



รายงานการประเมินตนเอง
(Self - Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2564
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ของคณะวิทยาการจัดการ ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565) ทั้งนี้ เพื่อที่คณะจะได้นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุนงานของคณะให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการสนับสนุนข้อมูลการจัดทำรายงานฯ จากบุคลากร หลักสูตร มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตร นำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะฉบับนี้

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการทุกท่าน หวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

8 กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1 -
สารบัญ	2 -
บทสรุปผู้บริหาร	4 -
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์	2
1.3 โครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน	3
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
1.6 จำนวนนักศึกษา	5
1.7 จำนวนบุคลากร	5
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	10
1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	11
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	16
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	43
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	70
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	82
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	92
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	97
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	98
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	112
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	120
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	138
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	142
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ..	143
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	157
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	162
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	163
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	176
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	177

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ.....	189
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร.....	216
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	224
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง	232
ตารางที่ 3.1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ	232
ตารางที่ 3.2-1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)	235
ตารางที่ 3.2-2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	235
ตารางที่ 3.3-1	การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.).....	236
ตารางที่ 3.3-2	การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ+ตบช.มรภ.สข.)	237
	ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	238
	ภาคผนวก	245
	รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2563.....	245

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น โดยมีวิสัยทัศน์ “ผู้นำในการสร้างผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ” และมีอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ “สร้างสรรค์ สู้งาน ชำนาญ เทคโนโลยี มีจิตอาสา” อีกทั้งคณะยังมีประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความสามารถสูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข

อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ 2565 ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยได้มีการปรับปรุงเป็น 4 ยุทธศาสตร์ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการและผู้มีความสามารถสูงในวิชาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพาองค์กรสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อารงศาสตร์พระราชทานพัฒนาท้องถิ่นตนอย่างยั่งยืน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรทั้งหมด 84.5 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 71.5 คน และสายสนับสนุนวิชาการ 13 คน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด 2,289 คน โดยได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น 13,202,834 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 4,996,300 บาท และงบประมาณรายได้ 8,206,534 บาท

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วันที่ 8 กรกฎาคม 2565

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทบช.มรภ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทบช.มรภ.สข.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

(ทบช.มรภ.)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน*
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.85	ดี
2 การวิจัย	4	3.06	พอใช้
3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	4.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (ทบช.มรภ.)	18	3.89	ดี

หมายเหตุ: 0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 ปรับปรุง
2.51 - 3.50 ระดับพอใช้
3.51 - 4.50 ระดับดี
4.51 - 5.00 ระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.89 ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 และองค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.06

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

(ทบช.มรภ. + ทบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.85	ดี
2 การวิจัย	4	3.06	พอใช้
3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	4	4.01	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (ทบช.มรภ.+ทบช.มรภ.สข.)	19	3.90	ดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.90 ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเรียงองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 และองค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.01 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.06

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			เฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์		
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.21	5.00	2.19	3.85	ดี
2 การวิจัย	4	2.15	4.00	3.04	3.06	พอใช้
3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย	18	2.86	4.60	3.09	3.89	ดี
ผลการประเมิน (ระดับ)		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			เฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์		
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.21	5.00	2.19	3.85	ดี
2 การวิจัย	4	2.15	4.00	3.04	3.06	พอใช้
3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	4	-	4.00	4.04	4.01	ดี
คะแนนเฉลี่ย	19	2.86	4.60	3.25	3.90	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้
 จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86
 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	2563	2564
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.68	3.85
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.35	3.06
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.33	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	3.89

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามาก ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมากคณะวิชาพบว่าทำให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

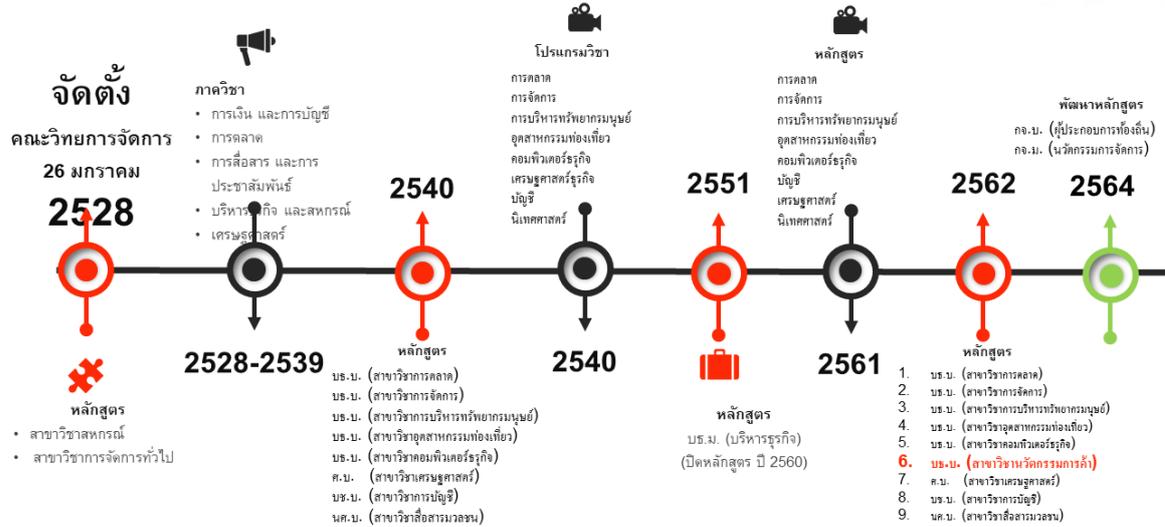
เนื่องจากการเปิดรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนต้องการรักษาคุณภาพการบริหารการเรียนการสอนในคณะให้ดีขึ้น เพราะต้องมีการประกันคุณภาพและมาตรฐานโปรแกรม ในปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2561 จึงมีการปรับการบริหารภายในคณะ โดยแบ่งการบริหารงานวิชาการเป็นโปรแกรมวิชาดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การบัญชี
2. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การตลาด
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การจัดการทั่วไป
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การบริหารทรัพยากรมนุษย์
5. โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
7. โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จนกระทั่งปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานให้อยู่ในรูปแบบหลักสูตร โดยมี 9 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาจัดการนวัตกรรมการค้า
6. หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการท่องเที่ยว
7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
8. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ

Timeline MGT



1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ “ผู้นำในการสร้างผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ”

อัตลักษณ์นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

สร้างสรรค์ สู้งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข

อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ 2565 ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยได้มีการปรับปรุงเป็น 4 ยุทธศาสตร์ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการและผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพาองค์กรสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อารงศาสตร์พระราชารักษาพัฒนาท้องถิ่นตนอย่างยั่งยืน

1.3 โครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน

คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ | ประธานกรรมการ/คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด | รองประธานกรรมการ/รองคณบดี |
| 3. อาจารย์จู่ไรรัตน์ ทองบุญชู | กรรมการ/รองคณบดี |
| 4. อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา | กรรมการ/รองคณบดี/ประธานหลักสูตร |
| 5. อาจารย์พีรวิศ หนูเกตุ | กรรมการ/ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. อาจารย์สิริชนก อินทะสุวรรณ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 7. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 8. อาจารย์ ดร.นัยนา ไฉ้วศิริ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 9. อาจารย์ปรกการ หังสวนัส | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 10. อาจารย์อรณิข สาครินทร์ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |

11. อาจารย์ ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
12. ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
13. อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
14. ผศ.ภรทพิทย์ นิลมณี	กรรมการ/ผู้แทนคณาจารย์ กป.
15. หัวหน้าสำนักงานคณบดี (นางศิริวรรณ กาหลง)	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวสุนีย์ อนุชาญ	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ประธานกรรมการ/คณบดี
2. อาจารย์จู่ไรรัตน์ ทองบุญชู	รองประธานกรรมการ/รองคณบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	กรรมการ/ตัวแทนคณาจารย์ในสภาวิชาการ
4. อาจารย์สิริชนก อินทสุวรรณ์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
5. อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
6. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
7. อาจารย์ ดร.นัยนา ไ้วศิริ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
8. อาจารย์ปรากการ หังสนันส์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
9. อาจารย์อรณิชา สาครินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
10. อาจารย์ ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
12. อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
13. นางศิริวรรณ กาหลง	เลขานุการ/หัวหน้าสำนักงานคณบดี
14. นางสาวเรณูภา แก้วสีคำ	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 หลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

หลักสูตร (สาขาวิชา)	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการ)	✓		
2. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า)	✓		
3. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว)	✓		
4. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการตลาด)	✓		
5. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)	✓		
6. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	✓		
7. หลักสูตร บข.บ. (สาขาการบัญชี)	✓		
8. หลักสูตร นศ.บ.(นิเทศศาสตร์)	✓		
9. หลักสูตร ศ.บ. (สาขาวิชาพัฒนารัฐกิจ)	✓		

ที่มา: ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

1.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดจำนวน 2,289 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7 ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

หลักสูตร-สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการ)	425	-	-
2. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า)	65	-	-
3. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	260	-	-
4. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการตลาด)	168	-	-
5. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)	394	-	-
6. หลักสูตร กจ.บ. (สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)	336	-	-
7. หลักสูตร บข.บ. (สาขาการบัญชี)	352	-	-
8. หลักสูตร นท.บ. (นิเทศศาสตร์)	205	-	-
9. หลักสูตร ศ.บ. (สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ)	26	-	-
รวม	2,289		

ที่มา: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

1.7 จำนวนบุคลากร

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรทั้งหมดจำนวน 85 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 71.5 คน (รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) สายสนับสนุน จำนวน 13 คน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
1	อาจารย์ ดร.	หทัยรัตน์	วัฒนพฤกษ์	Ph.D. การพัฒนาที่ยั่งยืน	16/6/2009	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
2	อาจารย์ ดร.	นัยนา	ไฉ่วศิริ	Ph.D.Tourism and Hospitality Management	3/11/1997	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
3	อาจารย์ ดร.	เกตวดี	หมัดเด็น	Ph.D.Tourism and Hospitality Management	1/2/2018	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
4	อาจารย์	ชญวรัตน์	นนทอนันต์	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/6/2017	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
5	อาจารย์	ยุวดี	เพ็ชรสงคราม	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/11/2013	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
6	อาจารย์ ดร.	ศราณี	เวศยาสิรินทร์	ปร.ด.นิเทศศาสตร์	2/4/2000	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
7	อาจารย์ ดร.	ศุภฤกษ์	เวศยาสิรินทร์	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	10/9/2007	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
8	อาจารย์	ศิริวรรณ	ลักษณะวงศ์	กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2/9/2013	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
9	อาจารย์	จุฬารัตน์	จุลภักดิ์	กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	30/10/2012	ศึกษาต่อไม่ลา	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
10	อาจารย์	วนภรณ์	จักรมานนท์	นศ.ม.นิเทศศาสตร์		ศึกษาต่อไม่ลา	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อังคณา	ธรรมสังการ	Ph.D.Business Administration	1/6/1989	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
12	อาจารย์ ดร.	สุธีรา	เดชนครินทร์	ปร.ด.การจัดการ	16/6/2009	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
13	อาจารย์	ปราการ	หังสวนัส	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
14	อาจารย์	พีรวัส	หนูเกตุ	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1/1/2013	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
15	อาจารย์	วชิราภรณ์	ขุนจันทร์	บธ.ม.การเงินการธนาคาร	15/6/2009	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
16	อาจารย์ ดร.	ผกามาศ	ไพโรจน์	ปร.ด.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2013	ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
17	อาจารย์	อรณิข	สาครินทร์	M.B.A.Marketing		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
18	อาจารย์	อริสรา	ถาวรประเสริฐ	บธ.ม.การจัดการทั่วไป	1/11/2013	ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
19	อาจารย์	ณัฐชยา	ตันกัญ	บธ.ม.การจัดการ		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
20	อาจารย์	วลัยลักษณ์	กาญจนเสถียร	บธ.ม.การบัญชี		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
21	อาจารย์ ดร.	รริณา	มุกดา	Ph.D. การตลาด	16/6/2009	ปกติ	บช.บ.การตลาด
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มีพร	หาญชัยสุสกุล	บธ.ม.การตลาด	16/12/1988	ปกติ	บช.บ.การตลาด
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จาริณี	เธียรเจริญ	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	1/9/2008	ปกติ	บช.บ.การตลาด
24	อาจารย์	สิริชนก	อินทสุวรรณ์	บธ.ม.การตลาด	24/6/1998	ปกติ	บช.บ.การตลาด
25	อาจารย์	สิริกัญญา	โชติช่วง	บธ.ม.การตลาด	19/7/2011	ปกติ	บช.บ.การตลาด
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สายฝน	ไชยศรี	ปร.ด.บริหารธุรกิจ	1/9/2008	ปกติ	บช.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
27	อาจารย์ ดร.	ปาริชาติ	จันทร์ศรีบุตร	Ph.D.Business Administration	10/6/2007	ปกติ	บช.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
28	อาจารย์	พิราสินี	ชัยคุณทวีโชติ	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และสังคม	1/1/2013	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
29	อาจารย์	รัตนากรณ์	ภูเจนนจบ	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และสังคม	1/3/2016	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
30	อาจารย์	อัญญารัตน์	สุวรรณโณ	M.B.A.Human Resources	1/11/2013	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
31	อาจารย์ ดร.	ยินดี	อ่อนศรีแก้ว	Ph.D. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	15/8/2011	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
32	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิชัย	อินทร์แก้ว	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2012	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
33	อาจารย์	ชนัญญา	ยินเจริญ	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2012	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
34	อาจารย์	ศทาวุธ	ถวัลย์วิลาวงศ์	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ		ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
35	อาจารย์	อดิสรณ์	สำเภา	วท.ม.ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1/11/2013	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
36	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ณิชาภัทร	บุญรัตน์	Ph.D.Accounting	4/7/1990	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
37	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประสิทธิ์	รุ่งเรือง	บธ.ม.การบัญชี	16/6/2009	ศึกษาต่อไม่ลา	บัญชีบัณฑิต
38	อาจารย์	ปทุมพร	ชโนวรรณ	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
39	อาจารย์	ปทุมพร	หิรัญสาลี	บช.ม.การบัญชี	16/9/2017	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
40	อาจารย์	ลักขณา	คำชู	บช.ม.การบัญชี	1/11/2013	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
41	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ประภาพร	ยางประยงค์	Ph.D.Economics	1/9/2008	ปกติ	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
42	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	คมวิทย์	ศิริธร	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	11/1/2016	ปกติ	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
43	อาจารย์ ดร.	จตุรภัทร	จันทร์ทิพย์	Ph.D. (Economic)	15/8/2011	ปกติ	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
44	อาจารย์ ดร.	พิมพ์ใจ	พรหมสุวรรณ	Ph.D.International Economics	16/6/2009	ปกติ	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
45	อาจารย์	วันฉัตร	จารุวรรณโน	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	1/11/2012	ปกติ	เศรษฐศาสตร์บัณฑิต
46	อาจารย์	สรรัช	ดอกบัวแก้ว	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	2/1/2017	ปกติ	ค.บ.สังคมศึกษา (สตูล)
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ชุตตา	แก้วละเอียด	Ph.D.Economics	24/7/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
48	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สุระพรรณ	จุลสุวรรณ	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	10/9/2007	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
49	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ธนภัทร	ยี่ชะเด	วท.ด.ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม	12/11/2009	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ป้อมศักดิ์	ทองเนื้อแข็ง	Ph.D. Human Resource Development	4/8/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
51	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภรทิพย์	นิลมณี	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	24/12/1990	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
52	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จันทิมา	จันทร์เอียด	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
53	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภัทริยา	สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
54	อาจารย์ ดร.	ชิตาภรณ์	ทองขุ่ม	ค.ด.อุดมศึกษา	1/8/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
55	อาจารย์ ดร.	เทพกร	ณ สงขลา	ปร.ด.การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
56	อาจารย์ ดร.	ปัฐยา	เรืองเรืองกุลฤทธิ	วส.ม.การบริหารสื่อสารมวลชน	7/6/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
57	อาจารย์ ดร.	ภฤศญา	ชินนะพงศ์	ปร.ด.บริหารธุรกิจ	2/9/2013	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
58	อาจารย์	อัศญาณ	อารยะญาณ	ศศ.ม.การบริหารงานยุติธรรม	14/3/2016	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
59	อาจารย์	จิราภรณ์	ทองบุญยัง	บธ.ม.การตลาด	1/11/2012	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
60	อาจารย์	ณภัทร์วัลย์	ยินเจริญ	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ		ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
61	อาจารย์	จุไรรัตน์	ทองบุญชู	M.C.Accounting & Finance	1/11/2012	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
62	อาจารย์	อุษณีย์	พัฒน์ ภัทรปิติกุล	บธ.ม.การบัญชี	9/11/1998	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
63	อาจารย์	สมลักษณ์	หอมสิน	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	2/1/2017	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
64	อาจารย์	ธีระเดช	เพชรแก้ว	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/6/2017	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
65	อาจารย์	วาสนา	ขวัญทองยิ้ม	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/11/2012	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
66	อาจารย์	วรสันต์	ถาวรประเสริฐ	วท.ม.การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ	3/10/2011	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
67	อาจารย์	ภัญญินี	ซ้ายขวัญ	บช.ม.บัญชี	2/12/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
68	อาจารย์	วรกร	ภูมิวิเศษ	บช.ม.การบัญชี	1/11/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
69	อาจารย์	เปรมภาว์	ด้วงทอง	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	1/11/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
70	อาจารย์	นารีภรณ์	ศรีจรีต	ศศ.ม.การท่องเที่ยว	1/11/2012	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
71	อาจารย์	ธธิรา	ศิริพันธ์	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	17/6/2009	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
72	อาจารย์	MRS.MARY	GRACE M.PAKASI	BB.A			อาจารย์ชาวต่างประเทศ

ที่มา: งานการเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2564
จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา (ระดับปริญญา)			รวม	ปฏิบัติงานจริง**	ลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก			
อาจารย์	0.5*	40	15	55.5	48.5	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		6	9	15	15	-
รองศาสตราจารย์		-	1	1	1	
รวม	0.5	46	1	71.5	64.5	7

ที่มา: งานบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ชาวต่างชาติ

** ระยะเวลาการทำงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6-9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2564

ประเภท	จำนวน
ข้าราชการ	1
พนักงานราชการ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	8
พนักงานประจำตามสัญญา	4
รวม	13

ที่มา: งานบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

ตารางที่ 11 จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำแนกตามคุณวุฒิ
ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตร-สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา (ระดับปริญญา)			ตำแหน่งทางวิชาการ				ผลงาน
	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	-	3	2	4	1	-	-	6
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว	-	2	3	5	-	-	-	7
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	-	4	1	5	-	-	-	2
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	-	4	1	3	2	-	-	9
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	3	2	4	1	-	-	10
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	4	1	4	1	-	-	8
นิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน	-	3	2	5	-	-	-	5
บัญชีบัณฑิต	-	3	2	3	2	-	-	10
เศรษฐศาสตร์บัณฑิต	-	1	4	2	1	1	-	15
รวม	-	27	18	36	8	1	-	72

ที่มา: ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	2,497,872.-	-	2,497,872.-
งบดำเนินงาน	5,803,600.-	-	5,803,600.-
งบลงทุน	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	480,000.-	2,389,600.- *477,900.-	3,347,500.-
งบรายจ่ายอื่น	663,700.-	-	663,700.-
รวมทั้งสิ้น	9,445,172.-	2,867,500.-	12,312,672.-

ที่มา: งานนโยบายและแผน, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

หมายเหตุ : * งบประมาณ 477,900 บาท ในหมวดงบเงินอุดหนุน (งบประมาณแผ่นดิน) คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมในโครงการพระราโชบาย

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	946,234.-	-	946,234.-
งบดำเนินงาน	4,421,700.-	-	4,421,700.-
งบลงทุน	1,795,000.-	3,550,000.-	5,345,000.-
งบเงินอุดหนุน	767,300.-	1,150,400.- *295,900.-	2,213,600.-
งบรายจ่ายอื่น	276,300.-	-	276,300.-
รวมทั้งสิ้น	8,206,534.-	4,996,300.-	13,202,834.-

ที่มา: งานแผนและงบประมาณ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

หมายเหตุ : * งบประมาณ 477,900 บาท ในหมวดงบเงินอุดหนุน (งบประมาณรายจ่าย) คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมในโครงการพระราโชบาย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่

หมายเลข	ชื่ออาคาร
66	อาคารคณะวิทยาการจัดการ

ที่มา: งานอาคารสถานที่, วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
<p>1. คณะ ควรกำหนดมาตรการเชิงรุกในการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ทั้งนี้ อาจใช้ระบบที่เลี้ยงวิชาการเพื่อช่วยเหลือและกำกับติดตามเป็นรายบุคคลแบบมุ่งเป้า เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการของคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>ในปี การศึกษา 2564 – 2565 คณะได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้มีมาตรการในการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมทั้งกำกับให้มีอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อดูแลให้อาจารย์ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่รองรับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและวิชาชีพ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ - โครงการจัดทำวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
<p>2. คณะ ควรใช้หลักการของ OKRs มาส่งเสริมและขับเคลื่อนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่นำความรู้ตามศาสตร์ไปพัฒนาหรือแก้ปัญหาชุมชนพื้นที่ ให้ครบทั้ง 9 หลักสูตรที่คณะเปิดดำเนินการ (ปัจจุบันมี 2 หลักสูตรจาก 9 หลักสูตร) ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายตั้งแต่ระยะแรก และวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผล จนมีผลลัพธ์ที่เป็นหลักฐานการใช้ประโยชน์ในชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>คณะได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และคณะวิทยาการจัดการ โดยใช้หลัก OKRs มาส่งเสริมและขับเคลื่อน และวางแผนการดำเนินงานโดยให้แต่ละหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมให้มีการเข้าถึงชุมชนท้องถิ่นเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบบูรณาการการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ โดยจะส่งเสริมให้บุคลากรได้ตระหนักในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น และจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเชิงบูรณาการ</p>
<p>3. คณะ ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบ/หาแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและทักษะภาษาอังกฤษในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 ควรมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ครบถ้วนที่กำหนดในแผน (ปัจจุบันดำเนินการได้เพียงร้อยละ 50 จากโครงการทั้งหมด)</p>	<p>คณะส่งเสริมให้มีอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบและจัดให้มีงบประมาณสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) โดยมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษร่วมกับหลักสูตรและศูนย์ภาษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาการจัดการ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) - การจัดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยศูนย์ภาษา - การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรมและใช้งานโปรแกรม English Discoveries ผ่านระบบออนไลน์ - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	<p>บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ 29,300</p> <p>อบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหลักสูตรการตลาด 14,400 บาท</p>
<p>4. คณะ ควรเร่งวางแผนงานเชิงรุกเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนานักศึกษาของคณะ โดยมุ่งเป้านักศึกษาผ่านเกณฑ์การทดสอบการวัดผล CEFR ในระดับ B1 หรือสูงขึ้นตามข้อสอบมาตรฐานที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล</p>	<p>คณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) โดยมีการวางแผนเพื่อวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ เพื่อให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ และส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถเตรียมตัวสอบและส่งผลการประเมินของนักศึกษาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การทดสอบการวัดผล CEFR ในระดับ B1 และให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ</p>
<p>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>	
<p>1. คณะ ควรพัฒนาระบบกลไกในการส่งเสริมให้มีการสร้างผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมและนำผลงานวิจัย นวัตกรรมสู่การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>คณะได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ 2561 – 2565 โดยดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกด้านการวิจัยในแผนพัฒนา คณะ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาศักยภาพการวิจัยระดับคณะ จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการกิจกรรมเพื่อให้สามารถนำผลงานวิจัยสู่นวัตกรรมด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา</p>
<p>2. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน แสดงผลลัพธ์หรือผลกระทบของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม และประเมินผลสำเร็จของการใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ</p>	<p>คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาผลงานวิจัย นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้แก่ชุมชน อีกทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อการต่อยอดหรือถ่ายทอดงานวิจัยให้แก่ชุมชน โดยจะมีระบบและกลไก กระบวนการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ คณะได้สนับสนุนกิจกรรมเพื่อสร้างผลงานวิจัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำวารสารวิทยาการจัดการ - ศึกษาและพัฒนานวัตกรรม เพื่อการสร้างผู้ประกอบการ และส่งเสริมศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการในท้องถิ่น และถ่ายทอดข้อมูลวิจัยสู่ชุมชน - การจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน <p>-</p>
<p>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p>	
<p>คณะ ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริการวิชาการ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แผนการนำใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนครอบคลุมผู้เรียนและชุมชน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนที่เชื่อมโยงสอดคล้องกัน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>คณะมีการดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาประเมินความสำเร็จ</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
<p>รวมทั้ง ในระดับโครงการควรกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่ช่วยผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับแผน</p>	<p>ตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณานำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป โดยในปี 2564 จะมุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนายกระดับรายได้ครัวเรือน อย่างต่อเนื่อง โดยคณะมีโครงการบริการวิชาการสำหรับปีงบประมาณ 2565 จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง 2.โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรมให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง
<p>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p>	
<p>คณะ มีการดำเนินงานด้านการยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ใช้แนวคิดของ OKRs มากำหนดแผนงานเพื่อพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของคณะ มีการกำหนด KRs ที่ท้าทายการทำงานใน 3 KRs ทั้งนี้ควรมุ่งมั่นดำเนินการให้บรรลุ KRs 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของคณะได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>ในรอบปีงบประมาณ 2564 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยโดยมีระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้ดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยโดยมีระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน 2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม 4. ประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
<p>1. การดำเนินงานการจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะควรดำเนินการให้เป็นระบบที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในคณะ สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย ซึ่งควรดำเนินการครบ 6 ขั้นตอนตามระบุในคู่มือประกันคุณภาพ หรือตามวิธีและขั้นตอนที่เหมาะสม</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 คณะจะดำเนินการเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีอย่างมีระบบ ทั้งนี้ผู้บริหารคณะได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตเป็น ผู้ประกอบการและผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพ โดยให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีอย่างมีระบบ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ แบบ MOOC ด้านวิจัย และสนับสนุนการสร้างชุมชนสังคมออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับสายสนับสนุน โดยจะมีการจัดทำระบบแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อบริการบุคลากรและนักศึกษา ทั้งภายในและภายนอก และดำเนินการเป็นขั้นตอนกระบวนการของการจัดการความรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 2. คัดเลือกโดยการสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีโดยจะมีการจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรทั้งด้านการเรียนการสอนและด้านสนับสนุนงานวิชาการ 3. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายจัดการความรู้เพื่อประมวลและกลั่นกรองความรู้ 4. ประมวลผลความรู้ที่กำหนดและร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, ศูนย์คอมพิวเตอร์ในการประสานขอความร่วมมือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ฯ 5. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงองค์ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งด้านเว็บไซต์คณะ/เฟสบุ๊ก/แอปพลิเคชันไลน์กลุ่มต่าง ๆ 6. จัดเสวนา ประกวด จัดเวทีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งจัดการอบรมให้ความรู้ในคณะ 7. นำผลจากการจัดการความรู้ที่ตีมาวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย <p>คณะกรรมการจัดการความรู้ระดับคณะมีการติดตามการนำผลการเรียนรู้ไปใช้ และพัฒนาปรับปรุงต่อไป</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
<p>2. การกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาศูนย์กลางทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน คณะควรตั้งคณะทำงานโดยเฉพาะในการกำกับติดตาม โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน อาจเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยในการรายงานการกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาศูนย์กลาง คณะควรรายงานผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของคณาจารย์ และรายงานผลการดำเนินงานของสายสนับสนุน ตามประเด็นที่กำหนดเช่นกัน</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการดำเนินการกำกับติดตามและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาศูนย์กลางทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ โดยให้มีคณะกรรมการฝ่ายกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ/ฝ่ายพัฒนาศูนย์กลางเพื่อกำหนดหน้าที่ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานรายไตรมาสไปยังมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ประเมินผลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้ได้จำนวนตำแหน่งทางวิชาการหรือมีผลงานทางวิชาการ จำนวนผู้ลาศึกษาต่อ และผลงานการดำเนินงานการพัฒนาตนเอง เช่นการอบรมในทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพที่เป็นรูปธรรมของสายสนับสนุน ให้ได้ตามค่าเป้าหมายที่วางไว้</p>
<p>3. การจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรที่อยู่ในแผนดำเนินการจัดทำแผนของแต่ละหลักสูตร โดยให้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายรวมทั้งโครงการหรือกิจกรรม ให้สอดคล้องและตอบสนองกับวัตถุประสงค์ของแผน นอกจากนี้ในแผนระดับหลักสูตรควรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน ด้านทักษะอาชีพ ความก้าวหน้า และความสำเร็จ โดยนำมาจัดทำวัตถุประสงค์หลักของแผน ทั้งนี้เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนและการปรับปรุง พัฒนาแผนต่อไปในระดับหลักสูตร และระดับคณะ</p>	<p>คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยร่วมมือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในการกำหนดให้ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และกลุ่มค่าเป้าหมายรวมทั้ง ผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน พร้อมทั้งกำหนดความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา และนำข้อมูลของหลักสูตรมากำหนดแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะ เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p>

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าคณะได้ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและได้นำไปวางแผนและดำเนินการครบทุกข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2564 คณะมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนในหลายกิจกรรมเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID19 การประกาศมาตรการภาวะฉุกเฉินในสถานการณ์ ส่งผลให้บางกิจกรรม ต้องยกเลิก/เลื่อนการจัดกิจกรรมเนื่องจากไม่สามารถจัดได้

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์ (O)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร 3.70
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วม/สร้างนวัตกรรม	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51
2. การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า (I)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ยคะแนน 25,000
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของจำนวนงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ 24

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
3. การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของจำนวน ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	ร้อยละ 20
4 . ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้กับการบูรณา การกับการทำงาน	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตาม เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี*	ผลลัพธ์ (O)	ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตาม เป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	ร้อยละ 80

หมายเหตุ: * หมายถึง ตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัย หลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล และการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และ อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.1 ปีการศึกษา 2562-2564

ผลการบริหารจัดการหลักสูตร	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	9	9	9
ผลรวมค่าคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	คะแนน	31.90	32.91	34.29
คะแนนประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร	คะแนน	3.54	3.66	3.81
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 9 หลักสูตร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินผ่านองค์ประกอบที่ 1 ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ 34.29 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยที่ได้เท่ากับ 3.81 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100
2. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1.1-1 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

รายการ	ข้อมูล
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร (คะแนน)	34.29
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ (หลักสูตร)	9
คะแนนที่ได้	3.81

หลักสูตร	เกณฑ์	องค์ประกอบที่ 1	คะแนน
นิเทศศาสตร์บัณฑิต	2558	ผ่าน	3.97
บธ.บ.การจัดการ	2558	ผ่าน	3.95
บัญชีบัณฑิต	2558	ผ่าน	3.91
บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2558	ผ่าน	3.89
บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2558	ผ่าน	3.87
ศบ.พัฒนาธุรกิจ	2558	ผ่าน	3.73
บธ.บ.การตลาด	2558	ผ่าน	3.76
บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า	2558	ผ่าน	3.67
กจ.บ.การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2558	ผ่าน	3.54
คณะวิทยาการจัดการ			3.81

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.1-0-1	ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
1.1-0-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
1.1-0-3	รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.1	3.70	3.81	3.81	✓	3.82

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาที่เปิดสอน และมีอัตราการคงอยู่สูง
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์
- M: Material ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ
- M: Method มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน การพัฒนา/ปรับปรุงหลักดำเนินการตามหลัก demand side

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ผู้สอนตามไม่ทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล

- M: Money ได้รับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณต่อหัวนักศึกษา น้อย
- M: Material มีหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพียง 1 หลักสูตร ควรมีการผลักดันให้มีเพิ่มขึ้น
- M: Method มีการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัลอาจทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดลง ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และ อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความทุ่มเททางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

- หมายเหตุ
- คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่ มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.2 ปีการศึกษา 2562-2564

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	21	23	26
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	75	73	71.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	28.00	31.51	36.36
คะแนนประเมิน	คะแนน	3.50	3.94	4.55
ผลการประเมิน	ระดับ	พอใช้	ดี	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ จำนวน 71.5 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 4.55 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.2-1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คุณวุฒิ	จำนวน*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (คน)**	1
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า (คน)	45
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (คน)	26
รวมอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)	71.50
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	36.36
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (คะแนน)	4.55

หมายเหตุ: * หมายถึง จำนวนรวมอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

** หมายถึง อาจารย์จ้างสอนชาวต่างประเทศ

ตารางที่ 1.2-2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประจำหลักสูตร
1	รศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์	Ph.D. Economics	เศรษฐศาสตร์
2	ผศ.ดร.อังคณา ธรรมสังการ	Doctor of Business Administration	การจัดการ
3	อ.ดร.สุธีรา เดชนครินทร์	ปร.ด. การจัดการ	การจัดการ
4	อ.ดร.นัยนา ไฉ่วศิริ	Ph.D. Tourism and Hospitality Management	การจัดการท่องเที่ยว
5	อ.ดร.หทัยรัตน์ วัฒนพฤษย์	ปร.ด. การพัฒนาที่ยั่งยืน	การจัดการท่องเที่ยว
6	อ.ดร.เกตวดี หมัดเต็น	Ph.D. Tourism and hospitality Management	การจัดการท่องเที่ยว
7	อ.ดร.รริษา มุกดา	D.B.A. Business	การตลาด
8	ผศ.ดร.ณิชาภัทร บุญรัตน์	Ph.D. Accounting	การบัญชี
9	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ปรด.การบัญชี	การบัญชี
19	อ.ดร.ยินดี อ่อนศรีแก้ว	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
11	อ.ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	นิเทศศาสตร์
12	อ.ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	ปร.ด. นิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์
13	ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี	Ph.D. Business Administration	บริหารทรัพยากรมนุษย์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประจำหลักสูตร
14	อ.ดร.ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร	D.B.A. Human Resource Management	บริหารทรัพยากรมนุษย์
15	ผศ.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	เศรษฐศาสตร์
16	ผศ.ดร.ชุตินา แก้วละเอียด	Ph.D. Economic	เศรษฐศาสตร์
17	อ.ดร.ชิตาภรณ์ ทองขุ่ม	ค.ด. อดุมศึกษา	เศรษฐศาสตร์
18	อ.ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	Ph.D. Economic	เศรษฐศาสตร์
19	อ.ดร.ผกาภาส ไพโรจน์	ปร.ด. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	การจัดการนวัตกรรมการค้า
20	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	Ph.D. Human Resource Development	ไม่สังกัดหลักสูตร
21	อ.ดร.เทพกร ณ สงขลา	ปร.ด. การจัดการทรัพยากรเขตร้อน	ไม่สังกัดหลักสูตร
22	ผศ.ดร.ธนาภัทร ยี่ชะเด	วท.ด. ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม	ไม่สังกัดหลักสูตร
23	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	ไม่สังกัดหลักสูตร
24	อ.ดร.จตุรภัทร จันทร์ทิพย์	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	ไม่สังกัดหลักสูตร
25	อ.ดร.ภฤศญา ชินนะพงศ์	ปร.ด. บริหารธุรกิจ	ไม่สังกัดหลักสูตร
26	อ.ดร.ปัฐยา เรืองเริงกฤษณ์	ปร.ด. สาขาสื่อสารวิทยา	ไม่สังกัดหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.2-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.2	ร้อยละ 40	ร้อยละ 36.36	4.55 คะแนน	✘	ร้อยละ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man เกือบทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิตรงตามสาขา และยังมีอาจารย์จำนวน 12 คนอยู่ระหว่างการศึกษาคู่ต่อในระดับปริญญาเอก
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อ โดยการสอนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขอกู้เงินอุดหนุนตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาราชการ
- M: Money ขอบุดหนุนจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- M: Material -

- M: Method ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ลามีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และอาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.3 ปีการศึกษา 2562-2564

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	75	73	71.50
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	13	15	16
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	17.33	20.55	22.38
คะแนนที่ได้	คะแนน	1.44	1.71	1.87
ผลการประเมิน	ระดับ	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 71.50 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด จำนวน 16 คน จำแนกเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 22.38 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 1.87 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.3-1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (คน)	56
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (คน)	16
อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)	71.50
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	22.38
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (คะแนน)	1.87

ตารางที่ 1.3-2 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สังกัดหลักสูตร
1	ผศ.ดร.อังคณา ธรรมสัจการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการ
2	ผศ.จันทิมา จันทรเอียด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการ
3	ผศ.มีพร หาญชัยสุขสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การตลาด
4	ผศ.จาริณี เขียรเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การตลาด
5	ผศ.ดร.ณิชาภัทร บุญรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
6	ผศ.ภรทพิทย์ นิลมณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
7	ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
8	ผศ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
9	ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารทรัพยากรมนุษย์
10	ผศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์	รองศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์
11	ผศ.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์
12	ผศ.ดร.ชุตตา แก้วละเอียด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์
13	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สังกัดหลักสูตร
14	ผศ.ดร.ธนภัทร ยีชะเด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร
15	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร
16	ผศ.ภัทรียา สังข์น้อย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.3-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.3	ร้อยละ 25	ร้อยละ 22.38	1.87 คะแนน	x	ร้อยละ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการโดยมีการอบรม coaching เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ได้เสนอผลงานฯ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขออนุมัติตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาราชการ
- M: Money งบประมาณจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- M: Material -
- M: Method ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุน การศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถสะท้อนการจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และศิษย์เก่าโดยให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนว ความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา โดยจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรม/โครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตร ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้ นอกเหนือจากกิจกรรม/โครงการของหลักสูตรแล้ว คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการดังนี้</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน และ สนส.ให้คำปรึกษาทางวิชาการ อย่างทั่วถึง สะดวก และรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำหน้าที่และบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ธุรการสำนักงานคณะ และเจ้าหน้าที่หลักสูตร ได้ให้คำชี้แนะในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งการบริการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษา โดยสำนักงานส่งเสริมและงานทะเบียนได้จัดตารางให้ในวันพุธ ระหว่างเวลา 13.00 น. - 17.00 น. เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสพบปะกับนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษา และชี้แนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น การเรียน การกู้ยืมทุนเพื่อการศึกษา ใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน และปัญหาส่วนตัวรายบุคคล รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ได้จัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อบันทึกข้อมูลนักศึกษารายบุคคล หลักสูตรยังมีการประชุมนักศึกษา เพื่อให้ความรู้เรื่องแผนการเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่</p> <p>คณาจารย์ รุ่นพี่ คณะ และสโมสรนักศึกษา ให้คำปรึกษาการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้ชีวิต</p> <p>คณะและกองพัฒนานักศึกษามีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรม เพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ แก่นักศึกษา ในเรื่องต่างๆ ดังนี้</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. มีช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านหลายช่องทาง โดยใช้สื่อออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เช่น Open chat Line, Facebook เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการวางแผนจัดกิจกรรมในการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

2. คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 ภายใต้โครงการ MGT Open House เปิดบ้านคณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม: เตรียมความพร้อมเพื่อแนะนำนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 โดยจัดประชุมนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียน การทำกิจกรรม การประพฤติ ปฏิบัติตัว และการป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่นักศึกษา ซึ่งจัดโครงการภายใต้มาตรการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในเรื่องมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID – 19)) (ฉบับที่ 4) โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหลักสูตร และนักศึกษารุ่นพี่ได้พบปะนักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร แผนการเรียน การลงทะเบียน การร่วมกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร โดยการฝายพัฒนานักศึกษาได้ร่วมกันวางแผนกำหนดกิจกรรม/โครงการด้านการบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ซึ่งอาจารย์ เจ้าหน้าที่และสโมสรนักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 1

- 1.4-1-1 [แบบสรุปและรายงานการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-1-2 [ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง มาตรการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019](#)
- 1.4-1-3 [คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาคปกติคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-1-4 [โครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-1-5 [คำสั่งเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเปิดประตูสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา \(SKRU OPEN HOUSE\) ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-1-6 [โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก Roadshow เพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564](#)

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

มีการให้ข้อมูลที่หลากหลายและทันสมัยแก่นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ โดยฝายพัฒนานักศึกษาร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา หลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การลงทะเบียนเรียน การจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุนการศึกษา แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพ แหล่งงาน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีช่องทางให้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย ทุกที่ ทุกเวลา

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งเกี่ยวกับการเรียนการสอน การทำกิจกรรม การรับสมัครงาน กระทบผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

1. การให้ข้อมูลแก่นักศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เช่น การให้ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การบริหารจัดการตารางสอน หมู่เรียนต่าง ๆ เป็นต้น
2. การบริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเกี่ยวกับแหล่งงานภายนอก โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ mgt.skru.ac.th/ ซึ่งมีฐานข้อมูลแหล่งงานภายนอก ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่มีความสนใจ
3. การให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ในเว็บไซต์ของคณะ และข่าวอื่นๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา ข่าวสารการแนะนำหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาที่มีความสนใจเข้ามาเรียน รวมทั้งการประกอบอาชีพในอนาคตสำหรับหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาเลือกเรียน
4. Facebook กองพัฒนานักศึกษา, Facebook คณะวิทยาการจัดการ, Facebook ฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับทราบความเคลื่อนไหวในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของคณะ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการเป็นจิตอาสา
5. คลื่นวิทยุ 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00 – 14.00 น.)
6. บอร์ดประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย, บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ
7. โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์แต่ละชั้นของอาคารคณะวิทยาการจัดการ
8. Line กลุ่มนักศึกษาที่มีอาจารย์เป็นปรึกษา, Line กลุ่มแต่ละวิชา
9. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา
10. บุคลากรฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา
11. ห้องแหล่งเรียนรู้ของคณะวิทยาการจัดการ
12. Facebook ของสโมสรนักศึกษา
13. Line open chat สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4

คณะให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างโอกาสให้กับนักศึกษา

จากการให้บริการข้อมูลด้านกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา โดยมีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น และช่องทางการค้นหาข้อมูลมีเพิ่มขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและทันเวลา สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ ตัวอย่าง เช่น ทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก นักศึกษาสามารถเข้าไปดูประเภททุนต่าง ๆ ทำให้นักศึกษาสนใจและส่งขอทุนมากขึ้น การจัดกิจกรรมเสริมนักศึกษาเพื่อสร้างโอกาสในการได้รับการอบรมเพื่อเป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต ทั้งการขายสินค้าออนไลน์ การสร้างเว็บไซต์ผ่าน Application ต่าง ๆ ในรูปแบบ Platform เช่น กิจกรรมอบรมเรื่อง Business Owners (นักธุรกิจตัวจิ๋ว), กิจกรรมเรื่อง How to Live and Learn on MGT เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้ชีวิต

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>การเรียนในมหาวิทยาลัย และเรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และได้รับการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p style="text-align: center;">คณะให้ข้อมูลแหล่งงานนักศึกษาทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ วางแผนดำเนินการร่วมกับสโมสรนักศึกษาในการจัดทำสื่อ ที่ใช้เป็นช่องทางในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น การอบรมเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการเพื่อเรียนรู้เทคนิคการขายสินค้าออนไลน์ การมีแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา โดยประกาศทางเว็บไซต์คณะในการให้ข้อมูลกับนักศึกษาที่ทันสมัยมากขึ้น และแผนเพจคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดหาแหล่งงานให้กับนักศึกษานอกเวลา</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 2</p>
<p>1.4-2-1 Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>1.4-2-2 Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>1.4-2-3 ภาพถ่ายห้องแหล่งเรียนรู้คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>1.4-2-4 Line open chat กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4</p> <p>1.4-2-5 รายงานสรุปผลโครงการอบรมเรื่อง Business Owners (นักธุรกิจตัวจิว)</p> <p>1.4-2-6 รายงานสรุปผลโครงการสัมมนา เรื่อง How to Live and Learn on MGT</p>
<p>3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p>
<p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อสร้างทักษะการปฏิบัติงาน การเตรียมตัวสมัครงาน การพัฒนาบุคลิกภาพและการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดโครงการและกิจกรรมดังนี้</p> <p style="text-align: center;">จัดโครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการและทักษะที่จำเป็นยุคดิจิทัล</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ ได้โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ในเช่น กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ โดยเริ่มตั้งแต่ให้ความรู้ในการเขียนแผนธุรกิจ และประกวดแผนธุรกิจ ประกวดผลิตภัณฑ์ต้นแบบ การขายออนไลน์ เป็นนอกจากนี้ทางคณะฯ ยังได้เชิญวิทยากรที่ประสบความสำเร็จมาเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการและอบรมเชิงปฏิบัติการ Mobile app ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่</p> <p>ในด้านทักษะด้านอื่น ๆ คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับหลักสูตรและกองพัฒนานักศึกษาเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรได้มีส่วนร่วมหรือจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้มีทักษะด้านต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในการทำงานในอนาคต โดยได้วางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาร่วมกับหลักสูตร หรือ หน่วยงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ การเขียนในสมรรถงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ โปรแกรมสำเร็จรูปของสาขาวิชา ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก

นักศึกษาทุกได้มีโอกาสเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน

ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนให้นักศึกษาออกไปฝึกงานหรือสมรรถงานในอนาคต โดยดำเนินการผ่านโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามทักษะในแต่ละสาขาวิชาชีพของตนเอง เช่น

- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้เตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษา ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- หลักสูตรนิเทศศาสตร์ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้เตรียมพร้อมก้าวสู่เส้นทางคนทำสื่อในยุค New normal
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเตรียมสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ครบทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เช่น กิจกรรมฝึกปฏิบัติเทคนิคการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการสมรรถงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ และสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในองค์การ เทคนิคการเขียนรายงานและโครงการสหกิจศึกษาด้านการบัญชี
- หลักสูตร กจ.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายสัมพันธ์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างรุ่นพี่ที่จบการศึกษา และเป็นประโยชน์แก่ตัวนักศึกษารุ่นน้องที่จะได้นำความรู้ไปเป็นแนวทางในการเลือกสถานประกอบการ การปฏิบัติตนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การประกอบอาชีพในอนาคต รวมถึงทราบขั้นตอนในการเตรียมการเพื่อขอรับบัตรไคด์
- หลักสูตร ศบ. สาขาวิชาพัฒนารัฐกิจ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการแต่งหน้าสำหรับวัยทำงาน การได้รับความรู้ในการปรับ Mideset จากวัยเรียนสู่โลกแห่งการทำงาน
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้จัดอบรมสิทธิประโยชน์ประกันสังคมสำหรับบุคลากรสายทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ศึกษามีความรู้เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์การบริหารแรงงานต่างด้าว
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพสู่การเป็นนักการตลาดมืออาชีพ
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักคอมพิวเตอร์เพื่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ใบรับรองตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะพัฒนาศักยภาพสำหรับการเป็นผู้ประกอบการการแพร่ระบาด Covid-19 เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 3

- 1.4-3-1 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TOF และมาตรฐานวิชาชีพ](#)
- 1.4-3-2 [โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์](#)
- 1.4-3-3 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเตรียมสหกิจศึกษาการบัญชี](#)
- 1.4-3-4 [โครงการสัมมนาเครือข่ายสัมพันธ์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว](#)
- 1.4-3-5 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงาน \(พัฒนาธุรกิจ\)](#)
- 1.4-3-6 [โครงการอบรมสิทธิประโยชน์ประกันสังคม](#)
- 1.4-3-7 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะชีวิต และอาชีพสู่การเป็นนักการตลาดมืออาชีพ](#)
- 1.4-3-8 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักคอมพิวเตอร์เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ใบรับรองตามกรอบคุณวุฒिवิชาชีพ](#)
- 1.4-3-9 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะพัฒนาศักยภาพสำหรับการเป็นผู้ประกอบการการแพร่ระบาด Covid-19](#)

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษามีผลการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ทุกสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2564 ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมิน
1.	ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในทุก ๆ ด้าน เฉลี่ย	4.24
	-ความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้	
	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษา วิชา การและแนะแนวการใช้ชีวิต ปี 2564	
	คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ	4.17
	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ	4.25
	คุณลักษณะด้านเจตคติ	4.25
	คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ	4.30
	รวม	4.24
	จากผลการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะในข้อ 1 ของอาจารย์ที่ปรึกษา จากกองพัฒนานักศึกษา การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาในข้อ 2 และ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาในข้อ 3 ทำให้ทางคณะวิทยาการ	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
	จัดการทราบสิ่งควรเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	
2	ความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	4.22
3.	กิจกรรมเตรียมความพร้อมเมื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ - โครงการอบรมเรื่อง Business Owners (นักธุรกิจตัวจิ๋ว) - โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง How to Live and Learn on Mgt 	4.49 4.64 4.85

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 4

- 1.4-4-1 [แบบสรุปและรายงานการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-4-2 [รายงานสรุปผลโครงการอบรมเรื่อง Business Owners \(นักธุรกิจตัวจิ๋ว\)](#)
- 1.4-4-3 [รายงานสรุปผลโครงการสัมมนา เรื่อง How to Live and Learn on MGT](#)
- 1.4-4-4 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ](#)
- 1.4-4-5 [แบบสรุปและรายงานการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 1.4-4-6 [แบบประเมินความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา](#)

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 การปรับปรุงการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

- 1) เน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาและพบปะนักศึกษามากขึ้น ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารคณะ และที่ประชุมอาจารย์ทั้งคณะ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดตารางเรียนวันพุธ ตั้งแต่เวลา 13.00-17.00 น.เป็นชั่วโมงโฮมรูมและกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ทำกิจกรรมมากขึ้น
- 2) เพิ่มช่องทางการติดต่อนักศึกษาในที่ปรึกษา ผ่านไลน์กลุ่มนักศึกษาในที่ปรึกษาและไลน์กลุ่มวิชาเรียน video conference, Line open chat และเฟสบุ๊ค เพื่อให้ข่าวสารด้านการเรียน ข่าวสารทุนการศึกษา ข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น
- 3) ชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ปรับปรุงการให้บริการโดยบริการด้วยความเป็นมิตร และยิ้มแย้มแจ่มใส
- 4) ลดเวลากิจกรรมและจำนวนกิจกรรมที่กระทบต่อการเรียน เช่น กิจกรรมรับน้องของนักศึกษาต้องให้ดำเนินการตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย กำหนดเวลาในการทำกิจกรรม และต้องขออนุญาตทำกิจกรรมต่อผู้บริหาร

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5) เพิ่มรายวิชาการในกิจกรรมการสอนปรับพื้นฐาน โดยคณะดำเนินการร่วมกับหลักสูตร โดยคณะสอนเกี่ยวกับแรงบันดาลใจในการเรียน การเป็นผู้ประกอบการ การใช้สื่อเทคโนโลยี เช่นการเข้าถึงสื่อออนไลน์ google classroom meet โดยในส่วนของหลักสูตร ก็ได้จัดการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในเรียนตามศาสตร์

5.2 ปรับปรุงการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา ทางคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการเพื่อสร้างพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

1) คณะฯ ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกลุ่ม Facebook กลุ่มของคณะ และควรมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่าน Facebook กลุ่มของคณะอย่างสม่ำเสมอด้วยเช่นกัน

3) เพิ่มช่องทางสื่อสารข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลายขึ้น เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ คณะ ป้ายประชาสัมพันธ์ในลิฟท์โดยสารคณะ เว็บไซต์คณะ facebook, line กลุ่มต่าง ๆ สถาบันวิทยุมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่มสโมสรนักศึกษาตั้งนั้น ทางคณะวิทยาการจัดการควรมีการดำเนินการเพื่อสร้างพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดังนี้

- การนำเสนอข้อมูลทั่วไปนั้นสามารถนำเสนอผ่าน เว็บไซต์ของคณะฯ ได้ แต่ควรมีการเชื่อมโยงหรือส่งผ่านข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอื่น ๆ ด้วย เช่น Facebook กลุ่ม หรือ Facebook Page ของคณะฯ

- อาจารย์ที่ปรึกษาควรเปิดไลน์ส่วนตัวให้แก่เด็กนักศึกษาให้นักศึกษาในที่ปรึกษาสามารถเข้าถึงได้

4) คณะจัดห้องแหล่งเรียนรู้ที่มีวารสารวิชาการ ตำรา และเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมืออุปกรณ์

5.3 การปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเพื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

1) เพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เช่นทักษะ คอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ

2) ปรับกิจกรรมเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต และข้อเสนอแนะของสถานประกอบการ โดยเพิ่มทักษะในด้านการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี โดยการการอบรมทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การพิมพ์คอมพิวเตอร์ให้รวดเร็วและถูกต้อง การพิมพ์เอกสารตามหลักธุรกิจและสารบรรณ อบรมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ

3) จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในแต่ละสาขาวิชา โดยทุกสาขาวิชาจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง

4) คณะได้ปรับปรุงการดำเนินงานโดยการแจ้งความประสงค์ต่อทางมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาประสงค์ทำงานระหว่างเรียนมากขึ้นและเพิ่มชั่วโมงการทำงานให้มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีรายได้ เพิ่มขึ้น บวกกับสามารถเพิ่มทักษะฝึกประสบการณ์การทำงานได้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเมื่อออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรแล้ว สามารถทำงานได้ดี และคล่องแคล่ว

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 5</p> <p>1.4-5-1 <u>Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา</u> 1.4-5-2 <u>Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</u> 1.4-5-3 <u>สถานีวิฑูญมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u> 1.4-5-4 <u>Line open chat กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4</u> 1.4-5-1 <u>Facebook คณะวิทยาการจัดการ</u></p>
<p>6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการบริหารจัดการการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA</p> <p style="text-align: center;">Plan การวางแผนบนพื้นฐานของข้อมูล</p> <p>ในด้าน demand คณะได้มีการทำแบบสำรวจถึงความต้องการจำเป็นในทักษะที่ต้องการพัฒนาตนเองทั้งที่เป็นแบบ reskill และ upskill โดยทำแบบสำรวจด้วยฟอร์มอัตโนมัติ (google form) กับศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น fan page ของคณะ facebook ส่วนตัวของอาจารย์ หรือของหลักสูตร line open chat ทำให้ทราบถึงความต้องการของศิษย์เก่า</p> <p>ในด้าน supply คณะได้สอบถามถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์และศิษย์เก่าที่ประสงค์จะถ่ายทอดให้กับศิษย์เก่าเพื่อสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้ที่มีประโยชน์</p> <p>สนับสนุนการทำกิจกรรมและสร้างช่องทางให้ทั้ง 2 ฝ่ายได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้</p> <p style="text-align: center;">Do ให้บริการที่สอดคล้องกันระหว่างองค์ความรู้ที่มีกับความต้องการของศิษย์เก่า</p> <p>เนื่องจากเป็นช่วงของสถานการณ์ COVID19 ทำให้กิจกรรมตามแผนของคณะไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการแบบปกติได้ คณะจึงปรับกลยุทธ์โดยการให้บริการแบบออนไลน์ เช่น การจัดอบรมให้แก่ศิษย์เก่าในเรื่องการตรวจสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป ก.พ. แบบไลฟ์สด และทำเป็นคลิปบรรยาย และเผยแพร่ทางช่องยูทูปของผู้สอน และศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน หรือบุคคลทั่วไปสามารถเข้าดูได้จากลิงค์ของ facebook คณะวิทยาการจัดการ หรือช่องยูทูปของผู้สอน</p> <p style="text-align: center;">Check กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจน้อยกว่าที่คาด</p> <p>ด้วยเป็นโครงการที่เพิ่งทำเป็นครั้งแรก ทำให้อาจารย์หรือผู้สอนยังขาดความเข้าใจ ในขณะที่มีการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ศิษย์เก่ายังไม่ทราบในวงกว้าง ตลอดจนการบริหารจัดการยังไม่ได้ขับเคลื่อนอย่างมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ทำให้การจัดกิจกรรมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมน้อยมาก ไม่คุ้มกับการเตรียมการ</p> <p style="text-align: center;">Act ต้องทำให้ดีกว่าเก่า</p> <p>จัดปัญหาที่กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมน้อย อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้ถ่ายทอดและศิษย์เก่าผู้ต้องการพัฒนาตนเอง ดังนั้นในการดำเนินการในปีต่อไป ควรมีการวางแผนแบบมีส่วนร่วม และให้หลักสูตรเป็นผู้ออกแบบหลัก โดยมีการกำหนดภาระงานให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>อย่างชัดเจน และควรวางแผนถึงการทำให้เป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการกับบุคคลภายนอก เพื่อเพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>การให้บริการแบบทั่วไปยังคงจัดอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ เช่น กิจกรรมการอบรมสัมมนาทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์ ข่าววิจัย ข่าวการรับสมัครงาน ทุนการศึกษา และการแจ้งข้อมูลข่าวสารในฐานข้อมูลสมาคมศิษย์เก่าในเว็บไซต์คณะ รวมทั้งการเผยแพร่การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของคณะและของหลักสูตร</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 6</p>
<p>1.4-6-1 เพจ facebook คณะวิทยาการจัดการเผยแพร่การจัดกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>1.4-6-2 ภาพถ่ายการเผยแพร่การจัดกิจกรรมโครงการผ่านทางเพจคณะวิทยาการจัดการ และเพจสโมสรนักศึกษาให้กับนักศึกษาทั้งศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน</p>

ตารางที่ 1.4-5-1 ตารางแสดงผลการปรับปรุงการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2564	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
1. ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คະแนนเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับดีมาก	เพิ่มช่องทางการติดต่อ นักศึกษาในที่ปรึกษา ผ่าน ไลน์กลุ่มนักศึกษาในที่ปรึกษาและไลน์กลุ่มวิชา เรียน video conference, Line open chat และเฟสบุ๊ค เพื่อให้ข่าวสาร ด้านการเรียน ข่าวสาร ทุนการศึกษา ข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น	Line open chat กลุ่ม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4	ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมา ยังไม่มี ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คະแนนเฉลี่ย 4.24 อยู่ในระดับ ดี	จัดบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ Drop out
2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คະแนนเฉลี่ย..... อยู่ในระดับ.....			ด้านการให้ ข้อมูลของ หน่วยงานที่ ให้ บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการ คະแนนเฉลี่ย 4.22 อยู่ใน ระดับดี	จากการที่คณะได้เพิ่มช่อง ทางการให้บริการในทุก ด้าน	ควรจัดกิจกรรมและ ประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่ หลากหลายและทันสมัยตาม life style ของนักศึกษา
3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของ			ด้านการจัดกิจกรรมเตรียม ความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินคุณภาพของ		

ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2564	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
การจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับดีมาก			การจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับ ดีมาก		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
1.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ มีทักษะในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุน
- M: Material คณะมีเครือข่ายผู้ประกอบการและรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สามารถจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พบปะเรียนรู้
- M: Method มีช่องทางการให้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับกิจกรรมนอกเวลานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ให้คำปรึกษายังไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ควรจะมีการกระตุ้นและวางรูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม
- M: Money -
- M: Material การใช้เครื่องมือการสื่อสารไม่เหมาะสมกับนักศึกษา ควรใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสม
- M: Method -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาส ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วน และครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาอย่างน้อยสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2563-2566	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนานักศึกษา) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565) โดยมีการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 - 2565 โดยมีการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ) <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษา
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจ้ดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
<p>1. จัดทำแผนการจ้ดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none">- ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” โดยโครงการตามระบุในคู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2565- การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยของตนได้รู้ทิศทางการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF)- ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้ การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้ตัวแทนสโมสรนักศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2564 มีส่วนร่วมในการเสนอแผนการจ้ดกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่ง สโมสรนักศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2564 ได้เสนอแผนการจ้ดกิจกรรม โดยมีคณบดีและรองคณบดีเป็นที่ปรึกษา และนำชื่อการจ้ดกิจกรรมมาบรรจุในแผนการจ้ดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ดังนี้ <p>กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนานักศึกษาโดยผู้บริหารของคณะปีงบประมาณ 2564-2565 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- โครงการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์และเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) แบ่งเป็น 6 กิจกรรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจกิจกรรมที่ 2 ประกวดการเขียนแผนธุรกิจกิจกรรมที่ 3 ฝึกปฏิบัติการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กิจกรรมที่ 4 ประมวลการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ

กิจกรรมที่ 5 อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ การผลิตสื่อการขาย และการบัญชีการเงิน

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564 ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)

จากผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ นักศึกษาได้เข้าร่วมทั้งในหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความรู้และทักษะที่หลากหลาย และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย หลักสูตรและนักศึกษา ให้มีการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และไม่ซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัยและหลักสูตร รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้หลักสูตรได้พัฒนาโครงการที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF)และเป็นไปตามการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการและอาชีพอิสระ โดยมีโครงการดังนี้

โครงการหลักสูตร กจ.บ. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

- โครงการสัมมนาเครือข่ายสัมพันธ์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการขึ้นทะเบียนบัตรไกด์
- โครงการสัมมนาการสร้างแรงบันดาลใจต่อการประกอบอาชีพด้านท่องเที่ยวในศตวรรษที่ 21
- โครงการอบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสำหรับอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในศตวรรษที่ 21
- โครงการศึกษาเรียนรู้และเก็บเส้นทางท่องเที่ยว
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างสรรคมาสคอต (Mascot) เพื่อสื่อสารการท่องเที่ยว

โครงการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

- โครงการศึกษาดูงานเปิดโลกแห่งการเรียนรู้ ก้าวสู่เส้นทางคนทำสื่อยุค New Normal ปีที่ 10
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 11
- โครงการประกวดทักษะทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 5
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
- โครงการสัมมนาเตรียมความพร้อมสู่เส้นทางนักนิเทศศาสตร์มืออาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการจัดการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดทักษะเส้นทางสู่โค้ชมืออาชีพ (HR Coaching by coach)
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกวดแข่งขันการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาบริหารทรัพยากรมนุษย์
- โครงการอบรมสิทธิประโยชน์ประกันสังคมสำหรับบุคลากรทรัพยากรมนุษย์
- โครงการศึกษาดูงานด้านทรัพยากรมนุษย์
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (HR English Camp)

โครงการหลักสูตร ศบ.พัฒนาธุรกิจ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงาน (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดแข่งขันการพัฒนาทักษะการทำวิจัยและการนำเสนองานวิจัย
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการยุคดิจิทัล

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการนำเสนอผลงานของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการ
- โครงการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลังการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา Mobile app ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะและพัฒนาศักยภาพสำหรับการเป็นผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปรับพื้นฐานการเรียนรู้สู่การเป็นบัณฑิตพร้อม
- โครงการศึกษาดูงานนวัตกรรมการค้าและการลงทุนสมัยใหม่
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- โครงการประกวดแข่งขันนวัตกรรม (จัดโดย บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด มหาชน)

โครงการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนักคิดธุรกิจยุคใหม่อนุรักษ์สินค้าพื้นบ้านไทย (OTOP)
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำสร้างสรรค์ในยุคดิจิทัลและประกวดแข่งขันทักษะการนำเสนอยุคดิจิทัล
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะสู่นักบัญชีมืออาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีงานด้านการตลาด
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะชีวิต และอาชีพสู่การเป็นนักการตลาดมืออาชีพ

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดแข่งขันการพัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีเพื่อจุดประกายความคิดสร้างนักธุรกิจดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 และประกวดคลิปวิดีโอการใช้เทคโนโลยีสู่ธุรกิจดิจิทัลยุคใหม่
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักคอมพิวเตอร์เพื่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ใบรับรองตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ
 - โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดสตีกเกอร์ไลน์เพื่อการสื่อสารทางการตลาด สำหรับการเป็นผู้ประกอบการ
- โครงการศึกษาดูงานเปิดโลก ICT เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการเป็นนักคอมพิวเตอร์

จากโครงการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าคณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีโอกาสทางการศึกษาที่มีความครอบคลุมกับมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษา 5 ด้าน(TQF) และสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และอาชีพอิสระ

จากสถานการณ์ในช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2565 ประเทศไทยได้ประสบกับวิกฤติการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่(ไวรัสโคโรนา-19) ส่งผลให้มีผลกระทบต่อโครงการในรอบไตรมาสที่ 1 - 3 ซึ่งการจัดโครงการแต่ละโครงการ มีนักศึกษาเข้าร่วมกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยในการขออนุมัติเลื่อนโครงการ ชะลอหรือ ยุบ/ยกเลิกการจัดกิจกรรมไปบางกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในสถานะไม่ปกติ จึงทำให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถจัดตามแผนพัฒนานักศึกษา และแผนปฏิบัติการได้ โดยมีกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดได้ดังนี้

ชื่อกิจกรรม	เหตุผลที่ไม่สามารถจัดตามแผนงานได้
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษาสร้างสรรค์	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์และเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการศึกษาดูงานด้านทรัพยากรมนุษย์	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการศึกษาดูงานเปิดโลก ICT เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการเป็นนักคอมพิวเตอร์	สถานการณ์ Covid - 19

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
- โครงการศึกษาเรียนรู้และเก็บเส้นทางท่องเที่ยว	สถานการณ์ Covid - 19
<p>ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทักษะวิชาชีพ รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอโครงการที่สามารถตอบโจทย์และพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นวิชาชีพมากขึ้น</p>	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 1	
<p>1.5-1-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>1.5-1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะนักศึกษา</p> <p>1.5-1-3 แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา ภาคปกติ</p> <p>1.5-1-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TOF และมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>1.5-1-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่</p> <p>1.5-1-6 รายงานสรุปผลโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564</p> <p>1.5-1-7 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา</p>	
<p>2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการร่วมกับหลักสูตร กองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกหลักสูตร ผ่านการจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นได้นำหลักการวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดกิจกรรมและ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โครงการ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมโครงการที่ครอบคลุมทุกมิติ อันนำมาสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

การจัดกิจกรรม โครงการ ดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความรู้	ทักษะด้านปัญญา	ด้านทักษะความสัมพันธ์	ด้านทักษะการวิเคราะห์
กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ					
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) แบ่งเป็น 6 กิจกรรม ดังนี้					
กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรมที่ 2 ประกวดการเขียนแผนธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรมที่ 3 ฝึกปฏิบัติการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรมที่ 4 ประกวดการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	✓	✓	✓	✓	✓
กิจกรรมที่ 5 อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ การผลิตสื่อการขายและการบัญชีการเงิน	✓	✓	✓	✓	✓
- โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564	✓	✓	✓	✓	✓
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)		✓		✓	
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)	✓	✓	✓	✓	✓
- โครงการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์และเข้าร่วมประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ					เกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 จึงไม่สามารถดำเนินการได้
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ					เกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 จึงไม่สามารถดำเนินการได้

จากผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ที่คณะวิทยาการได้ร่วมกับหลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ โดยในปีการศึกษา 2564 และปีงบประมาณ 2564 - 2565 คณะได้จัดโครงการครอบคลุม TQF 5 ด้าน ทั้งคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แม้ประสบปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid – 19 ทำให้มีบางโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการจัดได้และไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ แต่ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณและวางแผนการจัดกิจกรรม /โครงการต่าง ๆ ในปีต่อไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาสามารถนำทักษะดังกล่าวนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 2</p>
<p>1.5-2-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 1.5-2-2 แผนปฏิบัติการราชการคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2565 1.5-2-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ 1.5-2-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TOF และมาตรฐานวิชาชีพ 1.5-2-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 1.5-2-6 รายงานสรุปผลโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564 1.5-2-7 รายงานสรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน</p>
<p>3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดกิจกรรมให้แก่ศึกษา ผ่านการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา โครงการวิศวกรสังคม รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้ศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการด้านการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยการแลกเปลี่ยนกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศึกษามีความเข้าใจ และดำเนินการกิจกรรมภายใต้ตัวชี้วัด และมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 3</p>
<p>1.5-3-1 Line การประชุมของสโมสรนักศึกษาและผู้บริหารคณะ 1.5-3-2 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสัมมนาผู้นำนักศึกษา 1.5-3-3 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” 1.5-3-4 รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

คณะวิทยการจัดการได้มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้
กิจกรรมที่ดำเนินการ

โครงการ	ตัวชี้วัด (KPI)	บรรลุ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF	นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 470 คน คิดเป็นร้อยละ 94 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่	- เชิงปริมาณ: มีเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ - เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาตามเป้าหมายอยู่ในระดับดี	✓
โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564	เชิงปริมาณ - นักศึกษาใหม่ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ทุกหลักสูตร เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ได้รับความรู้ในการจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานและเข้าใจเนื้อหารายวิชา ร้อยละ 80 - นักศึกษาเข้าร่วมโครงการตามวันเวลาที่กำหนดและมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ร้อยละ 80	✓
โครงการอบรม เรื่อง Business Owners (นักธุรกิจจิ๋ว)	เชิงปริมาณ	✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรม 4.29
<p>โครงการสัมมนา เรื่อง How to Live and Learn on MGT</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 85.71 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ - ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรม 4.78
<p>ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนงานและตามวัตถุประสงค์ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ นักศึกษาสามารถเขียนแผนธุรกิจและออกแบบบรรจุภัณฑ์ได้ ทำให้นักศึกษาสามารถส่งแผนธุรกิจไปประกวดในหลายรายการ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อทีม จิ้งหรีดคู่โลก ผลิตภัณฑ์ ข้าวเกรียบจิ้งหรีด โดยนายอันวา ดาระ อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ เข้าร่วมประกวดโครงการ Startup Thailand League ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาร่วมกับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ผ่านการคัดเลือกเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วมและแข่งขันในระดับประเทศ - ชื่อทีม น้ำพริกปลาอินทรีคั่วแห้ง โดยนางสาวกฤษณา เบิกนา อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ เข้าร่วมแข่งขันโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup ของธนาคาร ออมสิน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และเข้าสู่การประกวด ระดับประเทศในรอบถัดไป <p>โดยการประเมินผลการจัดกิจกรรม นำไปสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการ/กิจกรรมในแผนงบประมาณปีถัดไป เสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา Thailand 4.0 เสริมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านภาษา ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ (Young Entrepreneur) เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทันสมัย ทำให้บัณฑิตของคณะวิทยาการมีคุณภาพและสามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติ</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง โดยเฉพาะโครงการที่ไม่บรรลุตัวชี้วัด ในเรื่องจำนวนนักศึกษาเข้าร่วม</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 4

- 1.5-4-1 [แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ](#)
- 1.5-4-2 [แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะนักศึกษา](#)
- 1.5-4-3 [แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.5-4-4 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TOF และมาตรฐานวิชาชีพ](#)
- 1.5-4-5 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่](#)
- 1.5-4-6 [รายงานสรุปผลโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2564](#)
- 1.5-4-7 [รายงานสรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน](#)
- 1.5-4-8 [รายงานสรุปผลโครงการอบรมเรื่อง Business Owners \(นักธุรกิจตัวจิ๋ว\)](#)
- 1.5-4-9 [รายงานสรุปผลโครงการสัมมนา เรื่อง How to Live and Learn on MGT](#)

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม แต่ทั้งนี้ การประเมินผลกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา บางโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ ส่งผลให้การกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไม่นำสู่การพัฒนาตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์โครงการ อีกทั้งในปีการศึกษา 2564 ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid 19 ทำให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนส่งผลให้โครงการบางโครงการต้องชะลอ ยุบ/ยกเลิกการจัดกิจกรรม

การประเมินผลกิจกรรม/โครงการตามวัตถุประสงค์ของแผนโดยการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ TQF 5 ด้านและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
2. นักศึกษาเกิดจิตสาธารณะ บำเพ็ญประโยชน์เพื่อท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. นักศึกษาสามารถดำเนินวิถีตามระบบประชาธิปไตยโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

โดยคณะวิทยาการจัดการได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 ตาม Key result ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21					
Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ	ร้อยละ (แผน) ผล	(40) 64.93	(50)	60	70
Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ (แผน) ผล	(25) 26	(25)	30	35
Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	คน (แผน) ผล	(30) 35	(35)	(40)	(50)

จากผลการประเมินแผนกลยุทธ์ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา พบว่า มี OKR ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 ตาม key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ จากสำรวจภาวะการมีงานทำของนักศึกษา แสดงผล ร้อยละ 60.99 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่คณะตั้งเป้าหมายไว้ ร้อยละ 50 คณะฯ ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรทำกิจกรรมพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ โดยการจัดสรรงบประมาณไปยังทุกหลักสูตร ส่วน Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา นักศึกษาเข้าระบบสหกิจศึกษา ร้อยละ 40.74 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่คณะฯ กำหนด คณะฯ ส่งเสริมให้หลักสูตรจัดการเรียนในระบบสหกิจ และสนับสนุนงบประมาณ และ Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 19 คน โดยทางคณะฯ ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรจัดการให้มีการแข่งขันสร้างเวทีให้กับนักศึกษาได้แสดงผลงาน

ผลการประเมินจากนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรม/โครงการ ในระดับดีมาก (ตามหลักฐานที่แนบ) ได้แก่ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทักษะด้านภาษา คอมพิวเตอร์ บุคลิกภาพ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการทำงาน และโครงการพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม

คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2565 ในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา จากการประเมินผล พบว่าในปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีจำนวนโครงการมากเกินไปทำให้การจัดกิจกรรมร่วมกับกองพัฒนานักศึกษามีความซับซ้อนกันในบางกิจกรรม ในปีการศึกษา 2564 จึงได้มีการปรับปรุงแผนงานให้ลดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในส่วนที่ซ้ำซ้อนลง สามารถตอบโจทย์ตัวชี้วัดของคณะฯ และ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

มหาวิทยาลัย และมีการบูรณาการกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษามีเวลาว่างเพิ่มขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

จากแผนกลยุทธ์ ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีเป้าหมาย การพัฒนาบัณฑิตของคณะวิทยาการการจัดการที่ เป็นผู้สามารถพัฒนาตนเองและท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่อง โดยบัณฑิตต้องเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ รักในศิลปวัฒนธรรมไทย มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ โดยมีแนวทางดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมโครง/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร คณะต่าง ๆ
2. พัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้น ทักษะชีวิต จิตสาธารณะ ศิลปวัฒนธรรมไทย มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งกิจกรรมเสริมและกิจกรรมหลัก
4. ส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ การกีฬา ระบบประชาธิปไตย
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น รายไตรมาส ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการบรรลุตัวชี้วัดของแผน โดยได้ดำเนินการตามแผนด้านเวลา งบประมาณและกลุ่มเป้าหมาย และบรรลุทุกกิจกรรม/โครงการ

จากการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม/โครงการ พบว่าทุกกิจกรรม/โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ นักศึกษาเข้าร่วมทุกกิจกรรม/โครงการ และบรรลุวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม/โครงการ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการการจัดการได้วางแผนเพื่อดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของโครงการโดยประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและนำผลที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำพัฒนาและปรับปรุง และวางแผนด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2565-2566 ต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 5

- 1.5-5-1 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา
- 1.5-5-2 รายงานสรุปผลโครงการต่าง ๆ ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา
- 1.5-5-3 ผลการปฏิบัติงานตาม Objective Key Result

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่า ทางคณะฯได้ดำเนินการ ในหลายๆ กิจกรรม เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างทักษะให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ มีทักษะทางปัญญา การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี พร้อมทั้งความตระหนักถึงคุณธรรมและจริยธรรม และได้นำผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนในระบบสหกิจศึกษา โดยมีแนวทางร่วมกับหลักสูตร หาแหล่งฝึกสหกิจ ด้วยการทำ Mou เพิ่มมากขึ้นในหลายศาสตร์ในคณะฯ และยังส่งเสริมให้นักศึกษาประกวดแข่งขันมากขึ้น ด้วยการตั้งงบประมาณสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ทางคณะฯมุ่งหวังผู้สำเร็จการศึกษาสามารถเป็นผู้ประกอบการ โดยคณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการและอาชีพอิสระ การจัดโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 จึงได้มีการประชุมร่วมกับหลักสูตร และสโมสรนักศึกษา โดยการนำผลวิเคราะห์ SWOT การดำเนินโครงการปีการศึกษา 2563 มาเป็นข้อมูลเพื่อระดมความคิดเห็นในการสังเคราะห์โครงการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา โดยโครงการดังกล่าวยังคงรักษาและสานต่อโครงการเดิมและต่อยอดโครงการใหม่ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ(รายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ : เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) อันนำมาซึ่งการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ(TQF) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คณะฯได้มีการจัดทำทบทวนแผนเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมนักศึกษาต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 6

- 1.5-6-1 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา
- 1.5-6-2 ผลการปฏิบัติงานตาม **Objective Key Result**
- 1.5-6-3 เอกสารการขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้านการพัฒนานักศึกษา
- 1.5-6-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565
- 1.5-6-5 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565

ตารางที่ 1.5-4-1 แสดงผลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการและผลการปรับปรุง

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่						
กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อสร้างและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ นักศึกษา 2. เพื่อให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้และมีทักษะ สามารถประยุกต์ความรู้ ด้านการจัดการทางธุรกิจในการเป็นผู้ประกอบการได้ 3. เพื่อเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ แสดงศักยภาพ และความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ สร้างแรงบันดาลใจ เกิดเป้าหมายในการเรียนรู้เพื่อก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ 	<p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 91.33 <p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงคุณภาพ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ในการเขียนแผนธุรกิจ ร้อยละ 85 	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนแผนธุรกิจได้ สามารถนำไปต่อยอดทางธุรกิจ และก้าวไปสู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	✓	ได้ดำเนินการปรับรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากขึ้น โดยเน้นการจัดกิจกรรมในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)	ดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
กิจกรรมที่ 2 ประกวดการเขียน แผนธุรกิจ	<p>1. เพื่อสร้างและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ นักศึกษา</p> <p>2. เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้และมีทักษะ สามารถประยุกต์ความรู้ด้านการจัดการทางธุรกิจในการเป็นผู้ประกอบการได้</p> <p>3. เพื่อเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพ และความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ สร้างแรงบันดาลใจ เกิดเป้าหมายในการเรียนรู้ เพื่อก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)</p> <p>1.1 มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 72</p> <p>1.2 นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน 18 แผนธุรกิจ</p> <p>1.3 นักศึกษาสามารถส่งผลิตภัณฑ์ ต้นแบบเข้าร่วมประกวด = N/A</p> <p>1.4 นักศึกษาสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ = N/A</p> <p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงคุณภาพ)</p> <p>ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่อบรม ร้อยละ 85</p>	<p>จากการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติ การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาผู้ประกอบการ ประกวดการเขียนแผนธุรกิจ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ระหว่างวันที่ 21 - 27 กุมภาพันธ์ 2565 และ ประกวด แข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ กิจกรรมที่ 2</p> <p>มีผลลัพธ์ดังนี้</p> <p>นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและก้าวไปสู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ โดยมีกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่นักศึกษาส่งเข้าประกวดเขียนแผนธุรกิจ จำนวน 18 กลุ่ม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่ม ปลาอินทรี - กลุ่ม OK เห็ดกรอบ - กลุ่มเฟรนช์ฟรายส์ยีราฟ - กลุ่มกล้วยฉาบฉวย - กลุ่ม wear stay 	x		

			<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มกางเกงผ้าไหมอิตาลี - กลุ่มเดอะพิชซ่าเฟรน - กลุ่ม ครองแคลงแบ่งสาครู - กลุ่มน้ำพริกคั่วแห้ง - กลุ่มแซนวิชไส้ทะลัก - กลุ่มน้ำยาล้างจานอแกนิกส์ - กลุ่มสารพัดเกี้ยว - กลุ่มโตปลาแห้ง - กลุ่มมันสำปะหลังทอดกรอบ - กลุ่ม witty women คึกกั๊ - กลุ่ม แหนมบัณฑิต - กลุ่มบรวานี่หนึบ - กลุ่มชาชื่นชีวา <p>และผ่านการคัดเลือกจำนวน 10 กลุ่ม</p>			
กิจกรรมที่ 3 ฝึกปฏิบัติการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	<p>2.1 เพื่อสร้างและเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ นักศึกษา</p> <p>2.2 เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้และมีทักษะ สามารถประยุกต์ความรู้ด้านการจัดการทางธุรกิจในการเป็นผู้ประกอบการได้</p> <p>2.3 เพื่อเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพ และความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ สร้างแรงบันดาลใจ</p>	<p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)</p> <p>1. มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 90 คน ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ (จากกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมที่ 3 ที่กำหนดไว้ 50 คน)</p> <p>2. มีนักศึกษาผ่านเข้ารอบการประกวดเพื่อเข้ารับการอบรมในกิจกรรมที่ 3 จำนวน 10 ผลงาน</p> <p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงคุณภาพ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ได้ฝึกปฏิบัติการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ต้นแบบ - ผลการดำเนินงาน : นักศึกษามีแนวคิดและรู้จักการออกแบบบรรจุภัณฑ์ (packaging) ที่มีความเหมาะสมและทันสมัยกับรูปแบบผลิตภัณฑ์ที่นักศึกษาผลิต 	✓		

	ใจ เกิดเป้าหมายในการเรียนรู้ เพื่อก้าวสู่การเป็น ผู้ประกอบการ	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่ อบรม ร้อยละ 88				
กิจกรรมที่ 4 ประกวดการ ออกแบบบรรจุ ภัณฑ์ และ ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ	2.1 เพื่อสร้างและเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการ เป็นผู้ประกอบการให้แก่ นักศึกษา 2.2 เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้และมีทักษะ สามารถ ประยุกต์ความรู้ด้านการจัดการ ทางธุรกิจในการเป็น ผู้ประกอบการได้ 2.3 เพื่อเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ แสดงศักยภาพ และ ความสามารถในการเป็น ผู้ประกอบการ สร้างแรงบันดาลใจ เกิดเป้าหมายในการเรียนรู้ เพื่อก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ	ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ) กิจกรรมที่ 4 - มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96 นักศึกษาสามารถส่งผลิตภัณฑ์ ต้นแบบเข้าร่วมประกวด จำนวน 9 ผลิตภัณฑ์ - นักศึกษาสามารถเป็น ผู้ประกอบการ ได้อย่างน้อย 2 ราย (กลุ่มเดอะ พิชซ่าเฟรนด์, กลุ่ม ปลาอินทรีย์) ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงคุณภาพ) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่ อบรม คิดเป็น ร้อยละ 83.40	1. ได้ทำโครงการ/กิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา ผู้ประกอบการ และประกวด แข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่ กิจกรรมที่ 4 ประกวดการ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ และ ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ ในรูปแบบผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) 2. กลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 48 คน (จาก 9 กลุ่มผลิตภัณฑ์ ที่ส่ง เข้าประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์ 3. ผลจากการประกวดการ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ ของนักศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ ที่ส่งเข้าประกวดการ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ โดยมีจำนวน ที่ส่งเข้าประกวด 9 กลุ่มผลิตภัณฑ์ และได้รับรางวัล ดังนี้ 1. รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล ได้แก่ กลุ่ม เดอะพิชซ่า เฟรนด์	✓		

			<p>นายอานัส แวหะยี หลักสูตร บช.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>2. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 จำนวน 1 รางวัล ได้แก่ กลุ่ม ธุรกิจเฟรนด์ฟรายส์ ยีราฟ นางสาวณัฐกานต์ กาญจนวงศ์ หลักสูตรบัณฑิตบัณฑิต</p> <p>3. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล ได้แก่ กลุ่ม ธุรกิจปลาอินทรี นางสาวกฤษณา เปิกนา หลักสูตร บช.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>4. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 3 จำนวน 1 รางวัล ได้แก่ กลุ่ม น้ำพริกคั่วแห้ง (แม่สุคนธ์) นางสาวฟาเซีย วงศ์มูสา หลักสูตร บช.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>5. รางวัลชมเชย จำนวน 5 รางวัล ได้แก่</p> <p>5.1 กลุ่ม ธุรกิจกล้วย ฉาบฉวย</p> <p>นายสุบรรณ แก้วจรัส หลักสูตร บช.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>5.2 กลุ่ม OK เห็ด กรอบ</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>นางสาวมาลียา เทียนมณี หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>5.3 กลุ่ม แชนวิซใส่ทะเล</p> <p>นางสาวสาธิตา บันดี หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>5.4 กลุ่ม กางเกงผ้าไหมอิตาลี</p> <p>นางสาวลาตีฟ้าใจดี หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ</p> <p>5.5 กลุ่ม ธุรกิจ wear stay</p> <p>นางสาวนุรอาตีกะห์ มะลี หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</p>			
<p>กิจกรรมที่ 5</p> <p>อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ การผลิตสื่อการขาย และการบัญชีการเงิน</p>	<p>2.1 เพื่อสร้างและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และแนวทางในการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ นักศึกษา</p> <p>2.2 เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และมีทักษะ สามารถประยุกต์ความรู้ด้านการจัดการทางธุรกิจในการเป็นผู้ประกอบการได้</p>	<p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มี ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ - นักศึกษาสามารถเป็นผู้ประกอบการ ได้จำนวน 2 ราย <p>ดัชนีวัดความสำเร็จ</p>	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาผู้ประกอบการและประกวดแข่งขันผู้ประกอบการรุ่นใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่ 5 อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดออนไลน์ การผลิตสื่อการขาย และการบัญชีการเงิน <p>ทำกิจกรรมเมื่อวันเสาร์ที่ 7 และ 14 พฤษภาคม 2565</p>	✓		

	<p>2.3 เพื่อเปิดพื้นที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ สร้างแรงบันดาลใจ เกิดเป้าหมายในการเรียนรู้เพื่ก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>(เชิงคุณภาพ) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่อบรมร้อยละ 89.6</p>	<p>กลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>ได้ผลออกมาคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมให้ความรู้ในวิธีการสร้างเว็บไซต์ ตลาดขายสินค้าออนไลน์ ให้กับนักศึกษา และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติตามวิธีที่วิทยากรบรรยายและเปิดโอกาสให้นักศึกษาทดลองสร้างเว็บไซต์ การขายสินค้าออนไลน์ 2. การเรียนรู้ในเรื่องการทำตลาดออนไลน์ในยุคปัจจุบันผ่าน แพรตตฟอร์มต่าง ๆ ที่ทันสมัยในเว็บไซต์ปัจจุบัน 3. นักศึกษาได้รับการเรียนรู้ในการสร้างเว็บไซต์ตลาด ชื่อ - ขายสินค้า ด้วย Inwshop โดยวิทยากรได้ปฏิบัติให้ดูเป็นตัวอย่าง 4. นักศึกษาได้เรียนรู้ การสร้าง sale page facebook 			
--	---	--	---	--	--	--

			<p>และทำระบบตอบโต้ลูกค้าเมื่อทำการสั่งซื้อ - ขายสินค้าออนไลน์</p> <p>5. นักศึกษาได้เรียนรู้ในด้านการจัดทำบัญชีการซื้อขายสินค้า สามารถมองภาพในอนาคต (Foresight) และการสร้างภาพอนาคต (Scenario Building)</p>			
--	--	--	--	--	--	--

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ	<p>1. เพื่อให้ นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>2. เพื่อให้ นักศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ</p>	<p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)</p> <p>นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๔๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔ ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>ดัชนีวัดความสำเร็จ (เชิงคุณภาพ)</p> <p>นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ ได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหัวข้อที่อบรม ร้อยละ 89.90 โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.49</p>	<p>นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ที่ได้เข้ารับการอบรมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักศึกษาตามกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p>ได้รับความรู้ความเข้าใจในหัวข้อการอบรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างบัณฑิตให้มี ความรู้ทักษะการบริหารความสัมพันธ์กับผู้อื่น - มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม การดำเนินธุรกิจเพื่อสังคม คำนึงถึงส่วนรวม สภาพแวดล้อม สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 	✓	ได้ดำเนินการปรับรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากขึ้น โดยเน้นการจัดกิจกรรมในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)	ดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป

			<p>และสามารถใช้ชีวิตอย่างมีความสุข อีกทั้งยังสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้</p> <p>- นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยในยุค new normal</p>			
--	--	--	---	--	--	--

ตารางที่ 1.5-5-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพศาสตร์ที่ 21	Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 1 พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	50	50	✓	ปรับวิธีการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2566 โดยมุ่งเน้นการจัดโครงการ ทั้งในรูปแบบออนไลน์และแบบ onsite ให้มากขึ้น	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิตมากกว่าเน้นกระบวนการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญและมีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนานักศึกษา
- M: Money งบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอ
- M: Material สิ่งสนับสนุน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Method กระบวนการดำเนินงานมีการวางระเบียบขั้นตอนที่มีรูปแบบชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ค่อนข้างสูง ทำให้การดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง
- M: Money งบประมาณ การเบิกจ่ายตามระเบียบทำให้ติดขัดในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม
- M: Material สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครื่องใช้ในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร
- M: Method -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
		<div style="background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">แผนพัฒนาคณะ 2563-2566</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2566) โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)
	P	<div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">ระบบ กลไก ทรัพยากร</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ) <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	<div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">โครงการ/กิจกรรม</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	C	<div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	A	<div style="background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		<div style="background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		<div style="background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>มหาวิทยาลัยมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน และคณะมีระบบในการขับเคลื่อนให้นักศึกษาสามารถผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>มหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนและตัวชี้วัดเกี่ยวกับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา และมีการประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลรับผิดชอบด้านการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา เช่น มีการวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการสอบวัดระดับมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการพัฒนา การประชุมเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา การจัดทำแผนการพัฒนา และการสนับสนุนงบประมาณ และคณะมีบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในการดูแลนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ตลอดจนสนับสนุน Software การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ทางคณะฯ และหลักสูตร ยังได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ได้ร่วมกันสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ในสภาวะปกติได้มีแผนการที่จัดงบประมาณอย่างต่อเนื่องในการจัดโครงการเพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางไปต่างประเทศและฝึกใช้ทักษะด้านภาษาแต่ในช่วงปี 2564-2565 ได้เกิดโรคระบาดทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น จึงจัดให้มีโครงการที่ใช้บุคลากร ที่มีอยู่ในการ ฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทั้งแบบออนไลน์ และแบบในชั้นเรียน ตามสถานการณ์ นอกจากนี้ยังมี ทั้งนี้ยังมีการกำหนดงบประมาณ ด้านการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสถาบันการศึกษาใน ต่างประเทศ และกำหนดงบประมาณในการประชุม อบรม สัมมนาเครือข่ายความร่วมมือกับ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ จำนวน 2 โปรแกรม คือ โปรแกรม CEFR และโปรแกรม speexx โดยนำประกาศเข้าที่ประชุมสภา เมื่อ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2565 โดยสภาฯ มีมติให้ความเห็นชอบการเทียบเคียงเกณฑ์ ภาษาอังกฤษ (CEFR) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 1</p>
<p>1.6.-1-1 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565</u></p>
<p>1.6.-1-2 <u>แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1.6-1-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p>1.6-1-4 รายงานสรุปผลโครงการอบรมภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน</p> <p>1.6-1-5 สรุปมติสภา ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2565</p>
<p>2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ</p>
<p>คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษแบบมีส่วนร่วมกับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผน การพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยได้มีการตั้งงบประมาณในการดำเนินโครงการและกิจกรรม และนำเสนอผู้บริหารคณะเพื่ออนุมัติในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (กป.) ครั้งที่ 2/2564</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะได้มีการจัดพัฒนานักศึกษา โดยจัดตารางเพื่ออบรมทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ตารางเรียนได้กำหนดลงในตารางนักศึกษาระบบของนักศึกษา ในชั้นปีที่ 2 เพื่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ CEFR และมีการเก็บคะแนนทดสอบ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษา ทั้งนี้การอบรมดำเนินโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ โดยกิจกรรมดังกล่าวช่วยในการควบคุมความคืบหน้าของนักศึกษาในการใช้โปรแกรม speexx ตามแผนที่มหาวิทยาลัยต้องการ และคณะมีนโยบายให้คะแนนกิจกรรมแก่นักศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาตั้งใจเข้ารับการอบรม นอกจากนี้มีการจัดการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่3ให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา สร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ โดยจัดให้มีการอบรมก่อนขึ้นปี4 เนื่องจาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี มีแผนที่จะอบรมเพิ่มเติมให้นักศึกษา ทางคณะจึงจัดกิจกรรมให้นักศึกษาให้แล้วเสร็จ ในชั้นปีที่ 3 และวางแผนจัดตารางสอนให้กับอาจารย์ชาวต่างชาติในการอบรมภาษาอังกฤษของของนักศึกษาชั้นปีที่ 2/2564 เพื่อให้สอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรม speexx คณะได้มีโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์(ออนไลน์) โดยจัดขึ้นทุกวันจันทร์ถึงวันศุกร์มีด้วยกัน 8 หัวข้อ ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยอาทิตย์ละ 200-300 คน มีทั้งช่วงเช้าและช่วงบ่าย เพื่อให้นักศึกษาได้ลงทะเลียนในช่วงเวลาที่สะดวก ทั้งนี้นักศึกษาจะได้ฝึกทักษะการพูดการฟังกับอาจารย์ชาวต่างชาติโดยตรง ซึ่งคณะได้กำหนดชั่วโมงกิจกรรมให้นักศึกษาโดยกำหนดให้นักศึกษาลงทะเลียนเข้าอบรมได้ไม่เกิน5หัวข้อ</p> <p>ทั้งนี้ทาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ได้มีการอบรมการใช้ program speexx ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 และกำหนดให้อบรมทดสอบ pre-test ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2565 และกำหนดวันสอบ post test ในช่วงเดือน กรกฎาคม 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 2

- 1.6.-2-1 [แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565](#)
- 1.6-2-2 [แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.6-2-3 [รายงานสรุปผลโครงการอบรมภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน](#)
- 1.6-2-4 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ](#)
- 1.6-2-5 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564](#)
- 1.6-2-6 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565](#)

3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา MGT สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งมีกิจกรรมที่ได้จัดสรรงบประมาณไว้ ไร่จำนวน 246,400 บาท อีกทั้งส่งเสริมให้หลักสูตรจัดกิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ
อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์	10,800
สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (HR English camp)	29,300
อบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสำหรับอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในศตวรรษที่ 21	30,600

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการ ยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีโปรแกรม English discovery และจัดให้มีบุคลากรชาวต่างชาติ เพื่อสอนด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 3

- 1.6.-3-1 [แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.6-3-2 [แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.6-3-3 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565](#)

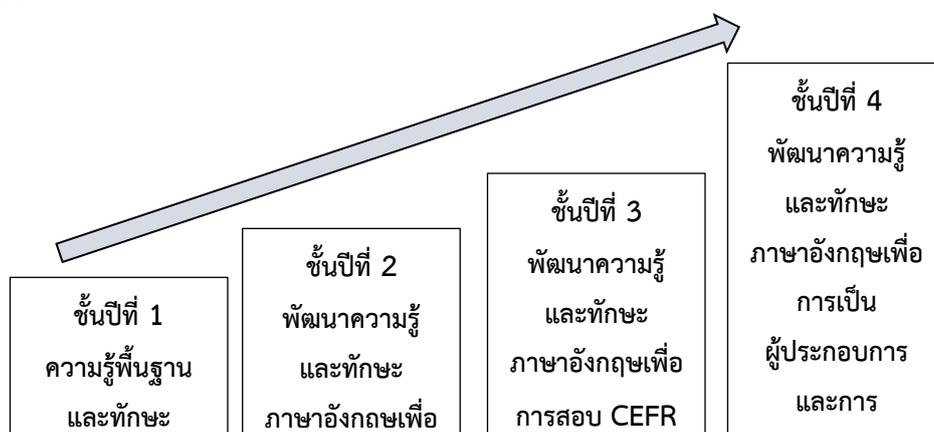
เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- 1.6-3-4 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต](#) [กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ](#)
- 1.6-3-5 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต \(HR English camp\)](#)

4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป

คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการส่งเสริมภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดไว้ดังนี้

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต้องสอบผ่าน Level B1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ



โดยมีโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนแผน ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม		63	64	65	ผู้รับผิดชอบ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1					
พัฒนาความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ	- ความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ (งบประมาณ สนส. และสำนักวิทยบริการ)	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / มหาวิทยาลัย
นักศึกษาชั้นปีที่ 2					
พัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการสอบการวัดผลภาษาอังกฤษ	- โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมทักษะเพื่อการสอบ การวัดผลภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
	- โครงการพี่สอนน้องการสอบวัดผลภาษาอังกฤษ		✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
	- โครงการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาอังกฤษ (เช่นการใช้ Mobile application หรือ การใช้ซอฟต์แวร์ English Discovery)	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
นักศึกษาชั้นปีที่ 3					
พัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการสอบการวัดผล	- โครงการติวเตอร์ CERTIFICATE (ออกแบบและดำเนินงานโดยคณะ)		✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
ภาษาอังกฤษ CEFR (B1)			
นักศึกษาชั้นปีที่ 4			
พัฒนาทักษะ ทางการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงาน	- โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ ปฏิบัติงาน (จัดตามความเหมาะสมของแต่ละ หลักสูตร)	✓ ✓ ✓	ทุกหลักสูตร
โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน ใน รูปแบบผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)	ออกแบบและดำเนินงานโดยคณะ	✓	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
<p>จากการดำเนินงานด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาปี สุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในการแผนการพัฒนาจะมุ่งเน้นให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 สอบวัดผล CEFR ก่อนปีสุดท้ายที่จะจบการศึกษา โดยในปีที่ผ่านมาทาง คณะฯ ได้จัดทำโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยและโดยนักศึกษาชั้นปีที่1 ได้เริ่มอบรมใช้ program speexx เพื่อการพัฒนาทักษะและสอบ pretest ครั้งแรก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่2 ได้รับการอบรมจาก คณะวิทยาการจัดการโดยใช้การอบรมผ่านโปรแกรม Ellis และมีการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ จากสำนักวิทยบริการ และมีการอบรมผ่านระบบออนไลน์ผ่านการจัดการอบรมให้กับนักศึกษา ทุกหลักสูตรโดยแบ่งเรียนหลักสูตรละ 7 สัปดาห์เพื่อให้ทันกับการสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ซึ่งได้จัดการอบรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในเทอมที่ 2 และมีการทดสอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ จากสำนักวิทยบริการ และมีการอบรมผ่านโปรแกรม speexx และทดสอบ pretest นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ได้ผ่านการอบรมโดยใช้ program Ellis, program English Discovery, Program speexx ทั้งนี้ นักศึกษาได้เข้าทดสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามที่สำนักวิทยบริการ จัดขึ้นตามรอบที่กำหนด เมื่อไม่ผ่านการทดสอบ มีการอบรมเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ต่อไป ทั้งนี้ผลการ ทดสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ มีดังต่อไปนี้</p> <p>จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษคณะวิทยาการจัดการ ทั้งหมด 2,139 คน โดยสอบผ่าน จำนวน 1,348 คน สอบไม่ผ่าน จำนวน 761 และไม่เข้าสอบ จำนวน 25 คน</p> <p>จากการประเมินในปีการศึกษา 2564 ทางคณะฯ ได้ดำเนินการวางแผนการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาแม้ว่าจะมีสถานการณ์ โควิดระบาศ ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบกับโครงการที่ ต้องทำกิจกรรมร่วมกันหรือเดินทางไปต่างจังหวัดและต่างประเทศ ทางคณะฯ จึงได้ปรับการอบรมให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยการใช้ระบบออนไลน์ในการจัดโครงการมากขึ้น และนักศึกษาสามารถรับ การอบรมได้อย่างทั่วถึง และยังมีโครงการบางส่วนที่สามารถจัดขึ้นได้ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดของโค</p>			

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

วัดในจังหวัดสงขลา ทางคณะได้รับความร่วมมือจากหลักสูตรในการติดตามและตรวจสอบให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีเข้าอบรมภาษาอังกฤษ ทั้งที่จัดขึ้นโดยคณะวิทยาการจัดการ และที่จัดขึ้นโดยสำนักวิทยบริการ ทำให้นักศึกษาที่เข้าทดสอบมีความกระตือรือร้น และมีจำนวนเข้ารับการทดสอบเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะเห็นได้ว่า การเข้าทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเกินกว่า 60%

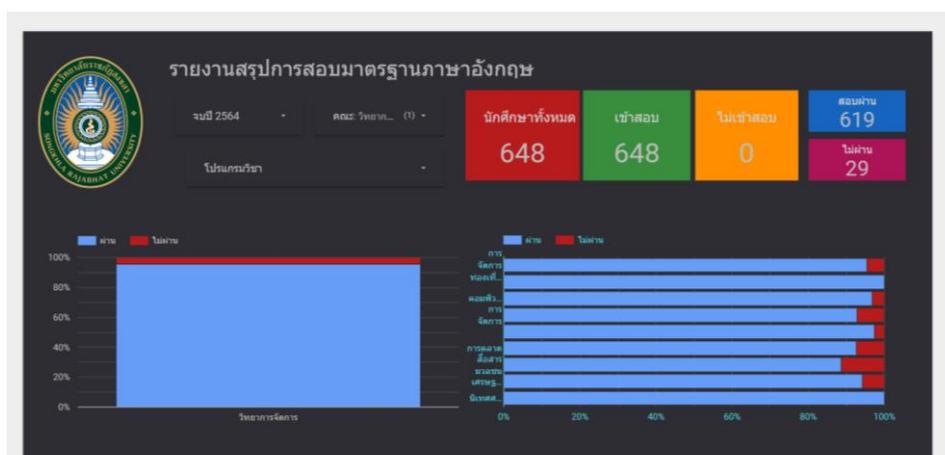
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 4

- 1.6.-4-1 รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษคณะวิทยาการจัดการ
- 1.6.-4-2 [แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.6-4-3 [แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565](#)
- 1.6-4-4 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR สำหรับนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565](#)

5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินการทดวัดระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีสุดท้าย (รหัส 61) มีนักศึกษาทั้งหมด 648 โดยสอบผ่านจำนวน 619 คน คิดเป็นร้อยละ 95.52 และสอบไม่ผ่าน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18



เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

English Discoveries , Ellis และ Speexx ในการทดสอบ นักศึกษาปี รหัส 2561 ปีสุดท้ายในปี การศึกษา 2564 โดยผลการทดสอบของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ได้ใช้การทดสอบทั้ง 3 โปรแกรมดังนี้

โปรแกรม	ผู้เข้าสอบ	ผู้สอบผ่าน	ร้อยละ
English Discoveries	304	289	95.1
Ellis	271	268	98.8
Speexx	<u>73</u>	<u>62</u>	<u>84.9</u>
รวม	<u>648</u>	<u>619</u>	<u>95.52</u>

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 5

1.6.-5-1 [รายงานผลการทดสอบภาษาอังกฤษ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี](#)

1.6-5-1 [ผลการทดสอบคะแนนภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษารหัส 61](#)

ตารางที่ 1.6-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการ และบัณฑิตผู้มี สมรรถนะสูงใน วิชาชีพศตวรรษที่ 21	Key Result 1.1..1 ผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการ รุ่นใหม่/อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 8 พัฒนาความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีให้ได้ตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากล อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ฐานข้อมูล	ร้อยละ 50	ร้อยละ 95.52	✓	สนับสนุนให้นักศึกษา เข้าทดสอบด้าน ภาษาอังกฤษมากกว่า 1 โปรแกรม	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิต มากกว่าเน้น กระบวนการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
1.6	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man มีอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- M: Material มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย
- M: Method

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ทำให้พัฒนานักศึกษาได้ทั่วถึงและครบกระบวนการ
- M: Money -
- M: Material อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครื่องถ่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมีการเปลี่ยนโปรแกรมการเรียนและทดสอบภาษาอังกฤษ ส่งผลกระทบต่อเตรียมตัวสอบและส่งผลการประเมินของนักศึกษา
- M: Method หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดกระบวนการต่าง ๆ ไม่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สามารถสะท้อนถึงความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาการสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเมินการพิจารณาประกอบด้วย ระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5 คะแนน	4	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	คะแนน	คะแนน
			ระดับดี	ระดับดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินงาน
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">แผนพัฒนาคณะ 2563-2566</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565) โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)
	P	<div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">ระบบ กลไก ทรัพยากร</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะด้านดิจิทัลไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2565 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ) <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัลระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	<div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">โครงการ/กิจกรรม</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านด้านดิจิทัล <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
	C	<div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
	A	<div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		<div style="border: 1px solid black; background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		<div style="border: 1px solid black; background-color: #4F7942; color: white; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน และคณะมีระบบในการขับเคลื่อนให้นักศึกษาสามารถผ่านด้านดิจิทัลที่กำหนด มหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนและตัวชี้วัดเกี่ยวกับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา และมีการประกาศเกณฑ์มาตรฐานด้านดิจิทัล เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ ได้ร่วมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์ กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนและจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อสนับสนุนและให้นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มีสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล โดยผ่านระบบและกลไกที่หลากหลาย เช่น ประกาศเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จัดทำแผนงานและงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัล ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 1
1.7-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 1.7-1-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566 1.7-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565 1.7-1-4 แผนปฏิบัติการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากความร่วมมือร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ ร่วมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล โดยนำเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป). พิจารณา และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัล ผ่านรูปแบบโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ และประกวดแข่งขันผู้ประกอบการยุคดิจิทัล

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

3. อบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำสื่อสร้างสรรค์ในยุคดิจิทัลและประกวดแข่งขันทักษะการนำเสนอในยุคดิจิทัล
4. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา **Mobile app** ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการตลาด
6. โครงการอบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสำหรับอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในศตวรรษที่ 21
7. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดแข่งขันการพัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ
8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีเพื่อจุดประกายความคิดสร้างนักธุรกิจดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 และประกวดคลิปวิดีโอการใช้เทคโนโลยีสู่นักธุรกิจดิจิทัลยุคใหม่
9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดสตีกเกอร์ไลน์เพื่อการสื่อสารทางการตลาดสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 2

- 1.7-2-1 [แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี \(พ.ศ. 2563 – 2566\)](#)
- 1.7-2-2 [แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566](#)
- 1.7-2-3 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565](#)
- 1.7-2-4 [แผนปฏิบัติการราชการคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.7-2-5 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยี เพื่อจุดประกายความคิด](#)
- 1.7-2-6 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจ สำหรับผู้ประกอบการ](#)
- 1.7-2-7 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบสตีกเกอร์ไลน์ เพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ](#)
- 1.7-2-8 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักคอมพิวเตอร์เพื่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ใบรับรองตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล

ในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมด้านการพัฒนาดิจิทัล โดยส่งเสริมให้ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ดังนี้

โครงการ	งบประมาณ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	10,800
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ และประกวดแข่งขันผู้ประกอบการยุคดิจิทัล	24,600
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำสื่อสร้างสรรค์ในยุคดิจิทัลและประกวดแข่งขันทักษะการนำเสนอในยุคดิจิทัล	54,300
โครงการอบรมโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา Mobile app ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่	37,920
โครงการอบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสำหรับอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในศตวรรษที่ 21	30,600
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการตลาด	26,900
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกวดแข่งขันและพัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจสำหรับผู้ประกอบการ	12,700
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีเพื่อจุดประกายความคิดสร้างนวัตกรรมดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 และประกวดคลิปวิดีโอการใช้เทคโนโลยีสู่นักธุรกิจดิจิทัลยุคใหม่	24,200
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดสตาร์ทอัพออนไลน์เพื่อการสื่อสารทางการตลาดสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ	19,900

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 3

- 1.7-3-1 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล
- 1.7-3-3 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565](#)
- 1.7-3-4 [แผนปฏิบัติการคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)
- 1.7-3-5 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยี เพื่อจุดประกายความคิด](#)
- 1.7-3-6 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาเว็บไซต์ทางธุรกิจ สำหรับผู้ประกอบการ](#)
- 1.7-3-7 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบสตาร์ทอัพออนไลน์ เพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ](#)
- 1.7-3-8 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะนักคอมพิวเตอร์เพื่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้ใบรับรองตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ประจำปี 2563 – 2566 และได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน IC 3
2. เพื่อให้ศึกษามีสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัลที่สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานหรือประกอบอาชีพส่วนตัวได้

ในปีการศึกษา 2564 คณะได้มีการดำเนินการตามแผน ผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เป็นดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย (รหัส 61) จากคณะวิทยาการจัดการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2564 ที่เข้าสอบทั้งหมด จำนวน 639 คน และมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ความรู้พื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computing Fundamentals) ซึ่งสาขาเศรษฐศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ 51.42 สาขาสื่อสารมวลชน อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 51.11 สาขาการจัดการท่องเที่ยว อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 50.59 สาขาการบัญชี อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 48.17 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 45.12 สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 42.80 สาขาการตลาด อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 34.01 สาขาการจัดการ อยู่ในเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 33.15

ในปีการศึกษา 2563 คณะได้มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และได้นำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565 ส่วนผลของปีการศึกษา 2564 จะนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะในครั้งต่อไป



เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
ปีที่	เป้าหมายการพัฒนา	กลยุทธ์	กิจกรรมการพัฒนา
ปีที่ 1	นักศึกษาที่มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้นและการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปเบื้องต้น (การพิมพ์งาน, ตารางการคำนวณ, การนำเสนอ) - บรรจุการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลอยู่ในแผนการเรียนปีที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมทักษะด้านดิจิทัล - พัฒนาทักษะพื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ - พัฒนาทักษะการใช้งาน MS-Office เบื้องต้น - ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาความรู้และสมรรถนะด้านดิจิทัล
ปีที่ 2	นักศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน IC3	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ความรู้และทักษะเพื่อให้นักศึกษาสอบผ่าน IC3 - สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมความรู้เกี่ยวกับการวัดมาตรฐานความรู้ IC3 - อบรมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลเพื่อสอบ IC3 - การจัดการความรู้ระหว่างนักศึกษาเกี่ยวกับการสอบประเมิน IC3
ปีที่ 3	นักศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการประกอบการและดำเนินธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - การค้นหาความต้องการด้านการประกอบการของนักศึกษา - การให้ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือสำเร็จรูปในการประกอบธุรกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เครื่องมือ (ซอฟต์แวร์) สำเร็จรูปเพื่อการประกอบธุรกิจ - อบรมความรู้การใช้ฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจเบื้องต้น
ปีที่ 4	นักศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการดำเนินธุรกิจในสาขาอาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้แต่ละหลักสูตรออกแบบรูปแบบการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมตามแต่ละสาขาอาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - อบรมให้ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการประกอบอาชีพในแต่ละสาขาวิชา
<p>การดำเนินการตามแผนงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ในปีงบประมาณ 2564 ประสบปัญหาหลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินการในบางกิจกรรมได้ เนื่องจากปัญหา COVID19 ทำให้โครงการ/กิจกรรม จำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ ทางคณะจึงได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินโครงการในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการพัฒนานักศึกษาทางด้านดิจิทัล อาจจะไม่เป็นไปเป้าหมายมากนัก</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป เช่น การทำกิจกรรมแบบ onsite มากขึ้น หลังช่วงสถานการณ์โควิด-19 การปรับพื้นฐานทางด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 การมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาให้สามารถสอบผ่าน IC3 มากขึ้นโดยวิธีการอบรมในมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p>			
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 4</p>			
<p>1.7-4-1 ตารางแสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาฯ</p> <p>1.7-4-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาทางด้านดิจิทัล</p>			

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย (รหัส 61) จากคณะวิทยาการ จัดการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) จำนวน 648 คน จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน 554 คน หรือ ร้อยละ 85.45 จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย แยกเป็นหลักสูตรดังนี้

รายนาม	ชื่อ	นามสกุล	คณะ	สาขาวิชา		
1.	614413009	นางสาว	วรรณิศา	ศิปัน	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
2.	614413025	นางสาว	แฉวี	รัตนะ	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
3.	614413101	นางสาว	กิตติกาณต์	ทวีวงศ์	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
4.	614413107	นาย	พิวิทย์	สมรงค์	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
5.	614413013	นางสาว	บุณีน	ดวงเนตร	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
6.	614413033	นางสาว	ธัญชดา	สุวรรณน้อย	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
7.	614413048	นางสาว	สุภาณี	สามง	วิทยาการจัดการ	การจัดการ
8.	614413058	นางสาว	กาญจนา	ดวงวิมล	วิทยาการจัดการ	การจัดการ

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน น.ศ	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน	ร้อยละที่สอบผ่าน แต่ละหลักสูตร
1	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	79	72	91.14
2	การบัญชี	109	107	98.17
3	การจัดการอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	131	116	88.55
4	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	94	89	94.68
5	การจัดการ	84	49	58.33
6	การตลาด	70	68	97.14
7	เศรษฐศาสตร์	35	31	88.57
8	สื่อสารมวลชน	48	40	83.33
	รวม / เฉลี่ย	648	554	85.45

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 5

1.7-5-1 รายงานสรุปผลการสอบมาตรฐานคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 1.7-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการ และบัณฑิตผู้มี สมรรถนะสูงในวิชาชีพ ศตวรรษที่ 21	Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/ อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 9 พัฒนาความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีฯ		50	คณะร่วมกับหลักสูตรดำเนินการ จัดโครงการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของแผน โดยมี ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ในแต่ละโครงการ	✓บรรลุ		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.7	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- **M: Man** คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีอาจารย์เชี่ยวชาญด้าน It ซึ่งสามารถสอนให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- **M: Money** มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์
- **M: Material** มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และหลักสูตรของคณะมีการกำหนดให้เรียนรายวิชาทางด้าน It ทุกหลักสูตร คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ
- **M: Method** มีกิจกรรมที่รุ่นพี่ตัวให้รุ่นน้อง และมีหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญ และความพร้อม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- **M: Man** -
- **M: Money** -
- **M: Material** อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อหาอุปกรณ์มาทดแทนและเพิ่มเติม
- **M: Method** - ด้วยสถานการณ์โรคไวรัส-19 ทำให้การพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลในปีที่ผ่านมาต้องปรับเป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร ดังนั้นในปีงบประมาณ 2566 จึงอาจจะต้องปรับเป็นแบบพบปะ และทำกิจกรรมในห้อง
-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และอาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ}} \times$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

หมายเหตุ :

1. นวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับโดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน
2. ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง นักศึกษามีการวางแผนการดำเนินงาน และการประเมินผล
3. นวัตกรรมดังกล่าวอาจเกิดขึ้นในชุมชน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.8 ปีการศึกษา 2562-2564

หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หลักสูตร	4	2	1
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	หลักสูตร	9	9	9
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	44.44	22.22	11.11
คะแนนประเมิน	คะแนน	2.22	1.11	0.56
ผลการประเมิน	ระดับ	พอใช้	พอใช้	ปรับปรุง เร่งด่วน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการสนับสนุนส่งเสริมในสร้างผลงานนวัตกรรมของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ร่วมมือกับนักศึกษา ในการกำหนดกระบวนการ เริ่มจากให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ในการวางแผนงาน ในการสร้างผลงานนวัตกรรม อาจเป็นโครงการ งานวิจัย หรือในรายวิชา เช่นวิชาสหกิจศึกษา เป็นต้น หลังจากร่วมกันวางแผนงานแล้ว ขึ้นต่อไปปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ในระหว่างการปฏิบัติงานนั้น อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อปรับแก้ไข ให้ผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานและชุมชนได้ โดยปีนี้ มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมทั้งหมด จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากับ 0.56 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1.8-1 จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา
	2564
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	9
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	11.11
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0.56

ตารางที่ 1.8-2 แสดงจำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วมและอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
1	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	“Plants Droid” Smart Melon Farming 4.0	1. นายณรงค์ฤทธิ์ ธรรมโร 2. น.ส.เกศินี ขาววก 3. น.ส.นัสรีน มะประสิทธิ์ อ.ศทาวุธ ถวัลย์วิลาสวงศ์	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ “พัฒนาศักยภาพ ทางด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ผ่านเครือข่ายสารสนเทศเพื่ออุตสาหกรรมไทย” ซึ่งเป็นผลงานของ ทีม Commander	มหาวิทยาลัยมหิดล/การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.8-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.8	ร้อยละ 20	ร้อยละ 11.11	0.56 คะแนน	✘	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- **M: Man** บุคลากรบางหลักสูตรมีการสนับสนุนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมบูรณาการการเรียนการสอนมากขึ้น
- **M: Money** มีงบประมาณสนับสนุนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อชุมชน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- **M: Material** อุปกรณ์(นิเทศศาสตร์) มีกระบวนการสนับสนุน เครือข่ายชุมชนที่ให้ความร่วมมือ
- **M: Method** มีหลักสูตรที่จัดให้มีรายวิชาวิจัยหรือการพัฒนาโครงการที่สามารถไปสร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- **M: Man** บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
- ภาระงานของบุคลากรมีมากทำให้ไม่สามารถลงไปหาโจทย์ความต้องการของชุมชนมาเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาได้
- **M: Money** ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาต้นแบบ หรือผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม
- จัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเชิงบูรณาการ
- **M: Material** สิ่งสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ไม่เพียงพอ หรือ เหมาะสมในการแก้ปัญหาตามความต้องการของชุมชนได้ เช่น (การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์)
- **M: Method** กระบวนการ ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการทำงาน
- ขาดความเชื่อมโยงในการบูรณาการข้ามศาสตร์ จากคณะหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- คณะควรออกแบบและติดตามกระบวนการพัฒนานวัตกรรมให้มีมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้โครงการวิศวกรรมสังคมเป็นต้นแบบ

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.81
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.55
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.87
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	0.56
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.85
ผลการประเมิน	ระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ทุกมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือเครือข่ายภายในประเทศหรือต่างประเทศในการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์พัฒนาตนเองได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด และ อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทาง การดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึง ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปีการศึกษา 2562 - 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6	6	6
คะแนนประเมิน	คะแนน	4	4	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดี	ดี	ดี

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2563-2566	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านการวิจัย ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565)
D	P	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ระบบ กลไก ทรัพยากร</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านการวิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563- 2565 <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาด้านการวิจัยระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">โครงการ/กิจกรรม</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการวิจัย
	C	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย
	A	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ผลการดำเนินงาน <p>ผลการดำเนินงานในปี 2564 ของคณะวิทยาการจัดการด้านการบริหารระบบสารสนเทศงานวิจัย ทางคณะได้พัฒนาระบบการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจเพิ่มขึ้นจากปี 2563 โดยพัฒนา มีระบบฐานข้อมูลภายในคณะ ที่สามารถนำข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเพื่อนำมาบริหารจัดการข้อมูลภายในคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการใช้ข้อมูลในการวางแผนและสนับสนุนการตัดสินใจได้ อีกทั้งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยได้ใช้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การผลิตวารสารงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ<p>ในปีการศึกษา 2564 ทางคณะวิทยาการจัดการได้เริ่มต้นเปิดรับบทความเพื่อตีพิมพ์วารสารงานวิจัยขึ้นเป็นปีแรก เพื่อสนับสนุนการเปิดเวทีให้อาจารย์ได้ส่งผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น</p>2. เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา<p>เป็นระบบฐานข้อมูลที่บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยสามารถบันทึกและรายงานข้อมูลการวิจัย โดยที่นักวิจัยและผู้บริหารสามารถดูรายงานข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลาและเป็นปัจจุบัน ในขณะที่เว็บไซต์ของสถาบันฯ จะมีการนำข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยดังนี้</p><ul style="list-style-type: none">- ข่าวสารด้านการวิจัย ได้แก่ ข่าวการประชุมวิชาการ ข่าวอบรมสัมมนา ข่าวแหล่งทุนวิจัย และข่าวประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการดาวน์โหลด คู่มือ ระเบียบ แนวปฏิบัติ แบบฟอร์มต่างๆ- ระบบบริหารจัดการงานวิจัย (Research Management System: RMS) เพื่อส่งข้อเสนองานวิจัย ประเมินข้อเสนอการวิจัย การแจ้งผลการประเมิน การรายงานการเบิกจ่ายงวดเงิน การรายงานความก้าวหน้าการวิจัย การรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย- ระบบฐานข้อมูลวารสารการวิจัย (Journal Database System: JDS) เพื่อเป็นเครื่องมือสืบค้นวารสารงานวิจัย จากแหล่งตีพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการค้นคว้างานวิจัยสำหรับนักวิจัย- แฝ้มประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย และแหล่งเผยแพร่ผลงานวิชาการ3. เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ<p>คณะมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลภายในคณะเพื่อการรายงานและเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัย คณะได้พัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้บุคลากรสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการนำเสนองานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางคณะวิทยาการจัดการมีการประชาสัมพันธ์แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผ่านทางกลุ่ม Line Official , ระบบ E-doc และเว็บไซต์ของคณะ - เพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - เพื่ออธิบายขั้นตอนการเบิกจ่ายของทุนวิจัยคณะฯ - การประชาสัมพันธ์กิจกรรมวิจัยและบริการวิชาการในคณะวิทยาการจัดการ - เพื่ออธิบายแนวทางและนโยบายการบริหารจัดการด้านการวิจัยและทุนวิจัยของคณะ <p>ด้านการบริการข้อมูลงานวิจัยและระบบการตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบันทึกข้อมูลการวิจัย เพื่อทำ MOU ในแต่ละปีการศึกษา - การดาวน์โหลด แบบฟอร์มขอทุนวิจัยคณะฯ - ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะฯ - ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสำหรับการประเมินผลงานวิจัย
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 1</p>
<p>2.1-1-1 เว็บไซต์และฐานข้อมูลวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.1-1-2 คู่มือการใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>2.1-1-2 เว็บไซต์ฐานข้อมูลวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.1-1-3 line: MGT official, E-Doc</p> <p>2.1-1-4 Drive แชร์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยของคณะ</p> <p>2.1-1-5 โครงการจัดทำวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>2.1-1-6 เล่มวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565</p>
<p>2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ผลการดำเนินงาน

- ทางคณะได้จัดซื้อเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต้นแบบในงานวิจัยด้านต่างๆ
- ทางคณะได้จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 80 เครื่อง เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต้นแบบในงานวิจัยด้านต่างๆ
- ทางคณะได้จัดหาหนังสือเพื่อนำเข้าห้องสมุดหรือเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้านงานวิจัย เพื่อลดเวลาในการเดินทางและการหาข้อมูลจากแหล่งภายนอก

ทางคณะได้จัดโครงการต่างๆ โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาอบรม และเป็นพี่เลี้ยงให้อาจารย์ในคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มคุณภาพและศักยภาพในการทำวิจัย

1. คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยให้แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างหลากหลาย

คณะได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลทั้งแบบตั้งโต๊ะและพกพาให้อาจารย์ทุกคน และจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างทั่วถึงและครอบคลุม ทำให้อาจารย์ นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยทั้งในและนอกสถานที่ มีห้องพักคอย เพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนรู้ด้านการเรียนการสอน และการวิจัย มีการจัดกลุ่มช่วยเหลือ ให้คำแนะนำกันในการทำวิจัย

2. คณะและมหาวิทยาลัยมีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

คณะวิทยาการจัดการมีห้องแหล่งเรียนรู้ ที่รวบรวมงานวิจัย วารสารทางวิชาการ และคอมพิวเตอร์พร้อมให้บริการนักวิจัย ในขณะที่มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดให้มีการบริการฐานข้อมูลทั้งแบบ online และ offline ทั้งในส่วนของ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ

3. คณะมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

คณะวิทยาการจัดการ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยโดยได้จัดสรรให้นักวิจัยมีคอมพิวเตอร์ทั้งแบบตั้งโต๊ะและพกพาใช้เป็นการส่วนตัว ซึ่งสามารถกำหนดรหัสเข้าใช้เครื่องเป็นการส่วนตัวเพื่อความปลอดภัยในการของข้อมูลงานวิจัย นอกจากนี้คณะยังจัดห้องพักส่วนตัวให้กับอาจารย์ เพื่อให้สามารถทำงานวิชาการได้อย่างอิสระและจัดเก็บข้อมูล เอกสารส่วนตัวได้อย่างปลอดภัย

ในระดับมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้พื้นที่จัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์ของ google drive และ OneDrive ที่มีระบบกำหนดรหัสผ่านส่วนตัวทำให้มีการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและรักษาความปลอดภัยเรื่องข้อมูลส่วนตัว

4. คณะมีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการ การจัดให้มีวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิให้ความรู้และแนะนำ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมจัดกิจกรรมในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือกับคณะเครือข่ายในมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอผลงาน และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณางานวิจัย นอกจากนี้ยังได้เชิญวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้และติดตามงานวิจัยของอาจารย์ เป็นการผลักดันให้อาจารย์สร้างผลงานที่คุณภาพ เพื่อเป็นผลงานในการยื่นขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 2</p> <p>2.1-2-1 ภาพถ่ายจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องพัก คอมพิวเตอร์</p> <p>2.1-2-2 ภาพถ่ายห้องเรียนรู้</p> <p>2.1-2-3 ห้องพักส่วนตัว</p> <p>2.1-2-4 การร่วมเสนอผลงานกับคณะเครือข่าย หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณางานวิจัย</p> <p>2.1-2-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ ครั้งที่ 1</p> <p>2.1-2-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ ครั้งที่ 2</p> <p>2.1-2-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>
<p>3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์และบุคลากร โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวน 2 แห่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณสนับสนุนเป็นทุนวิจัย <ul style="list-style-type: none"> คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรงบอุดหนุนการทำวิจัยของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 668,500 บาท.โดยจำแนกตามลักษณะงานวิจัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ตามศาสตร์ จำนวน 568,500 บาท - วิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 100,000 บาท 2. งบประมาณจัดทำวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 98,800 บาท
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 3</p> <p>2.1-3-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>2.1-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565</p> <p>2.1-3-3 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาสมรรถนะในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยคณะฯ ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้มีอาจารย์ได้ส่งผลงานวิชาการเข้าประกวดแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติจนได้รับรางวัลระดับชาติ ซึ่งคณะฯ ได้มีการจัดทำโปสเตอร์และประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการ หรือได้รับรางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>ทั้งนี้คณะฯ ยังได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมสัมมนาและนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีแข่งขันทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมสัมมนากับวิทยากรที่มีชื่อเสียง และส่งเสริมให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านและตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เข้าร่วมงานเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพให้อาจารย์ในคณะฯ ในการเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัย การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์และการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา แก่อาจารย์ที่มีผลงานดังกล่าวเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ทำผลงานทางวิชาการ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวอย่างที่ 2.1 ข้อที่ 4</p>
<p>2.1-4-1 คำสั่งให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ไปอบรมสัมมนา/นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ</p> <p>2.1-4-2 ใบเกียรติบัตรได้รับรางวัลของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.1-4-3 ประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัย การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2565</p>
<p>5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏภาคใต้ และองค์กรภาครัฐหรือเอกชน โดยมีการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างองค์กร สถาบัน ดังนี้</p> <p>1. เครือข่ายความร่วมมือคณะทางบริหารธุรกิจในจังหวัดสงขลาและนราธิวาส</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้เป็นภาคีหลักในมีเครือข่ายความร่วมมือกับคณะที่มีการจัดการเรียนสอนด้านบริหารธุรกิจในเขตจังหวัดสงขลาและนราธิวาสจำนวน 6 สถาบันและได้มีกิจกรรมด้านการวิจัยร่วมกันอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์ COVID19 แต่ก็ได้มีการหารือกันในระดับผู้บริหารในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
<p>2. เครือข่ายความร่วมมือกับ 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภูมิภาคใต้</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องทุกปี อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์ COVID19 แต่ก็ได้มีการหารือกันในระดับผู้บริหารในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน</p>		
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 5</p>		
<p>2.1-5-1 <u>MOU เครือข่ายความร่วมมือคณะวิทยาการจัดการเขตภูมิภาคใต้</u></p> <p>2.1-5-2 <u>บันทึกข้อตกลงการจัดทำความร่วมมือสร้างเครือข่าย On Air, On Line ฯ ระหว่างสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดสงขลา กับ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u></p> <p>2.1-5-3 <u>MOU เครือข่าย 5 บริหารธุรกิจ</u></p>		
<p>6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>		
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนตลอดจนการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ</p> <p>1. ระบบการบริหารงานวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดให้การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของคณะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น ประกอบด้วย 2 Objective คือ Objective 2.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม และ Objective 2.2 สร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยแต่ละ Objective ได้มีการกำหนด Key Result โปรแกรม และโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>Objective 2.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>Key result 2.1.1 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม เป้าหมาย 12 ผลงาน</p>		
<p>โปรแกรม</p> <p>1. สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสรรคผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>โครงการ/กิจกรรม</p> <p>1. กิจกรรมศึกษาและพัฒนา นวัตกรรม เพื่อการสร้าง ผู้ประกอบการ และส่งเสริม ศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการในท้องถิ่น และถ่ายทอดข้อมูลวิจัยสู่ชุมชน</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	2. โครงการการจัดทำวิจัย สถาบันและวิจัยชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาศักยภาพการบริหาร จัดการและการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน 3. โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการและประกวด สร้างสรรค์ผลงานเชิงบูรณาการ งานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจอื่น	
--	--	--

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัยเป็นไปตามโปรแกรมและโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผน ทางคณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานด้านวิจัยจำนวน 1,029,300 บาท ไว้สำหรับการดำเนินงาน 4 ส่วนดังนี้

1. สนับสนุนการจัดทำวารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (98,800 บาท)
2. สนับสนุนการวิจัยภายใต้ชื่อ ศึกษาและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างผู้ประกอบการและส่งเสริมศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการในท้องถิ่นและถ่ายทอดข้อมูลวิจัยสู่ชุมชน (568,500 บาท)
3. สนับสนุน การจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน (100,000 บาท)
4. สนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 262,000 บาท

นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้มีการกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ และการกำกับติดตาม โดยกรรมการบริหาร และคณะกรรมการอำนวยการคณะ และมีการขับเคลื่อนกิจกรรมการวิจัยโดยกรรมการฝ่ายยุทธศาสตร์ ด้านการวิจัยของคณะ

2. กลไกในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

คณะมีการมอบหมายให้รองคณบดีคนหนึ่งรับผิดชอบงานวิจัย และได้มีการแต่งตั้งให้มี คณะกรรมการวิจัย ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดกรอบการดำเนินงานและแผนการดำเนินงานด้าน ยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะแล้วนำเสนอเพื่อให้กรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะเพื่อ พิจารณานุมัติต่อไป

นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้มีการกำหนดแนวทางในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ได้มีการ กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ในการทำวิจัยและการจัดสรรงบประมาณในด้านวิจัยประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1.1 พื้นที่ทำการวิจัย

- 1.1.1 พื้นที่เขตบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
- 1.1.2 เขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (สงขลา - พัทลุง - สตูล)
- 1.1.3 เขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสงขลา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1.1.4 เขตพื้นที่ความรับผิดชอบด้านการบริการวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ (ตำบล โคม่วง และตำบลอื่น ๆ ในอำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง)

1.1.5 เขตพื้นที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2. รูปแบบการวิจัย

2.1 เน้นการวิจัยเชิง พื้นที่ (Area Based) บริเวณเขตพื้นที่การทำวิจัยที่กำหนด โดยผู้วิจัย สามารถกำหนดพื้นที่ย่อยในการทำวิจัยได้ตามความเหมาะสมตามขอบเขตที่กำหนด

2.2 การวิจัยควรเน้นการมีส่วนร่วม (Participation Action Research) กับผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประกอบธุรกิจในพื้นที่

2.3 เน้นการวิจัยที่เหมาะสมกับศาสตร์ของผู้วิจัยและสถานการณ์การปัจจุบัน

2.4 กำหนดให้คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ สามารถจับกลุ่มกันได้ตามความต้องการ (ไม่กำหนดจำนวนสูงสุดของสมาชิกแต่ละโครงการ) โดยให้แต่ละกลุ่มมีผู้รับผิดชอบหลัก (หัวหน้าโครงการวิจัย) จำนวน 1 คน

2.5 เน้นการบูรณาการด้านการวิจัยกับพันธกิจอื่น ๆ ที่เหมาะสม (เช่น การเรียนการสอน บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

3. การดำเนินงาน

ในส่วนของการขับเคลื่อนการวิจัยของคณะให้เป็นไปตามแผน คณะกรรมการฝ่ายวิจัย มีคู่มือและแนวปฏิบัติในการทำวิจัยแต่ละปีงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ในคณะนำไปเป็นแนวทางในการ ปฏิบัติตั้งแต่การคิดหัวข้อโครงการวิจัย จนกระทั่งการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย

ในขณะที่ในขั้นตอนของการวิจัยในคณะ ได้กำหนดมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่การเขียน Proposal ตามทิศทางการพัฒนาของคณะที่ถูกกำหนดขึ้นแบบมีส่วนร่วม (เช่น เป้าหมายการพัฒนาผู้ประกอบการ หรือการพัฒนาท้องถิ่นตาม Platform ที่กำหนด) โดยโจทย์จะต้อง มาจากความต้องการหรือปัญหาของชุมชน ผู้ของบวิจัยต้องนำเสนอ Proposal เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ คณะแต่งตั้งพิจารณา เมื่อหัวข้อวิจัยได้รับการอนุมัติ ก็กำหนดให้นักวิจัยยื่นเอกสารไปยังสถาบันวิจัยเพื่อ การรับรองด้านจริยธรรม และให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยตามกรอบเวลาที่กำหนด โดยทางคณะได้มีการ กำหนดการขั้นตอนการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

กำหนดการ	ขั้นตอน	กิจกรรมที่นักวิจัยต้องปฏิบัติ	หมายเหตุ
วันที่ 30 ตุลาคม 2564	กำหนดหัวข้อเรื่องวิจัย	ส่งหัวข้อวิจัยมายังคณะ ฯ เพื่อ พิจารณาหัวข้อ	วันที่ 7 พ.ย. 64 ประชุม คณะกรรมการพิจารณา ข้อเสนอโครงการวิจัย
วันที่ 15 พฤศจิกายน 2564	นำเสนอ Proposal ต่อคณะกรรมการ	นำเสนอบทที่ 1 – 3 ให้คณะ ฯ - ความสำคัญและที่มาของการ วิจัย - วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง - กรอบแนวคิดการวิจัย	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
		ตัวอย่างแบบสอบถาม/ข้อ คำถามวิจัย	
วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564	ส่ง Proposal หลัง การปรับปรุง ตาม ข้อเสนอแนะเพื่อขอ อนุมัติโครงการจาก คณะ	- ปรับปรุง Proposal	คณะวิทยาการจัดการ (ฝ่ายวิจัย) จัดทำ โครงการ/ตั้ง งบประมาณเพื่อขอ อนุมัติโครงการวิจัย
1 ธันวาคม 2564	ส่งโครงการเพื่อขอ อนุมัติงบวิจัย		(โครงการที่จะดำเนิน ไตรมาส 2 ต่อส่ง โครงการภายในวันที่ 1 ธ.ค.64)
ภายในวันที่ 30 เมษายน 2565 ส่ง (ร่าง) ผลการวิจัย (รายงานวิจัยบทที่ 4)	ม.ค. - เม.ย. ลงพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย	- นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และ ประมวลผลข้อมูลด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป - ส่งรายงานวิจัยบทที่ 4	
ภายในวันที่ 30 มิ.ย. 2565	นำเสนอผลงาน ความก้าวหน้าของ งานวิจัย/ร่างบทความ วิจัย	นำเสนอรายงานความก้าวหน้า ผลงานการวิจัยให้คณะกรรมการ พิจารณา	- นำเสนอรายงาน ผลการวิจัย และ ร่างบทความ วิชาการ - ส่งเอกสารตั้งเบิก ใบสืบราคาและใบ เสนอราคา หรือ เอกสารที่เกี่ยวข้อง
ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2565 ส่ง (ร่าง) รายงาน วิจัยฉบับสมบูรณ์	การสรุปและอภิปราย ผลการวิจัย	เขียนสรุปผลการวิจัยและ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	ส่งหลักฐานการเบิกจ่าย ทั้งหมดภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2565
กรกฎาคม - สิงหาคม 2565	ส่งรายงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์พร้อม บทความวิชาการ และ เอกสารรับรองใช้งาน การวิจัย	ส่งรายงานบทความวิจัย ให้คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาผลงานวิจัยเพื่อ กำหนดภาระงาน
เดือนกันยายน 2565	การเขียนบทความทาง วิชาการเพื่อการ เผยแพร่	ส่งเล่มรายงานวิจัยพร้อม Electronics file ส่งเอกสารรับรองการใช้งาน ผลงานวิจัย	ส่งบทความวิจัยเพื่อการ ตีพิมพ์เผยแพร่

4. การติดตามและประเมินผล

ปัญหาสำคัญในการทำวิจัยคือ นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ตามกรอบเวลา
ที่ตั้งไว้ กรรมการวิจัยของคณะจึงได้มีการกำหนดให้นักวิจัยนำเสนอรายงานความก้าวหน้า 70-80% ของ
งานวิจัยเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะที่คณะแต่งตั้งขึ้นพิจารณา และจากนั้นให้รายงานวิจัยฉบับ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
<p>สมบูรณ์พร้อมบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและอนุมัติการเผยแพร่ผลงานเมื่องานวิจัยเสร็จแล้ว (หรือเกือบจะเสร็จ) จะต้องนำผลงานนั้นไปใช้ประโยชน์กับชุมชนตามที่กำหนดไว้ใน Proposal ว่าใช้ประโยชน์ในรูปแบบใด (เช่น การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ, การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณสุข, การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ , การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์)ตลอดจนเมื่อการดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้น นักวิจัยจะต้องนำรายงานฉบับสมบูรณ์พร้อมบทความวิจัยในทุกกรอบการประเมินเพื่อเป็นการกำหนดภาระงานเพื่อการพิจารณาความดีความและการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีรอบ (ปีละ 2 ครั้ง)</p> <p>5. การปรับปรุงระบบเพื่อเสนอแนวทางในการทำงานในปีต่อไป</p> <p>ในปลายปีงบประมาณคณะกรรมการวิจัยจะมีการประชุมกันเพื่อวิเคราะห์ทบทวนปัญหาที่ผ่านมา ความต้องการภาคส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อทำการเสนอแนวทางและขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 6</p>	
2.1-6-1	แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ในการทำวิจัยและการจัดสรรงบประมาณในด้านวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2.1-6-2	ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัย งานสร้างสรรค์ พ.ศ. 2565
<p>7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 7</p>	
2.1-7-1
2.1-7-2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.1	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	x	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์คณะวิทยาการจัดการทุกคนมีประสบการณ์การวิจัย
- M: Money คณะมีการจัดสรรงบประมาณร้อยละ 10 สำหรับการสนับสนุนการทำวิจัย และมีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพ และนำเสนอผลงาน
- M: Material คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด และฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ที่มีคุณภาพ ปริมาณ และทันสมัย เพียงพอสำหรับการทำวิจัย
- M: Method มีการกระตุ้น สร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัย และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์มีภาระงานสอนมา ไม่มีเวลาทุ่มเทให้ทำวิจัย และบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการของบประมาณจากภายนอกหรือการนำเสนอผลงานในแหล่งที่มีคุณภาพ
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะยังไม่มีกระบวนการในการกระตุ้นให้อาจารย์ของบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีงบประมาณ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2.

3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ปีการศึกษา 2562 – 2564

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน	บาท	4,185,100	1,431,412	693,690
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	69	66	64.5
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	4.34	2.15
ผลการประเมิน	ระดับ	มาก	ดี	ปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ มีงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก จำนวนเงินทั้งสิ้น 693,690 บาท โดยเป็นงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน จำนวน 551,190 งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน 142,500 โดยมีจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 31 เรื่อง โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 31 เรื่อง รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 10,754.88 บาท ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ เท่ากับ 2.15 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.2-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2564
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ	64.5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ย	10,754.88
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.15
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	2.15

ตารางที่ 2.2-2 งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก				
1.	ผศ.ดร.ชุตตา แก้วละเอียด (5%)	การตอบสนองด้านผลผลิต คุณค่าทางโภชนาการและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ของพันธุ์ข้าวเหนียวดำที่ปลูกภายใต้สภาพไร่ สภาพนาและสภาพเปียกสลับแห้ง	PRP6405031550 (1 ก.ค.64 – 30 มิ.ย.65)	สำนักงานพัฒนาการวิจัย การเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) 75,000
2.	อ.สิริชนก อินทะสุวรรณ (15%)	การพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดเห็ดแครงของวิสาหกิจชุมชนพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม หัตถกรรมบ้านกันใหญ่	N13A650443 (25 มี.ค. 65 -24 มี.ค.66)	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 67,500
รวมเงิน				142,500
โครงการการจัดทำวิจัยสถาบัน(วิจัยตามศาสตร์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ				
1.	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในสถานประกอบการธุรกิจ จังหวัดสงขลา	ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 24,370
2.	ความต้องการและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดสงขลา	อ.ดร.หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 13,050
3.	สมรรถนะนักบัญชีที่พึงประสงค์ต่อสถานประกอบการในยุคดิจิทัล	อ.ลักขณา คำชู	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 29,200
4.	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการบัญชีรายรับรายจ่าย กรณีศึกษา บริษัท พัทลุง แอโกร เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ผศ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 21,515
5.	พฤติกรรมด้านสารสนเทศของผู้ประกอบการแปรรูปน้ำยางพาราขั้นต้นขนาดย่อม	ผศ.ดร.ธนภัทร ยีชะเด	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 15,200

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
6.	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเต็มใจในการเสียภาษี	อ.ปทุมพร ชโนวรรณ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 23,500
7.	ปัจจัยทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจบริโภคผลไม้นำเข้าจากต่างประเทศในตลาดกิมหยงอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	อ.ดร.รรินา มุกดา	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 25,025
8.	การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น : กรณีศึกษาเคยปลา ตำบลควนพัง อำเภออ่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช	อ.ธัญวรัตน์ ต้นวานิช	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 31,810
9.	การวิเคราะห์พฤติกรรมกรซื้อสินค้าของลูกค้ากรณีศึกษา : ร้านตำกระชากทรงง ด้วยเทคนิค Data Mining	อ.ดร.ยีนดี อ่อนศรีแก้ว	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 17,275
10.	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ช่องทางออนไลน์เพื่อซื้อสินค้าเกษตร	อ.ดร.ปฐญา เรืองเริงกุลฤทธิ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 22,650
11.	การศึกษาทักษะการทำงานรูปแบบใหม่ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	อ.อัญญารัตน์ สุวรรณโณ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 16,000
12.	การปรับตัวในการทำงานของแรงงานภายใต้สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 กรณีศึกษา แรงงานที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดสงขลา	อ.พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 15,950

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
13.	ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการร้านกาแฟใน สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา2019 กรณีศึกษา ชุมชนย่านเมืองเก่า อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	อ.อรณิชา สาครินทร์	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 25,000
14.	ความเปราะบาง และความสามารถในการปรับตัว ของผู้ประกอบการธุรกิจค้าปลีก ในตลาดนัดกรีน เวย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	อ.ดร.จตุรภัทร จันทร์ทิพย์	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 30,500
15.	พฤติกรรมและความคาดหวังในการท่องเที่ยวของ นักท่องเที่ยวชาวสงขลาภายหลังสถานการณ์โควิด- 19	อ.ยุวดี เพ็ชรสงคราม	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 22,310
16.	ผลกระทบทางเศรษฐกิจและแนวทางการพัฒนา เศรษฐกิจชุมชนจากทุ่งนาสู่ท่องเที่ยวในยุค Next Normal	ผศ.ดร.ชุตตา แก้วละเอียด	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 25,000
17.	พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อ ธุรกิจร้านอาหารริมทะเลสาบสงขลาตอนล่าง จังหวัดสงขลา	อ.สิริกัญญา โชติช่วง	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 25,000
18.	การจัดการสื่อสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมการ ท่องเที่ยวเมืองเก่าสงขลา	อ.ดร.นัยนา ไฉ่วศิริ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 25,075
19.	แนวทางการใช้เทคโนโลยีความจริงเสริม (AR) ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อโปรโมท แหล่ง	อ.ดร.พγμαมาศ ไพโรจน์	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 33,590

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
	ห้องเที่ยวเชิงสุขภาพ : ศึกษากรณี บ่อน้ำร้อนเขา ชัยสน			
20.	รูปแบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้าน หัตถกรรมปักเลื่อมและลูกปักบนลายผ้า กลุ่มผ้า ปาเต๊ะประดิษฐ์หมู่ 8 ตำบลคูขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	ผศ.จันทิมา จันทรเอียด	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 24,900
21.	อิทธิพลของความน่าเชื่อถือของระบบสารสนเทศ ทางบัญชีและประสิทธิภาพการควบคุมภายในที่มี ต่อความสำเร็จของธุรกิจ : กรณีศึกษาธุรกิจขนาด กลางและขนาดย่อม จังหวัดสงขลา	อ.ปทุมพร ทิรัญสาลี	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 26,540
22.	ความสัมพันธ์ระหว่างกระแสเงินสดและ ความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ผศ.ดร.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 30,000
			รวมจำนวนเงินวิจัยตามศาสตร์	523,460
โครงการวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ				
1.	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์เพื่อธุรกิจ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	อ.ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 3,680
2.	พฤติกรรมการตั้งใจเรียนออนไลน์ในสถานการณ์ การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ นักศึกษาหลักสูตรบัญชีชั้นปี 2 คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	อ.ลักขณา คำชู	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 4,200

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
3.	การเสริมแรงเพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษา โดยใช้แนวคิดเกมพีเคชั้นในรายวิชาสถิติ และวิเคราะห์เชิงปริมาณ	อ.ดร.ชิตาภรณ์ ทองช่อม	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 3,650
4.	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการรายงาน การเงินและการวิเคราะห์งบการเงิน เรื่อง “การวิ เคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน” โดยการใช้ชุด ฝกปฏิบัติ	อ.ปทุมพร หิรัญสาลี	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 4,680
5.	ความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกและ คุณภาพชีวิตของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการ นวัตกรรมการค้า : การทดลองโปรแกรมการพัฒนา ทุนทางจิตวิทยาเชิงบวก	อ.อริสรา ถาวรประเสริฐ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 2,825
6.	การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์การระบาด ของโรคโควิด 19 กรณีศึกษา นักศึกษาสาขาบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	อ.พิราลีณี ชัยคุณทวีโชติ	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 5,000
7.	ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของสิ่งสนับสนุน การเรียนออนไลน์ของนักศึกษา กับผลการเรียน กรณีศึกษา รายวิชาสถิติเพื่อการวิจัย หลักสูตร เศรษฐศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	อ.วันฉัตร จารุวรรณโน	ปีงบประมาณ 2565	งบ บกศ. 3,695
			รวมเงิน	27,730
			รวมเงินทั้งสิ้น	693,690

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.2-0-1	ตารางสรุปการรับเงินทุนสนับสนุนเงินวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ
2.2-0-2	ตารางสรุปงบประมาณโครงการวิจัยตามศาสตร์ฯ และวิจัยในชั้นเรียนของคณะ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.2	25,000 บาท	10,755 บาท	2.15 คะแนน	X	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์บางส่วนมีศักยภาพ ช่องทางในการแสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอทั้งให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- M: Material มีเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย ทั้ง Hardware และ Software
- M: Method คณะมีระบบการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนมากยังไม่มีศักยภาพในการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- M: Money สัดส่วนงบวิจัยจากภายนอกต่อบุคลากรค่อนข้างน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนจากภายนอก เช่น ให้นำภาระงานสอนมาทดแทนภาระงานวิจัยได้
- M: Material -
- M: Method ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการขอเบิกจ่ายงบประมาณจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและ การแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ปีการศึกษา 2562 – 2564

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เรื่อง	84	65	70
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	คน	75	73	71.5
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 71.5 คน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 70 เรื่อง โดยเป็น กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 70 เรื่อง คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 24.40 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 34.13 เท่ากับ 5 คะแนน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ เท่ากับ 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.3-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา
	2564
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	24.40
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	71.5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	34.13
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	5.00

ตารางที่ 2.3-1 แสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 46 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 9.2			
1	อรณิข สาครินทร์, ณภัสรวิทย์ ยินเจริญ, รัตนากรณ ภูเจนจบ และ ณัฐชยา ตันกัญ. (2564).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีในการเข้าสถานที่พักของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. 9-10 กรกฎาคม 2564 มหาวิทยาลัยทักษิณ.10 หน้า, 385-394</u>
2	รัตนากรณ ภูเจนจบ , อรณิข สาครินทร์และจันทามาส สินสงวน. (2564).	ความสัมพันธ์ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในธุรกิจบริการอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.	<u>งานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564. 23-24 พฤศจิกายน 2564 มหาวิทยาลัยนครพนม. 15 หน้า, 763-778</u>
3	พีรวัส หนูเกตู,ปราการ หังสนันต์, วชิรากรณ ชุนจันทร์ และกามีรณ สาบวช. (2565).	ปัจจัยความสำเร็จในการทำธุรกิจ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของผู้ประกอบการ ในจังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2564 หัวข้อ “Strategies for Managing Social and Technological Disruption: กลยุทธ์สำหรับการจัดการกับความพลิกผันทางสังคมและเทคโนโลยี” 25 กุมภาพันธ์ 2565 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. ลำดับรายชื่อผู้นำเสนอผลงาน</u>
4	พีรวัส หนูเกตู, บัวชมพูนุญพันธ์ และเกวลี แสงแก้ว. (2565).	กลยุทธ์ความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของร้านค้าปลีกแบบดั้งเดิมในอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา.	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
5	จุไรรัตน์ ทองบุญชู, อติสรณ์ สำเภา. (2564).	ความพึงพอใจของงานให้บริการศูนย์บริการผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>
6	ยินดี อ่อนศรีแก้ว. (2565).	การวิเคราะห์พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยเทคนิค Data Mining กรณีศึกษาร้านฮันนานครื่องเขียน.	<u>การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติด้านบริหารธุรกิจ และการบัญชี 2565. วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565</u>
7	ยินดี อ่อนศรีแก้ว. (2565).	การวิเคราะห์พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยเทคนิค Data Mining กรณีศึกษา ร้านรวงข้าวการเกษตร.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 7 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. วันที่ 10-11 มีนาคม 2565.</u>
8	ณัฐกร ติริสวัสดิ์ รสสุคนธ์ สุวรรณภูฏ ศราวุธ ราชมณ และ วุฒิชัย อินทร์แก้ว. (2565).	การพัฒนาเว็บไซต์ กรณีศึกษา ร้านแม่เคการไฟฟ้า บ้านนาพระชัย อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, จังหวัดมหาสารคาม. วันที่ 18 มีนาคม 2565.</u>
9	จารุวรรณ เสนพรหม รสสุคนธ์ สุวรรณภูฏ ศราวุธ ราชมณ และ วุฒิชัย อินทร์แก้ว. (2565).	การพัฒนาเว็บไซต์ กรณีศึกษา เครื่องจักรสาน ร้านชูขวัญ บ้านหนองบัว ตำบลนาราชควาย อำเภอมือ จังหวัดนครพนม.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, จังหวัดมหาสารคาม. 18 มีนาคม 2565.</u>
10	ปณิดา ไชยรินทร์ รสสุคนธ์ สุวรรณภูฏ ศราวุธ ราชมณี และ วุฒิชัย อินทร์แก้ว. (2565).	การพัฒนาเว็บไซต์ กรณีศึกษา กลุ่มผ้าขาม้าทอมือ บ้านศรีเวินชัย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วันที่ 4 มีนาคม 2565.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
11	คอร์นเซย์ ฮาอะ* รุสนา ไบ มะหาด* พรศิริ ธนาวุฒิ* กิตติ มา ทองทรัพย์* และ พิมใจ พรหมสุวรรณ. (2564).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของจังหวัด ยะลา.	การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับการพัฒนาท้องถิ่น” (น. 639-648). สงขลา: มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา.
12	จตุรภัทร จันทรทิพย์, พิมใจ พรหมสุวรรณ และณิรชา หมี หมั่น.. (2565).	ปัจจัยที่กำหนดการตัดสินใจเข้าร่วมในกำลังแรงงานของ ผู้สูงอายุ: กรณีศึกษาเขตเทศบาลตำบลจะนะ อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา.	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมสังคมยุค Next Normal” (น.1759- 1766). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
13	พิมใจ พรหมสุวรรณ, จตุรภัทร จันทรทิพย์ และปรีดิพัทธ์ ศรี สมานวัตร*. (2565).	คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในตำบลบางเป้า อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง.	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมสังคมยุค Next Normal” (น.1767- 1774). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ. 25 มี.ค. 2565
14	จตุรภัทร จันทรทิพย์ สรัช ดอกบัวแก้ว และสุนิตา อองศา รา (2565).	การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของแหล่งท่องเที่ยวน้ำตกวัง สายทอง อำเภอละงู จังหวัดสตูล.	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมสังคมยุคหลังโควิด Next Normal” (หน้า 1775 – 1782). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
15	ชิตาภรณ์ ทองช่อมุ่ จตุรภัทร จันทรทิพย์ และอมรรัตน์ เกษม (2565).	มูลค่าความสูญเสียจากการใช้วนลากกึ่งตากลีของชาวประมง บ้านสนใหม่ ตำบลแหลมสน อำเภอละงู จังหวัดสตูล.	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมสังคมยุคหลังโควิด Next Normal” (หน้า 1824 – 1831). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
16	วันฉัตร จารุวรรณโน เพชร รองพล และสุพรรณษา ชาว สนิท. (2565).	ความเต็มใจจ่ายในการใช้บริการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในช่วงเวลา กลางวันในอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมสังคมยุค Next Normal” (น.1896- 1904). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.</u>
17	ประภาพร ยางประยงค์ และนุรฮัยนา อีบุหามะ*. (2565).	การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทน:กรณีศึกษาการเลี้ยงนกเขา ขาวในจังหวัดนราธิวาส.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ ครั้งที่ 15. น. 351-364.กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรี นครินทร์วิโรฒ.</u>
18	ประภาพร ยางประยงค์. (2564).	ตลาดการเงินและการค้าระหว่างประเทศกับการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจไทย.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา. น. 753-761. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.</u>
19	พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ และ อรทัย ไพลรัตน์. (2565).	ผลกระทบและการปรับตัวในสถานการณ์ระบาดของไวรัสโคโร นา 2019 (Covid-19) ของผู้ประกอบการค้าขายในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 60 พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้า 135 – 147. 22 กุมภาพันธ์ 2565.</u>
20	อรทัย ไพลรัตน์ และ พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ. (2565)	กระบวนการปรับตัวของนักศึกษาสำหรับการเรียนออนไลน์ใน ยุคโควิด-19	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 60 พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้า 116 – 124. 23 กุมภาพันธ์ 2565.</u>
21	นุกูล ลิ้มไพโรจน์ ปารีชาติ จันทร์ศรีบุตร อติศักดิ์ สืบ ธรรมมา. (2564).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของนายทหารสัญญาบัตรเหล่า ทหารแพทย์ สังกัดโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า.	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. ณ มหาวิทยาลัยนครพนม. หน้า 748 – 762. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
22	อดิศักดิ์ สืบธรรมมา, ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร. (2564).	คุณภาพชีวิตการทำงานของเจ้าหน้าที่เรือนจำ อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา.	<u>รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ (GNRU) ครั้งที่ 21.ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หน้า 241-249.</u>
23	สายฝน ไชยศรี. (2564)	การพัฒนาผู้ประกอบการ OTOP กลุ่มผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย จังหวัดปัตตานี	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัย สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 14 โดย คณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน. (2564).</u>
24	นัยนา ไง้วศิริ. (2565).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเทศกาลอาหาร 2 ทะเล จังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติการวิจัยประยุกต์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2565 “นวัตกรรมเปลี่ยนโลก”. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. วันที่ 25 มีนาคม 2565. (Link)</u>
25	นัยนา ไง้วศิริ. (2565).	การท่องเที่ยววิถีมุสลิม: ความพึงพอใจและการรับรู้สัญลักษณ์ฮาลาล	
26	หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์. (2564).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาในรูปแบบการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการการต้อนรับในธุรกิจบริการ	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการ 10 สถาบัน. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
27	หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์. (2565).	ความตระหนักของนักศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ โครonavirus โคโรนา-19	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1. วิทยาลัยอาชีวะร้อยเอ็ด. วันที่ 9 มีนาคม 2565.</u>
28	เกตุวดี หมัดเด็น. (2565).	ภาพลักษณ์ของอาชีพทางด้านธุรกิจการบินช่วงการแพร่ระบาดของ COVID-19	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบิน ครั้งที่ 2. วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต. วันที่ 21 เมษายน 2565. หน้า 61 – 67.</u>
29	รริณา มุกดา, สิริชนก อินทะสุวรรณ, ธัญรัตน์ คงนุ่น และ ยุสรอ โอมณี. (2564).	อิทธิพลของคุณภาพการบริการที่มีต่อความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในร้านอาหารริมชายหาด สมิหลา จังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการ 10 สถาบัน. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>
30	รริณา มุกดา, สิริชนก อินทะสุวรรณ และอาจารย์สิริกัญญา โชติช่วง. (2564)	ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการมาท่องเที่ยว วัดพะโคะ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยนครพนม. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>
31	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, มีพร หาญชัยสุขสกุล, สิริชนก อินทะสุวรรณ และ ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์. (2564).	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคุ้มค่าในตัดสินใจเข้าสถานที่พักของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการ 10 สถาบัน. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
32	มีพร หาญชัยสุขสกุล, ประสิทธิ์ รุ่งเรือง และกุสุมา สร้อยทอง. (2564).	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการควบคุมภายในที่ดีของธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยนครพนม. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>
33	ปทุมพร ชโนวรรณ และมีพร หาญชัยสุขสกุล. (2565).	ปัจจัยที่มีผลต่อต้นทุนเป้าหมายของของธุรกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1. วิทยาลัย อาชีวะร้อยเอ็ด. วันที่ 9 มีนาคม 2565.</u>
34	จาริณี เขียรเจริญ, ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, และณภัสรวัลย์ ยิน เจริญ. (2564).	ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของผู้ประกอบการ ตลาดท้ายประมง จังหวัดสงขลา	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยนครพนม. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>
35	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, จาริณี เขียร เจริญ, ณภัสรวัลย์ ยินเจริญ และ วชิราภรณ์ ขุนจันทร์. (2565).	ปัจจัยที่มีผลต่อความได้เปรียบในการตัดสินใจของผู้ ประกอบการตลาดเปิดท้ายประมงจังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1. วิทยาลัย อาชีวะร้อยเอ็ด. วันที่ 9 มีนาคม 2565.</u>
36	จันทิมา จันท์เอียด. (2564)	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและพฤติกรรมของผู้บริโภคขา นมไข่มุกในเขตเทศบาลเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยนครพนม. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>
37	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ณภัสรวัลย์ ยินเจริญ และต้นน้ำ จันทวงศ์. (2564).	อิทธิพลของความผูกพันต่อองค์กรที่มีต่อความตั้งใจอยู่ในงาน ของทหารกองประจำการกองพันทหารปืนใหญ่ที่ 5 ค่าย พระปกเกล้า จังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการ 10 สถาบัน. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
38	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง และอัญชลี สุขชีวัฒน์. (2564)	อิทธิพลของคุณภาพการตรวจสอบและการจัดการความเสี่ยงจากการตรวจสอบที่มีต่อความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินของผู้สอบบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร	<u>งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัยนครพนม. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564.</u>
39	ประสิทธิ์รุ่งเรือง และปทุมพร ชโนวรรณ. (2565).	ปัจจัยที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด. วันที่ 9 – 10 มีนาคม 2565.</u>
40	ลักขณา คำชู. (2565).	การศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขการเรียนวิชาการจัดการการเงินของ นักศึกษาบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	<u>การประชุมวิชาการ “การอาชีพร้อยเอ็ดวิจัย ครั้งที่ 1 วันที่ 9-10 มีนาคม ๒๕๖๕ ณ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด.</u>
41	ปทุมพร หิรัญสาลี. (2565).	ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประสมทางการตลาดและความคุ้มค่าของการตัดสินใจเข้าสถานที่พักของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	<u>การประชุมวิชาการ “การอาชีพร้อยเอ็ดวิจัย ครั้งที่ 1 วันที่ 9-10 มีนาคม ๒๕๖๕ ณ วิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด.</u>
42	วนภรณ์ จักรมานนท์, ว่าที่ร้อยตรีฐานันดร ไพโรจน์ และเอกมาศ สงสว่าง. (2565).	การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของนักศึกษาหลัก สูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กรณีศึกษา : การผลิตสื่อกระจายเสียงเพื่อชุมชน.	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ภาคีเครือข่ายการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มภาคใต้ ครั้งที่ 1. 2 เมษายน 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. 16 หน้า, 821-836.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
43	ธนภัทร ยี่ขะเด, กนกอร บุญเกียรติ และชลาลัย ชูแก้ว. (2564)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการขนส่งของผู้จำหน่ายสินค้าออนไลน์ประเภท C2C	<u>การประชุมสนวนสนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 การวิจัยเพื่อความยั่งยืน ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ หลังโควิด – 19 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง “การท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืนภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ หลังโควิด-19 (Online Conference) วันที่ 16 ธันวาคม 2564</u>
44	จันทิมา จันท์เอียด และนุชชรา พึ่งวิริยะ	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อเบเกอรี่ของผู้บริโภคในจังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2564 หัวข้อ “Strategies for Manage Social and Techinel ogical Disruption กลยุทธ์สำหรับการจัดการกับความพลิกผันทางสังคมและเทคโนโลยี” 25 กุมภาพันธ์ 2565 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้</u>
45	จันทิมา จันท์เอียด และนุชชรา พึ่งวิริยะ	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและพฤติกรรมของผู้บริโภคไอศกรีมในเขตเทศบาลเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	<u>Payap University and UNRN Research Symposium 2022 February 11, 2022 Research & Academic service office</u>
46	รัตนากรณ์ ภูเจนนจบ. (2564).	ความสัมพันธ์ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา ธุรกิจบริการของอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการ 10 สถาบัน. วันที่ 9 กรกฎาคม 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.2			
1	อาชารินทร์ แป้นสุข, ภัทริยา สังข์น้อย, ปัทมา เกตุอำ.(2021)	Communication of Phatthalung Sangyod Rice to Promote The New Scenario of Management and Marketing, The Initiative Project of Her Majesty Queen Sirikit	<u>The 14th National and International Humanities and Social Sciences (HUSOC) Network Conferences. 2021. Pages, 13 pages, 435-448.</u>
2	Saifon Chaisri, Puttitron Tuktean, Nattapong Yeewhangcharoen. (2021).	Entrepreneurs: Non-Food Herbal Products Group of Pattani Province	<u>Proceeding The 14th International Academic Conference of Suan Sunandha Rajabhat University 2021. August 2021</u>
3	Sanan Waheed Kham, Rarina Mookda, Tunwarat Kongnun, Sudarat Rattanapong, Sruangporn Satchapappichit. (2021).	Covid-19 Pandemic Consequences on Consumers' Panic Buying: The Role of the Fear and Uncertainty.	<u>The 10th International Conference on Asian Economic Development (AED 2021). คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระหว่างวันที่ 8 – 10 กันยายน 2564.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 5 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 3			
1	สุธีรา เดชนครินทร์ และธนัญญา ยินเจริญ. (2564).	อิทธิพลการใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุนในมหาวิทยาลัย: บทบาทของความพึงพอใจในงาน ในฐานะของตัวแปรคั่นกลาง.	<u>วารสารบริหาร ธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร, 18(1), 164-182.</u>
2	สุธีรา เดชนครินทร์ และธนัญญา ยินเจริญ. (2564).	ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อความตั้งใจซื้อ ของผู้บริโภคกาแฟที่บ้าน.	<u>วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี, 8(2), 154-167.</u>
3	คมวิทย์ ศิริธร และ อรรถพล นางแก้ว. (2564).	ค่าเสียโอกาสจากการทำประมงกุ้งขาวด้วยเครื่องมือโพงพาง และอวนลอย: ความจริงที่มองไม่เห็น.	<u>วารสารการจัดการสิ่งแวดล้อม. 17(2): 42-59</u>
4	เกตวดี หมัดเต็น, ปนัดดา ศิริพานิช. (2022).	พัฒนาการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนท่าหิน อำเภอสหัส พระ จังหวัดสงขลา	<u>วารสารอินทนิลทักษิณ. 17(1) มกราคม – มิถุนายน 2022.</u>
5	จันทิมา จันท์เอียด	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและพฤติกรรมของผู้บริโภค กาแฟสดในเขตเทศบาลเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	<u>วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 9 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 5.4			
1	วันชัย ธรรมสังการ อัครลักษณ์ ราชพลสิทธิ์ ปรีดี โชติช่วง อังคณา ธรรมสังการ และ สมฤดี สวงแก้ว. (2564).	ทุนชุมชนและศักยภาพในการจัดการตนเอง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนท้องถิ่น.	<u>วารสารนาคนุตรปริทรรศน์, 14 (1), 22 – 32.</u>
2	วันชัย ธรรมสังการ อังคณา ธรรมสังการ พรนงค์พิเชฐ แห่งหน พระวรรณไชย สิริวัฒน์ และวาสนา ม่วงแถม. (2564).	องค์ความรู้ในการจัดการชีวิตให้มี ความสุข : กรณีศึกษาชาวสวนผู้ประสบ ความสำเร็จจากการคิดนอกกรอบ.	<u>วารสารมนุษยศาสตร์สาร, 22 (3), 50- 67.</u>
3	Komwit Siritorn and Direk Patmasiriwat. (2020).	An impact analysis of a Deposit-Refund System to mitigate hazardous packaging waste in Thai agricultural sector.	<u>Interdisciplinary Research Review. 15 (3) 14 – 18. (ACI)</u>
4	Komwit Siritorn. (2021)	An Optimal Deposit-Refund System for Mitigating Hazardous Packaging Waste in Thailand’s Agricultural Sector.	<u>Interdisciplinary Research Review. 16(1): 23-31. (ACI)</u>
5	ประภาพร ยางประยงค์. (2564).	การศึกษาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม: กรณีศึกษาย่าน เมืองเก่า จังหวัดสงขลา” The Study of Cultural Tourism	<u>Journal of Social Science and Humanities Research in Asia (JSHRA), 27(3): 87-109.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
		Potentiality : Case of the Songkhla Old Town, Songkhla Province.	
6	Piyasunthornsakul, P., & Yangprayong, P. (2022).	Evaluating the Citizen Satisfaction on Service Quality Using the SERVQUAL Model: The Case of Kaeng Khol Municipality, Thailand.	<u>Journal of Management in Business, Healthcare, and Education (JMBHE), Vol.1(2), No.10, 1-19.</u>
7	Tosuwat T., & Yangprayong, P. (2022).	The Main Factors for Retirement Preparation: The Case of SME Among Thai Elderly.	<u>Journal of Management in Business, Healthcare, and Education (JMBHE), Vol.1(2), No. 13, 1-16.</u>
8	Kumgosod K., & Yangprayong, P. (2022).	Marketing Mix Factors Influencing the Purchase Decisions of Crude Palm Oil Powder of Livestock Farmers in Suphanburi, Thailand.	<u>Journal of Management in Business, Healthcare, and Education, Vol.1(1), No.10, 1-11.</u>
9	Chantaphakul, P., & Yangprayong, P., and Phayaphrom. (2022).	Factors Affecting Customers' Decisions to Choose Same-Day Delivery Services in Bangkok.	<u>Journal of Management in Business, Healthcare, and Education (JMBHE), Vol.1(2), No.12, 1-14.</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 3			
1	ประภาพร ยางประยงค์. (2564).	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ (International Economics).	สงขลา: เทมการพิมพ์. (หมายเลขหนังสือ ISBN: 978-616-478-844-2)
2	หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์.	The Development of Homestay Model Based on Community Identity : A Case Study of Tamod Community, Tamod Sub District, Phattalung Province.	NVEO Natural Volatiles& Essential Oils, 2021; 11545-11563
3	Ali Burhan Khan, Thathira Siriphan, Rarina Mookda, Tunwarat Kongnun, Sudarat Rattanapong, Yusraw Omanee, Pinsuda Thonghom. (2021).	IMPACT OF GLOBAL FINANCIAL CRISIS 2008-09 AND GLOBAL OIL PRICES ON THE ECONOMIC GROWTH OF ASEAN COUNTRIES: AN EVIDENCE FROM DRISCOLL-KRAAY STANDARD ERRORS REGRESSION.	Academy of Accounting and Financial Studies Journal (AAFSJ), Volume 25 & Issue 6, (Print ISSN: 1096-3685; Online ISSN: 1528-2635) วารสาร Scopus O4.

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 4 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.8			
1	ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์ และคณะ. (2564).	สารคดีเรื่อง 8 ฐานการเรียนรู้ “ทุ่งใหญ่สารภีโมเดล” ศูนย์นวัตกรรมศาสตร์พระราชาราชฯ เรียนรู้วิถีเกษตรทฤษฎีใหม่	เผยแพร่ทางเพจเฟซบุ๊ก “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect”. วันที่ 28 พฤศจิกายน 2564.
2	ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์ และคณะ. (2565).	สื่อบทเรื่อง “มรภ.สงขลา สร้างองค์ความรู้พัฒนาเครือข่ายภายใต้การดำเนินงานโครงการพระราชโอบายฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่ สงขลา พัทลุง และสตูล”.	เผยแพร่ทางเพจเฟซบุ๊ก “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect” วันที่ 21 พฤษภาคม 2565.
3	ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์ และคณะ. (2565).	สื่อบทเรื่อง “ร่วมกันปรับเปลี่ยนพัฒนามหาวิทยาลัยของเราสู่มหาวิทยาลัยยุคใหม่ “มหาวิทยาลัยสีเขียว”.	เผยแพร่ทางเพจเฟซบุ๊ก “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect” วันที่ 23 พฤษภาคม 2565.
4	ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์ และคณะ. (2565).	สื่อบทเรื่อง “โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : พัฒนาอาชีพชาวอูรักลาโว้ย เกาะหลีเป๊ะ บนฐานทุนทางวัฒนธรรม ทุนภูมิปัญญา และทรัพยากรท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาการแสดงศิลปะการแสดงรองเง็ง ชาวเลอูรักลาโว้ย”.	เผยแพร่ทางเพจเฟซบุ๊ก “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา SKRUconnect” วันที่ 31 พฤษภาคม 2565.

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.3-0-1	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
2.3	4.50 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	5 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์มีผลงานมาก ควรเพิ่มเชิงคุณภาพ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน
- M: Material -
- M: Method การกำหนดภาระงานมีความชัดเจน ควรกำหนดให้วัดจาก output มากกว่า process

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man -
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method ควรเพิ่มผลงานสร้างสรรค์ประเภทสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรและการบริการรับใช้สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 รอบวงปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำคัญนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมินฯ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. นับจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน
2. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมิน กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
3. สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ปีการศึกษา 2562 – 2564

งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	เรื่อง	6	9	2
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	7.14	24.32	6.45
คะแนนประเมิน	คะแนน	1.19	4.05	1.08
ผลการประเมิน	ระดับ	ต้องปรับปรุง	ดี	ปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมทั้งหมด 31 เรื่อง (จากปีงบประมาณ 2564 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จากรายงานการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2563) และมีจำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่ากับ 1.08 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.4-1 แสดงค่าคะแนนร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน	2564
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	2
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน	31
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	6.45
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	6.45
คะแนนที่ได้	1.08

ตารางที่ 2.4-2 แสดงงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ / นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย/เจ้าของผลงาน	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดกับหน่วยงาน/ชุมชน	เอกสารอ้างอิง/หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์
1	แนวทางการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมจักสานท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านมัจฉา ตำบลจะทิ้งพระ ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	ผศ.จันทิมา จันทร์เอียด	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านมัจฉา	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
2	การพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแก่ผู้ประกอบการแปรรูปข้าวสังข์หยดในยุค New Normal	ผศ.ดร.ชุตินา แก้วละเอียด	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดพัทลุง	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ,เชิงนโยบายและเชิงพาณิชย์

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.4-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.4	ร้อยละ 7.14	ร้อยละ 6.45	1.08 คะแนน	X	ร้อยละ 32

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man ทุกหลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัย/โครงการ ควรทำให้เป็นระบบและตอบเป้าหมายการพัฒนาให้มากขึ้น
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่พัฒนาผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
- M: Money ควรมีงบประมาณสนับสนุนการต่อยอดหรือถ่ายทอดงานวิจัยให้แก่ชุมชน
- M: Material -
- M: Method ระบบ กลไก และกระบวนการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่ชัดเจน ก่อนที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ควรให้หน่วยงาน ชุมชนได้รับรองการใช้ประโยชน์

ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.15
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	1.08
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.06
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ เพื่อให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างเข้มแข็ง ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์อติสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม เป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ

2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2563-2566	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านการบริการวิชาการ ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563 – 2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565)
D	P	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ระบบ กลไก ทรัพยากร</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านการบริการวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 - 2566 <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาด้านการบริการวิชาการระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">โครงการ/กิจกรรม</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการบริการวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ
	C	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ
	A	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีงบประมาณ 2564 ทางคณะวิทยาการจัดการยังคงเล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาท้องถิ่น โดยเฉพาะรายได้และความเป็นอยู่ของชุมชนฐานราก ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 เป็นต้นมา คณะวิทยาการจัดการได้มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งสิ้น จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน และ ต.ตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและยกระดับรายได้ให้กับทั้งสองชุมชน โดยชุมชนอำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ได้รับการพัฒนาในเรื่องรายได้ความเป็นอยู่ครัวเรือนเข้าสู่ปีที่ 4 และ ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน เข้าสู่ปีที่ 3 ภายใต้โครงการตามพระราชดำริซึ่งมีการพัฒนาและติดตามอย่างต่อเนื่องเรื่อยมา</p> <p>ในส่วนของกิจกรรมตามอัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการมีจุดเด่นด้านผู้ประกอบการบริหารธุรกิจ และการประชาสัมพันธ์ จึงเน้นจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้ประกอบการ การแปรรูปผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อจำหน่ายและการส่งเสริมอาชีพในเชิงลึก โดยมีนักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่</p> <p>จากผลการดำเนินงานปี 2564 พบว่าผู้ที่ได้เข้าร่วมโครงการกับทางคณะวิทยาการจัดการ มีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและสามารถมีผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นของตนเองโดยไม่ต้องพึ่งพาแหล่งเงินทุนภายนอก สามารถยกระดับรายได้ของตัวเองได้</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 1</p>
<p>3.1-1-1 แผนการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2565</p> <p>3.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ. 2563 - 2566</p> <p>3.1-1-3 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก</p> <p>3.1-1-4 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม: ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง</p> <p>3.1-1-4 ผลงานโครงการตามพระราโชบาย โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ฯ</p> <p>3.1-1-4 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก</p> <p>3.1-1-6 ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราชโอบาย โดยมุ่งเน้นการยกระดับรายได้ครัวเรือนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่นพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566
Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราชโอบาย					
MGT Key Result 2.1.1 จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น	ชุมชน (แผน) ผล	(1)	(1)	(1)	(2)
MGT Key Result 2.1.2 รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	ผลงาน (แผน) ผล	(1)	(1) 5	(1)	(1)
MGT Key Result 2.1.3 ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ	ร้อยละ (แผน) ผล	(10)	(10) 10	(10)	(10)

ประกอบด้วย 5 โปรแกรม คือ

โปรแกรมที่ 1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการ/ทำแผนชุมชน/โครงการ และสรุปผลการพัฒนาหมู่บ้าน

โปรแกรมที่ 2 สนับสนุนการตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพด้านการประกอบการธุรกิจแก่ชุมชนบนฐานความต้องการและองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม

โปรแกรมที่ 3 พัฒนากลุ่มชุมชนและเครือข่ายชุมชนในทุกภาคส่วนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและยั่งยืน สมานฉันท์ในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม

โปรแกรมที่ 4 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกันด้านการผลิตสินค้าที่ได้รับมาตรฐาน

โปรแกรมที่ 5 พัฒนาชุมชนต้นแบบ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 2

- 3.1-2-1 แผนการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2565
- 3.1-2-2 [แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปี พ.ศ. 2563 - 2566](#)
- 3.1-2-3 [แผนปฏิบัติการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2565](#)
- 3.1-2-4 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564](#)
- 3.1-2-5 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565](#)
- 3.1-2-6 ประกาศ เรื่อง การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ (บริการวิชาการ ปีที่ 3)

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมมือกับทางเทศบาลตำบลโคกม่วง อ.เขาคิชฌกูฏ จ.พิจิตร ในการพัฒนาชุมชนต้นแบบ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง ส่งเสริมให้มีระบบการสนับสนุนความเข้มแข็งและเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมทุกมิติ ตั้งแต่เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ ตั้งแต่ระดับชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เสริมสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามวัยในท้องถิ่น ได้แก่ เยาวชน คนวัยทำงาน และผู้สูงอายุ เพื่อให้เกิดการสืบทอดทักษะภูมิปัญญาของกลุ่มคนที่จะเป็นแกนนำการพัฒนาในระดับตำบลและหมู่บ้าน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มาจากทุกวัย และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเอง พัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบการดำเนินงานต่อไป

2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง(บริการวิชาการ 4 ปี)

ตลอด 4 ปีที่ผ่านมาทางคณะได้ร่วมมือกับผู้นำชุมชนตะโหนด อ.ตะโหนด จ.พิจิตร เพื่อพัฒนาความเป็นอยู่ครัวเรือน เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเอง ส่งเสริมให้มีระบบการสนับสนุนความเข้มแข็งและเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นที่ครอบคลุมทุกมิติ ตั้งแต่เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะ โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก เขตพื้นที่จังหวัดพิจิตร ซึ่งการดำเนินงานโครงการดังกล่าวได้ผลตอบรับจากกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างดี กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีความต้องการที่จะพัฒนาต่อยอดอาชีพจากผลผลิตของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้ ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน คณะวิทยาการจัดการได้คัดเลือกครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑ ครัวเรือน คือครัวเรือนของนายสุรัตน์ ขาวแจ่ม ภู บ้านเลขที่ ๒๒๓ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลตะโหนด อำเภอตะโหนด จังหวัดพิจิตร เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคนในชุมชน

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	หน่วยวัด	โครงการกิจกรรม
เชิงปริมาณ: มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	1 โครงการ	3. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต <u>หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ</u> (บริการวิชาการ ปีที่ 3)
เชิงคุณภาพ: ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้พ้นเกณฑ์ความยากจน/ครัวเรือนไม่น้อยกว่า 38,000บาท/ปี จำนวน 10 ครัวเรือน		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100)	1 โครงการ	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 2 ณ อำเภอเมืองพัทลุง อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง			
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70					
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 3					
3.1-3-1 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก					
3.1-3-2 ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565					
3.1-3-3 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม: ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง					
3.1-3-4 ผลงานฯโครงการตามพระราชโชนบาย โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ฯ					
3.1-3-5 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก					
3.1-1-6 ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565					
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา					
ผลการดำเนินงาน					
คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการจากปีการศึกษา 2564 โดยได้มีแผนการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการวิชาการให้แก่กรรมการประจำคณะทราบและพิจารณา นอกจากนี้ทางคณะ ฯ ได้มีการจัดทำประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ดังนี้					
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566
Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราชโชนบาย					
MGT Key Result 2.1.1 จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น	ชุมชน (แผน) ผล	(1) 1	(1) 2	(1)	(2)
MGT Key Result 2.1.2 รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	ผลงาน (แผน)	(1)	(1)	(1)	(1)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

	ผล		5		
MGT Key Result 2.1.3 ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ	ร้อยละ (แผน) ผล	(10)	(10) 10	(10)	(10)
<p>ประกอบด้วย 5 โปรแกรม คือ</p> <p>โปรแกรมที่ 1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการ/ทำแผนชุมชน/โครงการ และสรุปผลการพัฒนาหมู่บ้าน</p> <p>โปรแกรมที่ 2 สนับสนุนการตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพด้านการประกอบการธุรกิจแก่ชุมชนบนฐานความต้องการและองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>โปรแกรมที่ 3 พัฒนากลุ่มชุมชนและเครือข่ายชุมชนในทุกภาคส่วนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและยั่งยืน สมานฉันท์ในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม</p> <p>โปรแกรมที่ 4 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกันด้านการผลิตสินค้าที่ได้รับมาตรฐาน</p> <p>โปรแกรมที่ 5 พัฒนาชุมชนต้นแบบ</p>					

ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มเกณฑ์ความยากจน/ครัวเรือน ไม่น้อยกว่า 38,000 บาท/ปี

งบประมาณที่ตั้งไว้ 268,900 บาท

ระยะเวลาที่จัด : 15 มกราคม 2565 – 26 มิถุนายน 2565

ผลผลิตที่ได้รับเชิงปริมาณ : มีกลุ่ม เป้า หมายเข้าร่วมโครงการ 10 ครัวเรือน จากการวางเป้าหมายของคณะไว้ที่ 10 ครัวเรือน

ผลผลิตที่ได้รับเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์รายได้ มากกว่า 38,000 บาท/ปี จากฐานข้อมูลของ กชช2ค จ.พัทลุง และมีผลิตภัณฑ์จากครัวเรือนเพื่อจำหน่าย

ปัญหาและอุปสรรค :

ช่วงทำโครงการติดปัญหา Covid-19 ทำให้มีอุปสรรคเรื่องการเดินทาง

แนวทางแก้ไข :

ทางคณะได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาครัวเรือนได้ติดตามโครงการทางโทรศัพท์

2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

งบประมาณที่ตั้งไว้ 27,000 บาท

ระยะเวลาที่จัด : 19 กุมภาพันธ์ 2564 – 21 มิถุนายน 2564

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p><u>ผลผลิตที่ได้รับเชิงปริมาณ</u> : มีกลุ่ม เป้า หมายถึงเข้าร่วมโครงการ 1 ครั้วเรือน จากการวางเป้าหมายของคณะไว้ที่ 1 ครั้วเรือน</p> <p><u>ผลผลิตที่ได้รับเชิงคุณภาพ</u> : ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้องและมีความเข้าใจปัญหาและอุปสรรค :</p> <p>ช่วงทำโครงการติดปัญหา Covid-19 ทำให้มีอุปสรรคเรื่องการเดินทาง</p> <p><u>แนวทางแก้ไข</u> :</p> <p>ทางคณะได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาครั้วเรือนได้ติดตามโครงการทางโทรศัพท์</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 4</p>
<p>3.1-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564</p> <p>3.1-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565</p> <p>3.1-4-3 แผนการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2565</p> <p>3.1-4-3 หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง พิจารณาผลการดำเนินงาน</p> <p>3.1-4-4 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม: ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง</p> <p>3.1-4-4 ผลงานโครงการตามพระราชโชนบาย โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ฯ</p> <p>3.1-4-5 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก</p> <p>3.1-4-6 ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565</p>
<p>5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากผลดำเนินงานกิจกรรมทางบริการวิชาการประจำปี 2564 ทั้งสองโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทั้งสองโครงการ ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สามารถเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนฐานราก และเพิ่มจำนวนผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่าย ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่ในการดำเนินโครงการก็ประสบปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้เช่นการแพร่กระจายของเชื้อโควิด-19 ทำให้การดำเนินการโครงการต่างๆเกิดการล่าช้า ซึ่งในปี 2565 ทางคณะควรมีแผนความเสี่ยงของการดำเนินกิจกรรมโครงการ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 5</p>
<p>3.1-5-1 แผนการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2565</p> <p>3.1-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564</p> <p>3.1-5-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- 3.1.5-4 [หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง พิจารณาผลการดำเนินงาน](#)
- 3.1-5-5 [ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม: ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง](#)
- 3.1-5-6 [ผลงานโครงการตามพระราชโชนบาย โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ฯ](#)
- 3.1-5-7 [ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ \(Coaching\) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก](#)
- 3.1-5-8 [ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)

ตารางที่ 3.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

ตัวชี้วัดของแผน	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 2.1 คณะฯ สามารถยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย		1 ชุมชน	2 ชุมชน	✓		
<u>MGT Key Result 2.1.1</u> จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น		1 ผลงาน	1 ผลงาน	✓		
<u>MGT Key Result 2.1.2</u> รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น						
<u>MGT Key Result 2.13</u> ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓		

ตารางที่ 3.1-4-2 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งในอำเภอหนึ่งคณะเขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> : ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้ผ่านเกณฑ์ความยากจน/ครัวเรือน ไม่น้อยกว่า 38,000 บาท/ปี	เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ 1ครัวเรือนจากการวางเป้าหมายของคณะไว้ที่ 10 ครัวเรือน และ : ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์รายได้มากกว่า 38,000 บาท/ปี	พบว่าครัวเรือนทั้ง 10 ครัวเรือนผ่านเกณฑ์รายได้ ที่ทางคณะวางไว้ และได้ผลผลิตเพิ่มเติมอีก 5 ผลิตภัณฑ์	ผ่านเกณฑ์	ควรมีแผนความเสี่ยงในการดำเนินการ	สามารถนำมาปรับปรุงการแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่องการเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลัก	<u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ 1ครัวเรือนและผู้เข้าร่วมโครงการอีก 20 คน ครัวเรือน และ : ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์รายได้มากกว่า 38,000 บาท/ปี		ผ่านเกณฑ์	ควรมีแผนความเสี่ยงในการดำเนินการ	สามารถนำมาปรับปรุงการแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง						
รวม				บรรลุ ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ ไม่บรรลุตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ.....		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓บรรลุ	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Material -
- M: Method ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือนำทางการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการเกษตรหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์
- M: Method ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นายอดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนา และมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ การจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

$$\frac{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ปีการศึกษา 2563 – 2564

ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชน	1	1	2
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	0	2	2
คะแนนประเมิน	คะแนน	0	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก
		เร่งด่วน		

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 2 ชุมชน และมีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจำนวน 2 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.2-1 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน	2564
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	2
จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	1
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	50
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	ดีมาก

ตารางที่ 3.2-2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ลำดับ	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การพัฒนา		
		ปีการศึกษา 2562 /ปีงบประมาณ 2563	ปีการศึกษา 2563 /ปีงบประมาณ 2564	ปีการศึกษา 2564 /ปีงบประมาณ 2565
1.	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง	คนในชุมชนมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีความต้องการที่จะพัฒนาต่อยอดอาชีพจากผลผลิตของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น รางวัล/ผลิตภัณฑ์/ 	<ul style="list-style-type: none"> คนในชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่คณะจัดอบรมให้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เป็นแนวทางการให้ประกอบอาชีพ สามารถ

		ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน	มาตรฐานที่ชุมชน ได้รับเพิ่มขึ้น ยกระดับรายได้ของ ครัวเรือนเฉลี่ย ภายใต้โครงการ/ กิจกรรมของคณะ	สร้างความเข้มแข็ง ให้กับครัวเรือนมี รายได้เพิ่มขึ้น คณะฯ ได้คัดเลือก ผลิตภัณฑ์ที่ ออกแบบ จำนวน 5 ผลิตภัณฑ์ เพื่อเป็น ผลงานตัวอย่างใน การสนับสนุน/ ส่งเสริมการขาย และเพิ่มรายได้ ให้กับครัวเรือน ซึ่ง คณะฯ จะดำเนินการ ส่งมอบแพ็คเกจ ผลิตภัณฑ์ให้กับ ครัวเรือนหลังการ อบรม และคณะมี แผนการติดตาม ความก้าวหน้าจาก การเพิ่มทักษะ อาชีพเชิงลึก เพื่อ ติดตามผลการ ดำเนินงาน ทั้งนี้ แพ็คเกจผลิตภัณฑ์ สามารถใช้ใน กิจกรรมการบริการ วิชาการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เกิด ความคุ้มค่าและ เหมาะสมมากที่สุด
--	--	-----------------------------------	--	--

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
3.2-0-1	แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
3.2-0-2	รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง คณะวิทยาการจัดการ
3.2-0-3	ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม: ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 4 จังหวัดพัทลุง
3.2-0-4	ผลงานฯโครงการตามพระราชโอรชบาย โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ฯ

3.2-0-5	ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 3 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก
3.2-0-6	ผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
3.2	ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	5 คะแนน	✓	ร้อยละ 100

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Material -
- M: Method ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือทางด้านการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการเกษตรหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์
- M: Method ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	2564
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการจัดการศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์อติสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนา ต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
		(ข้อ 1,2,3,4,5,6)	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)	(ข้อ 1,2,3,4,5,6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2563-2566	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 - 2566 <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน
ผลการดำเนินงาน: ยุทธศาสตร์การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดนโยบายด้านการส่งเสริมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยโดยมีนโยบายที่ชัดเจนตามจุดเน้นของคณะฯ โดยได้มีการกำหนดพันธกิจที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ว่า “ทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งมรดกทางธรรมชาติและวัฒนธรรมและสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ” ซึ่งคณะวิทยาการจัดการมีจุดเน้นด้านการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและการประกอบการ และคณะได้มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนางานทางด้านศิลปวัฒนธรรมคือ “การยกระดับการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ” ซึ่งการวางแผนพัฒนาแบบต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะวิทยาการจัดการ และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนมีระบบและกลไกสนับสนุนให้การดำเนินงานตามพันธกิจดังกล่าวสำเร็จลุล่วง เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการฝ่ายทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดทำคู่มือปฏิบัติด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปสู่เป้าหมายที่กำหนด
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 1
4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายงานตามพันธกิจคณะวิทยาการจัดการ 4.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 2/2564 4.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 4.1-1-4 แผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.1-1-4 ประกาศแนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 4.1-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 1/2565
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ แผนปฏิบัติการ และแผนด้านทํานุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นโดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ในรูปแบบ Objective 2.2 ซึ่งคณะฯสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจากการบูรณาการพันธกิจ Key Result ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>Key Result 2.2.1 ผลงานการสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป้าหมาย 3 ผลงาน</p> <p>โปรแกรมที่ 1 สนับสนุนส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น สิ่งแวดล้อม และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยคณะวิทยาการจัดการมีโครงการ จำนวน 4 โครงการ ซึ่งได้ จัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้จำนวน 262,059 โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 โครงการอบรมสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (จัดในเดือน มิ.ย. 2565) จัดสรรงบประมาณ 59,000 บาท</p> <p>กิจกรรมที่ 2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและส่งเสริมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น และวันสำคัญ จัดสรรงบประมาณ 53,600 บาท</p> <p>กิจกรรมที่ 3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและการประกวดผลงานด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดสรร งบประมาณ 96,200 บาท</p> <p>กิจกรรมที่ 4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและประกวดสร้างสรรค์ผลงานเชิงบูรณา การงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่น จัดสรรงบประมาณ 112,200 บาท (จัดระหว่างเดือน มิ.ย - ส.ค. 2565)</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 2</p>
<p>4.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566)</p> <p>4.1-2-2 แผนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>4.1-2-3 แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565</p> <p>4.1-2-4 ประกาศแนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>4.1-2-5 แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565</p>
<p>3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ ร่วมกัน กำหนดนโยบายและระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการส่งเสริม สนับสนุนการ บูรณาการการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ทั้งบูรณาการด้านการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งการจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมเน้น เสริมสร้างทักษะเพื่อนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและ ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งในรายวิชาและการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ ดังนี้</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1) รายวิชาการจัดการนวัตกรรม รหัสวิชา 3563301

โดยมีการดำเนินการ คือ เนื่องจากต้องจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเกิดโรคระบาดไวรัส Covid-19 จึงได้ออกแบบให้นักศึกษาหาผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือ OTOP ที่อยู่ในชุมชนที่นักศึกษาอาศัยอยู่ (เนื่องจากนักศึกษาเรียนออนไลน์อยู่ในภูมิลำเนาของนักศึกษา)

2) รายวิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ รหัสวิชา 3561102

โดยมีการดำเนินการ คือ อาจารย์ผู้สอนนำบทสรุปรายงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมเครื่องจักสาน กรณีศึกษา : วิสาหกิจชุมชน จังหวัดสงขลา ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 4 คน เพื่อวิเคราะห์บทความในด้านต่าง ๆ

3) รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รหัสวิชา 3652401

โดยมีการดำเนินการ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 12-14 ธันวาคม 2563 ซึ่งนักศึกษาต้องออกแบบร้านและจำหน่ายอาหาร (ธุรกิจจำลอง) ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การบริหารร้าน การแบ่งหน้าที่ในการทำงาน กระบวนการคิดแก้ไข และการตัดสินใจเฉพาะหน้า

4) รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม รหัสวิชา 3603216

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการ CSR by HR ในหัวข้อ “ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ” ซึ่งได้แบ่งกลุ่มให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำกิจกรรม CRS แก่ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ

5) รายวิชาการบัญชีบริหาร รหัสวิชา 3642204

โดยมีการดำเนินการ คือ มีการออกแบบการเรียนการสอนโดยจัดโครงการนักคิดธุรกิจยุคใหม่อนุรักษ์สินค้าพื้นบ้านไทย (OTOP) เพื่อให้นักศึกษารู้จักการวางแผนการผลิต การตลาด การคำนวณต้นทุน ปริมาณ และกำไร

6) รายวิชาการพัฒนาบุคลากรในธุรกิจบริการ รหัสวิชา 3623204

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการฝึกปฏิบัติพัฒนาบุคลากรด้านการแต่งกายในงานประเพณีไทย

7) รายวิชาการตลาดเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รหัสวิชา 3543112

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาการตลาดเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

8) รายวิชาการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน รหัสวิชา 3542403

โดยมีการดำเนินการ คือ การเขียนแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสานและการบูรณาการกับทำนุศิลปวัฒนธรรม

9) รายวิชาการตลาดอิเล็กทรอนิกส์ รหัสวิชา 3543111

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดทำคลิปวิดีโอด้านการทำการตลาดโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์

10) รายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น รหัสวิชา 3081601

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

11) รายวิชาการตัดต่อเบื้องต้น รหัสวิชา 3082603

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 11 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

13) รายวิชาการสื่อข่าวและการเขียนข่าวเบื้องต้น รหัสวิชา 3082205

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

14) รายวิชาการสื่อสารเพื่อลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา รหัสวิชา 3083520

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์ และการประกวดทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 4 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

15) รายวิชาการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 3083605

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์ และการประกวดทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 4 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย ในโครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการภายใต้โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและการประกวดผลงานด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดการสร้าง Mobile Application ด้วย App Sheet เพื่อจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)

โดยในกิจกรรมได้ให้นักศึกษาส่งผลงานการสร้าง Mobile Application ด้วยโปรแกรม App Sheet เข้าร่วมประกวดแข่งขันไม่ต่ำกว่า 10 ผลงาน โดยมีความยาวคลิป 30 นาที ซึ่งนักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติด้วย

กิจกรรมที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Mobile Application เพื่อการตัดต่อวิดีโอในการประชาสัมพันธ์ด้านศิลปวัฒนธรรม ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)

โดยนักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติทางด้านการใช้เทคนิคการตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการการคิดต้นทุนและการจัดหาช่องทางในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ณ พื้นที่หมู่ที่ 7 ตำบลน่าน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

กิจกรรมที่ 4 การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง โดยมีการดำเนินงานดังนี้

- บุคลากรลงพื้นที่สำรวจผลิตภัณฑ์ และความต้องการของชุมชนในพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากชุมชนเพื่อนำมาประชุมและวางแผนการดำเนินงานโครงการ
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

กิจกรรมที่ 5 อบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดแข่งขันการออกแบบตราสินค้าด้วยกระบวนการความคิดสร้างสรรค์และการใช้แอปพลิเคชันสำเร็จรูป

โดยให้นักศึกษาส่งผลงานการออกแบบตราสินค้าด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูปเข้าร่วมประกวด โดยมีนักศึกษานำผลงานเข้าประกวดไม่ต่ำกว่า 15 ผลงาน ซึ่งคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการตัดสินตรวจผลงานการออกแบบตราสินค้าด้วยแอปพลิเคชันสำเร็จรูป อีกทั้งนักศึกษาตอบคำถามให้แก่กรรมการตัดสินและรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากกรรมการตัดสินพร้อมรับฟังผลการประกวด

นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและส่งเสริมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น และวันสำคัญ ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) และรูปแบบปกติ โดยแบ่งเป็นกิจกรรม ดังนี้
กิจกรรมที่ 1 สัมมนา MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร
กิจกรรมที่ 2 ประกวดเขียนเรื่องเล่าความประทับใจในวันสำคัญทางศาสนา
กิจกรรมที่ 3 ประกวดภาพถ่ายการแต่งกายด้วยผ้าไทยในวันสงกรานต์
กิจกรรมที่ 4 ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (วันสิ่งแวดล้อมโลก) ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)
2. โครงการอบรมสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 3

4.1-3-1 [แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565](#)

4.1-3-2 [แผนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)

4.1-3-3 [โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และส่งเสริมสืบสานประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น และวันสำคัญ ครั้งที่ 2](#)

4.1-3-4 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและการประกวดผลงานด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น](#)

4.1-3-5 [ประกาศผลการประกวดผลงานการสร้าง Mobile Application](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น Objective 2.3 คณะสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจากการบูรณาการพันธกิจ ตาม Key result ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2562	2563	2564	2565	2566
Key Result 2.3.1 คณะมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ฐานข้อมูล (แผน) ผล	(1)	(1) 1	(1) 1	(1) 1	
Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ (แผน) ผล				(1) 1	
Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	เครือข่าย (แผน) ผล			(1) 1	(1) 1	

การดำเนินการตามแผนด้านทำนุฯ ในปีงบประมาณ 2564 - 2565 คณะประสบปัญหาไม่สามารถลงพื้นที่ตามกำหนดการของโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์ปัญหา COVID19 ทำให้โครงการ/กิจกรรม จำนวนมากไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้

จากการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับติดตามผลการดำเนินงานที่มีการบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนรวมในการลงพื้นที่บริการวิชาการโดยดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาที่ลงพื้นที่ได้จัดอบรมฯ เพื่ออบรมให้ชุมชนได้มีอาชีพที่ยั่งยืน และคณะยังมีการติดตามความก้าวหน้าจากการเพิ่มทักษะอาชีพฯ ของคนในชุมชน ต.ตะโหมด อ.ตะโหมด จ.พัทลุง จำนวน 3 ครั้ง

ทั้งนี้คณะได้มีการต่อยอดจากการบูรณาการกิจกรรมโครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการภายใต้โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและการประกวดผลงานด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีการนำมาต่อยอด เป็นการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการและการประกวดการสร้าง Mobile Application ด้วย App Sheet เพื่อจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) โดยในกิจกรรมได้ให้นักศึกษาส่งผลงานการสร้าง Mobile Application ด้วยโปรแกรม App Sheet เข้าร่วมประกวดแข่งขันไม่ต่ำกว่า 10 ผลงาน โดยมีความยาวคลิป 30 นาที ซึ่งนักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติด้วย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง</p>
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 4
<p>4.1-4-1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และส่งเสริมสืบสานประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น และวันสำคัญ ครั้งที่ 2</p> <p>4.1-4-2 ประกาศผลการประกวดผลงานการสร้าง Mobile Application</p> <p>4.1-4-4 ประกาศหลักเกณฑ์การประกวดภาพถ่ายการแต่งกายด้วยผ้าไทย</p> <p>4.1-4-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและการประกวดผลงานด้าน การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>4.1-4-4 คำสั่งให้บุคลากรไปราชการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจฯ กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการการคิดต้นทุนและการจัดหาช่องทางในการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน</p> <p>4.1-4-5 แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564</p>
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะได้พิจารณาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานแล้ว จึงได้ทำการปรับวิธีการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2565 โดยมุ่งเน้นการจัดโครงการ และการประกวดแข่งขันแบบออนไลน์ และปรับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการให้รางวัลแทน ทางผู้บริหารคณะจะนำเสนอรายงานผลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แก่คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะ ในครั้งต่อไป เพื่อปรับตัวชี้วัดให้เหมาะสมต่อไป</p>
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 5
<p>4.1-5-1 แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2565</p> <p>4.1-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564</p> <p>4.1-5-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565</p> <p>4.1-5-4 แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564</p>

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินงาน
<div style="text-align: center;">P</div> <div style="text-align: center;">D</div>		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">แผนพัฒนาคณะ 2563-2566</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2563-2566 (ฉบับทบทวน ปี 2565)
	P	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">แผนปฏิบัติราชการ (รายปี)</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">ระบบ กลไก ทรัพยากร</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 <input checked="" type="checkbox"/> มีการระบุข้อตกลง/เงื่อนไขในการทำกิจกรรม/โครงการด้านทำนุฯ <input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านทำนุฯ ระดับคณะ <input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">โครงการ/กิจกรรม</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการอนุมัติโครงการด้านทำนุฯ <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุฯ จำนวน 3 โครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุฯ
	C	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">ประเมินผลตาม OKR รอบปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านทำนุฯ
	A	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input checked="" type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี</div> <div style="text-align: center;">↓</div>	<input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9ead3;">แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</div>	<input type="checkbox"/> มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข <input type="checkbox"/> มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ตารางที่ 4.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
คณะฯสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมด้วยการบูรณาการพันธกิจ	Key Result 2.2.1 ผลงานการสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะและวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	ผลงาน	3	4	✓	ปรับวิธีการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2565 โดยมุ่งเน้นการจัดโครงการและประกวดแข่งขันแบบออนไลน์ และปรับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการให้รางวัลแทน	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิตมากกว่าเน้นกระบวนการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓ บรรลุ	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรให้ความสำคัญกับการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจอื่นๆ
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนทั้งการดำเนินกิจกรรมและการวิจัยเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- M: Material
- M: Method คณะวิทยาการจัดการวางระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม และแนวความคิดการออกแบบเพื่อต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
- M: Money ควรจัดสรรงบประมาณให้สามารถทำงานได้ในลักษณะบูรณาการตามพันธกิจ
- M: Material
- M: Method

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ภาครัฐและภาคเอกชน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด
3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด
4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	4	4	4
คะแนนประเมิน	คะแนน	4	4	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดี	ดี	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกให้หลักสูตรได้จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้

(1) ระบบ

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต

ในขณะที่คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา กำหนด Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 Objective 1.2 คณะฯ มีหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการและบัณฑิตสมรรถนะสูงที่โดดเด่น และกำหนด Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา และ Key Result 1.2.2 หลักสูตรที่โดดเด่นเพิ่มขึ้น (หลักสูตรบูรณาการศาสตร์/หลักสูตร WIL)

(2) กลไก

มหาวิทยาลัยได้มีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้คณะ/หลักสูตร จัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระบบสหกิจศึกษา และการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) เพื่อส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพคณาจารย์หลักสูตร บุคลากร และนักศึกษาดำเนินงานระบบสหกิจศึกษา และการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยการมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะเป็นผู้รับผิดชอบและได้จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนในการขับเคลื่อน ปรับระเบียบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และขั้นตอนการลงทะเบียนในรายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการเรียนกับการทำงาน(WIL) พบว่าทุกหลักสูตรในคณะซึ่งมีทั้งหมด 9 หลักสูตร ได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL ดังนี้

หลักสูตรและประเภทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

หลักสูตร	ประเภทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. บธ.บ. การจัดการ			✓						
2. บธ.บ. การตลาด			✓						
3. บธ.บ. การคอมพิวเตอร์ธุรกิจ			✓						
4. บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์			✓						
5. บธ.บ. การจัดการท่องเที่ยว			✓						
6. บธ.บ. การจัดการนวัตกรรมการค้า		✓	✓						
7. นศ.บ. นิเทศศาสตร์					✓				
8. บช.บ. การบัญชี			✓						

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

9. ศบ.เศรษฐศาสตร์



- หมายเหตุ :
1. pre-course experience คือ การกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา
 2. sandwich course คือ การเรียนสลับกับการทำงาน
 3. cooperative education คือ สหกิจศึกษา
 4. join industry university course คือ หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม
 5. fieldwork คือ การปฏิบัติงานภาคสนาม
 6. Cognitive apprenticeship or job shadowing คือ การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน
 7. Placement or practicum คือ การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกเฉพาะตำแหน่ง
 8. New traineeship or apprenticeship คือ พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน
 9. Post-course internship คือ การฝึกปฏิบัติจริงหลังจากการเรียนภาคทฤษฎี

จากข้อมูลข้างต้น ทุกหลักสูตร ได้กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาหรือรายวิชาฝึกประสบการณ์ ไว้ในแผนการเรียนตาม มคอ.2 ซึ่งให้สิทธินักศึกษาในการเลือกเรียน แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาลงเรียนในรายวิชาสหกิจเพิ่มมากขึ้นทุกปี คณะฯได้ให้หลักสูตรจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ ในหน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจเอกชน นำความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ในแผนดังนี้

หลักสูตร	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
คอมพิวเตอร์/การตลาด/ บริหารทรัพยากรมนุษย์/ ก า ร จ ัด ก า ร / เศรษฐศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
	1. ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ 10
	2. ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 90
ท่องเที่ยว	3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของ นักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	ร้อยละ 90/10 ระดับดี/ดีมาก/ดีเยี่ยม
	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
	1. ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจ ศึกษา	ร้อยละ 50
	2 ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 80
	3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของ นักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	ร้อยละ 90/10 ระดับดี/ระดับดี เยี่ยม
	4. จำนวนสถานประกอบการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือใน การส่งนักศึกษาสหกิจ (MOU)	30 หน่วยงาน
5.จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ไ้ทำงานทำหลังสำเร็จ การศึกษาภายใน 6 เดือน	ร้อยละ 5 (ดูความสอดคล้อง กับสถานการณ์ ปัจจุบัน)	
6.จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมประกวด ผลงานสหกิจศึกษา	1 รางวัล	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
นิเทศศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. ร้อยละของนักศึกษาที่ทดลองฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ 3. ร้อยละของความพึงพอใจของหน่วยงานวิชาชีพและสถานประกอบการหลังจากนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป 4. จำนวนโปรเจกต์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้รับการเผยแพร่ออกอากาศและนำไปใช้งานทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ได้จริง 5. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 6 เดือน	เป้าหมาย ร้อยละ 10 ร้อยละ 90 ร้อยละ 50/ระดับดี ร้อยละ 80 ร้อยละ 10
การบัญชี	ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา 2. ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	เป้าหมาย ร้อยละ 50 ร้อยละ 90 ร้อยละ 90/10 ระดับดี/ระดับดีเยี่ยม
นวัตกรรมการค้า	ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. จำนวนสถานประกอบการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งนักศึกษาสหกิจศึกษา (MOU) 2. นักศึกษาจบการศึกษาได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	เป้าหมาย 1 หน่วยงาน ร้อยละ 100
<p>คณะฯ นำข้อมูลมาส่งเสริมให้อาจารย์อบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาสหกิจศึกษา และสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนไปสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์ ตลอดจนวางแผนการจัดตั้งบัณฑิตศึกษานอกจากนี้ทางคณะฯ ยังมีจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้ศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีทักษะและมีศักยภาพในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจ มีโอกาสในการประยุกต์ความรู้และฝึกทักษะในการสร้างประสบการณ์ชีวิตการทำงานร่วมกับผู้อื่นก่อนนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>โดยดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงาน/ประสานผู้ประกอบการต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ซีพีออลล์ จำกัดมหาชน เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) 		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านสหกิจศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะเดียวกันคณะวิทยาการจัดการโดยหลักสูตรนิเทศศาสตร์ ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประกวดผลงาน ได้ออกแบบให้นักศึกษาจัดทำผลงานโดยการบูรณาการระหว่างรายวิชาและเป้าหมายของหน่วยงานภายนอก จนกลายเป็นหลักสูตรเดียวที่ขับเคลื่อนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย ใน Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะและ Key Result 2.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทุกปี

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า โดยดำเนินการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ออกแบบพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต โดยผ่านกระบวนการจัดการศึกษาในรูปแบบเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) เป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการจริง โดยเน้นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้เชิงวิชาการกับการสร้างประสบการณ์ทำงานจริงในสถานประกอบการ ซึ่งจะให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีขีดสมรรถนะและศักยภาพสูงต่อการทำงานด้านบริหารธุรกิจและการจัดการองค์กร ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการกำลังคน ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่นักศึกษาและผู้ปกครองให้ความสนใจจำนวนมาก อย่างไรก็ตามในช่วง COVID19 พบว่าจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เนื่องจากที่บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มีข้อจำกัดในการฝึกงานของนักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 1

- 5.1-1-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)
- 5.1-1-2 สรุปมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 1/2562 เห็นชอบการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า เมื่อวันที่เสาร์ที่ 19 มกราคม 2562
- 5.1-1-3 มคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
- 5.1-1-4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านสหกิจศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- 5.1-1-5 [แผนบูรณาการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ](#)
- 5.1-1-6 [แผนบูรณาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร](#)

2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรที่เกี่ยวกับการบูรณาการกับการทำงานเป็นไปตามแผนและแนวทางที่กำหนด โดยมีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เริ่มตั้งแต่ให้หลักสูตรจัดทำงบประมาณสำหรับ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โครงการที่ต้องดำเนินในรายวิชาเตรียมฝึกและเตรียมสหกิจศึกษา เพื่อเตรียมเสริมทักษะที่จำเป็นต่อวิชาชีพในการออกฝึกปฏิบัติภาคสนามและสหกิจศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า นักศึกษาจะต้องออกฝึกปฏิบัติงานกับร้านค้าปลีก 7-11 เทอมละ 3 เดือน โดยหลักสูตรกับบริษัท ซีพีออลล์ จำกัดมหาชน ร่วมกันจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมในการฝึกงาน ในส่วนของหลักสูตรที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา 16 สัปดาห์ โดยร่วมกับหน่วยงานสหกิจศึกษาในการให้ข้อมูลนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมตัวในการลงเรียนรายวิชาเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา ทำกำหนดการ ขั้นตอนการดำเนินการ ก่อนออกฝึกสหกิจ ตลอดจนการประเมินหลังฝึกฯ เช่น ทุกหลักสูตรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในรายวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์ เกณฑ์การประเมิน ไว้ใน มคอ. 4

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 2

- 5.1-2-1 [แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน \(Work-integrated Learning:WIL\)](#)
- 5.1-2-2 [แผนบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ](#)
- 5.1-2-3 [แผนบูรณาการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร](#)
- 5.1-2-4 [แบบติดตามผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ฯ](#)
- 5.1-2-5 [ปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาคปกติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า](#)
- 5.1-2-6 [ปฏิทินการดำเนินงานฝึกสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2564](#)

3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด เช่น การดำเนินเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนสหกิจศึกษา และการส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา กำหนดช่วงเวลาที่ได้รับบริการฝึกการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้า ให้เป็นไปตามแผนการเรียนและการฝึกปฏิบัติจริงตามเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาลงเรียนวิชาฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพดังนี้

จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพปีการศึกษา 2564 (รหัส 61)

ที่	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจ	จำนวนนักศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ
1	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	57
2	การบัญชี	105	23
3	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	23	89
4	การตลาด	2	67
5	การจัดการท่องเที่ยว	83	49
6	การจัดการ	41	59
7	เศรษฐศาสตร์	6	58
8	นิเทศศาสตร์	-	29
9	การจัดการนวัตกรรมการค้า	-	-
รวม		264	431

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

จากข้อมูลข้างต้น จำนวนศึกษาที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา ร้อยละ 41.35 ซึ่งแผนมหาวิทยาลัย และคณะกำหนด ไว้ร้อยละ 30 แต่ถ้ามองรายหลักสูตรอาจมีบางหลักสูตรไม่บรรลุ หลังสำเร็จปี การศึกษาแต่ละภาคการศึกษาได้มีการตรวจสอบ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการเรียน การสอน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาก็มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรมี การประเมินผลการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน จากการทำอาจารย์ไปนิเทศน์ศึกษา สอบถามที่ เลี้ยง และผลประเมินจากสถานประกอบการที่นักศึกษาเข้ารับการฝึกตลอด 16 สัปดาห์ และนำผลที่ ได้มารายงานใน มคอ.6 และประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนด ในส่วนของ หลักสูตรนิเทศศาสตร์ ผู้บริหารหลักสูตรและผู้บริหารคณะได้มีการติดตามและกำหนดให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบดำเนินการต่ออย่างเป็นระบบ โดยได้จัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งให้ทำการพัฒนาเป็นการ วิจัยเพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 3

- 5.1-3-1 [รายงาน มคอ.5, มคอ.6 ของหลักสูตรที่ดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการกับการทำงาน](#)
- 5.1-3-2 [รายงานการประเมินคุณภาพฯ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า](#)
- 5.1-3-3 [รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมการค้า](#)
- 5.1-3-4 [รายงานจำนวนนักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา](#)

4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการได้มีการแผนการดำเนินงานและผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การมาปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงานเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและได้มีการปรับปรุงพัฒนา อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้หลักสูตรประเมินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา และนำผลที่ได้มารายงานใน มคอ.6 เพื่อหลักสูตรได้นำไปปรับปรุงในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาและเตรียมฝึกประสบการณ์วิชา เช่น เพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ ขยายเครือข่าย (MOU) และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมสห กิจศึกษาเพิ่มขึ้น ในด้านอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ปัญหาที่หลายหลักสูตรประสบคือ ความรู้เรื่องสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ และพี่เลี้ยงที่รับผิดชอบนักศึกษา ในส่วนนี้ทางคณะได้รายงานไปยังหน่วยสหกิจศึกษาเพื่อทำการ ปรับปรุงในปีต่อไป และเนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 จึงต้องกำหนดให้ นักศึกษาฝึกงาน ปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคระบาด โควิด -19 อย่างเคร่งครัด และในปี การศึกษา 2564 หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้านำปัญหาการรับเข้าเด็กที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในปีแรก มาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการรับเข้าโดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้ในปี การศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรนี้เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามด้วยปัญหา COVID19 และข้อจำกัดของแหล่งฝึกฯ ทำให้ในปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาลดลง

ในส่วนของกิจกรรมสหกิจนั้น ทางคณะได้กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าฝึกงานแบบสหกิจศึกษา มากขึ้นโดยการกระตุ้นส่งเสริมหลากหลายช่องทาง เช่น การให้ความรู้ก่อนเรียนเตรียมสหกิจเพื่อกระตุ้น ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการฝึกแบบสหกิจโดยให้รุ่นพี่ที่มีประสบการณ์มาบอกเล่าเรื่องราวการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>ฝึกแบบสหกิจผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง การร่วมมือกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาไปฝึกงานโดยก่อนฝึกงานให้ตัวแทนสถานประกอบการมาให้ความรู้แก่นักศึกษา บางหลักสูตร ที่มีสาขาวิชาซีพรับรอง ทางหลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง จึงทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษามากเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยคณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีนักศึกษาฝึกงานในระบบสหกิจมากที่สุดของมหาวิทยาลัย</p> <p style="text-align: center;">ในส่วนของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ทางหลักสูตรได้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาเป็นแนวการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 4</p>
<p>5.1-4-1 แบบสรุปจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา</p> <p>5.1-4-2 แบบติดตามผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ฯ</p> <p>5.1-4-3 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิศวกรรมการค้า</p> <p>5.1-4-4 รายงานจำนวนนักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา</p>
<p>5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการนวัตกรรมการค้า) เป็นหลักสูตรการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงานเป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวของมหาวิทยาลัย ซึ่งต่อมาได้มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มาขอคู่มือรูปแบบของหลักสูตรจนกระทั่งได้มีการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน และในปีที่ผ่านมาคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ขอความร่วมมือในการให้ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรด้วยเช่นกัน ซึ่งกำลังอยู่ในขั้นตอนของการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</p> <p>หลักสูตรนิเทศศาสตร์ ได้มีการนำเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการประชุมเครือข่าย 5 ราชภัฏภูมิศาสตร์ภาคใต้ และแนวปฏิบัติที่ดีที่ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจนผลักดันให้นักศึกษาได้รับรางวัลทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ นับเป็นหลักสูตรเดียวที่ขับเคลื่อนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย ใน KR นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 5</p> <p>5.1-5-1 รายงานผลตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ไตรมาส 2</p> <p>5.1-5-2 รายงานผลตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาส 4</p> <p>5.1-5-3 สรุปรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ระหว่าง มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565</p>

ตารางที่ 5.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบของการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ	1. ค ณ ะ มี หลั ก สู ต ร จัดการเรี ยนรู้ แบบ บู ร ณ า การ กั บ การ ทำงาน		9 หลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมี 1 หลักสูตรที่เข้าร่วมจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า เป็นหลักสูตรที่ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักจัดการที่มีความสามารถบูรณาการความรู้ ภา ค ท ุ ช ฎี และ ท ั ก ษ ะ ภา ค ป ฎิ บ ั ตี เพื่ อ การ คิ ด วิเคราะห้ และสามารถใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างสรรค์การจัดการนวัตกรรมการค้า ตลอดจนเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เป็นสำคัญ โดยปฏิบัติตามระบบกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรจากระบบของมหาวิทยาลัย	✘	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ปรับพื้นฐานการเรียนรู้สู่การเป็นบัณฑิต พร้อมเยี่ยม 2. โครงการเปิดโลกทัศน์การจัดการ นวัตกรรมการค้า เพื่อเรียนรู้ธุรกิจ 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างสรรค์ธุรกิจ ด้วย ปัญญาประดิษฐ์ และดิจิทัล แพลตฟอร์ม 4. โครงการ ปฐมนิเทศสู่การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพสู่การเป็นบัณฑิตพร้อมเยี่ยม 	หลักสูตรร่วมกับคณะ ดำเนินการจัดกิจกรรม ให้เป็นไปตามแผน แต่มี บางกิจกรรม ไม่สามารถ จัดได้เนื่องจากเกิด สถานการณ์ covid -19

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
						โครงการแต่ละโครงการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ด้าน	
	2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		600 คน	63 คน	✗ ไม่บรรลุ	นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	
	3. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระหว่างประเทศ		30 คน	-			
	4. จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา		40 คน	45 คน	✓		
	5. จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษานานาชาติ		5 คน	-			

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
2. เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานจริงขณะที่ยังศึกษาอยู่	ผลการประเมินการทำงานของสถานประกอบการ		ดีมาก	ดีมาก			
3. เพื่อให้คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษา		3 หน่วยงาน	-			
	จำนวนหน่วยงานที่ให้โควตานักศึกษาเพื่อเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา		3 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน	✓ บรรลุ		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.1	5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	x	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการเรียนแบบ WIL
- M: Material มีเครือข่ายทางด้านการเรียนการสอนแบบ WIL (CP ALL) ที่มีงบประมาณสนับสนุนการเรียนและมีรายได้ให้นักศึกษาในระหว่างเรียน
- M: Method มีระบบระเบียบและการจัดการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะเฉพาะ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man สัดส่วนอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในรูปแบบ WIL ยังมีน้อย
- M: Money ควรมีความสนใจ(งบประมาณพิเศษ) สำหรับอาจารย์หรือบุคลากรที่ดูแลนักศึกษาและเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาในรูปแบบการศึกษาแบบ WIL
- M: Material จำนวนเครือข่ายยังมีไม่มาก ควรขยายเครือข่าย
- M: Method

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก แต่ละคณะจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงาน อย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7	6	6
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	4	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดี	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 7 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะทั้งแผนระยะยาว (5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี (1 ปี) โดยได้มีสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร รวมถึงการวิเคราะห์ SWOT ของคณะอย่างต่อเนื่อง และนำมาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของคณะที่มีความสอดคล้องกับปัญหาและเป้าหมายของคณะ นอกจากนี้คณะยังได้ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดตามลำดับ โดยได้นำตัวชี้วัดต่าง ๆ ตาม OKR ของมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวกำหนดในการกำหนดตัวชี้วัดในระดับคณะ และยังกำหนดให้หน่วยงานในระดับหลักสูตรดำเนินการในลักษณะเดียวกัน</p> <p>นอกจากนั้นคณะยังได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการเงินที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะ โดยการจัดสรรงบประมาณทุกประเภททั้งด้านผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารงานคณะ เพื่อนำมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ตามพันธกิจและตามแผนยุทธศาสตร์ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ</p> <p>คณะได้นำแผนทั้งหมดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ทางคณะได้กำหนดนโยบายไว้</p> <p>แนวทางพัฒนา: รวมพลังขับเคลื่อนเพื่อการบรรลุตัวชี้วัด</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 1

- 5.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (2563-2566)
- 5.2-1-2 แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565
- 5.2-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลา ระยะ 5 ปี
- 5.2-1-4 ประกาศมาตรการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2565
- 5.2-1-5 ประกาศหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดทำงานงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฯ
- 5.2-1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564
- 5.2-1-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2565
- 5.2-1-8 คำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “บทบาทมหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน คณะมีการผลิตบัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุมาก ต้นทุนต่อหน่วยต่ำ คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ซึ่งเป็นต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร โดยมีสัดส่วนที่ใช้ในการบริหารจัดการสำหรับงบประมาณที่คณะฯ ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2564 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา	หมายเหตุ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4 – 7 มกราคม 2565	ประกอบด้วย รองวิชาการ 1 คน เจ้าหน้าที่คณะ 1 คน เจ้าหน้าที่ประกัน 1 คน
2. กองนโยบายและแผน จัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายบุคลากร และจำแนกค่าใช้จ่ายทุกหน่วยงาน ทุกกิจกรรมของคณะ	มกราคม 2565	ค่าจ้าง เงินเดือน
3. จัดประชุมคณะทำงานดำเนินงานพร้อมชี้แจงหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดเก็บข้อมูลจ่ายจริงในระบบ MIS	13 มกราคม 2565	
4. คณะดำเนินการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจริงในระบบ MIS	14 – 27 มกราคม 2565	
5. จัดประชุมคณะทำงาน เพื่อกำกับ ติดตาม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	31 มกราคม 2565	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

6. จัดสนทนากลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูล	3 ครั้ง ครั้งที่ 1 - วันที่ 7 ก.พ. 2565 ครั้งที่ 2 - วันที่ 24 ก.พ. 2565 ครั้งที่ 3 - วันที่ 7 มี.ค. 2565	
7. จัดสนทนากลุ่ม แนวทางการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของระดับหลักสูตร และความคุ้มค่าของต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตร	วันที่ 14 มีนาคม 2565	
8. จัดสนทนากลุ่ม เรื่อง เทียบเคียงมหาวิทยาลัยคู่แข่ง และการนำต้นทุนผลผลิตไปใช้	วันที่ 21 มีนาคม 2565	
9. กองนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พร้อมทั้งจัดทำรูปเล่มสรุปเป็นภาพรวม เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป		

คณะวิทยาการจัดการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับหลักสูตรจากคณะ เป็นภาพรวมโดยมีผลการวิเคราะห์ต้นทุนรวมระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

ด้านการผลิตบัณฑิต

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	623,948.82	154.39	81,484.18
การสอน : บัญชี	1,263,376.52	335.14	164,990.16
การสอน : การจัดการ	1,354,428.89	312.61	176,881.13
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,510,022.16	153.58	197,200.81
การสอน : การตลาด	620,675.30	95.80	81,056.67
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,171,192.56	289.80	152,951.40
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	958,575.37	237.19	125,184.69
การสอน : เศรษฐศาสตร์	387,164.16	373.64	50,561.32
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	201,466.05	49.85	26,313.11
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	8,090,849.83	2,002.00	1,056,623.48

จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด 3 หลักสูตรแรก ดังนี้

1. หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,510,022.16 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 153.58 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 197,200.81 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 1,354,428.89 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 312.61 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 176,881.13 บาท
 3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,263,376.52 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 335.14 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 164,990.16 บาท
- จากจัดการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการผลิต โดยภาพรวมของคณะ มีต้นทุนรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร 8,090,849.83 บาท โดยมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 2,002.00 มีต้นทุนต่อหน่วยโดยภาพรวมของคณะ 1,056,623.48 บาท

ด้านการพัฒนานักศึกษา

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	664,801.34	154.39	122,336.70
การสอน : บัญชี	1,375,568.57	335.14	277,182.20
การสอน : การจัดการ	1,505,093.95	312.61	327,546.19
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,472,319.71	153.58	159,498.36
การสอน : การตลาด	686,939.13	95.80	147,320.51
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,166,177.36	289.80	147,936.20
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1,038,147.77	237.19	204,757.09
การสอน : เศรษฐศาสตร์	411,335.23	373.64	74,732.39
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	384,656.30	49.85	209,503.36
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	8,705,039.35	2,002.00	1,670,813.00

จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด 3 หลักสูตรแรก ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 1,505,093.95 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 312.61 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 277,182.20 บาท
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,375,568.57 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 335.14 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 277,182.20 บาท
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า มีต้นทุนรวม 384,656.30 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 49.85 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 209,503.36 บาท

จากจัดการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมของคณะ มีต้นทุนรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร 8,705,039.35 บาท โดยมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 2,002.00 มีต้นทุนต่อหน่วยโดยภาพรวมของคณะ 1,670,813.00 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ด้านการพัฒนาบุคลากร

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	591,278.49	154.39	48,813.85
การสอน : บัญชี	1,197,225.16	335.14	98,838.80
การสอน : การจัดการ	1,283,509.95	312.61	105,962.18
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,430,956.20	153.58	118,134.86
การสอน : การตลาด	588,176.38	95.80	48,557.75
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,109,868.04	289.80	91,626.88
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	908,383.69	237.19	74,993.01
การสอน : เศรษฐศาสตร์	366,892.10	373.64	30,289.26
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	190,915.34	49.85	15,762.41
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	7,667,205.35	2,002.00	632,979.00

จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนาบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด 3 หลักสูตรแรก ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,430,956.20 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 153.58 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 118,134.86 บาท
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 1,283,509.95 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 312.61 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 105,962.18 บาท
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,197,225.16 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 335.14 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 98,838.80 บาท

จากจัดการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมของคณะ มีต้นทุนรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร 7,667,205.35 บาท โดยมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 2,002.00 มีต้นทุนต่อหน่วยโดยภาพรวมของคณะ 632,979.00 บาท

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	574,477.64	154.39	32,013.00
การสอน : บัญชี	1,163,206.54	335.14	64,820.18
การสอน : การจัดการ	1,247,039.57	312.61	69,491.81
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,390,296.19	153.58	77,474.85
การสอน : การตลาด	571,463.67	95.80	31,845.04
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,078,331.64	289.80	60,090.48
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	882,572.40	237.19	49,181.71
การสอน : เศรษฐศาสตร์	356,467.10	373.64	19,864.26
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	185,489.61	49.85	10,336.67
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	1,637,968.20	2,002.00	415,118.00

จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด 3 หลักสูตรแรก ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,390,296.19 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 153.58 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 77,474.85 บาท
 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 1,247,039.57 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 312.61 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 69,491.81 บาท
 3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,163,206.54 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 335.14 โดยมีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 64,820.18 บาท
- จากการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการพัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวมของคณะ มีต้นทุนรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร 1,637,968.20 บาท โดยมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 2,002.00 มีต้นทุนต่อหน่วยโดยภาพรวมของคณะ 415,118.00 บาท

จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายทางการเงินที่คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละโครงการ ได้แก่ โครงการผลิตบัณฑิต โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และโครงการพัฒนาบุคลากร โดยได้นำข้อมูลค่าใช้จ่ายทางการเงิน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกันทั้ง 3 ด้าน และได้มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรม/โครงการ ที่ช่วยในเรื่องการพัฒนาทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อาทิเช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ทักษะด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ต้นทุนการผลิตบัณฑิตค่อนข้างต่ำกว่าหน่วยงานอื่นในขณะที่ยังผลิตหรือบัณฑิตมีคุณภาพในระดับสูง

คณะได้ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอน กิจกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกทุกด้าน ส่งผลให้การบริหารหลักสูตร เกิดประสิทธิภาพ หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินในระดับดีทำให้นักศึกษาของคณะมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงได้มากขึ้น

แนวทางการพัฒนา: เพิ่มคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 แบบมุ่งเป้า

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด การพัฒนานักศึกษายังเป็นการจัดกิจกรรมสำหรับคนหมู่มาก ทำให้ผลการพัฒนาไม่โดดเด่น คณะควรจัดกิจกรรมบางส่วนในลักษณะสร้างความโดดเด่นเฉพาะ หรือการพัฒนาแบบมุ่งเป้าในบางทักษะ เช่น ทักษะด้านการประกอบการ ทักษะด้านไอที ทักษะด้านภาษา ทักษะด้านการนำเสนอ และมุ่งใช้งบประมาณเพื่อกระตุ้นให้เกิดผลลัพธ์มากกว่าเน้นกระบวนการ

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 2

5.2-2-1 [รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564](#)

5.2-2-2 [สรุปผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต](#)

5.2-2-3 [แผนการดำเนินงานการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ โดยมีคณะกรรมการฝ่ายบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ได้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ ที่เกิดทั้งจากปัจจัยภายนอก ดังนี้

ด้านการดำเนินงาน

- นักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด
- การระบาดของโรคโควิด ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ
- การพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่กำหนด
- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของตลาดไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

เมื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยงแล้วทางคณะก็ได้มีการดำเนินงานลดความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์โอกาสในการเกิดความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ระดับความรุนแรง และความสามารถในการควบคุม จากนั้นกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยง งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ เช่น

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง/ป้องกันความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ																																																		
ด้านการดำเนินงาน 1. นักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	9 ปานกลาง	ลดหรือควบคุม โดย - จัดโครงการประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการเชิงรุกให้แก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการผ่านช่องทางต่าง ๆ (เช่น ออนไลน์ Social Media) - ร่วมกิจกรรม SKRU Open House	6 น้อย																																																		
ผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงการรับเข้านักศึกษา	จากผลการดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยงเพื่อรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ดังนี้	<table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร</th> <th>รวมรับปี 64</th> <th>รวมรับปี 65</th> <th>ผลต่าง</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นวัตกรรมการค้า</td> <td>12</td> <td>25</td> <td>13</td> <td>108.33</td> </tr> <tr> <td>นิเทศศาสตร์</td> <td>93</td> <td>131</td> <td>38</td> <td>40.86</td> </tr> <tr> <td>เศรษฐศาสตร์+พัฒนาธุรกิจ</td> <td>38</td> <td>34</td> <td>-4</td> <td>-10.53</td> </tr> <tr> <td>อุตสาหกรรมท่องเที่ยว</td> <td>51</td> <td>60</td> <td>9</td> <td>17.65</td> </tr> <tr> <td>บัญชี</td> <td>118</td> <td>151</td> <td>33</td> <td>27.97</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>71</td> <td>109</td> <td>38</td> <td>53.52</td> </tr> <tr> <td>บริหารทรัพยากรมนุษย์</td> <td>128</td> <td>83</td> <td>-45</td> <td>-35.16</td> </tr> <tr> <td>การตลาด</td> <td>70</td> <td>87</td> <td>17</td> <td>24.29</td> </tr> <tr> <td>การจัดการ</td> <td>125</td> <td>158</td> <td>33</td> <td>26.40</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร	รวมรับปี 64	รวมรับปี 65	ผลต่าง	ร้อยละ	นวัตกรรมการค้า	12	25	13	108.33	นิเทศศาสตร์	93	131	38	40.86	เศรษฐศาสตร์+พัฒนาธุรกิจ	38	34	-4	-10.53	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	51	60	9	17.65	บัญชี	118	151	33	27.97	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	71	109	38	53.52	บริหารทรัพยากรมนุษย์	128	83	-45	-35.16	การตลาด	70	87	17	24.29	การจัดการ	125	158	33	26.40	
หลักสูตร	รวมรับปี 64	รวมรับปี 65	ผลต่าง	ร้อยละ																																																	
นวัตกรรมการค้า	12	25	13	108.33																																																	
นิเทศศาสตร์	93	131	38	40.86																																																	
เศรษฐศาสตร์+พัฒนาธุรกิจ	38	34	-4	-10.53																																																	
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	51	60	9	17.65																																																	
บัญชี	118	151	33	27.97																																																	
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	71	109	38	53.52																																																	
บริหารทรัพยากรมนุษย์	128	83	-45	-35.16																																																	
การตลาด	70	87	17	24.29																																																	
การจัดการ	125	158	33	26.40																																																	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง							
		รวม	706	838	132	18.70	
		จากผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินงานด้านการลดความเสี่ยงของการรับนักศึกษาพบว่าในปี 2565 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวน 7 หลักสูตร ได้รับนักศึกษาเพิ่มขึ้นจำนวน 132 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.70 และผลการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงบรรลุตามแผนที่ได้วางไว้					
2. นักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามแผนที่กำหนด	12 สูง	ลดหรือควบคุม โดย	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมติดตามและให้คำปรึกษาการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการเรียน/ผลการเรียนของนักศึกษา - คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน นักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ก่อนเข้าศึกษา - เพิ่มโอกาสและวิธีการคัดเลือกนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพตรงตามสาขา - จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด - จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้าน IT และดำเนินการตามแผนที่กำหนด 			9	ปานกลาง
3. การระบาดของโรคโควิด ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ	16 สูงมาก	ยอมรับ โดย	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและทักษะทางการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ - จัดซื้อจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ - อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และทักษะในการเป็นผู้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ให้แก่อาจารย์และนักศึกษา 			9	ปานกลาง
4. การพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ที่กำหนด	16 สูงมาก	ลดหรือควบคุม โดย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการและดำเนินการตามแผน - จัดอบรมให้ความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา - ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีการมุ่งเน้นด้านการเป็นผู้ประกอบการ - ปรับปรุงสถานที่/ห้องปฏิบัติการให้เป็นแหล่งเรียนรู้และปฏิบัติจริงด้านการประกอบการของนักศึกษา - จัดกิจกรรมบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการเป็นผู้ประกอบการ - สำรวจและขึ้นทะเบียนนักศึกษาผู้ประกอบการ 			12	สูง
5. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของตลาดไม่เป็นไป	6 น้อย	ลดหรือควบคุม โดย	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงแก้ไขระเบียบด้านการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้แก่คณะ - สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์อบรมหรือพัฒนาทักษะที่จะกลับมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น 			12	สูง

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
ตามแผนที่กำหนด		<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ให้แก่คณะ - ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระยะสั้นของคณะวิทยาการจัดการจัดการจัดการ 	
6. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	12 ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมโครงการ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้แก่อาจารย์นักวิจัย - สนับสนุนงบวิจัยพิเศษให้แก่อาจารย์ที่ต้องการทำผลงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - สนับสนุนงบประมาณพิเศษสำหรับอาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (สายวิชาการ) เกี่ยวกับการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย การสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - จัดอบรมและให้ความรู้ด้านการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 	9 ปานกลาง

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 3

- 5.2-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายตามพันธกิจต่าง ๆ
- 5.2-3-2 แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 5.2-3-3 แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565
- 5.2-3-4 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีการศึกษา 2564
- 5.2-3-5 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ 1
- 5.2-3-6 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ 2
- 5.2-3-7 โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้ ด้านผู้ประกอบการท้องถิ่น กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเรื่องการวิพากษ์หลักสูตรผู้ประกอบการท้องถิ่น หลักสูตรระยะยาว degree

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานคณะโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในหลักต่าง ๆ ดังเกณฑ์ ดังนี้

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และมีการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

ผู้บริหารได้มีการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณกระจายไปตามแผน อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณที่ผ่านมาคณะค่อนข้างประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมทำให้ไม่สามารถใช้งบประมาณได้ตามที่จัดสรรไว้ คณะจึงได้มีการขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยเพื่อทำการยกเลิก โอน สับเปลี่ยน กิจกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โครงการ โดยนำงบประมาณในส่วนที่ไม่ได้ใช้ไปซื้ออุปกรณ์และพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่

(2) มีกระบวนการในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน

คณะได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยความเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับคณะและระดับหลักสูตร และได้แจ้งแนวทางต่างๆ ให้บุคลากรในคณะทราบอย่างทั่วถึงกัน

(3) มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

คณะได้มีการติดตามการใช้งบประมาณของผู้รับผิดชอบส่วนต่าง ๆ เป็นระยะ ในการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีการประเมินผลอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ซึ่งปัญหาในปีที่ผ่านมาคือ การติดตามยังมีปัญหาด้านการบันทึกข้อมูล การตัดจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นปัจจุบัน ผู้บริหารคณะร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ทำการพัฒนา MGT budget APP ซึ่งออกแบบให้มีการบันทึกข้อมูลการตั้ง ตัดจ่าย รายงานผล ในทันที เพื่อการรายงานและติดตาม การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการบริหารจัดการงบประมาณที่คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

คณะมีการจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักแบ่งงานเป็นงานตามพันธกิจและงานเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจหลักของคณะได้ ในขณะที่เดียวกันงบประมาณบางส่วนจะถูกจัดสรรเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุตัวชี้วัดของคณะและของมหาวิทยาลัย โดยกระจายงบประมาณงบประมาณเพื่อการพัฒนาตามความต้องการของทุกภาคส่วน (นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่)

(2) สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน

คณะกรรมการบริหารคณะของคณะวิทยาการจัดการมีที่มาจาก ผู้บริหารระดับคณะ ผู้บริหารระดับหลักสูตร และระดับสำนักงาน ทำให้เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานหรือการตัดสินใจในประเด็นปัญหาสำคัญทำให้สามารถระดมความคิด สามารถแก้ไข หรือหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นที่ยอมรับร่วมกัน

(3) มีการบริหารกำลังคน โดยการกระจายงานแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมอบหมายงาน และแผนงานที่กำหนด

งานในคณะวิทยาการจัดการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ งานตามพันธกิจ ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของสายวิชาการ ในขณะที่งานสนับสนุนเป็นงานของสายสนับสนุน

งานตามพันธกิจมีการกำหนดสัดส่วนภาระงานตามประกาศเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในการมอบหมายภาระงานในระดับคณะหรือระดับหลักสูตรได้มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถระดับบุคคลและได้ทำข้อตกลงไว้ตั้งแต่ต้นรอบประเมิน ซึ่งหากมีปัญหาระงานไม่เหมาะสม ผู้บริหารระดับคณะและระดับหลักสูตรสามารถร่วมกับปรับให้เหมาะสมได้ และทุกฝ่ายร่วมกันติดตามงานเป็นระยะ และร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นรอบประเมิน

งานสนับสนุนพันธกิจ คณะมีการจัดสรรทั้งรูปแบบของตามหลักความรู้ความสามารถ และการเรียนรู้งานอื่นในลักษณะหมุนเวียนงาน ทั้งนี้เนื่องจากคณะต้องเตรียมบุคลากรไว้ให้พร้อมเสมอ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมักจะมีการโอนย้ายสับเปลี่ยนบุคลากรโดยไม่แจ้งล่วงหน้า และผู้บริหารคณะไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม

ภาระงานหลักของผู้บริหารในระดับคณะคือ

บริหารจัดการให้สายสนับสนุนพันธกิจทำหน้าที่สนับสนุนสายวิชาการและนักศึกษาให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้ตามเป้าหมาย โดยมีแผนงานและวางแผนงานให้กับสายสนับสนุนแต่ละคนอย่างชัดเจน กำหนดค่าของงาน กำหนดความจำเป็นเร่งด่วนของงานและแจ้งให้ทราบทั่วกัน ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถทำงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว

บริหารจัดการให้สายวิชาการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งได้แก่ นักศึกษาและชุมชน ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีการวางแผนงานไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หรือต้นปีการศึกษา สายวิชาการสามารถบริหารงานและบริหารเวลาได้ตามกรอบ เนื่องจากเป็นงานที่ต้องทำในลักษณะงานประจำทุกปีหรือทุกภาคการศึกษา

(2) สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การทำงานของทั้ง 2 ส่วนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่บนกรอบงานที่กำหนดไว้ค่อนข้างชัดเจน ทั้งสองฝ่ายมีความเชี่ยวชาญในระดับที่สามารถบริหารจัดการการให้บริการได้ ดังนั้นทำให้ผู้รับบริการให้ความไว้วางใจพอสมควร

(3) สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ทั้งในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้และค้นคว้าสำหรับนักศึกษา ลานกิจกรรม การสื่อสารข่าวสาร และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข่าวสารและการค้นคว้าเพื่อตอบสนองของนักศึกษาและอาจารย์ ในส่วนของชุมชน คณะวิทยาการจัดการได้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อนให้บริการ และมาทำการวิเคราะห์และออกแบบการให้บริการร่วมกันที่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทำให้การให้บริการของคณะวิทยาการจัดการสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการแสดงความรับผิดชอบต่อการทำงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

คณะผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีการแสดงหลักคิดในการทำงานให้กับประชาคมในคณะทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งดำเนินการโดยคณบดีผ่านรายการ MGT talk (คณบดีประชุมออนไลน์กับ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

บุคลากรในคณะทุกวันศุกร์เวลา 11 โมงเช้า) และแจ้งข้อมูลในการทำงานของแต่ละสัปดาห์และแผนงานในสัปดาห์ถัดไป แจ้งในเรื่องที่ทำได้ตามที่วางไว้ หรือเรื่องที่ไม่สามารถดำเนินการได้พร้อมแนวทางแก้ไข และรับฟังข้อเสนอแนะของประชาคม ซึ่งถือเป็นการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการดำเนินการของผู้บริหารอย่างตรงไปตรงมา

(2) มีการวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น ใช้ประสบการณ์ ความรู้ และเทคนิควิธีที่ทันสมัยเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้บริหารโดยคนบดีใช้ข้อมูลในลักษณะเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาและเปรียบกับหน่วยงานอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเห็นภาพทั้งแนวลึกและแนวกว้าง ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารคณะอยู่บนฐานข้อมูลที่ชัดเจน ตลอดจนได้ส่งสื่อ (YouTube) ที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ของบุคคลระดับประเทศให้บุคลากรได้เรียนรู้ ซึ่งหลายครั้งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและหน้าที่ต่อสังคม รวมทั้งพร้อมรับการตรวจสอบได้

คนบดีมีระบบในการให้บุคลากรพัฒนาตนเอง รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยได้กำหนด OKR ของคณะ (D-MGT) และได้ประกาศให้บุคลากรสายสนับสนุนทราบ และกำหนดให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนกำหนด OKR ของตนเองซึ่งต้องสอดคล้องกับคณะ และประกาศให้เพื่อนร่วมงานได้รับรู้ร่วมกัน และสามารถตรวจสอบได้ โดยคนบดีและหัวหน้าสำนักงานได้มีการติดตาม สอนงาน ปรับแก้ อย่างใกล้ชิด จนทำให้เกิดการพัฒนาระบบงานใหม่จากระบบกระดาษเป็นระบบอัตโนมัติและระบบไร้กระดาษ จนคนบดีสามารถนำไปร่วมเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในระดับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามผลงานที่เกิดขึ้นยังไม่เกิดผลกระทบในวงกว้าง เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานประจำค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงควรมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ที่มีส่วนผลักดันให้เป้าหมายของคณะสำเร็จลงได้ในโอกาสต่อไป

5) หลักความโปร่งใส (Transparency)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะให้แก่บุคลากรและสาธารณชนโดยทั่วไป

คณะได้มีการจัดทำและทบทวนยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วม และได้ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทาง website คณะ เพื่อในบุคลากรและสาธารณชนได้ทราบ และแจ้งผ่านทาง line กลุ่มของคณะ ผ่านการประชุมทั้ง offline และ online ที่สำคัญคือในการทำแผนงานโครงการของหลักสูตร ผู้บริหารหรือบุคลากร ต้องศึกษายุทธศาสตร์ของคณะเพื่อจะได้นำเสนอแผนงานโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะเท่านั้น ทำให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะเป็นอย่างดี

(2) มีระบบ/ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติเพื่อตรวจสอบการทำงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง

คณะได้วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการกิจกรรมมีการรายงานผลการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ดำเนินงานของคณะต่อประชาคม และคณะกรรมการประจำคณะ เช่น รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส รายงานการดำเนินงานและการใช้ ใช้จ่ายเงินรายได้ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการ พิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการฝ่ายทรัพย์สินและรายได้ การพิจารณางบประมาณ ของคณะโดยผ่านการพิจารณาจากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.)

(3) มีระบบการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเลื่อนระดับหรือแต่งตั้งด้วยความโปร่งใส

คณะมีการปฏิบัติตามระบบที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ทั้งระบบการคัดเลือก การเลื่อน ระดับ การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนขั้นเงินเดือน มีการกำหนดโดยผู้บริหารระดับ มหาวิทยาลัยและมีการออกเป็นประกาศที่ชัดเจน โดยในเรื่องดังกล่าวคณะจะดำเนินการโดยคณะ กรรมการบริหารคณะ ที่มีคณะกรรมการจากทุกภาคส่วนร่วมกันพิจารณาอย่างรอบคอบ และคณบดี จะแจ้งผลการดำเนินงานในเรื่องที่ประชุมตัดสินใจให้ทราบคณะกรรมการและประชาคมทราบเป็น ระยะ

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและวางแผนงานการ ดำเนินการของหน่วยงานในการบริหารจัดการโดยยึดหลักเป้าหมายของหน่วยงานเป็นหลัก

คณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารงานโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เช่น บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดย คำนึงถึงประโยชน์ของคณะโดยดำเนินการดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมาจากตัวแทนรองคณบดี ตัวแทนประธานโปรแกรม ตัวแทนคณาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จึงได้มาจากการเสนอชื่อและคัดเลือกจากการเสนอ และลงคะแนนจากประชาคมของคณะ

- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี (1) รองคณบดี (3) ผู้ช่วย คณบดี (1) ประธานหลักสูตร (9) ตัวแทนคณาจารย์ใน กบ. (1) และหัวหน้าสำนักงาน (1)

- แต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ตามพันธกิจในแต่ละยุทธศาสตร์ต่าง ตามพันธกิจของคณะ

- เปิดโอกาสให้นักศึกษา โดยสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สมาคมศิษย์เก่า และ องค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและจัดกิจกรรมของคณะ

(2) มีการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และสร้างเครือข่ายในการทำงาน

คณบดีมีการสื่อสาร หรือ การทำงานกับบุคลากรภายในและภายนอกทุกระดับ ในแนวตั้ง ได้ประสานงานทั้งผู้บริหารในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในแนวระนาบ ได้ ประสานกับบุคลากร นักศึกษา ชุมชน ในขณะเดียวกันได้มีการสร้างทีมในการทำงานทุกประเภทเพื่อให้ ภายในทีมได้ร่วมคิด ร่วมช่วยเหลือและร่วมเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้สานสัมพันธ์สร้างเครือข่ายกับคณะ ต่าง ๆ ที่อยู่ในสาขาเดียวกัน ทั้งระดับจังหวัด และระดับภูมิภาค โดยมีการพูดคุย หรือ ช่วยเหลือ และ จัดกิจกรรมทางวิชาการและสนทนาการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนคณะยังสนับสนุนส่งเสริมให้มีทีมอาจารย์ ลงพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งพื้นที่รับผิดชอบหลัก (อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง) และพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมถึงร่วมทีมกับคณะอื่น ๆ ในการระดมกำลังและความรู้ไปช่วยพัฒนาท้องถิ่น

(3) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับปรุงการทำงานเมื่อได้รับข้อเสนอแนะ

คณะได้วางระบบการประเมินผลการดำเนินการทุกกิจกรรม/โครงการ ทำให้รับทราบถึงความต้องการ ปัญหา อุปสรรค อย่างเป็นรูปธรรม หรือการพูดคุยกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยผู้บริหาร ซึ่งทำให้รับทราบข้อเสนอแนะการทำงานแบบตรงกับความต้องการ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้คณะได้สื่อสารข้อมูลให้กับประชาคมทราบเป็นระยะ โดยใช้ google data studio บางประเด็นสามารถดำเนินการได้ทันที คณะบดีก็ได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจในทันที บางประเด็นจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คณะบดีก็จะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน

คณะวิทยาการจัดการมีโครงสร้างการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีแผนผังการบริหารองค์กรที่ชัดเจนและประกาศให้รู้ทั่วกัน

(2) มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร

คณะวิทยาการจัดการ ได้กระจายอำนาจการบริหารงานไปยังรองคณะบดี ผู้ช่วยคณะบดี ประธานหลักสูตร คณะกรรมการชุดต่าง ๆ หัวหน้าสำนักงาน และบุคลากรในคณะให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านสารสนเทศ โดยจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมายงาน

(3) มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องของแผนงานให้ทุกคนได้รับรู้และรับผิดชอบ
คณะวิทยาการจัดการได้มอบหมายและกระจายงานให้กับส่วนงานต่าง ๆ จัดทำเป็นคำสั่งเพื่อมอบหมายงานให้กับผู้รับผิดชอบ และระบุหน้าที่อย่างชัดเจน และได้กำชับให้ผู้รับผิดชอบหลัก ควบคุม ติดตาม เป็นระยะ โดยต้องรายงานให้คณะบดีทราบเป็นรายไตรมาส โดยนำผลของการมีส่วนร่วมในการทำงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะวิทยาการจัดการ ได้บริหารงานโดยปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี โดยมีการประกาศเผยแพร่กฎข้อบังคับ ประกาศและระเบียบต่าง ๆ ผ่านการสื่อสารผ่าน e-mail และเว็บไซต์ www.mgt.skru.ac.th และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th ในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

(2) บุคลากรทุกระดับมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ถูกต้อง

คณบดีได้กำชับ ทำความเข้าใจ และมอบหมายให้มีการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากรทุกระดับให้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ยึดถือระเบียบ ข้อบังคับเป็นหลัก คณะวิทยาการจัดไม่เคยมีเรื่องการทุจริตและไม่เคยถูกหน่วยงานตรวจสอบหรือมหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบการทุจริตกับบุคลากรทุกระดับ

(3) มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร

คณบดีได้มอบหมายในบุคลากรในสำนักงานคณบดีกำหนดและออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม และจัดทำเป็นเล่มคู่มือเพื่อประกาศให้ทราบทั่วกันและเพื่อจัดทำเป็นผลงานในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้บุคลากรพัฒนางานของตนเองโดยประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลจนทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และคณบดีได้นำรูปแบบการใช้ IT เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ร่วมเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในระดับมหาวิทยาลัย

9) หลักความเสมอภาค (Equity)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน โดยเท่าเทียมกัน

คณบดีให้ความสำคัญกับบุคลากรของคณะโดยเท่าเทียมกัน ไม่แบ่งว่าเป็นสายไหน ภายใต้อาณัติ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายได้รับความก้าวหน้าตามศักยภาพ และกระตุ้น สนับสนุนบุคลากรที่ล่าช้าหลังผู้นั้นให้มีความกระตือรือร้นเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้ผู้ที่แข็งแกร่งกว่าช่วยผู้ด้อยกว่า และพัฒนาบุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อให้บุคลากรทุกคนเป็นคนที่มีคุณภาพ

(2) ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นธรรมในการมอบหมายงาน

คณะวิทยาการจัดการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากรแต่ละตำแหน่งอย่างเป็นธรรม ชัดเจน และมีการประกาศให้รู้ทั่วกัน โดยเฉพาะสายวิชาการซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เป็นลายลักษณ์อักษรและบุคลากรได้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเสมอมา ในส่วนของสายสนับสนุน คณบดีและผู้บริหารคณะได้มีการกำหนดค่างาน ปริมาณงาน เพิ่มเติมตามหน้างาน และได้มีการชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจ และปฏิบัติ กรณีมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา หรืออาจสับเปลี่ยนงานเพื่อลดปัญหารายบุคคล

(3) ผู้บริหารมีการสนับสนุนบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

คณบดีและผู้บริหารคณะได้มีการสนับสนุนบุคลากรอย่างเป็นธรรม โดยกำหนดเกณฑ์ในการพัฒนาตนเองให้กับบุคลากรทราบโดยทั่วกัน บุคลากรเสนอแผนพัฒนาตนเองประจำปีเพื่อขอรับสนับสนุน คณะกรรมการบริหารร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณโดยยึดตามเป้าหมายของคณะ เป้าหมายของหลักสูตร และตามแผนพัฒนาตนเอง ซึ่งอาจจะทำให้แต่ละคนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในจำนวนที่ไม่เท่ากัน แต่มีเป้าหมายว่าให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับที่เท่าเทียมกันในอนาคต

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

(1) มีการตัดสินใจเรื่องสำคัญโดยใช้ฉันทามติ (ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ)

โดยให้ถือปฏิบัติทุกคนเท่าเทียมกัน

ในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ คณะบดีจะพิจารณาเบื้องต้นว่าต้องตัดสินใจตามกฎระเบียบ หรือตัดสินใจตามหลักบริหาร หากตัดสินใจตามกฎระเบียบก็จะแจ้งให้กรรมการทราบและดำเนินการตามกฎระเบียบ หากเป็นการตัดสินใจตามหลักบริหาร ก็จะอาศัยข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งมีองค์ประกอบคือ คณะบดี รองคณะบดี ผู้ช่วยคณะบดี ประธานหลักสูตร ตัวแทนคณาจารย์ใน กป. และหัวหน้าสำนักงานคณะบดี ตกกลงร่วมกัน และต้องยอมรับ ปฏิบัติร่วมกันทั้งคณะ

(2) ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทุกระดับ มีกระบวนการสรรหาหรือเลือกสรร โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ผู้บริหารในตำแหน่งคณะบดีได้มีการดำเนินการตามประกาศของสภามหาวิทยาลัย บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อและหยั่งเสียงกันระดับคณะ ในขณะที่ตำแหน่งรองคณะบดี คณะบดีได้เปิดเผยชื่อผู้มาเป็นรองคณะบดีในบางตำแหน่งเพื่อให้บุคลากรทั้งคณะพิจารณา และบางตำแหน่งมาจากการเสนอชื่อของประธานหลักสูตร ในส่วนของประธานหลักสูตรจะได้มาจากการโหวตของบุคลากรในหลักสูตร

(3) มีการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับในการดำเนินงานร่วมกัน

ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น การพบปะพูดคุยทุกสัปดาห์ผ่านห้องประชุม Google meet ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อดำเนินงานร่วมกัน

คณะวิทยาการจัดการจัดการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการมีส่วนร่วมทางความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการในการจัดหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมคณะกรรมการวิชาการ การประชุมอาจารย์ในคณะ และการประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ และคณะบดีได้มีการจัดรายการ MGT talk ทุกวันศุกร์เพื่อสื่อสารข่าวสารสำคัญและรับฟังข้อเสนอแนะจากบุคลากร เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานต่อไป

นอกจากนี้ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งคณะบดี ประจำปีงบประมาณ 2563 ซึ่งประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนาคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยครั้งนี้มีผลการประเมินของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะวิทยาการจัดการ

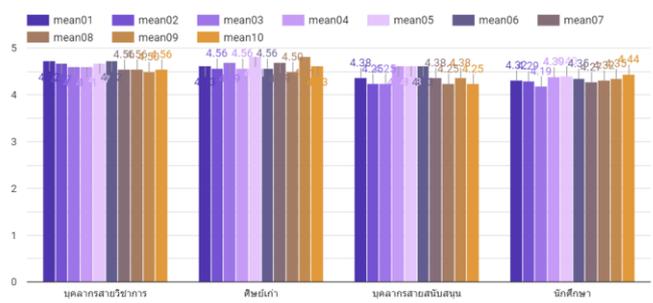
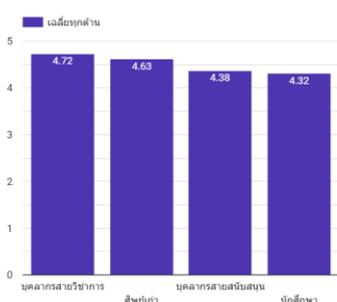
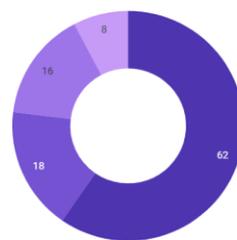
คณะวิทยาการจัดการ ได้ทำการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และศิษย์เก่า) ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 4.44 ในระดับดี

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คะแนนการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
คณะวิทยาการจัดการ

จำนวนผู้ประเมิน
104

คะแนนเฉลี่ย
4.44



ข้อมูล ณ วันที่ 12 ก.ค.2564

ผลการประเมินตามการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของคณบดี

ผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 โดยมีผลการประเมินสมรรถนะและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล เท่ากับ 4.06 คะแนน ทั้งนี้แนวทางแก้ไขผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ จะมีการนำข้อเสนอแนะมา กำหนดวางแผนเพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการต่อไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 4

- 5.2-4-1 [แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี พ.ศ. 2563 – 2566\)](#)
- 5.2-4-2 [แผนปฏิบัติการราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)
- 5.2-4-3 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ](#)
- 5.2-4-4 [รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ](#)
- 5.2-4-5 [รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ](#)
- 5.2-4-6 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายงานตามพันธกิจ](#)
- 5.2-4-7 [ประกาศหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฯ](#)
- 5.2-4-8 [ผลการประเมินตามหลักธรรมาภิบาล 2564](#)
- 5.2-4-9 [ภาพถ่าย MGT TALK คณบดีพบปะคณาจารย์บุคลากรเพื่อพูดคุยการดำเนินงานและการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ](#)
- 5.2-4-10 [ราชกิจจานุเบกษาแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา](#)
- 5.2-4-11 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว \(Green University\)](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ตามแผน KM โดยยึดขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางของ ก.พ.ร. 7 ขั้นตอน โดยมุ่งเน้นการจัดการความรู้เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนในและการทำงานผ่านระบบออนไลน์ (Work From Home) ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรค โควิด-19 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานและกิจกรรมดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทาง KM ของ ก.พ.ร.	กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ
<p>1. กำหนดสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ (Knowledge Identification)</p>	<p>กำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้ประกอบด้วยรายการกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้ตามยุทธศาสตร์ของคณะ ในการปฏิบัติงานในช่วงสถานการณ์โควิด-19 โดยมุ่งเน้น 2 ยุทธศาสตร์ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการและผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพ <ul style="list-style-type: none"> ○ การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ ○ การจัดการความรู้ด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ○ การจัดการความรู้ด้านการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ ● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพาองค์กรสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล <ul style="list-style-type: none"> ○ การจัดการความรู้ด้านการพัฒนาการทำงานด้วยเทคโนโลยีในสถานการณ์โควิด-19

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
<p>2. การสร้างและแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition)</p>	<p>การสร้างและแสวงหาความรู้ โดยกำหนดบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการความรู้ด้านจัดการเรียนการสอนออนไลน์ <ul style="list-style-type: none"> ○ การทำระบบ Classroom และระบบ MOOC แต่เนื่องจากบุคลากรภายในคณะฯ ไม่มีความรู้และประสบการณ์จึงแสวงหาบุคลากรภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำ Mool จากมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ทำระบบ Mool มา นาน ● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพาองค์กรสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล <ul style="list-style-type: none"> ○ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลการบริหารและข้อมูลการดำเนินงานโครงการ แผนงานต่าง ๆ ผ่านระบบ Cloud และ Google Drive การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Google Sheet และ Data Studio โดยอาจารย์จากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ คณบดี
<p>3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization)</p>	<p>ทั้งสองประเด็นได้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ และได้มีการบันทึกจัดเก็บไว้ในระบบจัดเก็บความรู้ของคณะ และยังเก็บไว้ในสั้งคมออนไลน์เพื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมาดูย้อนหลังได้</p>
<p>4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement)</p>	<p>ได้มีการกลั่นกรองความรู้ และสังเคราะห์ความรู้ที่สำคัญเพื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกในการนำข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงาน (เช่น การออกแบบระบบ Mool และการจัดการข้อมูลผ่านระบบ Cloud / Google Sheet และ Google Data Studio</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5. การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access)	การมีระบบให้บุคลากรที่ต้องการความรู้สามารถเข้าถึงความรู้ได้ รวมทั้งให้บุคคลที่สนใจได้ต่อยอดความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำงาน (ระบบรายงานโครงการต่าง ๆ ผ่าน Google Sheet และ Mobile Application)
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing)	มีการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในการนำระบบการจัดการข้อมูลการจัดการผ่าน Mobile Application ให้เจ้าหน้าที่ ภายในคณะและมหาวิทยาลัยในวัน KM Day
7. การเรียนรู้(Learning)	เกิดการเรียนรู้และต่อยอดความรู้สู่การสร้างสรรค นวัตกรรมใหม่ และขยายผลการจัดการความรู้สู่ การปรับปรุงการทำงานและขยายผลไปสู่ฝ่ายอื่น และระบบอื่น ๆ ต่อไป

ผลจากการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ในปีการศึกษา 2564

การจัดการความรู้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการและผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพ ผลการดำเนินงานดังนี้

- การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ผ่าน ระบบ MOOC ที่ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจาก มหาวิทยาลัยทักษิณมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดี และให้อาจารย์ในคณะที่มีแนวปฏิบัติหรือตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ มาพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน จำนวน 2 เดือน พบว่า อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการสามารถสร้างห้องเรียนผ่านระบบ mooc.skru.ac.th ได้จำนวน 30 รายวิชา (<https://mooc.skru.ac.th/>)

ในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพหุองค์การสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล ผลการดำเนินงานดังนี้

การปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนพันธกิจ โดยได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการทำงานผ่านระบบออนไลน์มาจัดการความรู้และพัฒนาการทำงาน จนสามารถได้รับรางวัลต่อไปนี้

- **การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนางาน** มีการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี โดย นายธวัชชัย เกอเมะหมาน ในเรื่อง ระบบบริหารการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์(ออนไลน์)

- **การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการพัฒนางาน** มีการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี โดย เจิมศักดิ์ พันธุ์รัตน์ ในเรื่อง ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการคณะวิทยาการจัดการ ผ่านโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ผ่านรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์(ออนไลน์)

โดยแนวปฏิบัติเรื่องแรกได้มีการเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับรู้ทั้งในรูปแบบการประชุมและจัดทำเป็นคลิปวิดีโอ ตลอดจนสามารถเข้าไปศึกษารายละเอียดและวิธีการของการทำงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่บุคลากรได้นำเสนอ และได้มีการทบทวนจากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้นำเสนอเพื่อให้ความรู้กับบุคลากรในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในขณะที่เรื่องที่สองได้มีการเผยแพร่โดยการนำมาสอนงานให้กับเจ้าหน้าที่ และจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดไว้ใน google drive ของคณะและเจ้าของผลงาน และปัจจุบันได้ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนางานโดยใช้ IT ของเจ้าหน้าที่ในคณะและหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม อีกด้วย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>นอกจากนี้ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในทุกสัปดาห์จากการประชุม (MGT TALK) ซึ่งได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ดีมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดแนวปฏิบัติสู่บุคลากรภายในคณะ อีกทั้งยังได้มอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนมาถ่ายทอดและสอนแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 5</p>
<p>5.2-5-1 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 5.2-5-2 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ (KM) 5.2-5-3 แบบนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง ระบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการคณะวิทยาการจัดการ 5.2-5-4 แบบนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง ระบบบริหารการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5.2-5-5 ผลงานการทำระบบเอกสารผ่าน Google Drive ของบุคลากรสายสนับสนุน 5.2-5-6 กำหนดการการจัดเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (MGT TALK) 5.2-5-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ 5.2-5-8 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ 1 5.2-5-9 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ 2 5.2-5-10 หนังสือเชิญให้บุคลากรเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีฯ 5.2-5-11 ภาพถ่ายบุคลากรเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีฯ</p>
<p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. การวางแผน</p> <p>จากผลการประเมินในปีก่อนหน้า คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้คณะวิทยาการจัดการให้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในส่วนของแผนบริหารบุคลากร ควรวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบัน แนวโน้มอัตรากำลังในอนาคต และดำเนินการวางแผนการให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังที่เหมาะสมและเพียงพอ ส่วนแผนพัฒนาบุคลากรควรใช้วิธีการ BOTTON UP คือให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยควรพัฒนาให้ครอบคลุมสมรรถนะต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย คือ 1. ความรู้ในศาสตร์ที่สอน 2. ความรู้เรื่องหลักสูตร 3. ความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน 4. ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล 5. ความรู้ด้านงานวิจัย 6. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ 7. ทักษะด้านเทคโนโลยี 8. การทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น จากกนั้นคณะนำแผนการพัฒนาดังกล่าวมาทำเป็นแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรในภาพรวม และคณะได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้</p> <p>(1) การบริหารบุคลากร คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนบริหารบุคลากร เพื่อดำเนินงานด้านบุคลากรตั้งแต่การสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

ปฏิบัติงานในองค์กร พร้อมทั้งการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการจัดทำแผนเกี่ยวกับอัตรากำลัง แผนการลาศึกษาต่อ แผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการอบรมพัฒนาตนเอง สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนได้จัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยจัดทำแผนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพื่อ ทางคณะจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงประจักษ์ ตลอดจนได้จัดทำแผนงบประมาณสำหรับ การอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานของบุคลากรทั้งงบประมาณในภาพรวมของคณะ และจัดสรรเป็นรายบุคคล

(2) การพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยจัดทำกรอบอัตรากำลัง เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของคณะวิทยาการ มีการสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งคณะได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรม สัมมนา สายวิชาการ สนับสนุนงบประมาณ โดยมีการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2565 เพื่อพัฒนาตนเอง 5,000-20,000 บาท และงบเข้าร่วมนำเสนอผลงานไม่จำกัด

3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ด้วยสถานการณ์ COVID19 ในปีที่ผ่านมาทำให้การรับการพัฒนาด้านของบุคลากรไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก ทำให้มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวนน้อย และใช้งบประมาณไปเพียงเล็กน้อย คณะจึงปรับกระบวนการให้ผู้ที่ประสงค์เข้ารับการพัฒนามาสามารถของงบประมาณสำหรับการพัฒนาแบบไม่จำกัด แต่ต้องระบุนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะให้ชัดเจน และให้มีการเสนอโครงการการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาตนเอง เช่น บริการวิชาการ การเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจน ให้บุคลากรเข้าร่วมกันอบรมหรือนำเสนอผลงานวิจัยแบบออนไลน์ อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานพบว่าไม่ผู้เข้าร่วมและใช้งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4. การนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุง

จากปัญหาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาข้างต้น คณะได้มีการปรับแนวทางในการพัฒนาตนเองของบุคลากรดังนี้

- ปรับวิธีการอบรมจากเข้าร่วมอบรมปกติเป็นเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในลักษณะ coaching เป็นกลุ่มเล็ก 3-5 คน และเน้นใช้วิธีการออนไลน์ โดยให้บุคลากรจัดกลุ่มกันเองและเลือกวิทยากรเอง เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองแบบอยู่บนความต้องการของตนเอง และมีตัวชี้วัดเป็นผลงานที่ชัดเจน
- ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองผ่านสื่อออนไลน์ (ฟรี) แต่คณะมีการให้รางวัลกับบุคลากรที่ผลงานโดดเด่นจนเป็นที่ยอมรับ แทนการให้เข้าร่วมอบรม

ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ วิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอก

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 6

5.2-6-1 [แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา](#)

5.2-6-2 [แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ](#)

5.2-6-3 [แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี พ.ศ. 2563 – 2566\)](#)

5.2-6-4 [แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2565](#)

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- 5.2-6-5 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (2563 – 2566)
- 5.2-6-6 ประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร
- 5.2-6-7 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ ครั้งที่ 1](#)
- 5.2-6-8 [โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ ครั้งที่ 2](#)
- 5.2-6-9 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงประจำหลักสูตรเพื่อดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่
- 5.2-6-10 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ \(กป.\) ครั้งที่ 1/2565 \(การขอตำแหน่งทางวิชาการ\)](#)
- 5.2-6-11 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ \(กป\) ครั้งที่ 2/2564](#)

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยมีขั้นตอนดังนี้

(1) การควบคุมคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในหน่วยงานเพื่อดำเนินการตามพันธกิจและสอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรและระดับคณะ อีกทั้งมีการกำหนดและจัดทำแผนประกันคุณภาพ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร และดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อนำมาปฏิบัติและดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ

(2) การตรวจสอบคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพและตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้เพื่อมีการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้วได้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายงาณรายไตรมาสในแต่ละพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

การดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ คณะได้นำมาพิจารณาสรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 ให้ครบถ้วนตามพันธกิจ โดยกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (KPI) และดำเนินการให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่คณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ทั้งนี้คณะมีการนำผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และการประเมินตนเองเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการนำไปปรับปรุงในปีต่อไปได้อย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพถูกต้องตามแนวทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

(3) การประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฯ เพื่อติดตามและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะในทุกปีการศึกษา และได้มีการนำข้อมูลจากการรายงานประเมินตนเอง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมมหาวิทยาลัย เพื่อนำแนวทางตามข้อเสนอแนะ มาพัฒนางานในทุกตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

(4) การปรับปรุงและพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการมีนำผลการตรวจประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาทำการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ จากนั้นได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการสรุปผลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินของทุกหลักสูตรและของคณะมาวางแผนในการปรับวิธีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากร เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการทำงานตามแนวทางดังกล่าว และนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกำหนดให้อยู่ในแผนงานปีถัดไป

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 7

- 5.2-7-1 [แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564](#)
- 5.2-7-2 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายงานตามพันธกิจ](#)
- 5.2-7-3 [คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้แต่ละหลักสูตร ปีการศึกษา 2564](#)
- 5.2-7-4 [หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน](#)
- 5.2-7-5 [รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 \(มคอ.7\)](#)
- 5.2-7-6 [รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564](#)
- 5.2-7-7 [แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564](#)
- 5.2-7-8 [รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ \(กป\) ครั้งที่ 2/2564 \(ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับหลักสูตร\)](#)
- 5.2-7-8 [โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564](#)
- 5.2-7-9 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน คณะกรรมการดำเนินงานฯโครงการประเมินคุณภาพฯ](#)

ตารางที่ 5.2-2-1 สรุปผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

หลักสูตร	ความมีประสิทธิภาพ				การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ			การมีโอกาในการแข่งขัน		
	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	มีประสิทธิภาพ	ผลการประเมิน	มีประสิทธิภาพ	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	โอกาสในการแข่งขัน
	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปี 2563	ปี 2564	ภาพ	ปี 2564	มีประสิทธิผล	ปี 2563 มรภ.สุราษฎร์	ปี 2564 มรภ.สงขลา	
1. หลักสูตร นิเทศศาสตร์	68,300.46	15,898.09	4.62	4.66	✓	4.66	✓	4.94	4.66	✗
2. หลักสูตร ศบ.พัฒนาธุรกิจ	63,283.28	4,073.06	3.97	3.03	✓	3.03	✗	4.18	3.03	✗
3. หลักสูตร บัญชีบัณฑิต	67,611.70	14,917.28	4.39	4.23	✗	4.23	✓	4.75	4.23	✗
4. หลักสูตร บธ.บ.การจัดการ	67,768.80	17,242.16	4.43	4.21	✓	4.21	✓	4.08	4.21	✓
5. หลักสูตร บธ.บ.การตลาด	68,198.21	25,754.22	4.68	4.19	✓	4.19	✓	3.55	4.19	✓
6. หลักสูตร บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	67,888.72	15,968.97	4.22	3.71	✓	3.71	✓	4.14	3.71	✗
7. หลักสูตร บธ.บ.บริหารทรัพยากรมนุษย์	67,976.77	15,616.18	3.20	3.84	✓	3.84	✗	-	3.84	
8. หลักสูตร กจ.บ.การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	67,825.41	37,788.74	4.14	2.86	✗	2.86	✓	-	2.86	
9. หลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า	70,819.63	19,308.47	ไม่ขอรับประเมิน	ไม่ขอรับประเมิน	-	-	-	-	-	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.2	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	x	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man ผู้บริหารมี MindSet ในการปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล
- M: Money การดำเนินการมีการประหยัดต้นทุน และเวลา
- M: Material มีอุปกรณ์ ทั้ง Hardware และ Software ที่พร้อมและเพียงพอ
- M: Method คณะมีระบบอัตโนมัติในการกำกับติดตามผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material
- M: Method

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
- มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
- มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปีการศึกษา 2562 – 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7	7	6
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการดำเนินการฝ่ายวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีการดำเนินการ ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรโดยมีระบบที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ มี คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการวิชาการคณะ โดยคณะฯและกรรมการ หลักสูตรร่วมการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2564 โดยใช้คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 เป็นเกณฑ์ และนำผลการประเมินจากกรรมการประเมิน ประกันคุณภาพในปี 2562 ของคณะและหลักสูตร มาทบทวนและวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ ตาม ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพในปี การศึกษา 2565 มากยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ที่ 3.81 ผลการประเมินในทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดี</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 1</p>
<p>5.3-1-1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>5.3-1-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้แต่ละหลักสูตร</p> <p>5.3-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป) ครั้งที่ 2/2564 (ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะและระดับหลักสูตร)</p> <p>5.3-1-4 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี พ.ศ. 2562</p> <p>5.3-1-5 หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>5.3-1-6 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564</p> <p>5.3-1-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน คณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมี คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการวิชาการคณะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยให้ทุกหลักสูตรรายงานผล</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดย ดำเนินการจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 – 19 มิถุนายน 2565 โดยมีหลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพฯ ทั้งหมด 9 หลักสูตร ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ได้มี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและกลไกหรือตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตรแล้ว คณะได้มีการนำผลการตรวจประเมินโดยมีการเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2564 ผ่านการจัดทำเป็นหนังสือแจ้งเวียนให้แก่คณะกรรมการ ประจำคณะได้รับทราบ เพื่อให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพของหลักสูตรเพื่อให้แต่ละหลักสูตร/คณะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 2</p>
<p>5.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2564</p> <p>5.3-2-2 หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานฯ</p> <p>5.3-2-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป) ครั้งที่ 2/2564</p> <p>5.3-2-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป) ครั้งที่ 1/2565</p>
<p>3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและจัดสรรงบประมาณให้หลักสูตรใน การสนับสนุนให้มีทรัพยากรอย่างเพียงพอ รวมทั้งคณะได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และการจัดแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ การยืม-คืนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา - การปรับปรุงห้องแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัย - การปรับปรุงและให้บริการคอมพิวเตอร์สัญญาณเครือข่ายไร้สาย (WIFI) และโต๊ะ/ปลั๊กไฟเพื่อ อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต - ประสานหน่วยงานที่ทำความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากรในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ศูนย์เรียนรู้และพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น - การสนับสนุนงบประมาณ นอกจากสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ให้กับทุก ๆ หลักสูตรแล้ว ยังมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
<p>การเข้าร่วมประกวดและแข่งขันของนักศึกษาทุกหลักสูตร การนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการได้จัดงบประมาณสำหรับสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำมากำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบในการประกันคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่หลักสูตร และอยู่ภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินความพึงพอใจในแต่ละหลักสูตร ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดีทุกหลักสูตร</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 3</p>
<p>5.3-3-1 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2565 5.3-3-2 แบบฟอร์มการยืม-คืน วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-3 ภาพถ่ายห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-4 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ห้อง Lab นิเทศศาสตร์ และห้องพักอาจารย์ 5.3-3-5 ภาพถ่ายห้องแหล่งเรียนรู้คณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-6 ภาพถ่ายการประกวดแข่งขันและนักศึกษาได้รับรางวัล</p>
<p>4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 ในระหว่างวันที่ 13 – 19 มิถุนายน 2565 ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา และได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์แจ้งเวียนเพื่อรายงานผลการตรวจประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา และคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ความเห็นชอบในผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 4</p>
<p>5.3-4-1 หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการตรวจประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 5.3-4-2 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 5.3-4-3 มคอ.7 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 หลักสูตร 5.3-4-4 แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 5.3-4-5 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563 และจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงการดำเนินงานโดยนำมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร โดยคำนึงถึงเกณฑ์การประเมินด้านคุณวุฒิอาจารย์ และมุ่งเน้นให้บุคลากรให้ความสำคัญกับ TQF โดยการกำกับติดตามการดำเนินการตามระบบและกลไก และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร

- ปรับปรุงพื้นที่/ห้องปฏิบัติการนอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถเข้ามาค้นคว้าและใช้ในการฝึกปฏิบัติหรือทำกิจกรรมเรียนรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน เช่น ห้องเรียนรู้ (ชั้น 2) , ห้องคอมพิวเตอร์ (ชั้น 2) , โต๊ะและปลั๊กไฟ (ชั้น 1)

- ประสานหน่วยงานภาคธุรกิจเพื่อทำข้อตกลงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาร่วมกัน เช่น CP All ,ซึ่งขณะนี้ได้มีหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้า โดยเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WiL การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการร่วมกับบริษัทปิคนิค เพื่อส่งเสริมทักษะความเป็นผู้ประกอบการและศาสตร์บริหารธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ และรายวิชา หรือโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยการเน้นการสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบในการเรียนรู้และพยายามสร้างสิ่งแวดล้อมที่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยในระดับคณะได้ดำเนินการ ดังนี้

- โครงการอบรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติ

- การจัดแผนพัฒนานักศึกษา โดยจัดตารางเพื่ออบรมภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 2 และ3 ก่อนการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดระดับ CEFR และมีการจัดการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา สร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ

- การจัดทำประกาศภาระงานส่งเสริมและกระตุ้นจูงใจให้อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นรายวิชาทางด้านภาษาอังกฤษ)

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 – 19 มิถุนายน 2565 ซึ่งมีผลประเมินทุกหลักสูตรผ่านในระดับดีทุกหลักสูตร และเตรียมการเพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ หลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2564 ของคณะกรรมการประจำคณะมาประกอบการพิจารณาและวางแผนเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะสำหรับปีการศึกษา 2565 ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

หลักสูตร-สาขาวิชา	คะแนนประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา			คุณภาพหลักสูตร
	2562	2563	2564	
1 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ	3.90	3.82	3.95	ไม่ต่อเนื่อง
2 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.59	3.31	3.87	ไม่ต่อเนื่อง
3 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว	3.51	3.57	3.54	ไม่ต่อเนื่อง
5 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	3.48	3.87	3.89	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด	3.55	3.72	3.46	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
7 หลักสูตร นศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	3.89	3.90	3.97	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8 หลักสูตร บัญชีบัณฑิต	3.82	3.80	3.91	ไม่ต่อเนื่อง
9 หลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต	3.69	3.81	3.73	ไม่ต่อเนื่อง
4 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	2.47	3.11	3.67	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
คะแนนประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.54	3.66	3.81	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
ผลการประเมินคุณภาพ ของแต่ละหลักสูตรต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมด				ร้อยละ 44.44

จากตารางเปรียบเทียบดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการ มีผลคะแนนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 – 2564 มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.44 ได้แก่

- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด
- หลักสูตร นศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- หลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 5

- 5.3-5-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2564
- 5.3-5-2 หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- 5.3-5-3 คำสั่งโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1
- 5.3-5-4 โครงการความร่วมมือระหว่าง บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 - 19 มิถุนายน 2565 ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทั้ง 9 หลักสูตร และผลการประเมินหลักสูตร TQF ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดี โดยคณะมีผลการประเมินในระดับหลักสูตรอยู่ที่ 3.81
หลักฐานอ้างอิง : ตัวย่อข้อที่ 5.3 ข้อที่ 6
5.3-6-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร 5.3-6-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 5.3-6-3 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 9 หลักสูตร

ตารางที่ 5.3-5-1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร-สาขาวิชา	คะแนนประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา			คุณภาพหลักสูตร
	2562	2563	2564	
1 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ	3.90	3.82	3.95	ไม่ต่อเนื่อง
2 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.59	3.31	3.87	ไม่ต่อเนื่อง
3 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว	3.51	3.57	3.54	ไม่ต่อเนื่อง
5 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	3.48	3.87	3.89	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด	3.55	3.72	3.46	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
7 หลักสูตร นศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	3.89	3.90	3.97	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8 หลักสูตร บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท	3.82	3.80	3.91	ไม่ต่อเนื่อง
9 หลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต	3.69	3.81	3.73	ไม่ต่อเนื่อง
4 หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	2.47	3.11	3.67	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
คะแนนประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร	3.54	3.66	3.81	ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
ผลการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตรต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมด				ร้อยละ 44.44

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.3	6 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	x	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการประกันหลักสูตรและมีความรับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- M: Money
- M: Material คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สนับสนุนในการทำงานอย่างเพียงพอ
- M: Method

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material
- M: Method กระบวนการยังไม่สามารถทำให้งานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติได้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 วงรอบปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามสูตร

$$\frac{\text{ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี}}{\text{ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี}}{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด จำนวน 17 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ไม่บรรลุ จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็น 35.29 เท่ากับ 4.04 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.4-1 แสดงค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ
	2565
ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	11
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด	17
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	64.71
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	100
คะแนนที่ได้	4.04

ตารางที่ 3.1-4-2 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการและผู้มีสมรรถนะสูงในวิชาชีพ			
Objective 1.1 ความโดดเด่นด้านวิชาการ			
KR 1.1.1 คณะมีหลักสูตรใหม่ด้านการจัดการหรือด้านบริหารธุรกิจที่ทันสมัย	6 หลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ หลักสูตร	✘
KR 1.1.2 คณะมีศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการจัดการหรือทางด้านการบริหารธุรกิจ	1 ศูนย์	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งศูนย์ (โดยดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์อัจฉริยะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้ ด้านผู้ประกอบการท้องถิ่น โดยแบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม ดังนี้กิจกรรมที่ 1 พัฒนาศูนย์อัจฉริยะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้ ด้านพัฒนาผู้ประกอบการท้องถิ่น (Social Entrepreneur Academy) พร้อมครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอน (มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2565 กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเรื่องการวิพากษ์พัฒนาหลักสูตรผู้ประกอบการท้องถิ่น โดยคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2565 กิจกรรมที่ 3 พัฒนาพี่เลี้ยงทางด้านธุรกิจในพื้นที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 กิจกรรมที่ 4 พัฒนารูปร่างต้นแบบผลิตภัณฑ์ และอบรมเชิงปฏิบัติการการนำเสนอผลิตภัณฑ์ต้นแบบ ดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2565	✘

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
KR 1.1.3 คณะมีเครือข่ายทางวิชาการ และมีกิจกรรมความร่วมมือ	1 เครือข่าย	ภาคีเครือข่ายการบริหารทรัพยากรมนุษย์กลุ่มภาคใต้ ประชุม ครั้งที่ 4/2565 Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันที่ 20 เมษายน 2565 <u>3. ภาพการประชุมภาคีเครือข่ายการบริหารทรัพยากรมนุษย์กลุ่มภาคใต้ ครั้งที่ 4/2565 Online ผ่านระบบ Zoom Meeting ในวันที่ 20 เมษายน 2565</u>	✓
Objective 1.2 บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ และบัณฑิตมีสมรรถนะสูงในวิชาชีพ			
KR 1.2.1 อัตราการรับเข้านักศึกษาใหม่	ร้อยละ 80 (792 คน)	71.31 (706) คน	✗
KR 1.2.2 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาจบ การศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ 60 (381 คน)	ร้อยละ 60 (725 คน)	✓
KR 1.2.3 ผู้สำเร็จการศึกษาประกอบ อาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการ	ร้อยละ 40 (254 คน)	ร้อยละ 60.99	✓
KR 1.2.4 นักศึกษาในระบบสหกิจศึกษา หรือสหกิจนานาชาติ	ร้อยละ 30 (193 คน)	264 คน	✓
KR 1.2.5 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ	19 คน	27 คน 16 รางวัล	✓
Objective 1.3 ความโดดเด่นด้านวิชาการ			
KR 1.3.1 อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 33 (25 คน)	22.54 (16 คน)	✗
KR 1.3.2 อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ	5 คน	1 คน	✗

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างชุมชนแห่งปัญญา			
Objective 2.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้บนฐานองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม			
KR 2.1.1 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติหรือผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	6 ผลงาน	6 ผลงาน	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นำพองค์กรสู่ความสุขด้วยธรรมาภิบาล			
Objective 3.2 เป็นองค์กรคุณภาพ			
KR 3.2.2 มหาวิทยาลัยสีเขียวระดับโลก	1 โครงการ	1 โครงการ	✓
KR 3.2.3 ผลการประเมิน ITA	ร้อยละ 85	88.09	✓
KR 3.2.4 หน่วยงานมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับ ดี	✓
KR 3.3.2 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ทุนวิจัย บริการวิชาการ และบริการอื่น ๆ	0.5 ล้านบาท	1,549,500	✓
KR 3.3.4 หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดการรายได้ระดับคณะ	1 หลักสูตร	ยังไม่มีหลักสูตรระยะสั้น เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น	✗

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 4 อํารงศาสตร์พระราชารักษาพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
Objective 4.1 มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย			
KR 4.1.1 ชุมชนต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	1 ชุมชน	2	✓
			รวม บรรลุ 11 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 64.71 ไม่บรรลุ 6 .ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 35.29

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
5.4-0-1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2565 คณะวิทยาการจัดการ
5.4-0-2	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ไตรมาส 2
5.4-0-3	สรุปรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ระหว่าง มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565
5.4-0-4	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาส 4

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 64.71	4.04 คะแนน	x	ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

	ตัวบ่งชี้	2563
5.1	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00
5.2	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.3	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00
5.4	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.04
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ. + ตบช.มรภ.สข.)		4.01
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ. 18 ตัวบ่งชี้)		3.89
ผลการประเมิน		ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สงขลา 19 ตัวบ่งชี้)		3.90
ผลการประเมิน		ระดับดี

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	34.29	3.81	3.81
	คะแนน	9		
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	26	ร้อยละ 36.36	4.55
	34	71.5		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	16	ร้อยละ 22.38	1.87
	25	71.5		
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	1	11.11	0.56
	20	9		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				3.85
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		693,690	10,754.88 บาท	2.15
		64.5		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.50 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		24.40	34.13	5.00
		71.5		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	ร้อยละ	2	6.45	1.08
	7.14	31		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.06
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไก การบริการวิชาการเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวน ชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	1	5.00	5.00
	40	2		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของ สถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัด ที่บรรลุตามเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปี(ตบช.มรภ.สข.)	ร้อยละ	11	64.71	4.04
	80	17		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)				4.01
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้				3.89
ผลการประเมิน				ระดับดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้			3.90	
ผลการประเมิน			ระดับดี	

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
		1.51 - 2.50 ปรับปรุง
		2.51 - 3.50 พอใช้
		3.51 - 4.50 ระดับดี
		4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.06	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้	3.89	ระดับดี

ตารางที่ 3.2-2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
		1.51 - 2.50 ปรับปรุง
		2.51 - 3.50 ระดับพอใช้
		3.51 - 4.50 ระดับดี
		4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.06	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.01	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	3.90	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 ปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.21	5.00	2.19	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและ นวัตกรรม)	4	2.15	4.00	3.04	3.06	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ)	3	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 18 ตัว บ่งชี้		2.86	4.60	3.09	3.89	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับ พอใช้		

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	3.21	5.00	2.19	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและ นวัตกรรม)	4	2.15	4.00	3.04	3.06	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	-	4.00	4.04	4.01	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		2.86	4.60	3.25	3.90	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับ พอใช้		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาที่เปิดสอน และมีอัตราการคงอยู่สูง
- เกือบทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิตรงตามสาขา และยังมีอาจารย์จำนวน 12 คนอยู่ระหว่างการศึกษาคือในระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ มีทักษะในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
- บุคลากรส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญและมีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนานักศึกษา
- มีอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ
- คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีอาจารย์เชี่ยวชาญด้าน It ซึ่งสามารถสอนให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์
- งบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอ
- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์

M: Material

- ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ
- คณะมีเครือข่ายผู้ประกอบการและรุ่นพี่ ที่ประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สามารถจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พบปะเรียนรู้
- สิ่งสนับสนุน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย
- มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และหลักสูตรของคณะมีการกำหนดให้เรียนรายวิชาทางด้าน It ทุกหลักสูตร คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ

M: Method

- มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน การพัฒนา/ปรับปรุงหลักดำเนินการตามหลัก demand side
- คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อ โดยการรับสอนเพิ่มขึ้น
- มีช่องทางการให้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับกิจกรรมนอกเวลานักศึกษา
- กระบวนการดำเนินงานมีการวางระเบียบขั้นตอนที่มีรูปแบบชัดเจน

- มีกิจกรรมที่รุ่นพี่ตัวให้รุ่นน้อง และมีหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญ และความพร้อม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

M: Man

- อาจารย์ผู้สอนตามไม่ทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล
- อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขอทุนอุดหนุนตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาราชการ
- อาจารย์ให้คำปรึกษายังไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ควรจะมีการกระตุ้นและวางรูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม
- อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ค่อนข้างสูง ทำให้การดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง
- อาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ทำให้พัฒนานักศึกษาได้ทั่วถึงและครบกระบวนการ
- บุคลากรบางหลักสูตรมีการสนับสนุนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมบูรณาการการเรียนการสอนมากขึ้น
- บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
- ภาระงานของบุคลากรมีมากทำให้ไม่สามารถลงไปหาโจทย์ความต้องการของชุมชนมาเพื่อให้นักศึกษาพัฒนา

M: Money

- ได้รับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณต่อหัวนักศึกษาน้อย
- งบอุดหนุนจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- งบประมาณ การเบิกจ่ายตามระเบียบทำให้ติดขัดในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม
- มีงบประมาณสนับสนุนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อชุมชน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาต้นแบบ หรือผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม จัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเชิงบูรณาการ
-

M: Material

- มีหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพียง 1 หลักสูตร ควรมีการผลักดันให้มีเพิ่มขึ้น
- การใช้เครื่องมือการสื่อสารไม่เหมาะสมกับนักศึกษา ควรใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสม
- สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครือข่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร

- อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครื่องใช้ในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมีการเปลี่ยนโปรแกรมการเรียนและทดสอบภาษาอังกฤษ ส่งผลกระทบต่อการเตรียมตัวสอบและส่งผลการประเมินของนักศึกษา
- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อหาอุปกรณ์มาทดแทนและเพิ่มเติม
- อุปกรณ์(นิเทศศาสตร์) มีกระบวนการสนับสนุน เครื่องช่วยชุมชนที่ให้ความร่วมมือ
- สิ่งสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ไม่เพียงพอ หรือ เหมาะสมในการแก้ปัญหาตามความต้องการของชุมชนได้ เช่น (การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์)

M: Method

- มีการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัลอาจทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดลง ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล
- ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ลามีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร
- หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดกระบวนการต่าง ๆ ไม่ชัดเจน
- มีหลักสูตรที่จัดให้มีรายวิชาวิจัยหรือการพัฒนาโครงการที่สามารถไปสร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น
- กระบวนการ ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการทำงาน
- ขาดความเชื่อมโยงในการบูรณาการข้ามศาสตร์ จากคณะหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- คณะควรออกแบบและติดตามกระบวนการพัฒนานวัตกรรมให้มีส่วนร่วมของหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้โครงการวิศวกรสังคมเป็นต้นแบบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- อาจารย์คณะวิทยาการจัดการทุกคนมีประสบการณ์การวิจัย
- อาจารย์บางส่วนมีศักยภาพ ช่องทางในการแสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- อาจารย์มีผลงานมาก ควรเพิ่มเชิงคุณภาพ

M: Money

- คณะมีการจัดสรรงบประมาณร้อยละ 10 สำหรับการสนับสนุนการทำวิจัย และมีงบสนับสนุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพ และนำเสนอผลงาน
- คณะมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอทั้งให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน

-

M: Material

- คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด และฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ที่มีคุณภาพ ปริมาณ และทันสมัย เพียงพอสำหรับการทำวิจัย
- มีเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย ทั้ง Hardware และ Software

M: Method

- มีการกระตุ้น สร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัย และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัย
- คณะมีระบบการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน
- การกำหนดภาระงานมีความชัดเจน ควรกำหนดให้วัดจาก output มากกว่า process

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- อาจารย์มีภาระงานสอนมา ไม่มีเวลาทุ่มเทให้ทำวิจัย และบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการของงบประมาณจากภายนอกหรือการนำเสนอผลงานในแหล่งที่มีคุณภาพ
- อาจารย์ส่วนมากยังไม่มีศักยภาพในการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอของบจากแหล่งทุนภายนอก
- ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่พัฒนาผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

M: Money

- สัดส่วนงบวิจัยจากภายนอกต่อบุคลากรค่อนข้างน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนจากภายนอก เช่น ให้นำภาระงานสอนมาทดแทนภาระงานวิจัยได้
- ควรมีงบประมาณสนับสนุนการต่อยอดหรือถ่ายทอดงานวิจัยให้แก่ชุมชน

M: Material

- ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการขอเบิกจ่ายงบประมาณจากภายนอก

M: Method

- คณะยังไม่มีกระบวนการในการกระตุ้นให้อาจารย์ของบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- ควรเพิ่มผลงานสร้างสรรค์ประเภทสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรและการบริการรับใช้สังคม
- ระบบ กลไก และกระบวนการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่ชัดเจน
- ก่อนที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ควรให้หน่วยงาน ชุมชนได้รับรองการใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
- บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน
-

M: Material

M: Method

- ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
- องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือทางการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ หรือ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์

M: Money

M: Material

- คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือทางการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ หรือ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์

M: Method

- ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์
-

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรให้ความสำคัญกับการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจ อื่นๆ
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนทั้งการดำเนินกิจกรรมและการวิจัยเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
- M: Material
- M: Method คณะวิทยาการจัดการวางระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม และแนวความคิดการ ออกแบบเพื่อต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
- M: Money ควรจัดสรรงบประมาณให้สามารถทำงานได้ในลักษณะบูรณาการตามพันธกิจ
- M: Material
- M: Method

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- ผู้บริหารมี MindSet ในการปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล
-

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการเรียนแบบ WIL
- การดำเนินการมีการประหยัดต้นทุน และเวลา

M: Material

- มีอุปกรณ์ ทั้ง Hardware และ Software ที่พร้อมและเพียงพอ
- มีระบบระเบียบและการจัดการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะเฉพาะ

M: Method

- คณะมีระบบอัตโนมัติในการกำกับติดตามผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการประกันหลักสูตรและมีความรับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- สัดส่วนอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในรูปแบบ WIL ยังมีน้อย

M: Money

- ควรมีแรงจูงใจ(งบประมาณพิเศษ) สำหรับอาจารย์หรือบุคลากรที่ดูแลนักศึกษาและเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาในรูปแบบการศึกษาแบบ WIL

M: Material

- คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สนับสนุนในการทำงานอย่างเพียงพอ

M: Method

- กระบวนการยังไม่สามารถทำให้งานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติได้

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9
2	---ระดับปริญญาตรี	9
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,289
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,289
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	71.5
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.5
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	45
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	26
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	55.5
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.5
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	39

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	15
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	15
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	45
40	--ระดับปริญญาตรี	
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	
42	--ระดับปริญญาโท	27
43	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	18
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	25
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	72

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
51	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	46
52	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
53	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	5
54	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
55	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
56	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	7
57	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
58	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
59	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	6
60	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	4
61	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
62	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
63	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
64	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	
65	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ	
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	4
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
69	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
70	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
71	--- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
72	--- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	702
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	673
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	290
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	93
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	31
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	24
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	12
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,921
83	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	64.81
84	ผลการประเมินของบัณฑิตที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.24
85	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.64
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
85	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
86	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
87	--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
88	--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
89	--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
90	--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
91	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	
92	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
96	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
97	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
98	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ข้อมูลชุดที่ 9 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)		
100	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,889.86
101	---ระดับอนุปริญญา	
102	---ระดับปริญญาตรี	1,559.86
103	---ระดับ ป.บัณฑิต	
104	---ระดับปริญญาโท	
105	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
106	---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 10 จำนวนเงินสนับสนุนและงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
107	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	693,700
108	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	551,200
109	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
110	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
111	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	551,200
112	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	142,500
113	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
114	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
115	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
116	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	64.5
117	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
118	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
119	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
120	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
122	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
123	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
124	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
126	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
127	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
128	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
130	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
131	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
132	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด	70
133	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	46
134	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
135	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
136	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	46
137	จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
138	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
139	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
140	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
141	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	3
142	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
143	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
144	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
145	ผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
146	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
147	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
148	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
149	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
150	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
151	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
152	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
153	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
154	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
155	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
156	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
157	จำนวนผลงานที่มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	
158	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
159	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
160	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
161	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
162	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
163	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
164	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
165	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	9
166	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
167	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
168	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
169	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	3
170	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
171	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
172	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
173	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
174	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
175	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
176	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
177	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
178	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
179	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
180	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
181	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
182	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
183	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
184	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
185	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
186	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
187	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
188	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
189	จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
190	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
191	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
192	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
193	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
194	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
195	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
196	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
197	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	4
198	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
199	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
200	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
201	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
202	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
203	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
204	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
205	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
206	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
207	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
208	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
209	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
210	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
211	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
212	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
213	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
214	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
215	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
216	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
217	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
218	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
219	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
220	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ชุดที่ 11 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		
221	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1
ชุดที่12 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)		
222	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)	31
ชุดที่13 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		
223	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ทั้งหมดของสถาบัน	2
ชุดที่ 14 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
224	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2