



รายงานการประเมินตนเอง
(Self - Assessment Report : SAR)
ปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ของคณะวิทยาการจัดการ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564) ทั้งนี้ เพื่อที่คณะจะได้นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุนงานของคณะให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการสนับสนุนข้อมูลการจัดทำรายงานฯ จากบุคลากร หลักสูตร มหาวิทยาลัยและ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตร นำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะฉบับนี้

ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการทุกท่าน หวังว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

17 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1 -
สารบัญ	2 -
บทสรุปผู้บริหาร	4 -
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์	2
1.3 โครงสร้างการบริหาร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน	3
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
1.6 จำนวนนักศึกษา	5
1.7 จำนวนบุคลากร	5
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	10
1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	15
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	41
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	81
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	86
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	87
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	97
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	104
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	117
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	122
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ..	123
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง	
ความสัมพันธ์กับชุมชน	136
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	140
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	141
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	154
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	155

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ.....	167
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร.....	191
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	198
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	206
ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ	206
ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)	209
ตารางที่ 3.2-2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	209
ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)	210
ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	211
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ภาคผนวก	212 219
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2563.....	219

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น โดยมีวิสัยทัศน์ “ผู้นำในการสร้างผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ” และมีอัตลักษณ์ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ “สร้างสรรค์ สู้งาน ขำนาญ เทคโนโลยี มีจิตอาสา” อีกทั้งคณะยังมีประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรทั้งหมด 86 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 73 คน และสายสนับสนุนวิชาการ 13 คน โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร มีนักศึกษาทั้งหมด 2,942 คน โดยได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้น 12,312,672 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 2,867,500 บาท และงบประมาณรายได้ 9,445,172 บาท

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วันที่ 17 กรกฎาคม 2564

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทบข.มรภ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทบข.มรภ.สข.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

(ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน*
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.68	ดี
2 การวิจัย	4	4.35	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	4.33	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย (ตบช.มรภ.)	18	4.16	ดี

หมายเหตุ: 0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 ปรับปรุง
2.51 - 3.50 ระดับพอใช้
3.51 - 4.50 ระดับดี
4.51 - 5.00 ระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย **4.16** ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำนวน จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.68 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.35 และ องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

(ตบช.มรภ. + ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1 การผลิตบัณฑิต	8	3.68	ดี
2 การวิจัย	4	4.35	ดีมาก
3 การบริการวิชาการ	2	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	4	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ย (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	19	4.16	ดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมกับตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย **4.20** ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 และ องค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำนวน จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบ

ที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.68 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.35 และ องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ (ตบข.มรภ.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			เฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์		
1 การผลิตบัณฑิต	8	2.83	4.75	2.38	3.68	ดี
2 การวิจัย	4	4.34	4.00	4.53	4.35	ดี
3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	3	-	4.33	-	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ย	18	3.33	4.60	3.76	4.16	ดี
ผลการประเมิน (ระดับ)		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			เฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์		
1 การผลิตบัณฑิต	8	2.83	4.75	2.38	3.68	ดี
2 การวิจัย	4	4.34	4.00	4.53	4.35	ดี
3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5 การบริหารจัดการ	4	-	4.33	-	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ย	19	3.33	4.60	3.86	4.16	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60
ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86

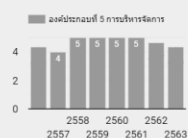
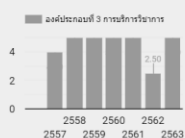
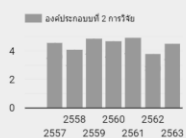
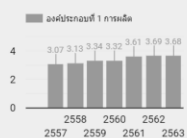
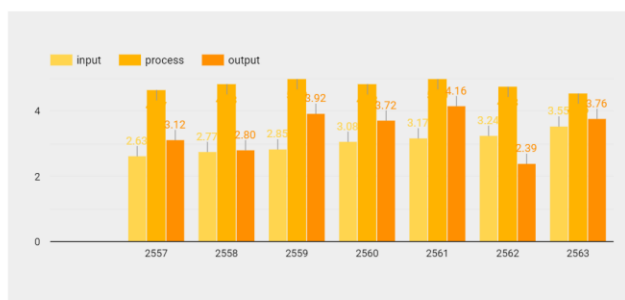
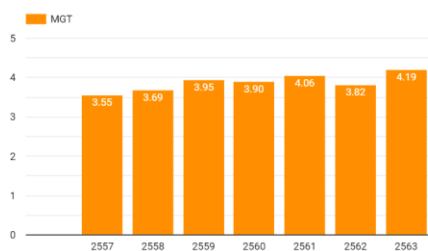
ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	2562	2563
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.71	3.68
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.80	4.35
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2.50	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67	4.33
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.83	4.16



SAR MGT (2557-2563)

คะแนนเฉลี่ย
3.9



ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา และที่ตั้ง

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามาก ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมาคณะวิชาพบว่า การให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

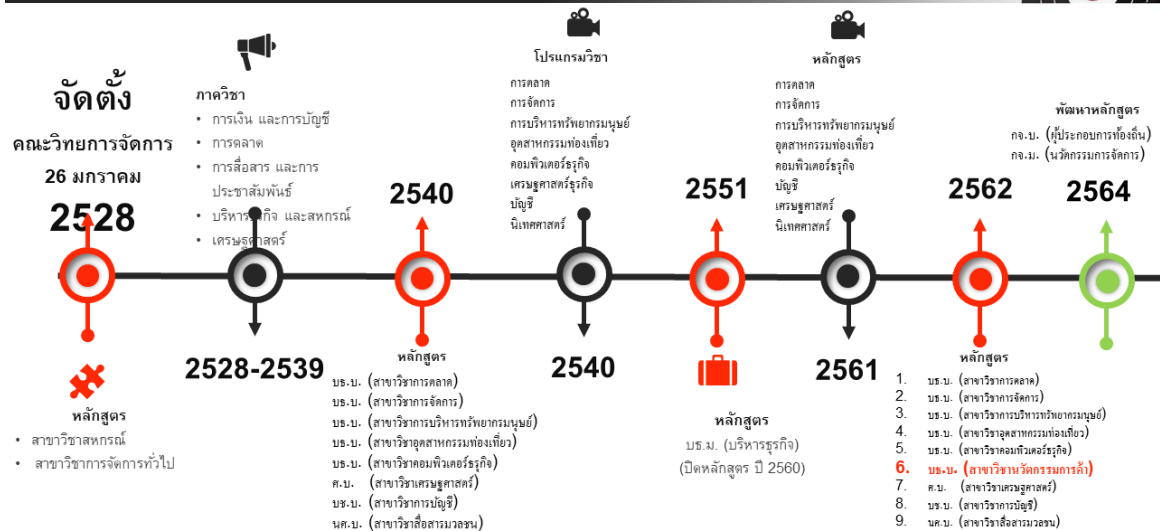
เนื่องจากการเปิดรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนต้องการรักษาคุณภาพการบริหารการเรียนการสอนในคณะให้ดีขึ้น เพราะต้องมีการประกันคุณภาพและมาตรฐานโปรแกรม ในปี พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2561 จึงมีการปรับการบริหารภายในคณะ โดยแบ่งการบริหารงานวิชาการเป็นโปรแกรมวิชาดังนี้

1. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การบัญชี
2. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การตลาด
3. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การจัดการทั่วไป
4. โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ การบริหารทรัพยากรมนุษย์
5. โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
6. โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์
7. โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

จนกระทั่งปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานให้อยู่ในรูปแบบหลักสูตร โดยมี 9 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
6. หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว
7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
8. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
9. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ

Timeline MGT



1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา

สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

“ผู้นำในการสร้างผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ”

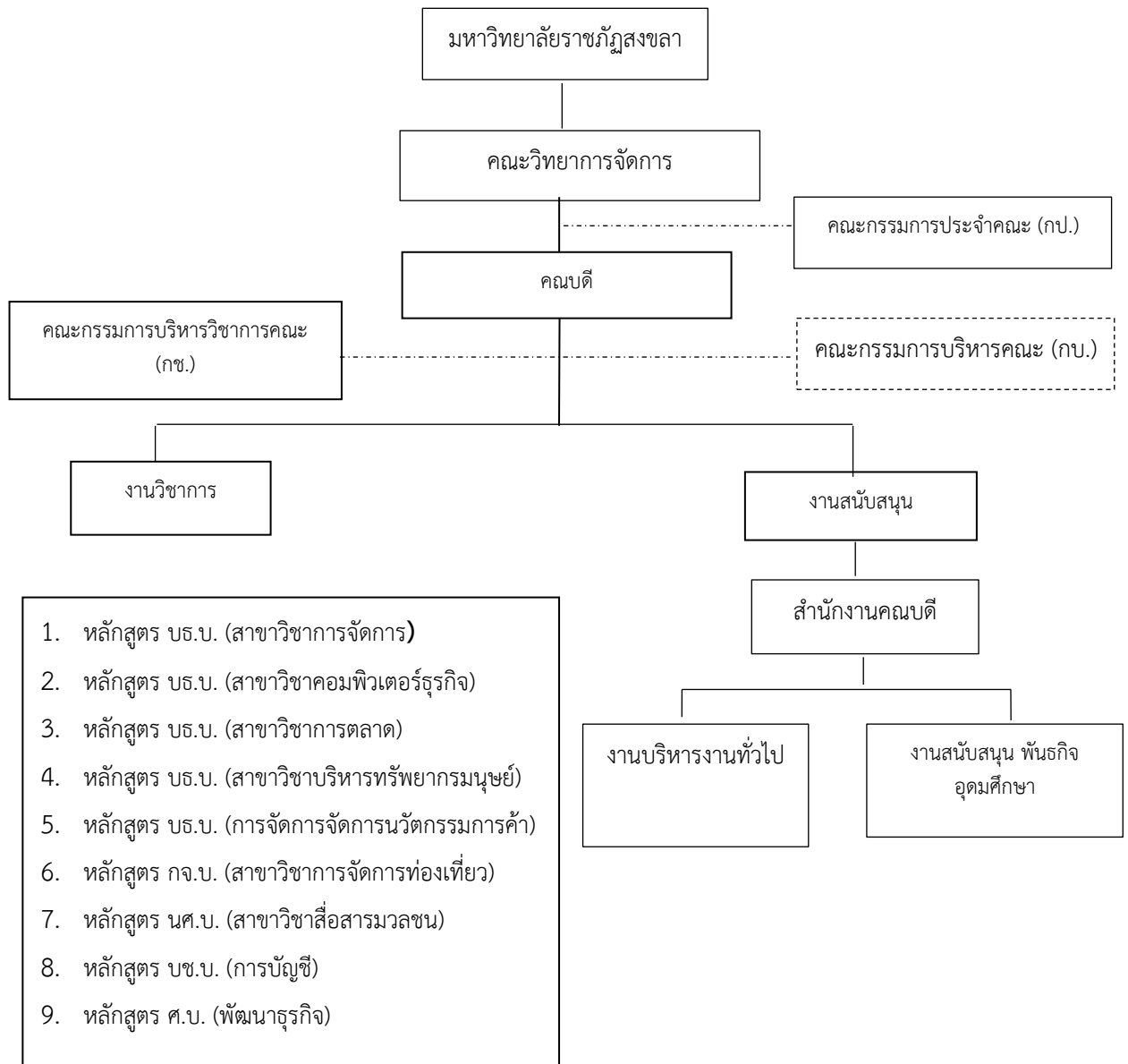
อัตลักษณ์นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

สร้างสรรค์ สู้งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีจิตอาสา

ประเด็นยุทธศาสตร์

- | | |
|------------------------|--|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข |

1.3 โครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน

คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ | ประธานกรรมการ/คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด | รองประธานกรรมการ/รองคณบดี |
| 3. อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู | กรรมการ/รองคณบดี |
| 4. อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา | กรรมการ/รองคณบดี/ประธานหลักสูตร |
| 5. อาจารย์พีรวิศ หนูเกตุ | กรรมการ/ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. อาจารย์สิริชนก อินทะสุวรรณ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 7. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 8. อาจารย์ ดร.นัยนา ไ้วศิริ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 9. อาจารย์ปรกการ หังสนัน | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |
| 10. อาจารย์อรณิข สาครินทร์ | กรรมการ/ประธานหลักสูตร |

11. อาจารย์ ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
12. ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
13. อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
14. ผศ.ภรทพิทย์ นิยมณี	กรรมการ/ผู้แทนคณาจารย์ กป.
15. หัวหน้าสำนักงานคณบดี (นางศิริวรรณ กาหลง)	กรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวเพียรรัตน์ แสงดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ประธานกรรมการ/คณบดี
2. อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู	รองประธานกรรมการ/รองคณบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	กรรมการ/ตัวแทนคณาจารย์ในสภาวิชาการ
4. อาจารย์สิริชนก อินทสุวรรณ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
5. อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
6. อาจารย์ ดร.ปาริชาติ จันทศรีบุตร	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
7. อาจารย์ ดร.นัยนา ไ้วศิริ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
8. อาจารย์ปรกากร หังสนัส	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
9. อาจารย์อรณิชา สาครินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
10. อาจารย์ ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
12. อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	กรรมการ/ประธานหลักสูตร
13. นางศิริวรรณ กาหลง	เลขานุการ/หัวหน้าสำนักงานคณบดี
14. นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 หลักสูตร/สาขาวิชาที่เปิดสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

หลักสูตร (สาขาวิชา)	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการ)	✓		
2. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า)	✓		
3. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว)	✓		
4. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการตลาด)	✓		
5. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)	✓		
6. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	✓		
7. หลักสูตร บข.บ. (สาขาการบัญชี)	✓		
8. หลักสูตร นท.บ. (สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน)	✓		
9. หลักสูตร ศ.บ. (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์)	✓		

ที่มา: ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

1.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดจำนวน 2,942 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7
ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

หลักสูตร-สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา		
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท
1. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการ)	462		
2. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า)	67		
3. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว)	482		
4. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการตลาด)	243		
5. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)	461		
6. หลักสูตร บธ.บ. (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	396		
7. หลักสูตร บข.บ. (สาขาการบัญชี)	468		
8. หลักสูตร นท.บ. (สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน)	173		
9. หลักสูตร ศ.บ. (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์)	190		
รวม	2,942		

ที่มา: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

1.7 จำนวนบุคลากร

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรทั้งหมดจำนวน 86 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 73 คน (รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) สายสนับสนุน จำนวน 13 คน ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
1	อาจารย์ ดร.	หทัยรัตน์	วัฒนพฤกษ์	Ph.D. การพัฒนาที่ยั่งยืน	16/6/2009	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
2	อาจารย์ ดร.	นัยนา	ไฉ่วศิริ	Ph.D.Tourism and Hospitality Management	3/11/1997	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
3	อาจารย์ ดร.	เกตวดี	หมัดเด็น	Ph.D.Tourism and Hospitality Management	1/2/2018	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
4	อาจารย์	ฉัญวรัตน์	นนทอนันต์	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/6/2017	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
5	อาจารย์	ยุวดี	เพชรสงคราม	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/11/2013	ปกติ	กจ.บ.การจัดการท่องเที่ยว
6	อาจารย์ ดร.	ศราณี	เวศยาสิรินทร์	ปร.ด.นิเทศศาสตร์	2/4/2000	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
7	อาจารย์ ดร.	ศุภฤกษ์	เวศยาสิรินทร์	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	10/9/2007	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
8	อาจารย์	ศิริวรรณ	ลักษณะวงศ์	กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2/9/2013	ปกติ	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
9	อาจารย์	จุฬารัตน์	จุลภักดิ์	กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	30/10/2012	ศึกษาต่อไม่ลา	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
10	อาจารย์	วนภรณ์	จักรมานนท์	นศ.ม.นิเทศศาสตร์		ศึกษาต่อไม่ลา	นศ.บ.สื่อสารมวลชน
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อังคณา	ธรรมสังการ	Ph.D.Business Administration	1/6/1989	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
12	อาจารย์ ดร.	สุธีรา	เดชนครินทร์	ปร.ด.การจัดการ	16/6/2009	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
13	อาจารย์ ดร.	กรธัช	อชิรากรศักดิ์	ปร.ด.บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1/9/2008	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
14	อาจารย์	ปราการ	หังสนันท์	บช.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
15	อาจารย์	พีรวัส	หนูเกตุ	บช.ม.บริหารธุรกิจ	1/1/2013	ปกติ	บช.บ.การจัดการ
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ภรทิพย์	นิลมน	บช.ม.บริหารธุรกิจ	24/12/1990	ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
17	อาจารย์	อรณิษ	สาครินทร์	M.B.A.Marketing		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
18	อาจารย์	อริสรา	ถาวรประเสริฐ	บช.ม.การจัดการทั่วไป	1/11/2013	ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
19	อาจารย์	ณัฐชยา	ตันกัญ	บช.ม.การจัดการ		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
20	อาจารย์	วลัยลักษณ์	กาญจนเสถียร	บช.ม.การบัญชี		ปกติ	บช.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า
21	อาจารย์ ดร.	รริณา	มุกดา	Ph.D. การตลาด	16/6/2009	ปกติ	บช.บ.การตลาด
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มีพร	หาญชัยสุขสกุล	บช.ม.การตลาด	16/12/1988	ปกติ	บช.บ.การตลาด
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จารณี	เจียรเจริญ	บช.ม.บริหารธุรกิจ	1/9/2008	ปกติ	บช.บ.การตลาด
24	อาจารย์	สิรินก	อินทสุวรรณ์	บช.ม.การตลาด	24/6/1998	ปกติ	บช.บ.การตลาด
25	อาจารย์	สิริกัญยา	โชติช่วง	บช.ม.การตลาด	19/7/2011	ปกติ	บช.บ.การตลาด
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สายฝน	ไชยศรี	ปร.ด.บริหารธุรกิจ	1/9/2008	ปกติ	บช.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
27	อาจารย์ ดร.	ปาริชาติ	จันทร์ศรีบุตร	Ph.D.Business Administration	10/6/2007	ปกติ	บช.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
28	อาจารย์	พิราสินี	ชัยคุณทวีโชติ	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และสังคม	1/1/2013	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
29	อาจารย์	รัตนกรณ	ภูเจนจบ	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และสังคม	1/3/2016	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
30	อาจารย์	อัญญารัตน์	สุวรรณโณ	M.B.A.Human Resources	1/11/2013	ปกติ	บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์
31	อาจารย์ ดร.	ยินดี	อ่อนศรีแก้ว	Ph.D. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	15/8/2011	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
32	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิชัย	อินทร์แก้ว	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2012	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
33	อาจารย์	ธนัญญา	ยินเจริญ	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2012	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
34	อาจารย์	ศุภาวุธ	ถวัลย์วิลาวัณย์	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ		ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
35	อาจารย์	อดิสรณ์	สำเภา	วท.ม.ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1/11/2013	ปกติ	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
36	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ณิชาภัทร	บุญรัตน์	Ph.D.Accounting	4/7/1990	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
37	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประสิทธิ์	รุ่งเรือง	บธ.ม.การบัญชี	16/6/2009	ศึกษาต่อไม่ลา	บัญชีบัณฑิต
38	อาจารย์	ปทุมพร	ชโนวรรณ	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
39	อาจารย์	ปทุมพร	หิรัญสาลี	บธ.ม.การบัญชี	16/9/2017	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
40	อาจารย์	ลักขณา	คำชู	บธ.ม.การบัญชี	1/11/2013	ปกติ	บัญชีบัณฑิต
41	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ประภาพร	ยางประยงค์	Ph.D.Economics	1/9/2008	ปกติ	เศรษฐศาสตรบัณฑิต
42	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	คมวิทย์	ศิริธร	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	11/1/2016	ปกติ	เศรษฐศาสตรบัณฑิต
43	อาจารย์ ดร.	จตุรภัทร	จันทร์ทิพย์	Ph.D.	15/8/2011	ปกติ	เศรษฐศาสตรบัณฑิต
44	อาจารย์ ดร.	พิมใจ	พรหมสุวรรณ	Ph.D.International Economics	16/6/2009	ปกติ	เศรษฐศาสตรบัณฑิต
45	อาจารย์	วันฉัตร	จารุวรรณโน	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	1/11/2012	ปกติ	เศรษฐศาสตรบัณฑิต
46	อาจารย์	สรรัช	ดอกบัวแก้ว	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	2/1/2017	ปกติ	ค.บ.สังคมศึกษา (สตูล)
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ชุตตา	แก้วละเอียด	Ph.D.Economics	24/7/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
48	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สุระพรรณ	จุลสุวรรณ	ปร.ด.เศรษฐศาสตร์	10/9/2007	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
49	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ธนภัทร	ยิเชเด	วท.ด.ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม	12/11/2009	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ป้อมศักดิ์	ทองเนื้อแข็ง	Ph.D. Human Resource Development	4/8/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
51	อาจารย์ ดร.	ชิตาภรณ์	ทองขุ่ม	ค.ด.อุดมศึกษา	1/8/1997	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
52	อาจารย์ ดร.	เทพกร	ณ สงขลา	ปร.ด.การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
53	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จันติมา	จันทร์เอียด	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
54	อาจารย์	ภทริยา	สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด	15/8/2011	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
55	อาจารย์	อัศยาน	อารยะญาณ	ศศ.ม.การบริหารงานยุติธรรม	14/3/2016	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	บรรจุ	สภาพการทำงาน	กรรมการหลักสูตร
56	อาจารย์	จิราภรณ์	ทองบุญยัง	บธ.ม.การตลาด	1/11/2012	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
57	อาจารย์	ณภัทร์วัลย์	ยีนเจริญ	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ		ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
58	อาจารย์	จุไรรัตน์	ทองบุญชู	M.C.Accounting & Finance	1/11/2012	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
59	อาจารย์	อุษณีย์	พัฒน์ ภัทรปิติกุล	บธ.ม.การบัญชี	9/11/1998	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
60	อาจารย์	สมลักษณ์	หอมสิน	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	2/1/2017	ปกติ	ไม่ประจำหลักสูตร
61	อาจารย์	ธีระเดช	เพชรแก้ว	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/6/2017	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
62	อาจารย์	วาสนา	ขวัญทองยิ้ม	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/11/2012	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
63	อาจารย์	วรสันต์	ถาวรประเสริฐ	วท.ม.การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ	3/10/2011	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
64	อาจารย์	ภัญญินี	ชัยขวัญ	บช.ม.บัญชี	2/12/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
65	อาจารย์	วรกร	ภูมิวิเศษ	บช.ม.การบัญชี	1/11/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
66	อาจารย์	เปรมภาว	ด้วงทอง	ศ.ม.เศรษฐศาสตร์	1/11/2013	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
67	อาจารย์	นารีภรณ์	ศรีจรีต	ศศ.ม.การท่องเที่ยว	1/11/2012	ลาศึกษาต่อ	ไม่ประจำหลักสูตร
68	อาจารย์	ธธิรา	ศิริพันธ์	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	17/6/2009	ศึกษาต่อไม่ลา	ไม่ประจำหลักสูตร
69	อาจารย์	วชิราภรณ์	ขุนจันทร์	บธ.ม.การเงินการธนาคาร	15/6/2009	ศึกษาต่อไม่ลา	ไม่ประจำหลักสูตร
70	อาจารย์	ผกามาศ	ไพโรจน์	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/11/2013	ศึกษาต่อไม่ลา	ไม่ประจำหลักสูตร
71	อาจารย์	ปัฐยา	เรืองเริงกุลฤทธิ์	วส.ม.การบริหารสื่อสารมวลชน	7/6/2011	ศึกษาต่อไม่ลา	ไม่ประจำหลักสูตร
72	อาจารย์	ภฤศญา	ชินนะพงศ์	กศ.ม.การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	2/9/2013	ศึกษาต่อไม่ลา	ไม่ประจำหลักสูตร
73	อาจารย์	MRS.MARY	GRACE M.PAKASI	BB.A			อาจารย์ชาวต่างประเทศ

ที่มา: งานการเจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2563
จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา (ระดับปริญญา)			รวม	ปฏิบัติงานจริง**	ลาศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก			
อาจารย์	1*	43	14	58	51	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		6	9	15	15	-
รวม	1	49	23	73	66	7

ที่มา: งานบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

หมายเหตุ * หมายถึง อาจารย์ชาวต่างชาติ

** ระยะเวลาการทำงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6-9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2563

ประเภท	จำนวน
ข้าราชการ	1
พนักงานราชการ	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	7
พนักงานประจำตามสัญญา	5
รวม	13

ที่มา: งานบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

ตารางที่ 11 จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำแนกตามคุณวุฒิ
ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตร-สาขาวิชา	วุฒิการศึกษา (ระดับปริญญา)			ตำแหน่งทางวิชาการ				ผลงาน
	ตรี	โท	เอก	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	-	2	3	4	1	-	-	5
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว	-	2	3	5	-	-	-	4
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	-	5	-	4	1	-	-	8
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	-	4	1	3	2	-	-	7
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	3	2	4	1	-	-	5
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	5	-	4	1	-	-	5
นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน	-	3	2	5	-	-	-	6
บัญชีบัณฑิต	-	4	1	3	2	-	-	22
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	-	-	5	1	4	-	-	6
รวม	-	28	17	33	12	-	-	68

ที่มา: ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	3,349,200.-	-	3,349,200.-
งบดำเนินงาน	5,386,900.-	2,293,600.-	7,680,500.-
งบลงทุน	300,000.-	-	300,000.-
งบเงินอุดหนุน	460,000.-	-	460,000.-
งบรายจ่ายอื่น	751,800.-	-	751,800.-
รวมทั้งสิ้น	10,247,900.-	2,293,600.-	12,541,500.-

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		รวม
	งบประมาณเงินรายได้	งบประมาณแผ่นดิน	
งบบุคลากร	2,497,872.-	-	2,497,872.-
งบดำเนินงาน	5,803,600.-	-	5,803,600.-
งบลงทุน	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	480,000.-	2,389,600.- *477,900.-	3,347,500.-
งบรายจ่ายอื่น	663,700.-	-	663,700.-
รวมทั้งสิ้น	9,445,172.-	2,867,500.-	12,312,672.-

ที่มา: งานนโยบายและแผน, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

หมายเหตุ : * งบประมาณ 477,900 บาท ในหมวดงบเงินอุดหนุน (งบประมาณแผ่นดิน) คณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมในโครงการพระราโชบาย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่

หมายเลข	ชื่ออาคาร
66	อาคารคณะวิทยาการจัดการ

ที่มา: งานอาคารสถานที่, วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	
ควรพัฒนาตัวชี้วัดของแผน การประเมินแผน และการปรับปรุงแผน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนดังกล่าว	ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้นำตัวชี้วัดของแผนโดยจัดทำแผนปฏิบัติการซึ่งกำหนด วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตสู่การเป็น ผู้ประกอบการ เสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพทุนทางสังคม พัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น รวมทั้งบริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข โดยนำแผนปฏิบัติการนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ และคณะกรรมการประจำคณะ โดยร่วมกันวิเคราะห์ แผนปฏิบัติราชการให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	คณะฯ และมหาวิทยาลัย และให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ
ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน	คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการฝึกปฏิบัติและอบรมให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานฯ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2563 คณะฯ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ และได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้ความรู้ในเรื่อง เทคนิคการนำผลงานทางวิชาการ การนำเสนอ บทเรียนออนไลน์ และฝึกปฏิบัติในการออกแบบสื่อการสอน และการจัดการระบบการจัดการเนื้อหาโดยใช้สื่อออนไลน์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัย ทั้งนี้ หลังจากได้จัดโครงการอบรมให้กับบุคลากรสายวิชาการ ได้มีผู้ยื่นเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม และมีบุคลากรได้ขออนุญาตลาศึกษาต่อเพื่อศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้แก่ - ผศ.จันทิมา จันทรเอียด ได้ขอยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ - อาจารย์ ดร.สุธีรา เดชนครินทร์ ได้ขอยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ผศ.ดร.ควิทย์ ศิริธร ได้ขอยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ - อาจารย์จุฬารัตน์ จุลภักดิ์ ได้ขออนุญาตลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตแขนงวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและการปกครองท้องถิ่น สาขาวิชานิติศาสตร์ - อาจารย์ธีระเดช เพชรแก้ว ได้ขออนุญาตลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล
ควรพัฒนาต้นแบบของการดำเนินการทางธุรกิจ เช่น การเป็นผู้ประกอบการ หรือรูปแบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กับสถานประกอบการ	คณะวิทยาการจัดการ ได้เล็งเห็นว่าการสร้างผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมจะต้องเริ่มต้นจากการปลูกฝังให้นักศึกษารุ่นใหม่ที่มีแนวโน้มในการสร้างธุรกิจ และ startup ในอนาคต จึงได้พัฒนานักศึกษาเพื่อเข้าอบรมในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ : พัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เพื่อสร้างแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม โดยมีกานำเสนอ กิจกรรม See Different กิจกรรมสำรวจพื้นที่ในเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา และกิจกรรม Designing Opportunity and Next Steps: IDE Network เพื่อให้ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการสามารถสร้างแนวคิด (Mindset) ทางผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
คณะควรส่งเสริม สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน	คณะจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ เพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ดังนี้ - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา - กิจกรรมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ - สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ - ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยภายใต้ Platform ที่เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมให้มีการจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน
ควรมีการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรที่มีคะแนนน้อยกว่า 3.01 ได้มีระดับคะแนนด้านคุณภาพสูงขึ้น	คณะได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร โดยจะดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการระดับหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับ มากกว่า 3.01
คณะควรจัดหาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาทั้งคณะ	คณะฯ จะจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ขนาดพื้นที่เพื่อการจัดการสอนและจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้กับบุคลากรและนักศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2564 คณะจะมีการจัดสรรสื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ COVID – 19 และมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยสามารถรองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษาให้มีความเพียงพอ
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
อาจารย์มีผลงานวิจัยและการนำไปเผยแพร่ในสัดส่วนที่สูง อย่างไรก็ตามคณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น	คณะส่งเสริมและจัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยยกระดับขีดความสามารถของอาจารย์และให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมและสนับสนุน สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การใช้นวัตกรรมต่าง ๆ และ การทำงานร่วมกับภาครัฐองค์กร และภาคเอกชน โดยคณะมีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ดังนี้ คณะจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ เพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ดังนี้ - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา - กิจกรรมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ - สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ - ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยภายใต้ Platform ที่เกี่ยวข้อง - ส่งเสริมให้มีการจัดทำวิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
- การนำแผนการบริการวิชาการไปปฏิบัติจะต้องมีการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อนำไปพัฒนาในรอบปีต่อไป - การพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ควรกำหนดแผนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง 3 ปี ติดต่อกันและดำเนินการตามแผนและประเมินผล เพื่อสะท้อนการดำเนินการต่อไป	คณะฯมีการจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยมีกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ 1. บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น (สังคม/เศรษฐกิจ) 2. ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP (เศรษฐกิจ) 3. ส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น (สังคม/การศึกษา) 4. อ่านออกเขียนได้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักเรียน (การศึกษา) 5. พัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏ (การศึกษา)
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
คณะควรดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการจากแผนงานที่ตั้งไว้ และนำผลดังกล่าวมาปรับปรุงแผนเพื่อดำเนินการพัฒนาในปีต่อไป	คณะฯมีการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยกำหนดแผนการดำเนินงานและดำเนินการตามที่ตั้งไว้ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด/เป้าหมายไว้ในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะมีการประเมินผลให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป โดยมีการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานฯ ดังนี้ - กิจกรรม MGT สร้างสรรค์ ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น - กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร - กิจกรรม MGT สืบสานวัฒนธรรมสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ - กิจกรรมสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คณะควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม

คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพและมีเวทีในการนำเสนอผลงานวิชาการ การเสนอผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ, การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เกิดความสำเร็จและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน โดยจะมีการสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากร และมีการติดตามการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล อีกทั้งมีการสรุปกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาบุคลากร เช่น กิจกรรมสร้างเครือข่ายทางวิชาการและความร่วมมือ กิจกรรมการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ กิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงาน การใช้ชีวิตและการส่งเสริมสุขภาพให้มีความสุข การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

ดำเนินการด้านการจัดการความรู้ ตามพันธกิจที่สำคัญของคณะ โดยการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

คณะมีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ ตามพันธกิจที่สำคัญของคณะ โดยการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งนี้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการได้ตั้งเป้าหมาย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพ

ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรทุกท่านอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่านการประชุม คณะกรรมการบริหาร การประชุมบุคลากรคณะ โดยมีการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้อย่างทั่วถึง เช่น การกำหนดการประชุมในทุกสัปดาห์ โดยใช้สื่อ Social media ต่าง ๆ ผ่าน MS Teams, google meet, zoom เป็นต้น

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าคณะได้ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและได้นำไปวางแผนและดำเนินการครบทุกข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2563 คณะมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนในหลายกิจกรรมเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID19 การประกาศมาตรการภาวะฉุกเฉินในสถานการณ์ ส่งผลให้บางกิจกรรม ต้องยกเลิก/เลื่อนการจัดกิจกรรมเนื่องจากไม่สามารถจัดได้

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนิน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผลลัพธ์ (O)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	ค่าคะแนนเฉลี่ยทุก หลักสูตร 3.51
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 34
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า (I)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วม/สร้าง นวัตกรรม	ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51
2. การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า (I)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ค่าเฉลี่ยคะแนน 25,000
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานทางวิชาการทุก ประเภทต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัยของคณะ	ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของจำนวน งานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชนทั้งหมดของคณะ	ร้อยละ 24

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
3. การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ผลลัพธ์ (O)	ค่าคะแนนร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	ร้อยละ 20
4 . ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ (P)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี*	ผลลัพธ์ (O)	ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ 80

หมายเหตุ: * หมายถึง ตัวบ่งชี้พัฒนาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัย หลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล และการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และ อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.1 ปีการศึกษา 2561-2563

ผลการบริหารจัดการหลักสูตร	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	8	9	9
ผลรวมค่าคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	คะแนน	28.92	31.90	32.91
คะแนนประเมินเฉลี่ยทุกหลักสูตร	คะแนน	3.57	3.54	3.66
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 9 หลักสูตร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า **ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินผ่านองค์ประกอบที่ 1** ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ 32.91 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยที่ได้เท่ากับ 3.66 คะแนน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100
2. หลักสูตรมีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1.1-1 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

รายการ	ข้อมูล
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร (คะแนน)	32.91
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ (หลักสูตร)	9
คะแนนที่ได้	3.66

หลักสูตร	เกณฑ์	องค์ประกอบที่ 1	คะแนน
นศ.บ.สื่อสารมวลชน	2548	ผ่าน	3.90
บธ.บ.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2548	ผ่าน	3.87
บธ.บ.การจัดการ	2548	ผ่าน	3.82
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	2548	ผ่าน	3.81
บัญชีบัณฑิต	2548	ผ่าน	3.80
บธ.บ.การตลาด	2548	ผ่าน	3.72
บธ.บ.การจัดการท่องเที่ยว	2548	ผ่าน	3.57
บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2548	ผ่าน	3.31
บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า	2558	ผ่าน	3.11
คณะวิทยาการจัดการ			3.66

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.1-0-1	ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
1.1-0-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
1.1-0-3	รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.1	3.51	3.66	3.66	✓	3.70

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาที่เปิดสอน และมีอัตราการคงอยู่สูง
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์
- M: Material ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ
- M: Method มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน การพัฒนา/ปรับปรุงหลักดำเนินการตามหลัก demand side

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ผู้สอนตามไม่ทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล

- **M: Money** ได้รับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณต่อหัวนักศึกษา น้อย
- **M: Material** มีหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพียง 1 หลักสูตร ควรมีการผลักดันให้มีเพิ่มขึ้น
- **M: Method** มีการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัลอาจทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดลง ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2
ชนิดของตัวบ่งชี้
การเก็บข้อมูล
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ปัจจัยนำเข้า (I)
ปีการศึกษา
ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และ อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{.....}} \times$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{.....}} \times$$

- หมายเหตุ
1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในค่าชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.2 ปีการศึกษา 2561-2563

อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คน	18	21	23
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	76	75	73
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	23.68	28.00	31.51
คะแนนประเมิน	คะแนน	2.96	3.50	3.94
ผลการประเมิน	ระดับ	พอใช้	พอใช้	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ จำนวน 73 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 31.51 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 3.94 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.2-1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2563

คุณวุฒิ	จำนวน*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (คน)**	1
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า (คน)	49
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (คน)	23
รวมอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)	73
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	31.51
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (คะแนน)	3.94

หมายเหตุ: * หมายถึง จำนวนรวมอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

** หมายถึง อาจารย์จ้างสอนชาวต่างประเทศ

ตารางที่ 1.2-2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประจำหลักสูตร
1	ผศ.ดร.อังคณา ธรรมสังการ	Doctor of Business Administration	การจัดการ
2	อ.ดร.กรธัช อชิรากรศักดิ์	ปร.ด. บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	การจัดการ
3	อ.ดร.สุธีรา เดชนครินทร์	ปร.ด. การจัดการ	การจัดการ
4	อ.ดร.นัยนา ไ้วศิริ	Ph.D. Tourism and Hospitality Management	การจัดการท่องเที่ยว
5	อ.ดร.หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์	ปร.ด. การพัฒนาที่ยั่งยืน	การจัดการท่องเที่ยว
6	อ.ดร.เกตุวดี หมดเด้น	Ph.D. Tourism and hospitality Management	การจัดการท่องเที่ยว
7	อ.ดร.รรินา มุกดา	D.B.A. Business	การตลาด
8	ผศ.ดร.ณิชาภัทร บุญรัตน์	Ph.D. Accounting	การบัญชี
9	อ.ดร.ยินดี อ่อนศรีแก้ว	ปร.ด.เทคโนโลยีสารสนเทศ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
10	อ.ดร.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์	ศษ.ด.การบริหารการศึกษา	นิเทศศาสตร์
11	อ.ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์	ปร.ด. นิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์
12	ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี	Ph.D. Business Administration	บริหารทรัพยากรมนุษย์
13	อ.ดร.ปาริชาติ จันทรศรีบุตร	D.B.A. Human Resource Management	บริหารทรัพยากรมนุษย์
14	ผศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์	Ph.D. Economics	เศรษฐศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประจำหลักสูตร
15	ผศ.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	เศรษฐศาสตร์
16	ผศ.ดร.ชุตตา แก้วละเอียด	Ph.D. Economic	เศรษฐศาสตร์
17	อ.ดร.ชิตาภรณ์ ทองขุ่ม	ค.ด. อุดมศึกษา	เศรษฐศาสตร์
18	อ.ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	Ph.D. Economic	เศรษฐศาสตร์
19	ผศ.ดร.ป้อมศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	Ph.D. Human Resource Development	ไม่สังกัดหลักสูตร
20	อ.ดร.เทพกร ณ สงขลา	ปร.ด. การจัดการทรัพยากรเขตร้อน	ไม่สังกัดหลักสูตร
21	ผศ.ดร.ธนภัทร ยีชะเด	วท.ด. ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม	ไม่สังกัดหลักสูตร
22	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	ไม่สังกัดหลักสูตร
23	อ.ดร.จตุรภัทร จันทร์ทิพย์	ปร.ด. เศรษฐศาสตร์	ไม่สังกัดหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.2-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.2	ร้อยละ 34	ร้อยละ 31.51	3.94 คะแนน	x	ร้อยละ 40

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man เกือบทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิตรงตามสาขา และยังมีอาจารย์จำนวน 12 คนอยู่ระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อ โดยการรับสอนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขอกทุนอุดหนุนตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาวิชาการ
- M: Money งบอุดหนุนจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- M: Material -
- M: Method ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ที่มีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และอาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
--

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.3 ปีการศึกษา 2561-2563

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	76	75	73
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	14	13	15
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	18.42	17.33	20.55
คะแนนที่ได้	คะแนน	1.54	1.44	1.71
ผลการประเมิน	ระดับ	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 73 คน มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด จำนวน 15 คน จำแนกเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.55 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 1.71 คะแนน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.3-1 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (คน)	58
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (คน)	15
อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)	73
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	20.55
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (คะแนน)	1.71

ตารางที่ 1.3-2 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สังกัดหลักสูตร
1	ผศ.ดร.อังคณา ธรรมสัจการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการ
2	ผศ.จันทิมา จันทรเอียด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการ
3	ผศ.มีพร หาญชัยสุขสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การตลาด
4	ผศ.จาริณี เจริญเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การตลาด
6	ผศ.ดร.ณิชาภัทร บุญรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
7	ผศ.ภรทพิทย์ นิลมณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
8	ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การบัญชี
9	ผศ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
10	ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารทรัพยากรมนุษย์
11	ผศ.ดร.ประภาพร ยางประยงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์
12	ผศ.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สังกัดหลักสูตร
13	ผศ.ดร.ชุตินันท์ แก้วละเอียด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เศรษฐศาสตร์
14	ผศ.ดร.ปองศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร
15	ผศ.ดร.ธนภัทร ยี่ชนะเด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร
16	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ไม่สังกัดหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.3-0-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.3	ร้อยละ 25	ร้อยละ 20.55	1.71 คะแนน	✗	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man เกือบทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิตรงตามสาขา และยังมีอาจารย์จำนวน 12 คนอยู่ระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อ โดยการรับสอนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขอกทุนอุดหนุนตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาราชการ
- M: Money งบอุดหนุนจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- M: Material -
- M: Method ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ลามีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุน การศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 – 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานซึ่งสามารถสะท้อนการจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และศิษย์เก่าโดยให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา โดยจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรม/โครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตร ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้ นอกเหนือจากกิจกรรม/โครงการของหลักสูตรแล้ว คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการดังนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน และ สนส.ให้คำปรึกษาทางวิชาการ อย่างทั่วถึง สะดวก และรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา คณะวิทยาการจัดการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำหน้าที่และบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ธุรการสำนักงานคณะ และเจ้าหน้าที่หลักสูตร ได้ให้คำชี้แนะในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งการบริการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษา โดยสำนักงานส่งเสริมและงานทะเบียนได้จัดตารางให้ในวันพุธ ระหว่างเวลา 13.00 น. - 17.00 น. เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสพบปะกับนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น การเรียน การกู้ยืมทุนเพื่อการศึกษา ใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน และปัญหาส่วนตัวรายบุคคล รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ได้จัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อบันทึกข้อมูลนักศึกษารายบุคคล หลักสูตรยังมีการประชุมนักศึกษา เพื่อให้ความรู้เรื่องแผนการเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่ คณาจารย์ รุ่นพี่ คณะ และสโมสรนักศึกษา ให้คำปรึกษาการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน และการใช้ชีวิต คณะและกองพัฒนานักศึกษามีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรม เพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ แก่นักศึกษา ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
1. มีช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านหลายช่องทาง โดยใช้สื่อออนไลน์ประเภทต่าง ๆ เช่น Open chat Line, Facebook เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการวางแผนจัดกิจกรรมในการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2. คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อมและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ภายใต้โครงการ MGT Open House เปิดบ้านคณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม: เตรียมความพร้อมเพื่อแนะแนวนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2563 โดยจัดประชุมนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษาในเรื่องการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียน การทำกิจกรรม การประพฤติ ปฏิบัติตัว และการป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นแก่นักศึกษา ซึ่งจัดโครงการภายใต้มาตรการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในเรื่องมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 (Coronavirus Disease 2019 (COVID – 19)) (ฉบับที่ 4) โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหลักสูตร และนักศึกษารุ่นพี่ได้พบปะนักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร แผนการเรียน การลงทะเบียน การร่วมกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร โดยการฝายพัฒนานักศึกษาได้ร่วมกันวางแผนกำหนดกิจกรรม/โครงการด้านการบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ซึ่งอาจารย์ เจ้าหน้าที่และสโมสรนักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 1	
1.4-1-1	<u>แบบสรุปและรายงานการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2563</u>
1.4-1-2	<u>ประกาศ เรื่อง มาตรการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</u>
1.4-1-3	<u>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563</u>
1.4-1-4	<u>โครงการ MGT Open House เปิดบ้านคณะวิทยาการจัดการ กิจกรรม: เตรียมความพร้อมเพื่อแนะแนวนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563</u>
1.4-1-5	<u>รายชื่อและคำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา กองพัฒนานักศึกษา</u>
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา มีการให้ข้อมูลที่หลากหลายและทันสมัยกับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ โดยฝายพัฒนานักศึกษาร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา หลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การลงทะเบียนเรียน การจัดกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาทุนการศึกษา แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพ แหล่งงาน	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีช่องทางให้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย ทุกที่ ทุกเวลา

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งเกี่ยวกับการเรียนการสอน การทำกิจกรรม การรับสมัครงาน กระทำผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

1. การให้ข้อมูลแก่นักศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เช่น การให้ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การบริหารจัดการตารางสอน หมู่เรียนต่าง ๆ เป็นต้น
2. การบริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเกี่ยวกับแหล่งงานภายนอก โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ mgt.skru.ac.th/ ซึ่งมีฐานข้อมูลแหล่งงานภายนอก ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานให้นักศึกษาทุกหลักสูตรที่มีความสนใจ
3. การให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ในเว็บไซต์ของคณะ และข่าวอื่นๆ เช่น การมอบทุนการศึกษา ข่าวสารการแนะนำหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาที่มีความสนใจเข้ามาเรียน รวมทั้งการประกอบอาชีพในอนาคตสำหรับหลักสูตร/สาขาที่นักศึกษาเลือกเรียน
4. Facebook กองพัฒนานักศึกษา, Facebook คณะวิทยาการจัดการ, Facebook ฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับทราบความเคลื่อนไหวในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของคณะ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการเป็นจิตอาสา
5. คลื่นวิทยุ 105.75 MHz มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00 – 14.00 น.)
6. บอร์ดประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย, บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ
7. โทรศัพท์ประชาสัมพันธ์แต่ละชั้นของอาคารคณะวิทยาการจัดการ
8. Line กลุ่มนักศึกษาที่มีอาจารย์เป็นปรึกษา, Line กลุ่มแต่ละวิชา
9. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา
10. บุคลากรฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา
11. ห้องแหล่งเรียนรู้ของคณะวิทยาการจัดการ
12. Facebook ของสโมสรนักศึกษา
13. Line open chat สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4

คณะให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างโอกาสให้กับนักศึกษา

จากการให้บริการข้อมูลด้านกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา โดยมีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น และช่องทางการค้นหาข้อมูลมีเพิ่มขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและทันเวลา สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ ตัวอย่าง เช่น ทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก นักศึกษาสามารถเข้าไปดูประเภททุนต่าง ๆ ทำให้นักศึกษาสนใจและส่งขอทุนมากขึ้น การจัดกิจกรรม “นักศึกษาสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ ในรูปแบบออนไลน์การเผยแพร่และอบรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้จัดทำ คลิปวิดีโอ infographic ด้วยสมาร์ตโฟน และการตัดต่อคลิปวิดีโอ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
คณะให้ข้อมูลแหล่งงานนักศึกษาทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ วางแผนดำเนินการในการจัดทำสื่อ ที่ใช้เป็นช่องทางในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น การอบรมเสริมทักษะการเพื่อติวสอบภาค ก.พ. ผ่านทางช่องยูทูป การมีแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา โดยประกาศทางเว็บไซต์คณะในการให้ข้อมูลกับนักศึกษาที่ทันสมัยมากขึ้น และแผนเพจคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดหาแหล่งงานให้กับนักศึกษานอกเวลา
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 2
1.4-2-1 <u>Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา</u> 1.4-2-2 <u>Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</u> 1.4-2-3 <u>ภาพถ่ายห้องแหล่งเรียนรู้คณะวิทยาการจัดการ</u> 1.4-2-4 <u>Line open chat กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4</u> 1.4-2-5 <u>คลิปติวสอบ ก.พ. หน้าเพจ facebook คณะวิทยาการจัดการ</u> 1.4-2-6 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โครงการ “นักศึกษาสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”</u>
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เพื่อสร้างทักษะการปฏิบัติงาน การเตรียมตัวสมัครงาน การพัฒนาบุคลิกภาพและการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดโครงการและกิจกรรมดังนี้ จัดโครงการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการและทักษะที่จำเป็นยุคดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ ได้โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานกับวิทยากรซึ่งเป็นนักธุรกิจและผู้ประกอบการ โดยเตรียมความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาได้มีภาวะการเป็นผู้นำ รู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและมีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 8 หลักสูตร นอกจากนั้น คณะยังได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ : พัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ โดยจัดขึ้นเมื่อวันที่ 4 – 5 พฤศจิกายน 2563 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีความสนใจในการสร้างแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนโดยนวัตกรรม ส่งเสริมให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เข้าถึงกระบวนการและจิตวิญญาณของผู้การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ซึ่งมีกิจกรรม Wearable Technology และ กิจกรรม See Different : สังเกตร้านกาแฟ/กิจกรรมสำรวจพื้นที่ในเมืองสงขลา ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้เชิญวิทยากรซึ่งมีประสบการณ์ตรงในการจัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนให้นักศึกษามีทักษะและแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ ในด้านทักษะด้านอื่น ๆ คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับหลักสูตรสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรได้มีส่วนร่วมหรือจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

การทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้มีทักษะด้านต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในการทำงานในอนาคต โดยได้วางแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาร่วมกับหลักสูตร หรือ หน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ การเขียนในสมรรถงาน การพัฒนาบุคลิกภาพ โปรแกรมสำเร็จรูปของสาขาวิชา ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานกับหน่วยงานภายนอก

นักศึกษาทุกได้มีโอกาสเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน

ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาออกไปฝึกงานหรือสมรรถงานในอนาคต โดยดำเนินการผ่านโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามทักษะในแต่ละสาขาวิชาชีพของตนเอง เช่น

- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า ได้เตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเรียน และปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ครั้งที่ 1 (กลุ่มบริษัท CP จำกัดมหาชน)
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้เตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษา ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- หลักสูตร นศ.บ.สาขาวิชาสื่อสารมวลชน ได้สัมมนาเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานด้านสื่อสารมวลชน รู้จักประเด็นปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างราบรื่น
- หลักสูตร บธ.บ.สาขาวิชาการจัดการ ได้จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการสู่ประสบการณ์การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการศึกษาดูงานสถานประกอบการ
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จัดโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ และโครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา โครงการนี้ช่วยฝึกทักษะทางด้านสังคม เทคโนโลยี และทักษะทางวิชาชีพ
- หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และมีความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจหลักสูตรการตลาด เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งด้านบุคลิกภาพ การบริการ ก่อนเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากพี่สู่น้อง สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2563 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในบางหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid -19 ทำให้หลักสูตรต้องยุติ ยกเลิกการจัดกิจกรรมดังกล่าว

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 3		
1.4-3-1 <u>โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพแต่ละหลักสูตร</u>		
1.4-3-2 <u>โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ</u>		
1.4-3-3 <u>โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ</u>		
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		
ผลการดำเนินงาน		
คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษามีผลการเก็บแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ทุกสาขาวิชา ประจำปีการศึกษาที่ 2563 ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้		
ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมิน
1.	ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในทุก ๆ ด้าน เฉลี่ย	4.16
	-ความพึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้	
	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษา ปี 2563	
	วิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต	
	1.1 ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.78
	1.2 นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.24
	1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.21
	1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.27
	1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.28
	รวม	4.16
จากผลการประเมินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะในข้อ 1 ของอาจารย์ที่ปรึกษา จากกองพัฒนานักศึกษา การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาในข้อ 2 และ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาในข้อ 3 ทำให้ทางคณะวิทยาการจัดการทราบสิ่งควรเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะ เพื่อหาแนวทางพัฒนาและปรับปรุงต่อไป		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
2	ความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา (จากผลการประเมินส่วนที่ 3 (1-7))	3.99
3.	กิจกรรมเตรียมความพร้อมเมื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ : พัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ - โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ	4.16 4.35
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 4		
1.4-4-1 <u>แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี การศึกษา 2563</u> 1.4-4-2 <u>โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ</u> 1.4-4-3 <u>โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ</u> 1.4-4-4 <u>ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา</u> 1.4-4-5 <u>แบบประเมินความพึงพอใจในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</u>		
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา		
คณะวิทยาการจัดการ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้ 5.1 การปรับปรุงการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ 1) เน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาและพบปะนักศึกษามากขึ้น ผ่านที่ ประชุมคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบริหารคณะ และที่ประชุมอาจารย์ทั้งคณะ ซึ่งทาง มหาวิทยาลัยได้จัดตารางเรียนวันพุธ ตั้งแต่เวลา 13.00-17.00 น.เป็นชั่วโมงโฮมรูมและกิจกรรมเพื่อให้ อาจารย์และนักศึกษาได้ทำกิจกรรมมากขึ้น 2) เพิ่มช่องทางการติดต่อนักศึกษาในที่ปรึกษา ผ่านไลน์กลุ่มนักศึกษาในที่ปรึกษาและไลน์ กลุ่มวิชาเรียน video conference, Line open chat และเฟสบุ๊ก เพื่อให้ข่าวสารด้านการเรียน ข่าวสารทุนการศึกษา ข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น 3) ชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ปรับปรุงการให้บริการโดยบริการด้วยความเป็นมิตร และยิ้มแย้ม แจ่มใส 4) ลดเวลากิจกรรมและจำนวนกิจกรรมที่กระทบต่อการเรียน เช่น กิจกรรมรับน้องของ นักศึกษาต้องให้ดำเนินการตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย กำหนดเวลาในการทำกิจกรรม และต้อง ขออนุญาตทำกิจกรรมต่อผู้บริหาร 5) เพิ่มรายวิชาการในกิจกรรมการสอนปรับพื้นฐาน โดยคณะดำเนินการร่วมกับหลักสูตร โดยคณะสอนเกี่ยวกับแรงบันดาลใจในการเรียน การเป็นผู้ประกอบการ การใช้สื่อเทคโนโลยี เช่นการ		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

เข้าถึงสื่อออนไลน์ google classroom meet โดยในส่วนของหลักสูตร ก็ได้จัดการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในเรียนตามศาสตร์

5.2 ปรับปรุงการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ใช้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา ทางคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการเพื่อสร้างพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

1) คณะฯ ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกลุ่ม Facebook กลุ่มของคณะ และควรมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่าน Facebook กลุ่มของคณะอย่างสม่ำเสมอด้วยเช่นกัน

3) เพิ่มช่องทางสื่อสารข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลายขึ้น เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ คณะ บ้ายประชาสัมพันธ์ในลิฟท์โดยสารคณะ เว็บไซต์คณะ facebook, line กลุ่มต่าง ๆ สถานีวิทยุมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และกลุ่มสโมสรมักศึกษาดังนั้น ทางคณะวิทยาการจัดการควรมีการดำเนินการเพื่อสร้างพัฒนารูปแบบการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดังนี้

- การนำเสนอข้อมูลทั่วไปนั้นสามารถนำเสนอผ่าน เว็บไซต์ของคณะฯ ได้ แต่ควรมีการเชื่อมโยงหรือส่งผ่านข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอื่น ๆ ด้วย เช่น Facebook กลุ่ม หรือ Facebook Page ของคณะฯ

- อาจารย์ที่ปรึกษาควรเปิดไลน์ส่วนตัวให้แก่เด็กนักศึกษาให้นักศึกษาในที่ปรึกษาสามารถเข้าถึงได้

4) คณะจัดห้องแหล่งเรียนรู้ที่มีวารสารวิชาการ ตำรา และเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร และฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องมืออุปกรณ์

5.3 การปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเพื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

1) เพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เช่น ทักษะ คอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ

2) ปรับกิจกรรมเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละหลักสูตรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต และข้อเสนอแนะของสถานประกอบการ โดยเพิ่มทักษะในด้านการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี โดยการอบรมทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การพิมพ์คอมพิวเตอร์ให้รวดเร็วและถูกต้อง การพิมพ์เอกสารตามหลักธุรการและสารบรรณ อบรมทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ

3) จัดสรรงบประมาณให้ทุกหลักสูตรในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในแต่ละสาขาวิชา โดยทุกสาขาวิชาจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง

4) คณะได้ปรับปรุงการดำเนินงานโดยการแจ้งความประสงค์ต่อทางมหาวิทยาลัยในการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาประสงค์ทำงานระหว่างเรียนมากขึ้นและเพิ่มชั่วโมงการทำงานให้มากขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีรายได้ เพิ่มขึ้น บวกกับสามารถเพิ่มทักษะฝึกประสบการณ์การทำงานได้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเมื่อออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรแล้ว สามารถทำงานได้ดี และคล่องแคล่ว

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 5
1.4-5-1 <u>Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา</u> 1.4-5-2 <u>Facebook สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</u> 1.4-5-3 <u>สถานีวิทยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u> 1.4-5-4 <u>Line open chat กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4</u> 1.4-5-1 <u>Facebook คณะวิทยาการจัดการ</u>
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
คณะวิทยาการจัดการได้มีการบริหารจัดการการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA Plan การวางแผนบนพื้นฐานของข้อมูล ในด้าน demand คณะได้มีการทำแบบสำรวจถึงความต้องการจำเป็นในทักษะที่ต้องการพัฒนาตนเองทั้งที่เป็นแบบ reskill และ upskill โดยทำแบบสำรวจด้วยฟอร์มอัตโนมัติ (google form) กับศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น fan page ของคณะ facebook ส่วนตัวของอาจารย์ หรือของหลักสูตร line open chat ทำให้ทราบถึงความต้องการของศิษย์เก่า ในด้าน supply คณะได้สอบถามถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์และศิษย์เก่าที่ประสงค์จะถ่ายทอดให้กับศิษย์เก่าเพื่อสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ สนับสนุนการทำกิจกรรมและสร้างช่องทางให้ทั้ง 2 ฝ่ายได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้ Do ให้บริการที่สอดคล้องกันระหว่างองค์ความรู้ที่มีกับความต้องการของศิษย์เก่า เนื่องจากเป็นช่วงของสถานการณ์ COVID19 ทำให้กิจกรรมตามแผนของคณะไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการแบบปกติได้ คณะจึงปรับกลยุทธ์โดยการให้บริการแบบออนไลน์ เช่น การจัดอบรมให้แก่ศิษย์เก่าในเรื่องการตรวจสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป ก.พ. แบบไลฟ์สด และทำเป็นคลิปบรรยาย และเผยแพร่ทางช่องยูทูปของผู้สอน และศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน หรือบุคคลทั่วไปสามารถเข้าดูได้จากลิงค์ของ facebook คณะวิทยาการจัดการ หรือช่องยูทูปของผู้สอน Check กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจน้อยกว่าที่คาด ด้วยเป็นโครงการที่เพิ่งทำเป็นครั้งแรก ทำให้อาจารย์หรือผู้สอนยังขาดความเข้าใจ ในขณะที่มีการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ศิษย์เก่ายังไม่ทราบในวงกว้าง ตลอดจนการบริหารจัดการยังไม่ได้ขับเคลื่อนอย่างมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ ทำให้การจัดกิจกรรมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมน้อยมาก ไม่คุ้มกับการเตรียมการ Act ต้องทำให้ดีกว่าเก่า จัดปัญหาที่กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมน้อย อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้ถ่ายทอดและศิษย์เก่าผู้ต้องการพัฒนาตนเอง ดังนั้นในการดำเนินการในปีต่อไป ควรมีการวางแผนแบบมีส่วนร่วม และให้หลักสูตรเป็นผู้ออกแบบหลัก โดยมีการกำหนดภาระงานให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
อย่างชัดเจน และควรวางแผนถึงการทำให้เป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการกับบุคคลภายนอก เพื่อเพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป การให้บริการแบบทั่วไปยังคงจัดอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ เช่น กิจกรรมการอบรมสัมมนาทางวิชาการ ประชาสัมพันธ์ ข่าววิจัย ข่าวการรับสมัครงานทุนการศึกษา และการแจ้งข้อมูลข่าวสารในฐานะข้อมูลสมาคมศิษย์เก่าในเว็บไซต์คณะ รวมทั้งการเผยแพร่การจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของคณะและของหลักสูตร
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อที่ 6
1.4-6-1 <u>คลิปวิดีโอ การอบรม ทิวสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป หน้า facebook คณะ</u>

ตารางที่ 1.4-5-1 ตารางแสดงผลการปรับปรุงการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
1. ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในขณะปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการคะแนนเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับดีมาก	เพิ่มช่องทางการติดต่อนักศึกษาในที่ปรึกษา ผ่านไลน์กลุ่มนักศึกษาในที่ปรึกษาและไลน์กลุ่มวิชาเรียน video conference, Line open chat และเฟสบุ๊ค เพื่อให้ข่าวสารด้านการเรียน ข่าวสารทุนการศึกษา ข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น	Line open chat กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4	ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมายังไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ด้านจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในขณะปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.16 อยู่ในระดับ ดี	จัดบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ Drop out
2. ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คะแนนเฉลี่ย.....อยู่ในระดับ.....			ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 3.99 อยู่ในระดับ.....	จากการที่ได้เพิ่มช่องทางการให้บริการในทุกด้าน	ควรจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่หลากหลายและทันสมัยตาม life style ของนักศึกษา
3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินคุณภาพของ			ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพของ		

ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2562	ผลการปรับปรุง ปีการศึกษา 2563	เอกสาร/หลักฐาน	ผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563	แนวทางปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
การจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับดีมาก			การจัดกิจกรรมและการ จัดบริการ คะแนนเฉลี่ย 4.64 อยู่ในระดับ ดีมาก		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
1.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ มีทักษะในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุน
- M: Material คณะมีเครือข่ายผู้ประกอบการและรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สามารถจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พบปะเรียนรู้
- M: Method มีช่องทางการให้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับกิจกรรมนอกเวลานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ให้คำปรึกษายังไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ควรจะมีการกระตุ้นและวางรูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม
- M: Money -
- M: Material การใช้เครื่องมือการสื่อสารไม่เหมาะสมกับนักศึกษา ควรใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสม
- M: Method -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาส ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย
 - (1) คุณธรรม จริยธรรม
 - (2) ความรู้
 - (3) ทักษะทางปัญญา
 - (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนานักศึกษา) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564) โดย การมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ) ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษา ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษา
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
ผลการดำเนินการของคณะซึ่งสามารถสะท้อนการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน ได้แก่ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ผลการดำเนินงาน - ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” โดยโครงการตามระบุในคู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2564 - การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยของตนได้รู้ทิศทางการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) - ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้ การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้ตัวแทนสโมสรนักศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2563 มีส่วนร่วมในการเสนอแผนการจัดกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่ง สโมสรนักศึกษได้เสนอแผนการจัดกิจกรรม โดยมีผู้ช่วยคณบดีเป็นที่ปรึกษา และนำชื่อการจัดกิจกรรมมาบรรจุในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ดังนี้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษาสร้างสรรค์ - โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนานักศึกษาโดยผู้บริหารของคณะปีงบประมาณ 2563-2564 ดังนี้ - โครงการอบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ห้างไกลยาเสพติด - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
- โครงการสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษา
- โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และเปิดโลกกว้างในต่างแดน
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้นักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ Young Entrepreneur และประกวดการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพและวิดีโอเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์
- โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563

จากผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ นักศึกษาได้เข้าร่วมทั้งในหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความรู้และทักษะที่หลากหลาย และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย หลักสูตรและนักศึกษา ให้มีการวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และไม่ซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัยและหลักสูตร รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

นอกจากนี้คณะวิทยาการได้ส่งเสริมให้หลักสูตรได้พัฒนาโครงการที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และเป็นไปตามการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการและอาชีพอิสระ โดยมีโครงการดังนี้

โครงการหลักสูตร บธ.บ.สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว

- โครงการเรียนรู้กิจกรรมท่องเที่ยวผจญภัยอย่างสร้างสรรค์
- โครงการฝึกปฏิบัติพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการแต่งกายในงานประเพณีไทย
- โครงการกิจกรรมนำเสนอบทบาทสมมติการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว
- โครงการฝึกปฏิบัติและพัฒนาทักษะด้านงานโรงแรม
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์เพื่อเพิ่มมูลค่าในเชิงพาณิชย์ (ภาคใต้)
- โครงการเก็บข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่ออุทยานธรณีโลกสตูล
- โครงการเก็บข้อมูลวิจัยเรื่องประเมินความสุขมวลรวมชุมชน ตามโครงการส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ประจำปี 2563

โครงการหลักสูตร นศ.บ.สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเปิดโลกแห่งการเรียนรู้บูรณาการนิเทศศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล ปีที่ 10
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10
- โครงการประกวดทักษะทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 4
- โครงการเสริมสร้างทักษะวิชาการและวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ประจำปี 2563

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- โครงการบูรณาการนิเทศศาสตร์จิตอาสา เสริมสร้างพัฒนาทักษะการผลิตสื่อ ประจำปี 2563 และ 2564

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

- โครงการ CSR by HR จากธุรกิจคืนสู่สังคม
- โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจและเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเส้นทางสู่โค้ชมืออาชีพ (HR Coaching by Pro. Coach)
- โครงการเรียนรู้สถานประกอบการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- โครงการสัมมนา HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมระบบเงินเดือนพนักงาน (Payroll Program)
- โครงการเปิดโลก HR สู่สถานประกอบการ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการหลักสูตรเศรษฐศาสตร์

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงาน (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)
 - โครงการสัมมนาการเรียนรู้การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน
- สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารทางเศรษฐศาสตร์ยุค 4.0 ด้วยกิจกรรมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- โครงการอบรมพัฒนาการเรียนรู้การค้าขายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษ (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)
 - โครงการสัมมนาทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคม การมีจิตสาธารณะและการทำนุบำรุงศาสนา
 - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประยุกต์ใช้ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์เพื่อการพัฒนาและเรียนรู้โครงการในพระราชดำริและด้านโลจิสติกส์ด้วยงานวิจัยทางเศรษฐศาสตร์

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการ

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนา Mobile Application
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยน เรียนรู้จากพี่สู่น้องวิชาชีพบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ
- โครงการสัมมนา ประชุมวิชาการบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปรับพื้นฐานการเรียนรู้สู่การเป็นบัณฑิตพร้อม

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

- โครงการเปิดโลกทัศน์การจัดการนวัตกรรมการค้าเพื่อเรียนรู้ธุรกิจ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ธุรกิจด้วยปัญญาประดิษฐ์และดิจิทัลแพลตฟอร์ม
- โครงการปฐมนิเทศสู่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสู่การเป็น บัณฑิตพร้อม

โครงการหลักสูตรการบัญชี

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์งานและวิเคราะห์ข้อมูลในธุรกิจ
 - เสวนาเปิดความรู้สู่อาชีพบัญชี ครั้งที่ 4
 - เสวนาเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์สายงานวิชาชีพสู่การเป็นนักบัญชียุคดิจิทัล
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและเชิงปฏิบัติการในลักษณะสถานการณ์จำลอง(Simulation)
- หลักสูตร "สร้างนักบัญชีคุณภาพรุ่นใหม่ (Young & Smart Accountants)
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนักคิดธุรกิจยุคใหม่อนุรักษ์สินค้าพื้นบ้านไทย (OTOP)
 - โครงการเสวนาโอกาสก้าวหน้าในสายงานอาชีพบัญชี
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิชาการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำนักศึกษาทางการบัญชี

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด

- โครงการศึกษาดูงานการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้แอปพลิเคชันในการทำงานด้านการตลาด
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจหลักสูตรการตลาด

โครงการหลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพลังคุณภาพ พลัง Business Com
- โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง
- โครงการเปิดโลก ICT เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการเป็นนักคอมพิวเตอร์
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล

อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาความรู้ ความ

- โครงการสามารถ ในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาธุรกิจดิจิทัล Young Startup Technology
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนธุรกิจในยุค Thailand 4.0

จากโครงการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าคณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีโอกาสทางการศึกษาที่มีความครอบคลุมกับมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

5 ด้าน(TQF) และสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และอาชีพอิสระ

จากสถานการณ์ในช่วงปี พ.ศ.2563 – 2564 ประเทศไทยได้ประสบกับวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคไวรัสสายพันธุ์ใหม่(ไวรัสโคโรนา-19) ส่งผลให้มีผลกระทบต่อกิจกรรมในรอบไตรมาสที่ 3 และ 4 ซึ่งการจัดโครงการแต่ละโครงการ มีนักศึกษารวมกลุ่มเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยในการขออนุมัติเลื่อนโครงการ ชะลอหรือ ยุบ/ยกเลิกการจัดกิจกรรมไปบางกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในสภาวะไม่ปกติ จึงทำให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถจัดตามแผนพัฒนานักศึกษา และแผนปฏิบัติการได้ โดยมีกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดได้ดังนี้

ชื่อกิจกรรม	เหตุผลที่ไม่สามารถจัดตามแผนงานได้
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษาสร้างสรรค์	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT เป็นคนดีมีจิตสาธารณะ	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษา	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้นักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ Young Entrepreneur และประกวดการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ	สถานการณ์ Covid - 19
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และเปิดโลกกว้างในต่างแดน	

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการร่วมกับมหาวิทยาลัย และหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทักษะวิชาชีพ รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอโครงการที่สามารถตอบโจทย์และพัฒนานักศึกษาได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นวิชาชีพมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 1

- 1.5-1-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2563 - 2564
- 1.5-1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะนักศึกษา
- 1.5-1-3 MGT SKRU ACTON PLAN 2563
- 1.5-1-4 แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 22564
- 1.5-1-5 รายงานสรุปผลโครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ
- 1.5-1-6 รายงานสรุปผลโครงการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ
- 1.5-1-7 รายงานสรุปผลโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563
- 1.5-1-8 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โครงการ “นักศึกษาสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
1.5-1-9 รายชื่อชั่วโมงกิจกรรมนักศึกษาในการจัดทำการตัดต่อคลิปวิดีโอและ infographic					
1.5-1-10 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา					
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการร่วมกับหลักสูตร กองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทุกหลักสูตร ผ่านการจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่จัดขึ้นได้นำหลักการวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมโครงการที่ครอบคลุมทุกมิติ อันนำมาสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ การจัดกิจกรรม โครงการ ดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้					
โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ		ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความรู้	ทักษะด้านปัญญา	ด้านทักษะความสัมพันธ์ ด้านทักษะการวิเคราะห์
กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ					
- โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ		✓	✓	✓	✓
- โครงการอบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ท่างไกลยาเสพติด		✓	✓	✓	✓
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ		✓	✓	✓	✓
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพและวิดีโอเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ (นักศึกษาสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น)		✓	✓	✓	✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
- โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษาสร้างสรรค์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ - โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ - โครงการสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และ COVID-19 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และ เปิดโลกกว้างในต่างแดน จึงไม่สามารถดำเนินการได้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้นักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการ Young Entrepreneur และประกวดการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ✓ ✓ ✓ ✓ ✓					
จากผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน ที่คณะวิทยาการได้ร่วมกับหลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ โดยในปีการศึกษา 2563 และ ปีงบประมาณ 2564 ประสบปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid – 19 ทำให้มีหลายโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการจัดได้และไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ แต่ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณและวางแผนการจัดกิจกรรม /โครงการต่าง ๆ ในปีต่อไปให้ครอบคลุมทั้งคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อันเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาสามารถนำทักษะดังกล่าวไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว					
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 2					
1.5-2-1 <u>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ</u> 1.5-2-2 <u>แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ</u> 1.5-2-3 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ</u> 1.5-2-4 <u>รายงานสรุปผลโครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ</u> 1.5-2-5 <u>โครงการอบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ห้างไกลยาเสพติด</u> 1.5-2-5 <u>รายงานสรุปผลโครงการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ</u> 1.5-2-6 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โครงการ “นักศึกษาสื่อสารสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”</u> 1.5-2-7 <u>รายงานสรุปผลโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563</u> 1.5-2-8 <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 (นิเทศศาสตร์)</u>					

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา		
ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดกิจกรรม ให้แก่ผู้นำนักศึกษา ผ่านการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการด้านการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยการแลกเปลี่ยนกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจ และดำเนินการกิจกรรมภายใต้ตัวชี้วัด และมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาทั้งระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ในการเผยแพร่ข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาใช้ช่องทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ และผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจด้านประกันคุณภาพการศึกษา		
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 3		
1.5-3-1 <u>Line การประชุมของสโมสรนักศึกษาและผู้บริหารคณะ</u> 1.5-3-2 <u>โครงการอบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ห้างไกลยาเสพติด</u> 1.5-3-3 <u>รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างวิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u>		
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป		
คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้		
กิจกรรมที่ดำเนินการ		
โครงการ	ตัวชี้วัด (KPI)	บรรลุ
โครงการ MGT TALENT เสริมทักษะชีวิตอย่างมีสุนทรียภาพ	เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
โครงการอบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ทางไกลยาเสพติด	- เจริญปริมาณ: มีเข้าร่วม โครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเสริม ประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ	- เจริญคุณภาพ : ผู้เข้าร่วม โครงการได้รับความรู้ความ เข้าใจในเนื้อหาตามเป้าหมาย อยู่ในระดับดี - เจริญปริมาณ : ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของ กลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการ ถ่ายภาพและวิดีโอเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ (นักศึกษาสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น)	- เจริญคุณภาพ : ผู้เข้าร่วม โครงการสามารถนำความรู้ที่ ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์ โดยมีคะแนน ประเมินเฉลี่ย ๓.๕๑ คะแนน ขึ้นไป - เจริญปริมาณ : ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของ กลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	✓
โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ปี การศึกษา 2563	- เจริญคุณภาพ : ผู้เข้าร่วม โครงการสามารถนำความรู้ที่ ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์ - เจริญปริมาณ - นักศึกษาใหม่ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ทุกหลักสูตร เข้า ร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อย ละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	✓
	เชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ได้รับความรู้ ในการจัดกิจกรรมปรับความรู้ พื้นฐานและเข้าใจเนื้อหา รายวิชาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 - นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ ตามวันเวลาที่กำหนดและมี ความพึงพอใจต่อการจัด	✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
โครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษา สร้างสรรค์	x
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT เป็นคนดี มี จิตสาธารณะ	x
โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการ	x
โครงการสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือเครือข่าย นักศึกษา	x
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และเปิดโลกกว้างใน ต่างแดน	- เชิงปริมาณ : ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของ กลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ - เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วม โครงการสามารถนำความรู้ที่ ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างอาชีพ และสร้างรายได้ให้นักศึกษาสู่การเป็น ผู้ประกอบการ Young Entrepreneur และ ประกวดการแข่งขันการเขียนแผนธุรกิจ	x
ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนงานและ กิจกรรมนักศึกษาได้ประชุมหารือกัน ในการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยนำไปสู่การปรับเปลี่ยน ให้ การทำโครงการ/กิจกรรมน้อยลงในแผนงานงานปีงบประมาณ 2564 และปรับรูปแบบ เพิ่มกิจกรรมใหม่ ที่หลากหลายในปีงบประมาณ 2565 เสริมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา Thailand 4.0 เสริม ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านภาษา ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ (Young Entrepreneur) เพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทันสมัย ทำให้บัณฑิตของคณะวิทยามีคุณภาพและสามารถสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติ คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและ พิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 4	
1.5-4-1 <u>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ</u> 1.5-4-2 <u>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาคณะ</u>	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
1.5-4-3 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 22564					
1.5-4-4 รายงานสรุปผลโครงการต่าง ๆ ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา					
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					
ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม แต่ทั้งนี้ การประเมินผลกิจกรรมโครงการ พัฒนานักศึกษา บางโครงการยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ ส่งผลให้การกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไม่นำไปสู่การพัฒนาตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์โครงการ อีกทั้งในปีการศึกษา 2563 ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid 19 มหาวิทยาลัยจึงได้มีประกาศมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนส่งผลให้โครงการบางโครงการต้องชะลอ ยุบ/ยกเลิกการจัดกิจกรรม การประเมินผลกิจกรรม/โครงการตามวัตถุประสงค์ของแผนโดยการประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีวัตถุประสงค์ดังนี้ - ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง - นักศึกษาเกิดจิตสาธารณะบำเพ็ญประโยชน์เพื่อท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - นักศึกษาสามารถดำเนินวิถีตามระบบประชาธิปไตยโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยคณะวิทยาการจัดการได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 ตาม Key result ดังนี้					
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21					
Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ	ร้อยละ (แผน) ผล	(40) 64.93	(50)	60	70
Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ (แผน) ผล	(25) 26	(25)	30	35
Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	คน (แผน) ผล	(30) 35	(35)	(40)	(50)
จากผลการประเมินแผนกลยุทธ์ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา พบว่า มี OKR ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการดังนี้					

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 พบว่า เชิงปริมาณนักศึกษาเข้าตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทุกกิจกรรม/โครงการ และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม/โครงการ ในระดับดีมาก (ตามหลักฐานที่แนบ) ได้แก่ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทักษะด้านภาษา คอมพิวเตอร์ บุคลิกภาพ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการทำงาน และโครงการพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม

คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2564 ในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา จากการประเมินผลพบว่าในปีการศึกษา 2563 กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีจำนวนโครงการมากเกินไปทำให้การจัดกิจกรรมร่วมกับกองพัฒนานักศึกษามีความซับซ้อนกัน ในบางกิจกรรม ในปีการศึกษา 2563 จึงได้มีการปรับปรุงแผนงานให้ลดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในส่วนที่ซ้ำซ้อนลง และมีการบูรณาการกิจกรรมให้มีความหลากหลายมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษามีเวลาว่างเพิ่มขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

จากแผนกลยุทธ์ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีเป้าหมาย การพัฒนาบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการที่เป็นผู้สามารถพัฒนาตนเองและท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่อง โดยบัณฑิตต้องเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ รักในศิลปวัฒนธรรมไทย มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ โดยมีแนวทางดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมโครง/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร คณะต่าง ๆ
2. พัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้น ทักษะชีวิต จิตสาธารณะ ศิลปวัฒนธรรมไทย มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งกิจกรรมเสริมและกิจกรรมหลัก
4. ส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ การกีฬา ระบบประชาธิปไตย
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ผู้สอนบูรณาการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรม/โครงการตามแผนกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นรายไตรมาส ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการบรรลุตัวชี้วัดของแผน โดยได้ดำเนินการตามแผนด้านเวลา งบประมาณและกลุ่มเป้าหมาย และบรรลุทุกกิจกรรม/โครงการ ยกเว้นโครงการที่จัดในไตรมาส 3 และไตรมาส 4 เนื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา

จากการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม/โครงการ พบว่าทุกกิจกรรม/โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ นักศึกษาเข้าร่วมทุกกิจกรรม/โครงการ และบรรลุวัตถุประสงค์ทุกกิจกรรม/โครงการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการได้วางแผนเพื่อดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของโครงการโดยประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและนำผลที่ได้นำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำพัฒนาและปรับปรุง และวางแผนด้านการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2564-2565 ต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 5
1.5-5-1 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา</u> 1.5-5-2 <u>รายงานสรุปผลโครงการต่าง ๆ ของฝ่ายพัฒนานักศึกษา</u> 1.5-5-3 <u>ผลการปฏิบัติงานตาม Objective Key Result</u> 1.5-5-4 <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</u> 1.5-5-5 <u>โครงการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</u>
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ผลการดำเนินงาน จากผลการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า การดำเนินงานดังกล่าวสามารถพัฒนาและเสริมสร้างทักษะให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมผ่านโครงการต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เนื่องด้วยพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการที่มีความมุ่งหวังในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการและอาชีพอิสระ การจัดโครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2564 จึงได้มีการประชุมร่วมกับหลักสูตร และสโมสรนักศึกษา โดยการนำผลวิเคราะห์ SWOT การดำเนินโครงการปี พ.ศ.2562 มาเป็นข้อมูลเพื่อระดมความคิดเห็นในการสังเคราะห์โครงการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา โดยโครงการดังกล่าวยังคงรักษาและสานต่อโครงการเดิมและต่อยอดโครงการใหม่ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ(รายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ : เงินบำรุงการศึกษา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) อันนำมาซึ่งการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ(TQF) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะได้มีการจัดทำทบทวนแผนเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมนักศึกษาต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ข้อที่ 6
1.5-6-1 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษา</u> 1.5-6-2 <u>ผลการปฏิบัติงานตาม Objective Key Result</u> 1.5-6-3 <u>เอกสารการขอตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้านการพัฒนานักศึกษา</u>

ตารางที่ 1.5-4-1 แสดงผลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการและผลการปรับปรุง

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
อบรมส่งเสริมสุขภาพเยาวชน MGT ห้างไกลยาเสพติด นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	1. เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะในการดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรงและห่างไกลอบายมุข 2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการป้องกันตนเองจากอบายมุขในสถานศึกษา 3. เพื่อส่งเสริมทักษะให้นักศึกษามีการจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์	เชิงปริมาณ : มีเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาตามเป้าหมาย อยู่ในระดับดี	1. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.51	✓	ดำเนินการปรับรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากขึ้นในปีต่อไป	ดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป
MGT TALENT เสริมทักษะชีวิต อย่างมีสุนทรียภาพ	1. เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะในการดูแลรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรงและห่างไกลอบายมุข 2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการป้องกันตนเองจากอบายมุขในสถานศึกษา	เชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เชิงเวลา : สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด	3. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 4. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.35	✗ ไม่บรรลุ	ดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ให้มากขึ้น	ดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป

	3. เพื่อส่งเสริมทักษะให้นักศึกษามีการจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์					
อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมประสบการณ์งานอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการ	1. เพื่อสร้างแนวคิด (Mindset) ทาง การ ประกอบ การ ที่ ขับเคลื่อนโดยนวัตกรรม 2. เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจถึงกระบวนการ และจิตวิญญาณของ การ ประกอบ การ	เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	1. ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 92.11 2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.46	✓ บรรลุ	คณะวิทยาการจัดการได้เชิญวิทยากรซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประสบการณ์งานอาชีพการเป็นผู้ประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้มีแนวคิดและสามารถขับเคลื่อนการใช้นวัตกรรมทางความคิด	นักศึกษาได้มีแนวคิดและสามารถขับเคลื่อนการใช้นวัตกรรมทางความคิด
อบรมนักศึกษาสื่อสารสร้างสรรค์ ตัดต่อคลิปวิดีโอและ infographic		เชิงเวลา ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด				

ตารางที่ 1.5-5-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิต ผู้ประกอบการและ บัณฑิตผู้มีสมรรถนะสูง ในวิชาชีพศาสตร์ที่ 21	Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 1 พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ ในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	50	50	✓	ปรับวิธีการจัด โครงการใน ปีงบประมาณ 2565 โดยมุ่งเน้นการจัด โครงการ ในรูปแบบ ออนไลน์ให้มากขึ้น	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิต มากกว่าเน้น กระบวนการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	6 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญและมีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนานักศึกษา
- M: Money งบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอ
- M: Material สิ่งสนับสนุน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Method กระบวนการดำเนินงานมีการวางระเบียบขั้นตอนที่มีรูปแบบชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ค่อนข้างสูง ทำให้การดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง
- M: Money งบประมาณ การเบิกจ่ายตามระเบียบทำให้ติดขัดในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม
- M: Material สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครือข่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร
- M: Method -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบาย ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

หมายเหตุ

ข้อ 5 นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	5 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	5 คะแนน	4 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ระดับดีมาก	ระดับดี

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564) โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร ↓	☒ มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ) ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม ↓	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี ↓	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา ↓	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน และคณะมีระบบในการขับเคลื่อนให้นักศึกษาสามารถผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนและตัวชี้วัดเกี่ยวกับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา และมีการประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลรับผิดชอบด้านการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ ให้มีความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา เช่น มีการวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการสอบวัดระดับมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการพัฒนา การประชุมเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา การจัดทำแผนการพัฒนา และการสนับสนุนงบประมาณ และคณะมีบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในการดูแลนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ตลอดจนสนับสนุน Software การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ทางคณะฯ ยังได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี และแต่ละหลักสูตร ได้ร่วมกันสนับสนุนให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ในสภาวะปกติได้มีแผนการที่จัดงบประมาณอย่างต่อเนื่องในการจัดโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเดินทางไปต่างประเทศและฝึกใช้ทักษะด้านภาษาแต่ในช่วงปี 2563 ได้เกิดโรคระบาดทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น จึงจัดให้มีโครงการที่ใช้บุคลากร ที่มีอยู่ในการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ ทั้งแบบออนไลน์ และแบบในชั้นเรียน ตามสถานการณ์ นอกจากนี้ยังมี ทั้งนี้ยังมีการกำหนดงบประมาณ ด้านการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ และกำหนดงบประมาณในการประชุม อบรม สัมมนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 1
1.6.-1-1 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565</u> 1.6.-1-2 <u>MGT SKRU ACTION PLAN 2564</u> 1.6-1-3 <u>แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 22564</u>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษแบบมีส่วนร่วมกับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผน การพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ อีกทั้งยังได้ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยได้มีการตั้งงบประมาณในการดำเนินโครงการและกิจกรรม และนำเสนอผู้บริหารคณะเพื่ออนุมัติในคราวประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (กป.) ครั้งที่ 2/2563 นอกจากนี้ทางคณะได้มีการจัดแผนพัฒนานักศึกษา โดยจัดตารางเพื่ออบรมทักษะภาษาอังกฤษทั้งนี้ตารางเรียนได้กำหนดลงในตารางนักศึกษาผ่านระบบของนักศึกษา ในชั้นปีที่ 2 เพื่อการเตรียมความพร้อมในการสอบ CEFR และมีการเก็บคะแนนทดสอบ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษา ทั้งนี้การอบรมดำเนินโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ และคณะมีนโยบายให้คะแนนกิจกรรมแก่นักศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาดังใจเข้ารับการอบรม นอกจากนี้มีการจัดการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่3ให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา สร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ โดยจัดให้มีการอบรมก่อนขึ้นปี4 เนื่องจาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี มีแผนที่จะอบรมเพิ่มเติมให้นักศึกษา ทางคณะจึงจัดกิจกรรมให้นักศึกษาให้แล้วเสร็จ ในชั้นปีที่3 และวางแผนจัดตารางสอนให้กับอาจารย์ชาวต่างชาติในการอบรมภาษาอังกฤษของของนักศึกษาชั้นปีที่2/2564 เพื่อให้สอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม speexx ทั้งนี้ทาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ได้มีการอบรมการใช้ program speexx ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 และกำหนดให้อบรมทดสอบ pre-test ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2564 และกำหนดวันสอบ post test ในช่วงเดือน ตุลาคม 2564
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 2 1.6.-2-1 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565</u> 1.6-2-3 <u>แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 22564</u> 1.6-2-4 <u>หนังสือขอประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR</u> 1.6-2-5 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ฯ และผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21ฯ</u> 1.6-2-6 <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563</u>

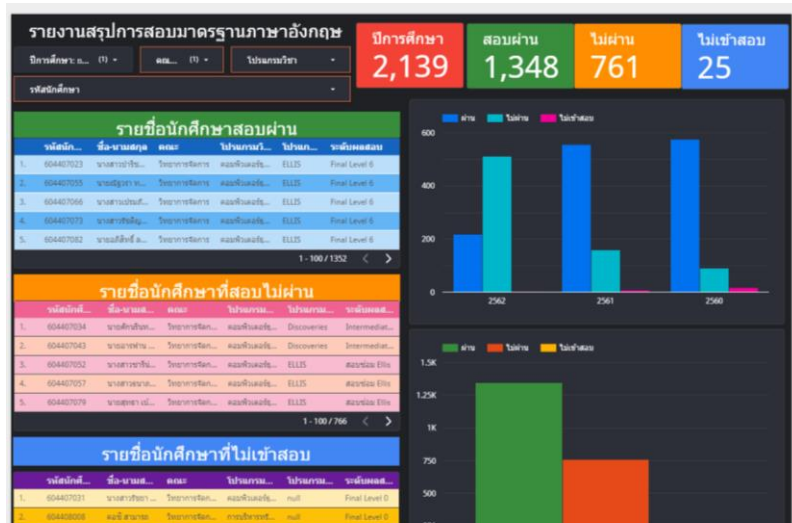
เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยจัดสรรงบประมาณในกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา MGT สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งมีกิจกรรมที่ได้จัดสรรงบประมาณไว้ ไว้จำนวน 246,400 บาท อีกทั้งส่งเสริมให้หลักสูตรจัดกิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ ดังนี้	
โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ
อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพิชิต CEFR และเปิดโลกกว้างในต่างแดน	246,400
สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (HR English camp)	20,300
อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	72,950
นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการ ยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีโปรแกรม English discovery และจัดให้มีบุคลากรชาวต่างชาติ เพื่อสอนด้านการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 3	
1.6.-3-1 <u>MGT SKRU ACTION PLAN 2564</u> 1.6.-3-2 <u>แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 22564</u> 1.6.-3-3 <u>โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ คณะวิทยาการจัดการ</u>	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	
คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการส่งเสริมภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดไว้ดังนี้ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ต้องสอบผ่าน Level B1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง						
ขั้นปีที่ 1 ความรู้พื้นฐาน และทักษะ ขั้นปีที่ 2 พัฒนาความรู้ และทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อ ขั้นปีที่ 3 พัฒนาความรู้ และทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อ การสอบ CEFR ขั้นปีที่ 4 พัฒนาความรู้ และทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อ การเป็น ผู้ประกอบการ และการ						
โดยมีโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนแผน ดังนี้						
โครงการ/กิจกรรม		63	64	65	ผู้รับผิดชอบ	
นักศึกษาชั้นปีที่ 1						
พัฒนาความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ	- ความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ (งบประมาณ สนส. และสำนักวิทยบริการ)	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ / มหาวิทยาลัย	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2						
พัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการสอบการวัดผลภาษาอังกฤษ	- โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมทักษะเพื่อการสอบ การวัดผลภาษาอังกฤษ	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	- โครงการพี่สอนน้องการสอบวัดผลภาษาอังกฤษ		✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	- โครงการเรียนรู้ด้วยตนเองด้านภาษาอังกฤษ (เช่นการใช้ Mobile application หรือ การใช้ซอฟต์แวร์ English Discovery)	✓	✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
นักศึกษาชั้นปีที่ 3						
พัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการสอบการวัดผลภาษาอังกฤษ CEFR (B1)	- โครงการติวเตอร์ CERTIFICATE (ออกแบบและดำเนินงานโดยคณะ)		✓	✓	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
นักศึกษาชั้นปีที่ 4						
พัฒนาทักษะทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	- โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน (จัดตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร)	✓	✓	✓	ทุกหลักสูตร	
จากการดำเนินงานด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในการแผนการพัฒนามุ่งเน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 สอบวัดผล CEFR ก่อนปีสุดท้ายที่จะจบการศึกษา โดยในปีที่ผ่านมาทาง						

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะฯ ได้จัดทำโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยและโดยนักศึกษาชั้นปีที่1 ได้เริ่มอบรมใช้ program speexxเพื่อการพัฒนาทักษะและสอบ pretest ครั้งแรก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่2 ได้รับการอบรมจาก คณะวิทยาการจัดการโดยใช้การอบรมผ่านโปรแกรม Ellis และมีการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสำนักวิทยบริการ และมีการอบรมผ่านโปรแกรม speexx และทดสอบ pretest นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ4ได้ผ่านการอบรมโดยใช้ program Ellis, program English Discovery, Program speexx ทั้งนี้ นักศึกษาได้เข้าทดสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามที่สำนักวิทยบริการจัดขึ้นตามรอบที่กำหนด เมื่อไม่ผ่านการทดสอบ มีการอบรมเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ต่อไป ทั้งนี้ผลการทดสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ มีดังต่อไปนี้

จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษคณะวิทยาการจัดการ ทั้งหมด 2,139 คน โดยสอบผ่าน จำนวน 1,348 คน สอบไม่ผ่าน จำนวน 761 และไม่เข้าสอบ จำนวน 25 คน



จากการประเมินในปีการศึกษา 2563 ทางคณะฯได้ดำเนินการวางแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาแม้ว่าจะมีสถานการณ์ โควิดระบาด ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบกับโครงการที่ต้องทำกิจกรรมร่วมกันหรือเดินทางไปต่างจังหวัดและต่างประเทศ ทางคณะฯจึงได้ปรับการอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยการใช้ระบบออนไลน์ในการจัดโครงการมากขึ้น และนักศึกษาสามารถรับการอบรมได้อย่างทั่วถึง และยังมีโครงการบางส่วนที่สามารถจัดขึ้นได้ก่อนที่จะมีการแพร่ระบาดของโควิดในจังหวัดสงขลา ทางคณะฯได้รับความร่วมมือจากหลักสูตรในการติดตามและตรวจสอบให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีเข้าอบรมภาษาอังกฤษ ทั้งที่จัดขึ้นโดยคณะวิทยาการจัดการ และที่จัดขึ้นโดยสำนักวิทยบริการ ทำให้นักศึกษาที่เข้าทดสอบมีความกระตือรือร้น และมีจำนวนเข้ารับการทดสอบเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะเห็นได้ว่า การเข้าทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเกินกว่า 60%

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 4

- 1.6.-4-1 รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษคณะวิทยาการจัดการ
- 1.6.-4-2 แผนปฏิบัติการฯ ปีงบประมาณ 22564
- 1.6.-4-3 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2562 – 2565

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
1.6-4-4	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1		
1.6-4-5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด		
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ			
ผลการดำเนินงาน			
คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินการทดวัดระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีสุดท้าย (รหัส 60) มีนักศึกษาทั้งหมด 683 โดยสอบผ่าน จำนวน 575 คน ไม่ผ่าน 90 คน ไม่เข้าสอบ 18 คน ทั้งหาคัดระดับ CEFR ตามประกาศในปี 60 นักศึกษาสามารถสอบผ่านเกิน 20% ซึ่งแยกจำนวนนักศึกษาได้ตามหลักสูตรดังต่อไปนี้			
ที่	หลักสูตร	จำนวนผู้สอบผ่าน	สอบไม่ผ่าน
1	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	101	10
2	การบัญชี	97	4
5	การจัดการ	80	7
3	การจัดการท่องเที่ยว	79	19
4	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	75	19
6	การตลาด	68	11
7	เศรษฐศาสตร์	49	12
8	สื่อสารมวลชน	26	9
รวม		575	90
ทั้งนี้เกณฑ์การสอบวัดผล (B1) ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใน list ตามเกณฑ์ CEFR ของการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับ CEFR			
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ข้อที่ 5			
1.6.-5-1 รายงานผลการทดสอบภาษาอังกฤษ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี			

ตารางที่ 1.6-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการ และบัณฑิตผู้มี สมรรถนะสูงใน วิชาชีพศตวรรษที่ 21	Key Result 1.1..1 ผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการ รุ่นใหม่/อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 8 พัฒนาความสามารถด้านการใช้ ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีให้ได้ตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่ามาตรฐานสากล อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ฐานข้อมูล	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	✓	สนับสนุนให้นักศึกษา เข้าทดสอบด้าน ภาษาอังกฤษมากกว่า 1 โปรแกรม	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิต มากกว่าเน้น กระบวนการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.6	5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	x	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man มีอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- M: Material มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย
- M: Method

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ทำให้พัฒนานักศึกษาได้ทั่วถึงและครบกระบวนการ
- M: Money -
- M: Material อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครือข่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมีการเปลี่ยนโปรแกรมการเรียนและทดสอบภาษาอังกฤษ ส่งผลกระทบต่อเตรียมตัวสอบและส่งผลการประเมินของนักศึกษา
- M: Method หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดกระบวนการต่าง ๆ ไม่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สามารถสะท้อนถึงความสามารถของบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาการสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเมินการพิจารณาประกอบด้วย ระดับความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
- มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่สุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีที่สุดท้ายที่เข้าสอบ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	5 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	5 คะแนน	4 คะแนน
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ระดับดีมาก	ระดับดี

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านผลิตบัณฑิต (พัฒนาทักษะด้านดิจิทัล) ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564) โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร	☒ มีการระบุแผนด้านพัฒนานักศึกษาด้านทักษะด้านดิจิทัลไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (ผู้นำนักศึกษา: สโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ) ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัลระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล
ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่ชัดเจน และคณะมีระบบในการขับเคลื่อนให้นักศึกษาสามารถผ่านด้านดิจิทัลที่กำหนด มหาวิทยาลัย มีการกำหนดแผนและตัวชี้วัดเกี่ยวกับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา และมีการประกาศเกณฑ์มาตรฐานด้านดิจิทัล เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ ได้ร่วมกันกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์ กำหนดแนวทางการขับเคลื่อน และจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อสนับสนุนและให้นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มีสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล โดยผ่านระบบและกลไกที่หลากหลาย เช่น ประกาศเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จัดทำแผนงานและงบประมาณสนับสนุนการพัฒนา และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัล ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 1
1.7-1-1 <u>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566)</u> 1.7-1-2 <u>แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาทางด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566</u> 1.7-1-3 <u>โครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล ปีการศึกษา 2563</u>
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการร่วมกับ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนหลักสูตรต่าง ๆ ในคณะฯ ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล โดยนำเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาทางด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป). พิจารณา และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัล ผ่านรูปแบบโครงการ และกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น 1. โครงการเตรียมความพร้อมเบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล 2. โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพิชิต IC3 3. โครงการ MGT อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพและวิดีโอเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้า

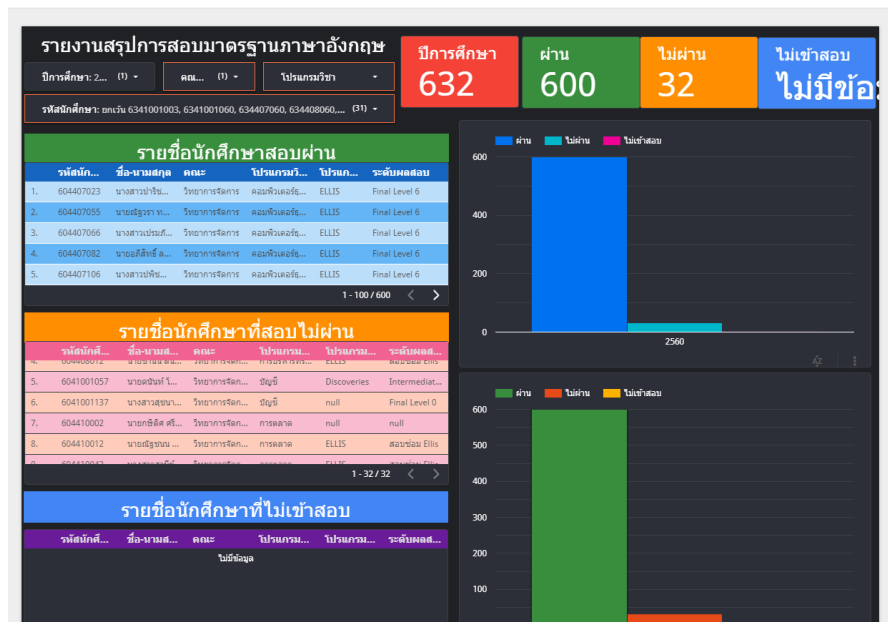
เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
4. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีทางด้านนิเทศศาสตร์ 5. อบรมเชิงปฏิบัติการรู้ทันเศรษฐกิจยุค Technology Disruptive และฝึกเทคนิคการถ่ายทอดความรู้เศรษฐศาสตร์สู่ชุมชน 6. อบรมเชิงปฏิบัติการการประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์งานและวิเคราะห์ข้อมูลในธุรกิจ 7. อบรมเชิงปฏิบัติการโปรแกรม Excel for HR 8. สัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนา Mobile app ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่ 9. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Application ในงานด้านการตลาด 10. อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการใช้งาน 11. อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ธุรกิจด้วยปัญญาประดิษฐ์และดิจิทัลแพลตฟอร์ม	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 2	
1.7-2-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 1.7-2-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาทางด้านดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2563 – 2566 17-2-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (กป.) ครั้งที่ 2/2563	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	
ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการมีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและกิจกรรมด้านการพัฒนาดิจิทัล โดยส่งเสริมให้ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ดังนี้	
โครงการ	งบประมาณ
โครงการเตรียมความพร้อมเบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล	50,000
โครงการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพิชิต IC3	-
โครงการ MGT อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการถ่ายภาพและวิดีโอเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้า	36,000
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีทางด้านนิเทศศาสตร์	24,300
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรู้ทันเศรษฐกิจยุค Technology Disruptive และฝึกเทคนิคการถ่ายทอดความรู้เศรษฐศาสตร์สู่ชุมชน	21,000
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการประยุกต์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์งานและวิเคราะห์ข้อมูลในธุรกิจ	21,800
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโปรแกรม Excel for HR	8,150
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนา Mobile app ก้าวทันธุรกิจยุคใหม่	37,800
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ Application ในงานด้านการตลาด	94,200
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการใช้งาน	24,660
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ธุรกิจด้วยปัญญาประดิษฐ์และดิจิทัลแพลตฟอร์ม	11,900

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 3
1.7-3-1 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาทางด้านดิจิทัล 1.7-3-2 แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 22564 1.7-3-3 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง มาตรการการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ประจำปี 2563 – 2566 และได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้ 1. เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน IC 3 2. เพื่อให้ศึกษามีสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัลที่สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานหรือประกอบอาชีพส่วนตัวได้ ในปีการศึกษา 2563 คณะได้มีการดำเนินการตามแผน ผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน เป็นดังนี้ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย (รหัส 60) จากคณะวิทยาการจัดการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) จำนวน 600 คน จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งหมด 632 คน คิดเป็นร้อยละ 94.93 และมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ความรู้พื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computing Fundamentals) วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ยังไม่ได้ทำการประเมินเนื่องจากยังไม่ครบรอบการประเมิน ในปีการศึกษา 2562 คณะได้มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 ส่วนผลของปีการศึกษา 2563 จะนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะในครั้งต่อไป
ปีที่ 1  ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยี พัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้นและการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปเบื้องต้น (การพิมพ์งาน, ตาราง, การคำนวณ, การนำเสนอ) บรรจุการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลอยู่ในแผนการเขียนปีที่ 1 ปีที่ 2  มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน IC3 พัฒนาความรู้และทักษะเพื่อให้สามารถสอบผ่านมาตรฐาน IC3 ปีที่ 3  มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเป็นผู้ประกอบการและดำเนินธุรกิจในอนาคต เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเป็นผู้ประกอบการและประกอบอาชีพ ปีที่ 4  มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการดำเนินธุรกิจในสาขาอาชีพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในแต่ละสาขาอาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
ปีที่	เป้าหมายการพัฒนา	กลยุทธ์	กิจกรรมการพัฒนา
ปีที่ 1	นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล	- พัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้นและการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปเบื้องต้น (การพิมพ์งาน, ตารางการคำนวณ, การนำเสนอ) - บรรจุการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลอยู่ในแผนการเรียนปีที่ 1	- การเตรียมความพร้อมทักษะด้านดิจิทัล - พัฒนาทักษะพื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ - พัฒนาทักษะการใช้งาน MS-Office เบื้องต้น - ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาความรู้และสมรรถนะด้านดิจิทัล
ปีที่ 2	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน IC3	- การให้ความรู้และทักษะเพื่อให้ นักศึกษาสอบผ่าน IC3 - สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ นักศึกษา	- อบรมความรู้เกี่ยวกับการวัดมาตรฐานความรู้ IC3 - อบรมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลเพื่อสอบ IC3 - การจัดการความรู้ระหว่างนักศึกษาเกี่ยวกับการสอบประเมิน IC3
ปีที่ 3	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการประกอบการและดำเนินธุรกิจ	- การค้นหาความต้องการด้านการประกอบการของนักศึกษา - การให้ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี และเครื่องมือสำเร็จรูปในการประกอบธุรกิจ	- อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เครื่องมือ (ซอฟต์แวร์) สำเร็จรูปเพื่อการประกอบธุรกิจ - อบรมความรู้การใช้ฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจเบื้องต้น
ปีที่ 4	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการดำเนินธุรกิจในสาขาอาชีพ	- ให้แต่ละหลักสูตรออกแบบรูปแบบ การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมตามแต่ละสาขาอาชีพ	- อบรมให้ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการประกอบอาชีพในแต่ละสาขาวิชา
การดำเนินการตามแผนงานด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ในปีงบประมาณ 2564 ประสบปัญหาหลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินในบางกิจกรรมได้ เนื่องจากปัญหา COVID19 ทำให้โครงการ/กิจกรรม จำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง			
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 4			
1.7-4-1 ตารางแสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา			
1.7-4-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล			
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ			
ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย (รหัส 60) จากคณะวิทยาการจัดการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) จำนวน 600 คน			

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งหมด 632 คน คิดเป็นร้อยละ 94.93 และมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ความรู้พื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computing Fundamentals) แยกเป็นหลักสูตรดังนี้



ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้สอบผ่าน	สอบไม่ผ่าน
1	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	104	1
2	การบัญชี	96	3
3	การจัดการท่องเที่ยว	84	8
4	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	82	6
5	การจัดการ	79	5
6	การตลาด	70	5
7	เศรษฐศาสตร์	59	1
8	สื่อสารมวลชน	26	3
รวม		600	32

หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ข้อที่ 5

1.7-5-1 รายงานสรุปผลการสอบมาตรฐานคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 1.7-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการ และบัณฑิตผู้มี สมรรถนะสูงในวิชาชีพ ศตวรรษที่ 21	Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี สามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/ อาชีพอิสระ โปรแกรมที่ 9 พัฒนาความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีฯ		50	คณะร่วมกับหลักสูตรดำเนินการ จัดโครงการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของแผน โดยมี ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ในแต่ละโครงการ	✓บรรลุ		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.7	5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	x	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีอาจารย์เชี่ยวชาญด้าน It ซึ่งสามารถสอนให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์
- M: Material มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และหลักสูตรของคณะมีการกำหนดให้เรียนรายวิชาทางด้าน It ทุกหลักสูตร คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ
- M: Method มีกิจกรรมที่รุ่นพี่ตัวให้รุ่นน้อง และมีหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญ และความพร้อม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man -
- M: Money -
- M: Material อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อหาอุปกรณ์มาทดแทนและเพิ่มเติม
- M: Method -

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ และอาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ}} \times$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม}}{\text{ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. นวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับโดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์จากชุมชน
2. ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง นักศึกษามีการวางแผนการดำเนินงาน และการประเมินผล
3. นวัตกรรมดังกล่าวอาจเกิดขึ้นในชุมชน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 1.8 ปีการศึกษา 2562-2563

หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	หลักสูตร	-	4	2
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	หลักสูตร	-	9	9
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	-	44.44	22.22
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	2.22	1.11
ผลการประเมิน	ระดับ		พอใช้	พอใช้

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการสนับสนุนส่งเสริมในสร้างผลงานนวัตกรรมของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ร่วมมือกับนักศึกษา ในการกำหนดกระบวนการ เริ่มจากให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ในการวางแผนงาน ในการสร้างผลงานนวัตกรรม อาจเป็นโครงการ งานวิจัย หรือ ในรายวิชา เช่นวิชาสหกิจศึกษา เป็นต้น หลังจากร่วมกันวางแผนงานแล้ว ขึ้นต่อไปปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมกันดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ในระหว่างการปฏิบัติงานนั้น อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อปรับแก้ไข ให้ผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานและชุมชนได้ โดยปีนี้ มีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมทั้งหมด จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากับ 1.11 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1.8-1 จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	2
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	9
ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	22.22
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	1.11

ตารางที่ 1.8-2 แสดงจำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม	ชื่อนักศึกษาที่มีส่วนร่วมและอาจารย์	การมีส่วนร่วมของนักศึกษา	หน่วยงาน/ชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์และผลการใช้ประโยชน์
1.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	การ์ตูนแอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง หลักปฏิบัติใน ศาสนาอิสลาม (การถือศีลอด)	นางสาวนุรลี ยะลา นางสาวปนัดดา ตล่ำเต๊ะ อาจารย์ธีระเดช เพชรแก้ว	เป็นการวิจัยร่วมของนักศึกษาเพื่อนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	- โรงเรียนดาราตุตควา อ.นาทวี จ.สงขลา - นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษา
2	การจัดการ	การพัฒนาระบบการตรวจพื้นที่รอบบริษัทด้วยระบบคิดอวาร์โค้ด	นายเจตสรัญ ไหมแก้ว อาจารย์พีรวัส หนูเกต	นักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการตรวจพื้นที่รอบบริษัทด้วยระบบคิวอาร์โค้ด ให้กับ บริษัทโซติวัฒน์อุตสาหกรรมการผลิต จำกัด อ.หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	- บริษัทโซติวัฒน์อุตสาหกรรมการผลิต จำกัด อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา - ผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในด้านการพาณิชย์

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
1.8-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
1.8	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22.22	1.11 คะแนน	✓	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- **M: Man** บุคลากรบางหลักสูตรมีการสนับสนุนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมบูรณาการการเรียนการสอนมากขึ้น
- **M: Money** มีงบประมาณสนับสนุนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อชุมชน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- **M: Material** อุปกรณ์(นิเทศศาสตร์) มีกระบวนการสนับสนุน เครือข่ายชุมชนที่ให้ความร่วมมือ
- **M: Method** มีหลักสูตรที่จัดให้มีรายวิชาวิจัยหรือการพัฒนาโครงการที่สามารถไปสร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- **M: Man** บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
- ภาระงานของบุคลากรมีมากทำให้ไม่สามารถลงไปหาโจทย์ความต้องการของชุมชนมาเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาได้
- **M: Money** ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาต้นแบบ หรือผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม
- จัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเชิงบูรณาการ
- **M: Material** สิ่งสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ไม่เพียงพอ หรือ เหมาะสมในการแก้ปัญหาตามความต้องการของชุมชนได้ เช่น (การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์)
- **M: Method** กระบวนการ ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการทำงาน
- ขาดความเชื่อมโยงในการบูรณาการข้ามศาสตร์ จากคณะหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- คณะควรออกแบบและติดตามกระบวนการพัฒนานวัตกรรมให้มีมีส่วนร่วมของหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้โครงการวิศวกรรมสังคมเป็นต้นแบบ

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.66
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.94
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.71
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1.11
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.68
ผลการประเมิน	ระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ทุกมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือเครือข่ายภายในประเทศหรือต่างประเทศในการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรมในระดับชาติและนานาชาติ มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์พัฒนาตนเองได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด และ อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทาง การดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับ บุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึง ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์ เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่อง อาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6	6	6
คะแนนประเมิน	คะแนน	4	4	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดี	ดี	ดี

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านการวิจัย ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564)
D	P	แผนปฏิบัตินโยบาย (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร ↓ โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการระบุแผนด้านการวิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาการวิจัยระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	โครงการ/กิจกรรม	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการวิจัย ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการวิจัย ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการวิจัย
	C	ประเมินผลตาม OKR รอบปี	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย
	A	แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการตัดสินใจ โดยมีระบบฐานข้อมูลภายในคณะที่ออกแบบมาเพื่อให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการข้อมูลภายในคณะที่สามารถทำให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลในการวางแผนและสนับสนุนการตัดสินใจได้ อีกทั้งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยได้ใช้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะดังนี้ 1. เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นระบบฐานข้อมูลที่บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยสามารถบันทึกและรายงานข้อมูลการวิจัย โดยที่นักวิจัยและผู้บริหารสามารถดูรายงานข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลาและเป็นปัจจุบัน ในขณะที่เว็บไซต์ของสถาบันฯ จะมีการนำข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยดังนี้ - ข่าวสารด้านการวิจัย ได้แก่ ข่าวการประชุมวิชาการ ข่าวอบรมสัมมนา ข่าวแหล่งทุนวิจัย และข่าวประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการดาวน์โหลด คู่มือ ระเบียบ แนวปฏิบัติ แบบฟอร์มต่างๆ - ระบบบริหารจัดการงานวิจัย (Research Management System: RMS) เพื่อส่งข้อเสนองานวิจัย ประเมินข้อเสนอการวิจัย การแจ้งผลการประเมิน การรายงานการเบิกจ่ายงวดเงิน การรายงานความก้าวหน้าการวิจัย การรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย - ระบบฐานข้อมูลวารสารการวิจัย (Journal Database System: JDS) เพื่อเป็นเครื่องมือสืบค้นวารสารงานวิจัย จากแหล่งตีพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการค้นคว้างานวิจัยสำหรับนักวิจัย - แฟ้มประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย และแหล่งเผยแพร่ผลงานวิชาการ 2. เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ คณะมีระบบฐานข้อมูลภายในคณะเพื่อการรายงานและเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ นักศึกษา และนักวิจัย คณะได้พัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้บุคลากรสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น - แนวทางและนโยบายการบริหารจัดการด้านการวิจัยและทุนวิจัยของคณะ - การดาวน์โหลด แบบฟอร์มขอทุนวิจัยคณะฯ - การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะฯ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
- การประชาสัมพันธ์แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผ่านทางกลุ่ม Line และเว็บไซต์ของคณะ - ขั้นตอนการเบิกจ่ายของทุนวิจัยคณะฯ - การประชาสัมพันธ์กิจกรรมวิจัยและบริการวิชาการในคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้คณะยังมีระบบสื่อสารงานวิจัยในช่องทางต่าง ๆ เช่น E-mail, SMS, Line, E-doc เพื่อการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ทุนวิจัย การเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัย
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 1
2.1-1-1 เว็บไซต์ฐานข้อมูลวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา 2.1-1-2 เว็บไซต์ฐานข้อมูลวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ 2.1-1-3 line: MGT official, E-Doc 2.1-1-4 Drive แชร์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยของคณะ
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
ผลการดำเนินงาน 1. คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยให้แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างหลากหลาย คณะได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลทั้งแบบตั้งโต๊ะและพกพาให้อาจารย์ทุกคน และจัดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างทั่วถึงและครอบคลุม ทำให้อาจารย์ นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยทั้งในและนอกสถานที่ มีห้องพักคอย เพื่อพูดคุย แลกเปลี่ยนรู้ด้านการเรียนการสอน และการวิจัย มีการจัดกลุ่มช่วยเหลือ ให้คำแนะนำกันในการทำวิจัย 2. คณะและมหาวิทยาลัยมีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ คณะวิทยาการจัดการมีห้องแหล่งเรียนรู้ ที่รวบรวมงานวิจัย วารสารทางวิชาการ และคอมพิวเตอร์พร้อมให้บริการนักวิจัย ในขณะที่มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดให้มีการบริการฐานข้อมูลทั้งแบบ online และ offline ทั้งในส่วนของ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ 3. คณะมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยโดยได้จัดสรรให้นักวิจัยมีคอมพิวเตอร์ทั้งแบบตั้งโต๊ะและพกพาใช้เป็นการส่วนตัว ซึ่งสามารถกำหนดรหัสเข้าใช้เครื่องเป็นการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
ส่วนตัวเพื่อความปลอดภัยในการของข้อมูลงานวิจัย นอกจากนี้คณะยังจัดห้องพักส่วนตัวให้กับอาจารย์ เพื่อให้สามารถทำงานวิชาการได้อย่างอิสระและจัดเก็บข้อมูล เอกสารส่วนตัวได้อย่างปลอดภัย ในระดับมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้พื้นที่จัดเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์ของ google drive และ OneDrive ที่มีระบบกำหนดรหัสผ่านส่วนตัวทำให้มีการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและรักษาความปลอดภัยเรื่องข้อมูลส่วนตัว 4. คณะมีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการ การจัดให้มีวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิให้ความรู้และแนะนำ คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมจัดกิจกรรมในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือกับคณะเครือข่ายในมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีเวทีในการนำเสนอผลงาน และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณางานวิจัย นอกจากนี้ยังได้เชิญวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้และติดตามงานวิจัยของอาจารย์ เป็นการผลักดันให้อาจารย์สร้างผลงานที่คุณภาพ เพื่อเป็นผลงานในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 2
2.1-2-1 <u>ภาพถ่ายจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องพัก คอมพิวเตอร์</u> 2.1-2-2 <u>ภาพถ่ายห้องเรียนรู้</u> 2.1-2-3 <u>ห้องพักส่วนตัว</u> 2.1-2-4 <u>การร่วมเสนอผลงานกับคณะเครือข่าย หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณางานวิจัย</u>
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์และบุคลากร โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จำนวน 2 แหล่ง ดังนี้ 1. งบประมาณสนับสนุนเป็นทุนวิจัย คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรงบอุดหนุนการทำวิจัยของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่จำนวน 851,600 บาท.โดยจำแนกตามลักษณะงานวิจัย ดังนี้ - วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ตามศาสตร์ จำนวน 400,000 บาท - วิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 80,000 บาท 2. งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ (ภายในประเทศ) - จัดสรรงบประมาณจำนวน 371,600 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 3
.1-3-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2.1-3-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2.1-3-3 MGT SKRU ACTION PLAN 2564
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาสมรรถนะในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยคณะฯ ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ส่งผลงานวิชาการเข้าประกวดแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติจนได้รับรางวัลระดับชาติ ซึ่งคณะฯ ได้มีการจัดทำโปสเตอร์และประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อแสดงความยินดีกับอาจารย์ ที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานทางวิชาการ หรือได้รับรางวัลการเผยแพร่งานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้คณะฯ ยังได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมสัมมนาและนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีแข่งขันทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมสัมมนากับวิทยากรที่มีชื่อเสียง และส่งเสริมให้อาจารย์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านและตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เข้าร่วมงานเผยแพร่ผลงานวิจัยผลงานวิชาการในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพให้อาจารย์ในคณะฯ ในการเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 4
2.1-4-1 คำสั่งให้อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ไปอบรมสัมมนา/นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ 2.1-4-2 ใบเกียรติบัตรได้รับรางวัลของอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏภาคใต้ และองค์กรภาครัฐหรือเอกชน โดยมีการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างองค์กร สถาบัน ดังนี้ 1. เครือข่ายความร่วมมือคณะทางบริหารธุรกิจในจังหวัดสงขลาและนราธิวาส คณะวิทยาการจัดการได้เป็นภาคีหลักในมีเครือข่ายความร่วมมือกับคณะที่มีการจัดการเรียนสอนด้านบริหารธุรกิจในเขตจังหวัดสงขลาและนราธิวาสจำนวน 6 สถาบันและได้มีกิจกรรมด้านการวิจัยร่วมกันอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสถานการณ์ COVID19 แต่ก็ได้มีการหารือกันในระดับผู้บริหารในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
2. เครือข่ายความร่วมมือกับ 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภูมิภาคใต้ คณะวิทยาการจัดการได้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องทุกปี อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์ COVID19 แต่ก็ได้มีการหารือกันในระดับผู้บริหารในรูปแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 5
2.1-5-1 <u>MOU เครือข่ายความร่วมมือคณะวิทยาการจัดการเขตภูมิภาคใต้</u> 2.1-5-2 <u>บันทึกข้อตกลงการจัดทำความร่วมมือสร้างเครือข่าย On Air, On Line ฯ ระหว่างสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดสงขลา กับ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u> 5.1-5-3 <u>MOU เครือข่าย 5 บริหารธุรกิจ</u>
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนตลอดจนการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ 1. ระบบการบริหารงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดให้การวิจัยเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของคณะ มีการกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ และการกำกับติดตาม โดยกรรมการบริหารและคณะกรรมการอำนวยการคณะ และมีการขับเคลื่อนกิจกรรมการวิจัยโดยกรรมการฝ่ายยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของคณะ 2. กลไกในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ คณะมีการมอบหมายให้รองคณบดีคนหนึ่งรับผิดชอบงานวิจัย และได้มีการแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการวิจัย ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดกรอบการดำเนินงานและแผนการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะแล้วนำเสนอเพื่อให้กรรมการบริหารคณะและกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป 3. การดำเนินงาน ในส่วนของการขับเคลื่อนการวิจัยของคณะให้เป็นไปตามแผน คณะกรรมการฝ่ายวิจัยมีคู่มือและแนวปฏิบัติในการทำวิจัยแต่ละปีงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ในคณะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติตั้งแต่การคิดหัวข้อโครงการวิจัย จนกระทั่งการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในขณะที่ในขั้นตอนของการวิจัยในคณะ ได้กำหนดมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่การเขียน Proposal ตามทิศทางการพัฒนาของคณะที่ถูกกำหนดขึ้นแบบมีส่วนร่วม (เช่น เป้าหมายการพัฒนาผู้ประกอบการ หรือการพัฒนาท้องถิ่นตาม Platform ที่กำหนด) โดยโจทย์จะต้องมาจากความต้องการหรือปัญหาของชุมชน ผู้ของบวิจัยต้องนำเสนอ Proposal เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะแต่งตั้งพิจารณา เมื่อหัวข้อวิจัยได้รับการอนุมัติ ก็กำหนดให้นักวิจัยยื่นเอกสารไปยังสถาบันวิจัยเพื่อการรับรองด้านจริยธรรม และให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยตามกรอบเวลาที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
4. การติดตามและประเมินผล ปัญหาสำคัญในการทำวิจัยคือ นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ตามกรอบเวลาที่ตั้งไว้ กรรมการวิจัยของคณะจึงได้มีการกำหนดให้นักวิจัยนำเสนอรายงานความก้าวหน้า 70-80% ของงานวิจัยเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะที่คณะแต่งตั้งขึ้นพิจารณา และจากนั้นให้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์พร้อมบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและอนุมัติการเผยแพร่ผลงานเมื่องานวิจัยเสร็จแล้ว (หรือเกือบจะเสร็จ) จะต้องนำผลงานนั้นไปใช้ประโยชน์กับชุมชนตามที่กำหนดไว้ใน Proposal ว่าใช้ประโยชน์ในรูปแบบใด (เช่น การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ, การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ, การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ , การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์)ตลอดจนเมื่อการดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้น นักวิจัยจะต้องนำรายงานฉบับสมบูรณ์พร้อมบทความวิจัยในทุกกรอบการประเมินเพื่อเป็นการกำหนดภาระงานเพื่อการพิจารณาความดีความและการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี (ปีละ 2 ครั้ง) 5. การปรับปรุงระบบเพื่อเสนอแนวทางในการทำงานในปีต่อไป ในปลายปีงบประมาณคณะกรรมการวิจัยจะมีการประชุมกันเพื่อวิเคราะห์ทบทวนปัญหาที่ผ่านมา ความต้องการภาคส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อทำการเสนอแนวทางและขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป					
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 6					
2.1-6-1 <u>แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ในการทำวิจัยและการจัดสรรงบประมาณในด้านวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแบบฟอร์ม Proposal ที่กำหนดให้ทุกโครงการระบุการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์</u>					
7. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด					
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์					
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อที่ 7					
2.1-7-1.....					
2.1-7-2.....					

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.1	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	x	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์คณะวิทยาการจัดการทุกคนมีประสบการณ์การวิจัย
- M: Money คณะมีการจัดสรรงบประมาณร้อยละ 10 สำหรับการสนับสนุนการทำวิจัย และมีงบสนับสนุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพ และนำเสนอผลงาน
- M: Material คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด และฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ที่มีคุณภาพ ปริมาณ และทันสมัย เพียงพอสำหรับการทำวิจัย
- M: Method มีการกระตุ้น สร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัย และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์มีภาระงานสอนมา ไม่มีเวลาทุ่มเทให้ทำวิจัย และบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการของงบประมาณจากภายนอกหรือการนำเสนอผลงานในแหล่งที่มีคุณภาพ
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method คณะยังไม่มีกระบวนการในการกระตุ้นให้อาจารย์ของบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีงบประมาณ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2.

3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ปีการศึกษา 2561 – 2563

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน	บาท	5,584,620	4,185,100	1,431,412
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	66	69	66
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	4.34
ผลการประเมิน	ระดับ	มาก	มาก	ดี

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอก จำนวนเงินทั้งสิ้น 1,431,412 บาท โดยเป็นงบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน จำนวน 399,836 งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอก จำนวน 1,002,230 โดยมีจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 31 เรื่อง โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 31 เรื่อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ เท่ากับ 4.34 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.2-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายในและภายนอก	1,431,412
อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ	66
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ย	21,688.06
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.34
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	4.34

ตารางที่ 2.2-2 งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก				
1.	อ.วันฉัตร จารุวรรณโน (5%)	การบริหารจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนของอุทยานธรณีโลกสตูลกับพื้นที่เชื่อมโยงและอุทยานธรณีโลกลังกาวิ ระยะที่ 2	วช.อว.(อ)(กบง)/ <u>593/2563</u> (29 ก.ย.63 - 28 ก.ย.64)	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 118,500
2.	1.ผศ.ดร.สายฝน ไชยศรี 2.ผศ.ดร.อังคณา ธรรมสัจการ 3.ดร.ปาริชาติ จันทศรีบุตร 4. ดร.ศราณี เวศยาสิรินทร์ 5 อ.ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์ 6.อ.วนภรณ์ จักรมานนท์	การสำรวจการปรับตัวของชุมชนวิถีใหม่ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด - 19 จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	<u>RUC63-31</u> (1 พ.ย. 63 - 30 เม.ย.64)	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏ(สนับสนุนทุนจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)) 245,328
3.	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง (50%)	แผนงานวิจัย การพัฒนาการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวอุทยานธรณีโลกสตูลกับอุทยานธรณีโลกลังกาวิ	<u>C10F640150</u> (16 เม.ย. 64-15 เม.ย.65)	หน่วยบริหารและจัดการทุน ด้านการเพิ่มความสามารถใน การแข่งขันของประเทศ (บพข.) 190,300
4.	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง (70%)	การพัฒนาแนวทางความร่วมมือในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวระหว่างอุทยานธรณีโลกสตูลกับอุทยานธรณีโลกลังกาวิ	<u>C10F640150</u> (16 เม.ย. 64-15 เม.ย.65)	หน่วยบริหารและจัดการทุน ด้านการเพิ่มความสามารถใน การแข่งขันของประเทศ (บพข.) 392,189
5.	ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง (10%) ดร.วิลาสินี ธนพิทักษ์ (10%) นายเสรี บุญรัตน์ (10%)	การส่งเสริมการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถในการรองรับได้ในพื้นที่อุทยานธรณีโลกสตูล	<u>C10F640150</u> (16 เม.ย. 64-15 เม.ย.65)	หน่วยบริหารและจัดการทุน ด้านการเพิ่มความสามารถใน การแข่งขันของประเทศ (บพข.)

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
				55,913
รวมเงิน				1,002,230
โครงการการจัดทำวิจัยสถาบันและชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในชั้นเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการ				
1.	อาจารย์ ดร.ทศรัตน์ วัฒนพฤกษ์	การส่งเสริมความตระหนักของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรท่งเทียวในยุค New Normal	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,000
2.	อาจารย์ ดร.เกตุดีหมัดเด็น	ผลกระทบของการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ต่อความนิยมในอาชีพทางด้านธุรกิจสายการบินของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 4,000
3.	อาจารย์ลักขณา คำชู	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา การจัดการการเงิน เรื่อง ปัจจัยดอกเบียทางการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้แบบฝึกปฏิบัติ	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,435
4.	อาจารย์ปทุมพร หิรัญสาลี	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดฝึกปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาการวิเคราะห์ เรื่อง "การปรับปรุงบัญชี" วิชาการบัญชีขั้นต้น	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,910
5.	ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ “การวิเคราะห์รายการค้า” ด้วยรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,591
6.	ผศ.จันติมา จันทรเียด	ศึกษาผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนผ่าน Google Classroom ในรายวิชาการจัดการสมัยใหม่ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 4,000
7.	อาจารย์ ดร.ยินดี อ่อนศรีแก้ว	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเครื่องมือในการสร้างแผนภาพเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,990
8.	อาจารย์ปทุมพร ชโนวรรณ	ผลกระทบของพฤติกรรมกรรการใช้เวลาว่างของนักศึกษาและผลการเรียนของนักศึกษาวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการและภาษีอากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	งบ บกศ. 3,420
รวมเงิน				29,346

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
โครงการส่งเสริม สนับสนุนงานการทำวิจัยภายใต้ Platform ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการ				
1.	อาจารย์รัตนกรณ์ ภูเอนจบ	อิทธิพลของการปรับตัวจากผลกระทบ COVID-19 ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของแรงงานนอกระบบ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	25,000
2.	อาจารย์ปทุมพร ชโนวรรณ	ต้นทุนเป้าหมายที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จบริษัท : หลักฐานเชิงประจักษ์ของธุรกิจSMEsในจังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	25,000
3.	อาจารย์สิริกัญญา โชติช่วง	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการตัดสินใจใช้บริการจัดส่งอาหารของผู้ใช้บริการในเขตอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	25,000
4.	อาจารย์อุษณีย์ พัฒโน ภัทรปิติกุล	คุณภาพข้อมูลทางบัญชีและการใช้ข้อมูลทางบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคใต้ตอนล่าง	ปีงบประมาณ 2564	25,000
5.	อาจารย์ลักขณา คำชู	ผลกระทบประสิทธิภาพบัญชีบริหารที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	25,000
6.	อาจารย์ปทุมพร หิรัญสาลี	ผลกระทบของการบัญชีดิจิทัลต่อประสิทธิภาพการทำงานของธุรกิจ	ปีงบประมาณ 2564	24,996
7.	อาจารย์พิรวัส หนูเกตุ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในตลาดนัดกรีนเวย์	ปีงบประมาณ 2564	25,000
8.	อาจารย์ ดร.ยินดี อ่อนศรีแก้ว	พัฒนาโมเดลต้นแบบทำนายทางเลือกด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ซ	ปีงบประมาณ 2564	24,975
9.	ผศ.จันทิมา จันทรเอียด	แนวทางการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจักสานท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านมัจฉา ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	25,000
10.	อาจารย์ไพราสินี ชัยคุณทวีโชติ	ความต้องการสวัสดิการตามเจเนอเรชั่น กรณีศึกษา บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	16,800
11.	อาจารย์ ดร.พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	วิเคราะห์ศักยภาพการแข่งขันของผู้ประกอบการ OTOP; อัญญา และเสื้อผ้าสตรีมุสลิมในจังหวัดสงขลา เพื่อเข้าสู่ตลาดอาเซียน	ปีงบประมาณ 2564	23,400
12.	อาจารย์วัลย์ลักษณ์ กาญจนเสถียร	การใช้สารสนเทศทางการบัญชีของผู้ประกอบการร้านค้าปลีกชุมชน เขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	14,600
13.	ผศ.ดร.ธนภัทร ยีชะเด	ปัจจัยทางด้านส่วนผสมทางการตลาดยุคใหม่ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการใช้บริการร้านค้าปลีกขนาดย่อมในชุมชน	ปีงบประมาณ 2564	15,570

ลำดับ	ชื่อผู้รับทุน	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เลขที่สัญญา รับทุน	ชื่อแหล่งทุน
14.	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู	การพัฒนาศักยภาพการจัดทำบัญชีของผู้ประกอบการร้านค้าปลีกในชุมชน	ปีงบประมาณ 2564	18,020
15.	ผศ.ดร.ชุตาน แก้วละเอียด อาจารย์ปัฐยา เรืองเรืองกุลฤทธิ	การวางแผนการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจบนฐานทรัพยากรชุมชนที่ สนับสนุนการทำเกษตรอินทรีย์วิถีชาวบ้าน	ปีงบประมาณ 2564	20,000
16.	อาจารย์ ดร.รริณา มุกดา อาจารย์ ดร.หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์	แนวทางการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในชุมชนบ้านคลองปราง ตำบลทับช้าง อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	20,000
17.	ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ผลกระทบของการควบคุมภายในที่ดีและผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs จังหวัดสงขลา	ปีงบประมาณ 2564	23,400
18.	อาจารย์จุฬารัตน์ จุลภักดิ์	ปัจจัยการสื่อสารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการวิ่งตามภูมิประเทศของผู้สมัครเข้าร่วม กิจกรรมวิ่งเทรลในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช	ปีงบประมาณ 2564	23,075
			รวมเงิน	399,836
			รวมเงินทั้งสิ้น	1,431,412

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.2-0-1	สัญญาการรับเงินทุนสนับสนุนเงินวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.2	25,000 บาท	21,688.06บาท	4.34 คะแนน	✓	ร้อยละ 25

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์บางส่วนมีศักยภาพ ช่องทางในการแสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอทั้งให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- M: Material มีเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย ทั้ง Hardware และ Software
- M: Method คณะมีระบบการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man อาจารย์ส่วนมากยังไม่มีศักยภาพในการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- M: Money สัดส่วนงบวิจัยจากภายนอกต่อบุคลากรค่อนข้างน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนจากภายนอก เช่น ให้นำภาระงานสอนมาทดแทนภาระงานวิจัยได้
- M: Material -
- M: Method ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการขอเบิกจ่ายงบประมาณจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและ การแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย} \times$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ปีการศึกษา 2561 – 2563

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	เรื่อง	34	84	65
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	คน	76	75	73
คะแนนประเมิน	คะแนน	4.74	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 73 คน มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 65 เรื่อง โดยเป็น กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 65 เรื่อง คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 21.80 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.86 เท่ากับ 5 คะแนน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ เท่ากับ 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.3-1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2563
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	21.80
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	73
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	29.86
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	5.00

ตารางที่ 2.3-1 แสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 47 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 9.4			
1	ธนภัทร ยีชะเด, ธนัญญา ยินเจริญ, ศศิฉาย นาคช่วย, อริษา หมั่นมา. (2564).	ปัจจัยทางด้านส่วนผสมทางการตลาด 4Cs ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้บริการร้านกาแฟของนักท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่.	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 8 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564.
2	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ศพทวธ ฤทธิวิลาศวงศ์, จาริณี เพียรเจริญ. (2564).	อิทธิพลของความผูกพันต่อองค์กรที่มีต่อความตั้งใจออกจากราชการทหารเหล่า การเงินและเหล่าพลาธิการในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้.	การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10. วันที่ 25-28 มกราคม 2564. (หน้า 1278)
3	สายฝน ไชยศรี และปรภากร หังสนันส. (2563).	สมรรถนะที่จำเป็นของแรงงานในจังหวัดสงขลา ประเทศไทย 4.0.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2563. เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2563.
4	พิรวัส หนูเกตุ, ญัฐชยา ตันกัญ, สรัช ดอกบัวแก้วและสุพัตรา ยุทธการ.	พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าพักใช้บริการร้านอาหารย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 14 พฤษภาคม 2564.
5	นัยนา ไวกศิริ	ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่ออาหารริมทางจังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564
6	หทัยรัตน์ วัฒนพลักษ์	ความคาดหวังและความ พึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนรายวิชา การจัดการการต้อนรับในธุรกิจบริการ	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
7	ศราณี เวศยาสิรินทร์, ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์, จุฬารัตน์ จุลภักดิ์, ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์, วนภรณ์ จักรมานนท์	บทความวิจัย เรื่อง พฤติกรรมกาเปิดรับสื่อและการรู้เท่าทันสื่อเฟซบุ๊กของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ครั้งที่ 6. 28 พฤศจิกายน 2563 มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น. 12 หน้า, 635-646. 28 พฤศจิกายน 2563
8	ศราณี เวศยาสิรินทร์, ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์, จุฬารัตน์ จุลภักดิ์, ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์, วนภรณ์ จักรมานนท์	การรับรู้และความต้องการข่าวสารประชาสัมพันธ์ของประชาชนจากองค์การบริหารส่วนตำบลราแดง อำเภอสทิงหมร จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ครั้งที่ 6. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น. 10 หน้า, 647-656. 28 พฤศจิกายน 2563

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
9	พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ, อรทัย ไพลรัตน์	การรับรู้และความต้องการ เกี่ยวกับสิทธิประกันสังคม มาตรา 40 ของ แรงงานนอกระบบ กรณี ศึกษาพ่อค้าแม่ค้า ในอำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ ณ มหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่ หน้า 741-754</u> <u>12 กุมภาพันธ์ 2564</u>
10	อรทัย ไพลรัตน์, พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	ความสุขในการทำงานของ พนักงานบริษัทผลิอาหารทะเลแปรรูปแห่ง หนึ่งในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ ณ มหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่ หน้า 741-754 12 กุมภาพันธ์ 2564</u>
11	ประภาพร ยางประยงค์ หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์ และภัทริยา สังข์น้อย, (2564).	<u>ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในคาบสมุทรสทิงพระ จังหวัด สงขลา. "</u>	<u>รายงานสืบเนื่องในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 12 "Global Goals, Local Actions: Looking Back and Moving Forward 2021.</u> <u>15 ม.ค. 2564</u>
12	อรรถพล นางแก้ว และคมวิทย์ ศิริธร, (2564).	<u>เปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการทำประมงกุ้งขาวด้วย เครื่องมืออวนลอยและโปงพาง.</u>	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ ที่ 31 ประจำปี 2564 20 - 21 พฤษภาคม 2564.</u>
13	วรุฒ แสะหมุดและคมวิทย์ ศิริธร, (2564).	<u>ปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษาบ้านบ่อ หิน ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล.</u>	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ ที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564.วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564.</u>
14	อิทธิกร บุญรัตน์ยืนยง และคมวิทย์ ศิริธร, (2564).	<u>การประเมินมูลค่าการใช้ประโยชน์ทางนันทนาการจากการถมทรายเพื่อ ป้องกัน การกัดเซาะชายฝั่งและบริเวณถมทรายชายหาดชลาลัยตำบลจังหวัด สงขลา.</u>	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ ที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564.</u>
15	ชุตตา แก้วละเอียด	<u>การพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานแก่ ผู้ประกอบการแปรรูปข้าวสังข์หยด ในยุค New Normal.</u>	<u>รายงานสืบเนื่องในการประชุมวิชาการด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ ครั้งที่ 4 ณ วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564.</u> <u>การประชมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี. 9 หน้า, 1983-1991.</u> <u>31 ตุลาคม 2563</u>
16	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, วลัยลักษณ์ กาญ จนเสถียร, อรณิข สาครินทร์, บัณฑิต ชะยานัย, ซื่อลือมา ภูโน	<u>ศึกษากระบวนการทำบัญชีของวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์ บ้านนาออกตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา.</u>	<u>การประชมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี. 9 หน้า, 1983-1991.</u> <u>31 ตุลาคม 2563</u>
17	ลักขณา คำชู, อรณิข สาครินทร์, นภสร ชิตทวงศ์, ศิริลักษณ์ ใจสมุทร, อลิสา คงมนต์. (2563)	<u>ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานและมูลค่ากิจการของกลุ่ม อุตสาหกรรมบริการในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.</u>	<u>การประชมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตระดับชาติ ครั้งที่ 13. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี. 10 หน้า, 2049-2058.</u> <u>31 ตุลาคม 2563</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
18	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, อุษณีย์ พัฒโน ภัทรปิติกุล, อรณิข สาครินทร์, ปิยภรณ์ รัตนอุไร, ศุภ ราภรณ์ สะเม็มา.(2563)	อิทธิพลของความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางบัญชีและความได้เปรียบ ในการตัดสินใจที่มีต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายในของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตระดับชาติ ครั้งที่13. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี. 10 หน้า, 2093-2102. 31 ตุลาคม 2563</u>
19	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, อรณิข สาครินทร์, กมลชนก ไผอินทร์, พรชนก โยมา	อิทธิพลของความน่าเชื่อถือของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิผลการ วางแผนที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SME's ในจังหวัดสงขลา.	<u>การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตระดับชาติ ครั้งที่13. มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี. 12 หน้า, 2103-2114. 31 ตุลาคม 2563</u>
20	วลัยลักษณ์ กาญจนเสถียร, จุไรรัตน์ ทองบุญชู, ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, กมลชนก ไผอินทร์, วัชนะชัย จุมผา. (2563)	ความสามารถในการจัดทำบัญชีและความอยู่รอดของผู้ประกอบการ ตลาดนัด UBI มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.	<u>การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 5 หน้า, 1257-1261. 3-4 กันยายน 2563</u>
21	วลัยลักษณ์ กาญจนเสถียร, วัชนะชัย จุมผา. (2563).	ศึกษาความต้องการพัฒนาความรู้ทางบัญชีของผู้ประกอบวิชาชีพทาง บัญชีในจังหวัดพัทลุงและสงขลา. การประชุมวิชาการราชชมงคลด้าน เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563. 3-4 กันยายน 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 4 หน้า, 1262-1265.	<u>การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 5 หน้า, 1257-1261. 3-4 กันยายน 2563</u>
22	สมศักดิ์ แก้วพลอย, วลัยลักษณ์ กาญจนเสถียร, วัชนะชัย จุมผา.(2563).	การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตและการลดการสูญเสียในกระบวนการตัด เย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป.	<u>การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 5 หน้า, 998-1002. 3-4 กันยายน 2563</u>
23	พิรวัส หนูเกตุ, ณัฐชา ตันกัย, สร้อย ดอกบัวแก้ว, สุพัตรา ยุทธการ ผา.(2564).	พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักท่องเที่ยวที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าพัก บริการร้านอาหารย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา. วันที่ 20-21 พฤษภาคม 2564.	<u>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. 8 หน้า, 2049-2056.. 20-21 พฤษภาคม 2564.</u>
24	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ภาริพย์ นิคมณี, ณภัสรวัลย์ ยินเจริญ, ชนาภานต์ ทองเสนห์, นิรมล พวงพริก. (2563).	ปัจจัยที่มีผลต่อความรับผิดชอบต่อสังคมกับภาษีอากร	<u>รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563 31 ตุลาคม 2563</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
25	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, จาริณี เขียรเจริญ, นันณภัสสรณ์ เสน่ห์รัตน์. (2563).	ผลกระทบของระบบการควบคุมภายในที่ดีที่มีต่อการป้องกันการทุจริตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563
26	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, มีพร หาญชัยสุขสกุล, วิศรดา จิตรเทียง, อรนิชา บัวน้อย. (2563).	ผลกระทบของการป้องกันการทุจริตและคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีผลต่อ ผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563
27	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ปทุมพร ขโนวรรณ, กิตติชัย รตนะวรรณ, พิษญา คงระยับ. (2563).	ผลกระทบของต้นทุนเป้าหมายที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563
28	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ปทุมพร ขโนวรรณ , สมลักษณ์ หอมสิน, รัชฎาภรณ์ สังข์แตงหวา, ชินยา แซ่ลิ้ม.(2563).	ผลกระทบของต้นทุนเป้าหมายที่มีต่อผลการดำเนินงานของกิจการ: หลักฐานเชิงประจักษ์ของ ธุรกิจ SMEs ในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563.
29	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ปทุมพร หิรัญสาตี, ฮากิมะห์ ยาโก๊ะ3, ชูไฮลา มะมิง. (2563).	ผลกระทบของการบัญชีดิจิทัลที่มีผลต่อความได้เปรียบในการปฏิบัติงาน และ ความพึงพอใจในงานของนักบัญชี GENERATION Z ในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563.
30	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ปทุมพร หิรัญสาตี, กวินธิดา ศรีสะอาด, รุสรีชา บากา	ผลกระทบของการบัญชีดิจิทัลที่มีผลต่อประสิทธิภาพของงาน: หลักฐานเชิงประจักษ์ ของนักบัญชีในอนาคต จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563
31	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ลักขณา คำชู, อรณิชา สาครินทร์, นุจรินทร์ หลงหัน, ภาวิตา เต็มดวง. (2563).	ผลการปฏิบัติงานของกิจการกับราคาหลักทรัพย์ของหมวดพาณิชย์ที่จดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. 31 ตุลาคม 2563
32	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, มีพร หาญชัยสุขสกุล, ปัทมา อุแข็ง, ณัฐธิดา จันทรนิม. (2563).	ผลกระทบของระบบการควบคุมภายในที่ดีที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. เมื่อ วันที่ 31 ตุลาคม 2563.

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
33	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, จุไรรัตน์ ทองบุญชู, สุภาทิพย์ แสงแก้ว, ดนันท โส๊ะชุตชู. (2563).	อิทธิพลของระบบบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบในการตัดสินใจที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของผู้ประกอบการตลาดเปิดท้ายประมงสงขลา จังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2563.
34	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, จุไรรัตน์ ทองบุญชู, รรินา มุกดา, สุกฤดา ยอดเป็นชัย, สุพรรณิ แก้วส่องแสง. (2563).	ผลกระทบของระบบบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์มีผลกระทบต่อการลดต้นทุนและความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการตลาดเปิดท้ายประมงสงขลา จังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2563.
35	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ภารทิพย์ นิคมณี, ณภัสวัลย์ ยินเจริญ, ศิริขวัญ กาละศรี, ทิพย์วัลย์ สนหละ(2563).	ผลกระทบของความรู้ความเข้าใจต่อภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่มีผลต่อความรับผิดชอบด้านสังคม กับภาษีอากรในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2563. เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2563.
36	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง. (2564).	อิทธิพลของความผูกพันต่อองค์กรที่มีต่อความตั้งใจออกจากงานของทหารเหล่าการเงินและเหล่าพลาธิการในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
37	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง และ มีพร หาญชัยสุขสกุล. (2564).	ผลกระทบของระบบการควบคุมภายในที่ดี ที่มีต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
38	ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, ผศ.มีพร หาญชัยสุขสกุล. (2564).	ผลกระทบของการจัดการความรู้และการสื่อสารระหว่างแผนกที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
39	ปทุมพร ชโนวรรณ. (2564).	ผลกระทบของต้นทุนเป้าหมายที่มีต่อการสร้าง มูลค่าของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
40	ลักขณา คำชู. (2564).	ผลกระทบของบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อ ความสำเร็จของผู้ประกอบการ ตลาดเปิดท้าย ประมงสงขลา จังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อวันที่ 25-28 มกราคม 2564.
41	ปทุมพร หิรัญสาลี. (2564).	ผลกระทบของการบัญชีดิจิทัลที่มีต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของนักบัญชี Gen Z ในจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. เมื่อ 25-28 มกราคม 2564.
42	จาริณี เขียรเจริญ	พฤติกรรมการตัดสินใจซื้อสินค้าออนไลน์ของกลุ่ม Generation Y ในเขตอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. 25-28 มกราคม 2564.

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
43	รรินา มุกดา และสิริกัญญา โชติช่วง.(2564).	อิทธิพลของคุณภาพการบริการที่มีต่อความพึงพอใจของลูกค้าของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด สาขาไปรษณีย์คองหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2564. 25-28 มกราคม 2564.
44	วรุฒ และหมุด, คมวิทย์ ศิริธร	ปัจจัยที่มีผลต่อการสมัครเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษาบ้านบ่อหิน ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564
45	อิทธิกร บุญรัตนยืนยง, คมวิทย์ ศิริธร	การประเมินมูลค่าการใช้ประโยชน์ทางนันทนาการจากการถมทรายเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและบริเวณถมทรายชายหาดตลาดน้ำจังหวัดสงขลา.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 วันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2564. 20 - 21 พฤษภาคม 2564.
46	พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ วิชาสถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	The 31 th TSU Conference การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 31 ประจำปี 2564 มหาวิทยาลัยทักษิณ (ออนไลน์) (20 พ.ค.2564)
47	จันทิมา จันทรเฑียร และ ชาญณรงค์ถาวร	พฤติกรรมและความพึงพอใจผู้ใช้บริการแอปพลิเคชัน A-Mobile ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์เกษตร อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10. วันที่ 25-28 มกราคม 2564. (หน้า 690-691)
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก0.40) จำนวน 5 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 2.00			
1	รรินา มุกดา, สิรินก อินทสุวรรณ์, สิริกัญญา โชติช่วง	The Effect of Negative Reporting on Corporate Social Responsibility Disclosures and Cooperate Performance	International Meritorious Multidisciplinary Virtual Conference (IMMVC) 2020. 2 pages, 90-91 17-19 August 2020
2	Rarina Mookda, Thathira Siriphan	The Effect of Leadership Communication Styles & its Impact on Leader-Member Exchange (LMX) Relationship within the Telecommunication Sector in Pakistan.	International Meritorious Multidisciplinary Virtual Conference (IMMVC) 2020. 1 pages, 91 17-19 August 2020
3	Ketwadee Madden	The influence of Travel Motivations on Destination Image of Thai Tourists towards Satun UNESCO Global Geopark	International Conference on Sustainable Tourism: Building Resilience in Uncertain Time, Kasetsart University, Thailand (Online)

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
4	Pimjai Promsuwan, Soo Y. Chua	The Determinants of Thailand's Road Vehicle Exports	(February 3-4, 2021) <u>International Conference on Sustainable Management and Innovation, ICOSMI 2020, IPB University, Indonesia (Online) (September 14-16, 2020)</u>
5	Thapanee Khemanuwong, Thanate Angsuwatanakul, Ekkapon Phairot, Duangporn Jaritpaibul, Pimjai Promsuwan, Piriyaporn Uampittaya	Reading Comprehension Proficiency of English Major Students	<u>The 7th Asian Conference on Education & International Development (ACEID 21)</u> <u>Tokyo, Japan</u> <u>(Online)</u> <u>(March 22-24, 2021)</u>
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.8			
1	สุธีรา เดชนครินทร์, กวินณา เจาะโสะ, เกสรดา ทองสุข, รมลวรรณ พันทะยู, อรสา นาเกลือ	<i>การยอมรับและพฤติกรรมการใช้โมบายแบงก์กิ้งในแต่ละเจนเนอเรชัน: กรณีศึกษา ผู้ใช้ในจังหวัดสงขลา.</i>	<u>วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</u> <u>ธัญบุรี. 7(1), 74 – 85.</u> 30 มิ.ย.2563
2	สุธีรา เดชนครินทร์, ธนัญชนก เบญโญ๊ะ	<i>ทัศนคติของนักศึกษาต่อการขายสินค้าผ่านสื่อสังคมออนไลน์.</i>	<u>วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 7(1), 42 – 57.</u> 30 มิ.ย.2563
3	สุธีรา เดชนครินทร์, ดร. กรธัช อธิราชศักดิ์ดา	<i>การประเมินความต้องการจำเป็นต่อแผนพัฒนาจังหวัดสงขลา.</i>	<u>วารสารการจัดการสิ่งแวดล้อม. 16(2), 4 – 19.19 ส.ค.2563</u>
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 2.4			
1	Sarane Wessayasirin, Suparek Wessayasirin, Jularat Junlapuk, Siriwan Laksanawong and Chalerm Sri Atchanakul. (2021).	News Exposure, Knowledge and Awareness of Waste Problems of People in Khaorooopchang, Songkhla province vis-à-vis Their Household Waste Management Behaviors.	<u>Walailak Journal of Social Science. 14(1) ,19 Pages. 1-19.5</u> <u>กุมภาพันธ์ 2564</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
2	Wanaporn Jakmanon. (2021).	The Learning Achievement and Satisfaction of the Second Year Communication Arts Students at Songkhla Rajabhat University in Using the Kahoot! Application for the Mass Media Ethics Course .	<u>Walailak Journal of Social Science, 14(1) ,16 Pages, 59-74.5</u> <u>กุมภาพันธ์ 2564</u>
3	พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของการเลี้ยงปูในน้ำเค็มและน้ำกร่อยของเกษตรกรหมู่ที่ 4 บ้านปาเต ต.วังวน อ.กันตัง จ.ตรัง	<u>วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ</u> <u>ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2563</u> <u>เผยแพร่ มิ.ย. 2563</u>
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2562 (ค่าน้ำหนัก1.00) จำนวน 5 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 5			
1	Ketwadee Madden	Tourism Development using Family Business Entrepreneurs: A New Paradigm	<u>International Journal of Public Sector Performance</u> <u>Management (Indexed by Scopus) 2020</u>
2	อดิสรณ์ สำเภา	ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานบริการสาธารณะ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา .	<u>รายงานการวิจัย.สงขลา: องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดสงขลา. 2563</u>
3	สายฝน ไชยศรี, สุวรรณี พรหมศิริ	การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อยกระดับสินค้า OTOP จังหวัดปัตตานี ภายใต้โครงการยกระดับ OTOP ใน 10 จังหวัดที่ยากจนที่สุดในประเทศในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ปี 2563 (งานวิจัยฉบับสมบูรณ์)	<u>กรมวิทยาศาสตร์บริการกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> <u>(ทำ MOU ชื่อเดิม) (แหล่งทุน) ปี2564</u>
4	สายฝน ไชยศรี, ทวีสิน ตั้งเซ่ง	การท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์บนฐานการเรียนรู้ ภูมิปัญญาอาหารพื้นถิ่นชุมชนในอำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช ปี 2563 (งานวิจัยฉบับสมบูรณ์)	<u>สำนักงานวิจัยแห่งชาติ</u> <u>(วช.) (แหล่งทุน) ปี2564</u>
5	รัชชพงษ์ ชัชวาล, สายฝน ไชยศรี, ปาริชาติ จันทร์ศรีบุตร และคณะ (2563)	โครงการสำรวจการปรับตัวของชุมชนวิถีใหม่ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19	<u>ปี2564 สำนักงานวิจัยแห่งชาติ</u> <u>(วช.)</u>

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.2			
1	ดร.ศราณี เวศยาสิริพันธ์.(2563).	โหนดนาเล มรดกธรรมชาติ ชุมชนท่าหิน. การประกวดคลิปวิดีโอของดีที่บ้านฉัน. โครงการสร้างความเข้าใจประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2563. ผลงานสร้างสรรค์ประเภทสื่อมัลติมีเดีย.	<u>สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6. กรมประชาสัมพันธ์. 31 สิงหาคม 2563.</u> <u>ประกาศขยายเวลาการประกวดคลิปวิดีโอ</u>
2	จุฬารัตน์ จุลภักดิ์ ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์ วนภรณ์ จักรมานนท์ (2563).	แรงงานถูกกฎหมาย มั่นใจ ปลอดภัย ไม่ค้ามนุษย์. การประกวดคลิปประชาสัมพันธ์แรงงานถูกกฎหมาย มั่นใจ ปลอดภัย ไม่ค้ามนุษย์. โครงการประชา สัมพันธ์การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว ประจำปีงบประมาณ 2563. ผลงานสร้างสรรค์ประเภทสื่อมัลติมีเดีย. 31 สิงหาคม 2563 สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6. กรมประชาสัมพันธ์.	<u>สำนักประชาสัมพันธ์เขต 6 กรมประชาสัมพันธ์</u> <u>31 สิงหาคม 2563</u> <u>ประกาศขยายเวลาการประกวดคลิปวิดีโอ</u>

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.3-0-1	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ปีการศึกษา 2563

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.3	4.50 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	5 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์มีผลงานมาก ควรเพิ่มเชิงคุณภาพ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน
- M: Material -
- M: Method การกำหนดภาระงานมีความชัดเจน ควรกำหนดให้วัดจาก output มากกว่า process

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man -
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method ควรเพิ่มผลงานสร้างสรรค์ประเภทสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรและการบริการรับใช้สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำคัญนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดของคณะ}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. นับจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน
2. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมิน กรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
3. สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ปีการศึกษา 2562 – 2563

งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	เรื่อง	-	6	9
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	-	7.14	24.32
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	1.19	4.05
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ต้องปรับปรุง	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมทั้งหมด 37 เรื่อง (จากปีงบประมาณ 2563 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จากรายงานการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2562) และมีจำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.32 เท่ากับ 4.05 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.4-1 แสดงค่าคะแนนร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563
จำนวนของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	9
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน	37
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	24.32
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	24.32
คะแนนที่ได้	4.05

ตารางที่ 2.4-2 แสดงงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ /นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดขึ้น หน่วยงาน/ชุมชน
1	การประเมินความสุ่มวลรวมชุมชน ตามโครงการส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเอง และผู้อื่น ประจำปี 2563 ณ ต.โคกม่วง อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง	อดิสรณ์ สำเภา เกตวดี หมัดเด็น รัชพงษ์ ชัชวาล มูจลินทร์ ผลกล้า สร้อยสุดา ไชยเหล็ก วารุณี สุวรรณจำง มณี อินทะพันธ์ โสภิตา ขาวหนูหนา ณรัตน์จุฑา ไชยสวัสดิ์	- สำนักงานเทศบาลตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง - การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ (การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชน)
2	การพัฒนาฉลากบรรจุภัณฑ์และช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีต่อการสร้างมูลค่าของผู้ประกอบการเกาะยอ จังหวัดสงขลา	น.ส.อุไร จเรนิवास น.ส.อารียา หลานสัน นายทินกร ยะลา นายณัฐวัตร พุ่มช่วย ผศ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	- ผู้ประกอบการตำบล เกาะยอ จังหวัดสงขลา - ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการพาณิชย์
3	การรับรู้และความต้องการข่าวสารประชาสัมพันธ์ของประชาชนจากองค์การบริหารส่วนตำบลรำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	ศราณี เวศยาสิรินทร์, ศุภฤกษ์ เวศยาสิรินทร์, จุฬารัตน์ จุลภักดิ์, ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์, วนภรณ์ จักรมานนท์.(2563)	- องค์การบริหารส่วนตำบลรำแดง - การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
4	รูปแบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมเครื่องจักรสานกรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดสงขลา	ผศ.จันติมา จันทรเอียด	- วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกรหัตถกรรมเชือกถัก อ. เทพา จ.สงขลา - การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
5	การพัฒนาการท่องเที่ยวตลาดริมน้ำเขียวใหญ่อย่างยั่งยืน	ผศ.จันติมา จันทรเอียด	- เทศบาลตำบลเขียวใหญ่ - การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
6	การจัดการเศรษฐกิจนอกระบบอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเติบโตอย่างมีส่วนร่วมในจังหวัดสงขลา	ผศ.ดร.คมวิทย์ ศิริธร	- สำนักงานสถิติจังหวัดสงขลา - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ
7	ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ วิชาสถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	พิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	- คณะเศรษฐศาสตร์และ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย ทักษิณ - การใช้ประโยชน์ด้านการจัดการ เรียนการสอน

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ /นวัตกรรม	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์ การใช้ประโยชน์และผลที่เกิดกับ หน่วยงาน/ชุมชน
8	การประเมินความต้องการ จำเป็นต่อแผนพัฒนา จังหวัดสงขลาของ ประชาชนในอำเภอเมือง สงขลา	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ อาจารย์ ดร.สุธีรา เดชนครินทร์ กรธัช อชิรากรศักดิ์	- เทศบาลตำบลชะรัด - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย
9	การยอมรับและพฤติกรรม การใช้โมบายแบงก์กิ้งในแต่ ละเจนอเรนซ์: กรณีศึกษา ผู้ใช้ในจังหวัดสงขลา	นางสาวกวิณา เจ๊ะโส นางสาวเกสร ทองสุข นางสาวธมลวรรณ พันทะยู นางสาวอรสา นาเกลือ อาจารย์ ดร.สุธีรา เดชนครินทร์	- ธนาคารออมสิน สาขาเทสโก้ โลตัส - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
2.4-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
2.4	ร้อยละ 7.14	ร้อยละ 24.32	4.05 คะแนน	✓	ร้อยละ 32

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man ทุกหลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัย/โครงการ ควรทำให้เป็นระบบและตอบเป้าหมายการพัฒนาให้มากขึ้น
- M: Money -
- M: Material -
- M: Method -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่พัฒนาผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
- M: Money ควรมีงบประมาณสนับสนุนการต่อยอดหรือถ่ายทอดงานวิจัยให้แก่ชุมชน
- M: Material -
- M: Method ระบบ กลไก และกระบวนการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่ชัดเจน

ก่อนที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ควรให้หน่วยงาน ชุมชนได้รับรองการใช้ประโยชน์

ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.34
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	4.05
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.35
ผลการประเมิน	ระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ เพื่อให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างเข้มแข็ง ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม เป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม ของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านการบริการวิชาการ ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564)
D	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร ↓	☒ มีการระบุแผนด้านการบริการวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาการบริการวิชาการระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม ↓	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการบริการวิชาการ ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการบริการวิชาการ
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี ↓	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา ↓	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ
ผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดพื้นที่การให้บริการตามโครงการตามพระบรมราโชบายอย่างชัดเจน ทั้งในมิติพื้นที่ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล และมิติของกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาชุมชนตามอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ ในมิติพื้นที่ได้กำหนดให้ดำเนินการแบบ 1 คณะ 1 อำเภอ ในขณะที่มิติกิจกรรมตามอัตลักษณ์ของคณะได้กำหนดให้แต่ละคณะไปจัดกิจกรรมในพื้นที่ต่าง ๆ โดยมีหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่เป็นผู้ประสานงานหลัก คณะวิทยาการจัดการรับผิดชอบพื้นที่อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง และได้นำร่องการดำเนินงานที่ตำบลโคกม่วง โดยได้เข้าร่วมศึกษาบริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชน และมีการลงพื้นที่และพัฒนาศักยภาพของประชาชน กลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ในส่วนของกิจกรรมตามอัตลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการมีจุดเด่นด้านผู้ประกอบการบริหารธุรกิจ และการประชาสัมพันธ์ จึงเน้นจัดกิจกรรมการพัฒนาการประกอบการ ซึ่งมีการลงพื้นที่ร่วมกับคณะต่าง ๆ และได้ออกแบบกิจกรรมบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งกิจกรรมทั้ง 2 ลักษณะได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนปีการศึกษาปัจจุบัน โดยในปีปัจจุบันคณะทำงานต้องประสบกับปัญหาในการลงพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการได้เพียงบางช่วง ในขณะที่บางกิจกรรมจำเป็นต้องยกเลิก และบางกิจกรรมใช้วิธีการติดต่อกับกลุ่มเป้าหมายแบบออนไลน์
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 1
3.1-1-1 แผนการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2564) 3.1-1-2 โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ 3.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก จำนวน 10 ครั้งเรือนตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง 3.1-1-4 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก 3.1-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตร แบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 3 จังหวัดพัทลุง กิจกรรมที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ : กลยุทธ์การจัดการองค์ความรู้เพื่อเพิ่มทักษะการประกอบอาชีพ การเลี้ยงเป็ดไข่ในรูปแบบที่ยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง						
3.1-1-6 รายงานสรุปผลงานที่ติดตามการดำเนินงานโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น						
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา						
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชาและตามแนวพระราชดำริ โดยทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนการบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่นจังหวัดพัทลุงจำนวน 15 ครีวเรือน และโครงการร่วมมือกับศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาสินค้า OTOP และโครงการบริการวิชาการชุมชนต้นแบบ 1 คณะ 1 อำเภอ เพื่อขออนุมัติจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ โดยทางที่ประชุมกรรมการประจำคณะได้เห็นชอบในแผนงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นดังกล่าว และในการประชุมครั้งที่ 2/2563. ได้นำเสนอปัญหาและแนวทางเพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จระดับแผน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย ดังนี้						
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566	
Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย						
MGT Key Result 2.1.1 จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น	ชุมชน (แผน) ผล	(1)	(1)	(1)	(2)	
MGT Key Result 2.1.2 รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	ผลงาน (แผน) ผล	(1)	(1)	(1)	(1)	
MGT Key Result 2.1.3 ยกย่องได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ	ร้อยละ (แผน) ผล	(10)	(10)	(10)	(10)	
ประกอบด้วย 5 โปรแกรม คือ โปรแกรมที่ 1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการ/ทำแผนชุมชน/โครงการ และสรุปผลการพัฒนาหมู่บ้าน โปรแกรมที่ 2 สนับสนุนการตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพด้านการประกอบการธุรกิจแก่ชุมชนบนฐานความต้องการและองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม โปรแกรมที่ 3 พัฒนากลุ่มชุมชนและเครือข่ายชุมชนในทุกภาคส่วนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและยั่งยืน สมานฉันท์ในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม โปรแกรมที่ 4 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกันด้านการผลิตสินค้าที่ได้รับมาตรฐาน โปรแกรมที่ 5 พัฒนาชุมชนต้นแบบ						

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 2		
3.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 3.1-2-2 แผนการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564 3.1-2-3 ประกาศ เรื่อง การกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น 3.1-2-4 สรุปประเด็นการหารือแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ฯ		
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ		
ผลการดำเนินงาน		
1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตหนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ (บริการวิชาการ 2 ปี) ในปีการศึกษา 2562-2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมมือกับอำเภอเขาชัยสนในการพัฒนาชุมชนต้นแบบ ได้ร่วมกันกำหนด ตำบลโคกม่วง เป็นต้นแบบนำร่องในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามแผนการบริการวิชาการ โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมและลงพื้นที่ติดตามครัวเรือน จำนวน 10 ครัวเรือน ดังนี้ ครัวเรือนนางสาวจันทนิภา จันทรแก้ว ครัวเรือนนางสาวนลินี รัตนรังสี ครัวเรือนนางสาวอรรณ ยิ่งคำ ครัวเรือนนางพิน ชัยเขียว ครัวเรือนนางวันดี สุมาลย์ ครัวเรือนนางชนิษฐา ด้วงทอง ครัวเรือนนางลัก สุวรรณมณี ครัวเรือนนายทิง น้อยสวัสดิ์ ครัวเรือนนายสุชาติ อินทรนก ครัวเรือนนางหนูวิน ชูทอง เพื่อส่งเสริมอาชีพในรูปแบบที่ยั่งยืน สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาและต่อยอดการสร้างอาชีพ และรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนให้แก่ครัวเรือนต่อไป		
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (บริการวิชาการ 3 ปี) ในปีการศึกษา 2561-2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมมือกับอำเภอตะโหมดในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเพื่อส่งเสริมอาชีพและพัฒนารายได้ครัวเรือนให้พ้นเกณฑ์ความยากจน เพื่อเพิ่มทักษะและพัฒนาอาชีพให้แก่ครัวเรือนที่ยากจนในพื้นที่ โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมและลงพื้นที่ติดตามครัวเรือนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ครัวเรือน ในหัวข้อ กลยุทธ์การจัดการองค์ความรู้เพื่อเพิ่มทักษะประกอบอาชีพ การเลี้ยงเป็ดไขในรูปแบบที่ยั่งยืนและจากการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานของครัวเรือน พบว่าเป็ดมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องมีความแข็งแรง สมบูรณ์ สามารถนำไปมาบริโภคในครัวเรือนได้		
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	หน่วยวัด	โครงการกิจกรรม
เชิงปริมาณ: มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้	1 โครงการ	โครงการบูรณาการสัมพันธ์เพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนในท้องถิ่น
เชิงคุณภาพ: ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้พ้นเกณฑ์ความยากจน/ครัวเรือน ไม่น้อยกว่า 38,000 บาท/ปี		งบประมาณ 663,878 บาท
เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 100)	1 โครงการ	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75		กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง					
		เกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 2 ณ อำเภอเมืองพัทลุง อำเภอดงระหวัด จังหวัดพัทลุง			
เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่น้อยกว่า 116 คน (ร้อยละ 80)		1 โครงการ	โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตหนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขายี่สาร จังหวัดพัทลุง		
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75					
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 3					
3.1-3-1 โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ					
3.1-3-2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก					
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนหรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา					
ผลการดำเนินงาน					
คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการจากปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2563-2564) โดยได้มีแผนการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการวิชาการให้แก่กรรมการประจำคณะทราบ และพิจารณา นอกจากนี้ทางคณะ ฯ ได้มีการจัดทำประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ดังนี้					
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2563	2564	2565	2566
Objective 2.1 คณะฯ สามารถ ยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย					
MGT Key Result 2.1.1 จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น	ชุมชน (แผน) ผล	(1) 1	(1)	(1)	(2)
MGT Key Result 2.1.2 รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	ผลงาน (แผน) ผล	(1)	(1)	(1)	(1)
MGT Key Result 2.1.3 ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ	ร้อยละ (แผน) ผล	(10)	(10)	(10)	(10)
ประกอบด้วย 5 โปรแกรม คือ					
โปรแกรมที่ 1 สนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการ/ทำแผนชุมชน/โครงการ และสรุปผลการพัฒนาหมู่บ้าน					
โปรแกรมที่ 2 สนับสนุนการตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพด้านการประกอบการธุรกิจแก่ชุมชนบนฐานความต้องการและองค์ความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรม					
โปรแกรมที่ 3 พัฒนากลุ่มชุมชนและเครือข่ายชุมชนในทุกภาคส่วนให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและยั่งยืน สมานฉันท์ในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม					
โปรแกรมที่ 4 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ร่วมกันด้านการผลิตสินค้าที่ได้รับมาตรฐาน					

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โปรแกรมที่ 5 พัฒนาชุมชนต้นแบบ

ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน

1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้พื้นที่ความยากจน/ครัวเรือน ไม่น้อยกว่า 38,000 บาท/ปี และโครงการอื่นๆ ในปีงบประมาณ 64 ซึ่งอยู่ในรายงานการประเมินผลโครงการตามแผนงานบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 63

งบประมาณที่ตั้งไว้ 429,800 บาท

ระยะเวลาที่จัด : 9 มกราคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564

ผลผลิตที่ได้รับเชิงปริมาณ : มีกลุ่ม เป้า หมายเข้าร่วมโครงการ 10 ครัวเรือน จากการวางเป้าหมายของคณะไว้ที่ 10 ครัวเรือน

ผลผลิตที่ได้รับเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์รายได้ มากกว่า 38,000 บาท/ปี จากฐานข้อมูลของ กชช2ค จ.พัทลุง

ปัญหาและอุปสรรค :

ช่วงทำโครงการติดปัญหา Covid-19 ทำให้มีอุปสรรคเรื่องการเดินทาง

แนวทางแก้ไข :

ฝ่ายบริการวิชาการไม่สามารถจัดการปัญหาได้ทันหลังช่วงที่เกิด Covid-19

2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 3 จังหวัดพัทลุง

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

งบประมาณที่ตั้งไว้ 48,100 บาท

ระยะเวลาที่จัด : 23 มกราคม 2564 – 30 มิถุนายน 2564

ผลผลิตที่ได้รับเชิงปริมาณ : มีกลุ่ม เป้า หมายเข้าร่วมโครงการ 1 ครัวเรือน จากการวางเป้าหมายของคณะไว้ที่ 1 ครัวเรือน

ผลผลิตที่ได้รับเชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้องและมีความเข้าใจ

ปัญหาและอุปสรรค :

ช่วงทำโครงการติดปัญหา Covid-19 ทำให้มีอุปสรรคเรื่องการเดินทาง

แนวทางแก้ไข :

3. ฝ่ายบริการวิชาการไม่สามารถจัดการปัญหาได้ทันหลังช่วงที่เกิด Covid-19

ทั้งนี้คณะได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุม โดยดำเนินการแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2563 โดยที่ประชุมให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานและได้มีการนำเสนอแผนงานกิจกรรมการบริการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
วิชาการ ควรให้มีการบูรณาการกับงานด้านอื่น ๆ เช่นการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ และการเรียนการสอนและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่ด้วย ส่วนผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยนั้นมีการเสนอแนะให้มีการดำเนินงานร่วมกันจากหลาย ๆ คณะในกิจกรรมที่แต่ละคณะรับผิดชอบ และควรให้มีการจัดทำฐานข้อมูลและ Big Data ของชุมชนที่แต่ละคณะรับผิดชอบด้วย อีกทั้งได้นำเสนอเป็นหนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2564 ปีการศึกษา 2563
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 4
3.1-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 3.1-4-2 แผนการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564 3.1-5-3 หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง พิจารณาผลการดำเนินงาน 3.1-5-4 ผลการพิจารณาเอกสารการแจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพ ด้านบริการวิชาการ และด้านวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป
ผลการดำเนินงาน จากการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ของคณะวิทยาการจัดการ ข้างต้นและได้นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จแล้วนั้น คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลกิจกรรมการให้บริการวิชาการ รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมการและรูปแบบการให้บริการวิชาการของคณะในปีการศึกษา 2563 หรือปีงบประมาณ 2564 โดยคณะฯจะจัดให้มีการบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย (รวมทั้งการพัฒนาโครงการของนักศึกษา) ในพื้นที่เขตความรับผิดชอบของคณะ และสร้างร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการสำรวจข้อมูลจัดทำฐานข้อมูลชุมชนเพื่อพัฒนา Big Data ให้แก่ชุมชนโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน และจะดำเนินการจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการในเขตพื้นที่เป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการด้วยการบูรณาการพันธกิจกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2563
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 5
3.1-5-1 แผนกลยุทธ์บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2564 3.1-5-2 รายงานสรุปผลโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2564 3.1-5-3 หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรายงานผลการดำเนินงานการบริการวิชาการ 3.1-5-4 รายงานผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2563 - 2564

ตารางที่ 3.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

ตัวชี้วัดของแผน	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
Objective 2.1 คณะฯ สามารถยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย		1 ชุมชน	2 ชุมชน	✓		
<u>MGT Key Result 2.1.1</u> จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น		1 ผลงาน	1 ผลงาน	✓		
<u>MGT Key Result 2.1.2</u> รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น						
<u>MGT Key Result 2.13</u> ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ		ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓		

ตารางที่ 3.1-4-2 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนหรือสังคม

โครงการ	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
1. โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง	- เชิงปริมาณ มีชุมชนต้นแบบที่ยั่งยืน 1 ชุมชนหลัก 10 ครั้วเรือน - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมมีความพอใจต่อการจัดโครงการในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - เชิงเวลา สามารถดำเนินงานโครงการได้ทันตามเวลาที่กำหนด	บุคคลภายนอก จำนวน 250 คนประกอบด้วย 1. กลุ่มประชาชนในพื้นที่ ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง 2. สมาชิกกลุ่ม OTOP ปลาตุกร้าบ้านโคกม่วง กลุ่ม OTOP ไอคกริมโบราณ กลุ่มข้าวสังข์หยดปลอดสารพิษ	กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก จำนวน 10 ครั้วเรือน ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง 31 มกราคม – 13 มีนาคม 2564 กิจกรรมที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าจากการเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก จำนวน 10 ครั้วเรือน (ครั้วเรือนละ 2 ครั้ง) 7 กุมภาพันธ์ – 27 มีนาคม 2564 กิจกรรมที่ 3 – 4 ระหว่างเดือน เม.ย - มิ.ย. ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสถานการณ์ Covid -19	✓		
2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้ เรื่อง การ	- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้	บุคคลภายนอกในเขตพื้นที่ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง จำนวน 20 คน	กิจกรรมที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการ : กลยุทธ์การจัดการองค์ความรู้เพื่อเพิ่มทักษะการประกอบอาชีพการเลี้ยงเป็ดไข่ในรูปแบบที่ยั่งยืน 27-28 กุมภาพันธ์ 2564	✓		

เพิ่มทักษะอาชีพเชิง
ลึกและส่งเสริมการ
ทำ เกษ ทร แ บ บ
ผสมผสานตามหลัก
ปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียงในปีที่ 3
จังหวัดพัทลุง

ความเข้าใจ ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 75
เชิงเวลา สามารถ
ดำเนินงานโครงการได้ทัน
ตามเวลาที่กำหนด

กิจกรรมที่ 2 : การติดตามความก้าวหน้า
จากการเพิ่มทักษะอาชีพ ฯ จำนวน 3
ครั้ง
20 มีนาคม , 27 เมษายน ,
22 พฤษภาคม 2564



รวม บรรลุ ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ
ไม่บรรลุตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ.....

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓ บรรลุ	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Material -
- M: Method ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material คณะขาดเครื่องมือเครื่องมืทางด้านการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการเกษตรหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์
- M: Method ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นายอดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนา และมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ การจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จึงต้องศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

$$\frac{\text{จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{.....}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน}}{\text{ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times$$

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ปีการศึกษา 2562 – 2563

ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	หน่วยวัด	จำนวน/ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ชุมชน	-	1	1
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	-	0	2
คะแนนประเมิน	คะแนน	-	0	5
ผลการประเมิน	ระดับ	-	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 2 ชุมชน และมีชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจำนวน 2 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.2-1 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563
จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	2
จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ	1
ร้อยละของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของคณะ	50
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	ดีมาก

ตารางที่ 3.2-2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ลำดับ	ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	การพัฒนา
โครงการชุมชนต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2 หนึ่งอำเภอหนึ่งคณะ เขตพื้นที่ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง		
1.	ชุมชนในตำบลโคกม่วง อ.เขาชัยสน จังหวัดพัทลุง จำนวน 10 ครัวเรือน	อบรมเชิงปฏิบัติการ (Coaching) เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก จำนวน 10 ครัวเรือน ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง
2	กลุ่ม OTOP ปลาตุ๋นบ้านโคกม่วง กลุ่ม OTOP ไส้กรอกโบราณ กลุ่ม OTOP ข้าวสังข์หยด	การติดตามความก้าวหน้าจากการเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึก จำนวน 10 ครัวเรือน (ครัวเรือนละ 2 ครั้ง)
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก กิจกรรม : ให้ความรู้ เรื่อง การเพิ่มทักษะอาชีพเชิงลึกและส่งเสริมการทำเกษตรแบบผสมผสานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ 3 จังหวัดพัทลุง ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง		
1	ชุมชนหมู่ที่ 11 ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง	อบรมเชิงปฏิบัติการ : กลยุทธ์การจัดการองค์ความรู้เพื่อเพิ่มทักษะการประกอบอาชีพการเลี้ยงเป็ดไขในรูปแบบที่ยั่งยืน

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
3.2-0-1	<u>แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</u>
3.2-0-2	<u>รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง คณะวิทยาการจัดการ</u>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.2	ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	5 คะแนน	✓	ร้อยละ 100

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- M: Material -
- M: Method ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material คณะขาดเครื่องมือเครื่องมืทางด้านการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการเกษตรหรืออุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์
- M: Method ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	2563
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือ การบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการจัดการศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาส และมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนา ต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการการดำเนินงาน
P		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564)
D	P	แผนปฏิบัตินโยบาย (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร ↓	☒ มีการระบุแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	↓ โครงการ/กิจกรรม ↓	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	C	↓ ประเมินผลตาม OKR รอบปี ↓	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	A	↓ แนวทางปรับปรุง/พัฒนา ↓	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน
ผลการดำเนินงาน: ยุทธศาสตร์การดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดนโยบายด้านการส่งเสริมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยโดยมีนโยบายที่ชัดเจนตามจุดเน้นของคณะฯ โดยได้มีการกำหนดพันธกิจที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมไว้ว่า “ทำงานศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งมรดกทางธรรมชาติและวัฒนธรรมและสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ” ซึ่งคณะวิทยาการจัดการมีจุดเน้นด้านการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและการประกอบการ และคณะได้มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนางานทางด้านศิลปวัฒนธรรมคือ “การยกระดับการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ” ซึ่งการวางแผนพัฒนาแบบต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะวิทยาการจัดการ และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนมีระบบและกลไกสนับสนุนให้การดำเนินงานตามพันธกิจดังกล่าวสำเร็จลุล่วง เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำงานศิลปวัฒนธรรม การจัดทำคู่มือปฏิบัติด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมไปสู่เป้าหมายที่กำหนด
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 1
4.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายงานตามพันธกิจคณะวิทยาการจัดการ 4.1-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 2/2563 4.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 4.1-1-4 ประกาศแนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ แผนปฏิบัติการ และแผนด้านทำงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่นโดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ในรูปแบบ Objective 2.3 ซึ่งคณะฯสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจากการบูรณาการพันธกิจ Mgt Key ดังนี้ Result 2.3.1 คณะฯมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
MGT Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ MGT Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ โปรแกรมที่ 1 สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเก็บข้อมูลและบูรณาการด้านทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย โปรแกรมที่ 2 บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นที่เป็นไปตามบริบทและความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา โดยปี 2564 มีโครงการจำนวน 5 โครงการ ซึ่งได้จัดสรรงบประมาณด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้จำนวน 425,800 โดยมีกิจกรรมดังนี้ กิจกรรมที่ 1 MGT สร้างสรรค์ ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น จัดสรรงบประมาณ 100,000 บาท กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร จัดสรรงบประมาณ 40,000 บาท กิจกรรมที่ 3 MGT สืบสานวัฒนธรรมสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จัดสรรงบประมาณ 285,800 บาท
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 2
4.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2563 – 2566) 4.1-2-2 แผนการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 4.1-2-3 แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2564 4.1-2-4 ประกาศแนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ ร่วมกันกำหนดนโยบายและระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ทั้งบูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งการจัดกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมเน้นเสริมสร้างทักษะเพื่อนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งในรายวิชาและการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ ดังนี้ 1) รายวิชาการจัดการนวัตกรรม รหัสวิชา 3563301

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

โดยมีการดำเนินการ คือ เนื่องจากต้องจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเกิดโรคระบาดไวรัส Covid-19 จึงได้ออกแบบให้นักศึกษาหาผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือ OTOP ที่อยู่ในชุมชนที่นักศึกษาอาศัยอยู่ (เนื่องจากนักศึกษาเรียนออนไลน์อยู่ในภูมิลำเนาของนักศึกษา)

2) รายวิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ รหัสวิชา 3561102

โดยมีการดำเนินการ คือ อาจารย์ผู้สอนนำบทสรุปรายงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมเครื่องจักสาน กรณีศึกษา : วิสาหกิจชุมชน จังหวัดสงขลา ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 4 คน เพื่อวิเคราะห์บทความในด้านต่าง ๆ

3) รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รหัสวิชา 3652401

โดยมีการดำเนินการ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 12-14 ธันวาคม 2563 ซึ่งนักศึกษาต้องออกแบบร้านและจำหน่ายอาหาร (ธุรกิจจำลอง) ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้การบริหารร้าน การแบ่งหน้าที่ในการทำงาน กระบวนการคิดแก้ไข และการตัดสินใจเฉพาะหน้า

4) รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม รหัสวิชา 3603216

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการ CSR by HR ในหัวข้อ “ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การธุรกิจ” ซึ่งได้แบ่งกลุ่มให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำกิจกรรม CRS แก่ชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ

5) รายวิชาการบัญชีบริหาร รหัสวิชา 3642204

โดยมีการดำเนินการ คือ มีการออกแบบการเรียนการสอนโดยจัดโครงการนักคิดธุรกิจยุคใหม่อนุรักษ์สินค้าพื้นบ้านไทย (OTOP) เพื่อให้นักศึกษารู้จักการวางแผนการผลิต การตลาด การคำนวณต้นทุน ปริมาณ และกำไร

6) รายวิชาการพัฒนาบุคลากรภาพในธุรกิจบริการ รหัสวิชา 3623204

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการฝึกปฏิบัติพัฒนาบุคลากรด้านการแต่งกายในงานประเพณีไทย

7) รายวิชาการตลาดเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รหัสวิชา 3543112

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาการตลาดเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

8) รายวิชาการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสาน รหัสวิชา 3542403

โดยมีการดำเนินการ คือ การเขียนแผนการสื่อสารการตลาดแบบผสมผสานและการบูรณาการกับทำนุศิลปวัฒนธรรม

9) รายวิชาการตลาดอิเล็กทรอนิกส์ รหัสวิชา 3543111

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดทำคลิปวิดีโอด้านการทำการตลาดโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์

10) รายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น รหัสวิชา 3081601

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

11) รายวิชาการตัดต่อเบื้องต้น รหัสวิชา 3082603

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

13) รายวิชาการสื่อข่าวและการเขียนข่าวเบื้องต้น รหัสวิชา 3082205

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการสื่อสารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีที่ 10 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

14) รายวิชาการสื่อสารเพื่อลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา รหัสวิชา 3083520

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์ และการประกวดทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 4 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

15) รายวิชาการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 3083605

โดยมีการดำเนินการ คือ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์ และการประกวดทางวิชาชีพนิเทศศาสตร์ ปีที่ 4 ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการวิจัย ในโครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีการบูรณาการกับการวิจัย 5 เรื่อง ดังนี้

1) การวิจัย เรื่อง การสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจโดยมีการดำเนินการ คือ ดำเนินการวิจัย โดยมีพื้นที่ดำเนินการ ดังนี้

 โครงการวิจัยที่ 1.1 กลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลเขาแดง อ.สิงหนคร จ.สงขลา

 โครงการวิจัยที่ 1.2 ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์กะปิ เกาะยอ จังหวัดสงขลา

 โครงการวิจัยที่ 1.3 วิสาหกิจชุมชนกลุ่มมัดย้อมสีมายา ตำบลหน้าถ้ำ อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

 โครงการวิจัยที่ 1.4 เมืองเก่าสงขลา จังหวัดสงขลา

 โครงการวิจัยที่ 1.5 วิสาหกิจชุมชนโคกม่วง ตำบลโคกม่วง อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง (คณะได้รับอนุมัติจัดโครงการในปีงบประมาณ 2564 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ในบางกิจกรรมเนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่เชื้อไวรัส Covid – 19)

2) การวิจัย เรื่อง แนวทางการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในชุมชนบ้านคลองปราง ตำบลทับช้าง อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

โดยมีการดำเนินการ คือ วิธีการเก็บข้อมูล การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อช่วยสร้างความเข้าใจพื้นฐานในการวิจัย ช่วยในการออกแบบสอบถาม รวมไปถึงช่วยให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีแหล่งที่มาของข้อมูล ดังนี้

3) การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการสื่อสารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการวิ่งตามภูมิประเทศของผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมวิ่งเทรลในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
โดยมีการดำเนินการ คือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะกลุ่มผู้ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมวิ่งเทรลในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช (Khanom Trail) ตำบลขนอม อำเภอนมอ จัหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 200 คน 4) การวิจัย เรื่อง การส่งเสริมความตระหนักของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกาท่องเที่ยวในยุค New Normal โดยมีการดำเนินการ คือ ประชากรกลุ่มและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในการทำวิจัย ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 141 คน 5) การวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ต่อความนิยมในอาชีพทางด้านธุรกิจสายการบินของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีการดำเนินการ คือ การวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) จากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 160 คน โดยจำนวนของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (2017) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้โปรแกรม SPSS 26 ในการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร เพื่อสืบสาน และอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีขององค์กรรวมทั้งสร้างความรัก ความศรัทธา และเห็นคุณค่าของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย สร้างความสัมพันธ์ในองค์กร ปลูกฝังบุคลากรให้ร่วมกันอนุรักษ์และเผยแพร่ขนบธรรมเนียมประเพณีและทัศนคติที่ดีในการทำงานและการอยู่ร่วมกันจากรุ่นสู่รุ่น 2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อสืบสาน และอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่นรวมทั้งสร้างความรัก ความศรัทธา และเห็นคุณค่าของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย ปลูกฝังให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีจิตสำนึกในการร่วมอนุรักษ์และเผยแพร่ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม และเป็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีและทัศนคติในการทำงาน การใช้ชีวิต และการอยู่ร่วมกันในท้องถิ่นจากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างมีความสุข
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 3
4.1-3-1 <u>แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2564</u> 4.1-3-2 <u>แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563</u> 4.1-3-3 <u>รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น</u> 4.1-3-4 <u>รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร</u> 4.1-3-5 <u>โครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ</u>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง																																		
4.1-3-6 <u>แบบเสนอวิจัยเพื่อจัดทำโครงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>																																		
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ																																		
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น Objective 2.3 คณะสามารถสร้างสรรค์มูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมจากการบูรณาการพันธกิจ ตาม Key result ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th><th>หน่วยวัด</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Key Result 2.3.1 คณะมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ฐานข้อมูล (แผน) ผล</td><td></td><td>(1)</td><td>(1) 1</td><td>(1) 1</td><td>(1) 1</td></tr> <tr> <td>Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ</td><td>ร้อยละ (แผน) ผล</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>(20)</td></tr> <tr> <td>Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ</td><td>เครือข่าย (แผน) ผล</td><td></td><td></td><td></td><td>(1) 1</td><td>(1) 1</td></tr> </tbody> </table> การดำเนินการตามแผนด้านทำนุฯ ในปีงบประมาณ 2564 ประสบปัญหาไม่สามารถลงพื้นที่ตามกำหนดการของโครงการได้ เนื่องจากปัญหา COVID19 ทำให้โครงการ/กิจกรรม จำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ คณะกรรมการฝ่ายฯ ได้นำผลการประเมินรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะเพื่อ ทราบและพิจารณา และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุง							ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2561	2562	2563	2564	2565	Key Result 2.3.1 คณะมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ฐานข้อมูล (แผน) ผล		(1)	(1) 1	(1) 1	(1) 1	Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ (แผน) ผล					(20)	Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	เครือข่าย (แผน) ผล				(1) 1	(1) 1
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2561	2562	2563	2564	2565																												
Key Result 2.3.1 คณะมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ฐานข้อมูล (แผน) ผล		(1)	(1) 1	(1) 1	(1) 1																												
Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ (แผน) ผล					(20)																												
Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	เครือข่าย (แผน) ผล				(1) 1	(1) 1																												
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 4																																		
4.1-4-1 รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น 4.1-4-2 รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร 4.1-4-3 โครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 4.1-4-4 แบบเสนอวิจัยเพื่อจัดทำโครงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																																		
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย																																		
ผลการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารคณะได้พิจารณาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานแล้ว จึงได้ทำการปรับวิธีการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2565 โดยมุ่งเน้นการจัดโครงการ และประกวดแข่งขันแบบออนไลน์ และปรับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการให้รางวัลแทน นอกจากนี้ตัวชี้วัด Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ อาจไม่สามารถ																																		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
ดำเนินการได้เต็มประสิทธิภาพ ทางผู้บริหารคณะจะนำเสนอรายงานผลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แก่คณะกรรมการบริหารคณะในต่อไป เพื่อปรับตัวชี้วัดให้เหมาะสมต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 5
4.1-5-1 <u>แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564</u> 4.1-5-2 <u>แบบรายงานผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563</u> 4.1-5-3 <u>รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สร้างสรรค์ลานวัฒนธรรมท้องถิ่น</u> 4.1-5-4 <u>รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ MGT สานสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์กร</u> 4.1-5-5 <u>โครงการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ</u> 4.1-5-6 <u>แบบเสนอวิจัยเพื่อจัดทำโครงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>

รอบ 5 ปี	รอบปี	แผนผัง	ตรวจสอบรายการดำเนินงาน
		แผนพัฒนาคณะ 2561-2565	☒ มีการระบุแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนพัฒนาคณะ ปี 2561-2565 (ฉบับทบทวน ปี 2564)
	P	แผนปฏิบัติราชการ (รายปี) ↓ ระบบ กลไก ทรัพยากร ↓	☒ มีการระบุแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติการปี 2563 2564 ☒ มีการระบุข้อตกลง/เงื่อนไขในการทำกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุฯ ☒ มีการแต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านการทำนุฯ ระดับคณะ ☒ มีการจัดสรรงบประมาณปี 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการกิจกรรม
	D	โครงการ/กิจกรรม ↓	☒ มีการอนุมัติโครงการด้านทำนุฯ ☒ มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุฯ จำนวน 3 โครงการ ☒ มีประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุฯ
	C	ประเมินผลตาม OKR รอบปี ↓	☒ มีประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านทำนุฯ
	A	แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☒ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☒ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
C		ประเมินผลตาม OKR รอบ 5 ปี ↓	☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.
A		แนวทางปรับปรุง/พัฒนา	☐ มีการแสดงผลเชิงบวกเชิงลบ แนวทางเสริม แนวทางแก้ไข ☐ มีการสรุปแนวทางเสริม แนวทางแก้ไข เพื่อเสนอ กป. พิจารณา และความคิดเห็นของ กป.

ตารางที่ 4.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
คณะฯสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมด้วยการบูรณาการพันธกิจ	Mgt Key Result 2.3.1 คณะฯมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ฐานข้อมูล	1	1	✓	ปรับวิธีการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2565 โดยมุ่งเน้นการจัดโครงการ และประกวดแข่งขันแบบออนไลน์ และปรับงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการให้รางวัลแทน	ตั้งงบประมาณปี 2565 แบบเน้นผลผลิตมากกว่าเน้นกระบวนการ
	MGT Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	เครือข่าย	1	1	✓	-	-

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
4.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓ บรรลุ	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรให้ความสำคัญกับการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจอื่นๆ
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนทั้งการดำเนินกิจกรรมและการวิจัยเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- M: Material
- M: Method คณะวิทยาการจัดการวางระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม และแนวทางการออกแบบเพื่อต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
- M: Money ควรจัดสรรงบประมาณให้สามารถทำงานได้ในลักษณะบูรณาการตามพันธกิจ
- M: Material
- M: Method

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00
ผลการประเมิน	5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ภาครัฐและภาคเอกชน

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด
- มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด
- มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	-	4	5
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	4	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดี	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกให้หลักสูตรได้จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้

(1) ระบบ

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตลอดช่วงชีวิต

ในขณะที่คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา กำหนด Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 Objective 1.2 คณะฯ มีหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงที่โดดเด่น และกำหนด Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา และ Key Result 1.2.2 หลักสูตรที่โดดเด่นเพิ่มขึ้น (หลักสูตรบูรณาการศาสตร์/หลักสูตร WIL)

(2) กลไก

มหาวิทยาลัยได้มีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้คณะ/หลักสูตร จัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระบบสหกิจศึกษา และการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) เพื่อส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพคณาจารย์หลักสูตร บุคลากร และนักศึกษาดำเนินงานระบบสหกิจศึกษา และการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยการมอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะเป็นผู้รับผิดชอบและได้จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนในการขับเคลื่อน ปรับระเบียบเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และขั้นตอนการลงทะเบียนในรายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการเรียนกับการทำงาน(WIL) พบว่าทุกหลักสูตรในคณะซึ่งมีทั้งหมด 9 หลักสูตร ได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL ดังนี้

หลักสูตรและประเภทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

หลักสูตร	ประเภทการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. บธ.บ. การจัดการ			✓						
2. บธ.บ. การตลาด			✓						
3. บธ.บ. การคอมพิวเตอร์ธุรกิจ			✓						
4. บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์			✓						
5. บธ.บ. การจัดการท่องเที่ยว			✓						
6. บธ.บ. การจัดการนวัตกรรมการค้า		✓	✓						
7. นศ.บ. นิเทศศาสตร์					✓				
8. บช.บ. การบัญชี			✓						

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
9. ศบ.เศรษฐศาสตร์		✓
หมายเหตุ : 1. pre-course experience คือ การกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา 2. sandwich course คือ การเรียนสลับกับการทำงาน 3. cooperative education คือ สหกิจศึกษา 4. join industry university course คือ หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม 5. fieldwork คือ การปฏิบัติงานภาคสนาม 6. Cognitive apprenticeship or job shadowing คือ การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน 7. Placement or practicum คือ การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกเฉพาะตำแหน่ง 8. New traineeship or apprenticeship คือ พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน 9. Post-course internship คือ การฝึกปฏิบัติงานจริงหลังจากการเรียนภาคทฤษฎี		
จากข้อมูลข้างต้น ทุกหลักสูตร ได้กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาหรือรายวิชาฝึกประสบการณ์ ไว้ในแผนการเรียนตาม มคอ.2 ซึ่งให้สิทธินักศึกษาในการเลือกเรียน แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาลงเรียนในรายวิชาสหกิจเพิ่มมากขึ้นทุกปี คณะฯได้ให้หลักสูตรจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ ในหน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจเอกชน นำความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไป ใช้ในสถานการณ์จริง โดยหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ในแผนดังนี้		
หลักสูตร	ตัวชี้วัด	
คอมพิวเตอร์/การตลาด/บริหารทรัพยากรมนุษย์/การจ้ดการ / เศรษฐศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
	1. ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ 10
	2. ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 90
	3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	ร้อยละ 90/10 ระดับดีมาก/ดีเยี่ยม
ท่องเที่ยว	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย
	1.ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา	ร้อยละ 50
	2 ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ร้อยละ 80
	3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	ร้อยละ 90/10 ระดับดี/ระดับดีเยี่ยม
	4. จำนวนสถานประกอบการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งนักศึกษาสหกิจ (MOU)	30 หน่วยงาน
	5.จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ไดงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 6 เดือน	ร้อยละ 5 (ดูความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน)
	6.จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมประกวดผลงานสหกิจศึกษา	1 รางวัล
นิเทศศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
	1. ร้อยละของนักศึกษาที่ทดลองฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์ 3. ร้อยละของความพึงพอใจของหน่วยงานวิชาชีพและสถานประกอบการหลังจากนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป 4. จำนวนโปรเจกต์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้รับการเผยแพร่ออกอากาศและนำไปใช้งานทางวิชาชีพวิทยาศาสตร์ได้จริง 5. ร้อยละของจำนวนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 6 เดือน	ร้อยละ 10 ร้อยละ 90 ร้อยละ 50/ระดับดี ร้อยละ 80 ร้อยละ 10
การบัญชี	ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. ร้อยละของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา 2. ร้อยละอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 3. ร้อยละการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาจากสถานประกอบการในภาพรวม	เป้าหมาย ร้อยละ 50 ร้อยละ 90 ร้อยละ 90/10 ระดับดี/ระดับดีเยี่ยม
นวัตกรรมการค้า	ตัวชี้วัดความสำเร็จ 1. จำนวนสถานประกอบการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งนักศึกษาสหกิจศึกษา (MOU) 2. นักศึกษาจบการศึกษาได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	เป้าหมาย 1 หน่วยงาน ร้อยละ 100
คณะฯ นำข้อมูลมาส่งเสริมให้อาจารย์อบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาสหกิจศึกษา และสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนไปสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์ ตลอดจนวางแผนการจัดตั้งบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ทางคณะฯ ยังมีจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีทักษะและมีศักยภาพในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจ มีโอกาสในการประยุกต์ความรู้และฝึกทักษะในการสร้างประสบการณ์ชีวิตการทำงานร่วมกับผู้อื่นก่อนนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา โดยดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงาน/ประสานผู้ประกอบการต่าง ๆ ดังนี้ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ซีฟิวอลล์ จำกัดมหาชน เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านสหกิจศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในขณะเดียวกันคณะวิทยาการจัดการโดยหลักสูตรนิเทศศาสตร์		

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นประจักษ์ผลงาน ได้ออกแบบให้นักศึกษาจัดทำผลงานโดยการบูรณาการระหว่างรายวิชาและเป้าหมายของหน่วยงานภายนอก จนกลายเป็นหลักสูตรเดียวที่ขับเคลื่อนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย ใน Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะและ Key Result 2.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทุกปี ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า โดยดำเนินการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง บริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ออกแบบพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต โดยผ่านกระบวนการจัดการศึกษาในรูปแบบเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) เป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการจริง โดยเน้นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้เชิงวิชาการกับการสร้างประสบการณ์ทำงานจริงในสถานประกอบการ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีขีดสมรรถนะและศักยภาพสูงต่อการทำงานด้านบริหารธุรกิจและการจัดการองค์กร ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการกำลังคน ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่นักศึกษาและผู้ปกครองให้ความสนใจจำนวนมาก อย่างไรก็ตามในช่วง COVID19 พบว่าจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เนื่องจากที่บริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มีข้อจำกัดในการฝึกงานของนักศึกษา
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 1
5.1-1-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) 5.1-1-2 <u>สรุปมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 1/2562 เห็นชอบการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า เมื่อวันที่เสาร์ที่ 19 มกราคม 2562</u> 5.1-1-3 <u>มคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า</u> 5.1-1-4 <u>บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านสหกิจศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</u> 5.1-1-5 <u>แผนบูรณาการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ</u> 5.1-1-6 <u>แผนบูรณาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</u>
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานหลักสูตรที่เกี่ยวกับการบูรณาการกับการทำงานเป็นไปตามแผนและแนวทางที่กำหนด โดยมีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการวิชาการประจำคณะฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เริ่มตั้งแต่ให้หลักสูตรจัดทำงบประมาณสำหรับโครงการที่ต้องดำเนินในรายวิชาเตรียมฝึกและเตรียมสหกิจศึกษา เพื่อเตรียมเสริมทักษะที่จำเป็นต่อ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง																																															
วิชาชีพในการออกฝึกปฏิบัติภาคสนามและสหกิจศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า นักศึกษาจะต้องออกฝึกปฏิบัติงานกับร้านค้าปลีก 7-11 เทอมละ 3 เดือน โดยหลักสูตรกับบริษัท ซีพีออลล์ จำกัดมหาชน ร่วมกันจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมในการฝึกงาน ในส่วนของหลักสูตรที่มีการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา 16 สัปดาห์ โดยร่วมกับหน่วยงานสหกิจศึกษาในการให้ข้อมูลนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมตัวในการลงเรียนรายวิชาเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา ทำกำหนดการ ขั้นตอนการดำเนินการ ก่อนออกฝึกสหกิจ ตลอดจนการประเมินหลังฝึกฯ เช่น ทุกหลักสูตรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในรายวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์ เกณฑ์การประเมิน ไว้ใน มคอ. 4																																															
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 2																																															
5.1-2-1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning:WIL) 5.1-2-2 แบบติดตามผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ฯ 5.1-2-3 ปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาคปกติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า 5.1-2-4 ปฏิทินการดำเนินงานฝึกสหกิจศึกษา																																															
3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด																																															
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีการกำกับติดตามเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด เช่น การดำเนินเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนสหกิจศึกษา และการส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษา กำหนดช่วงเวลาที่เข้ารับการฝึกการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้า ให้เป็นไปตามแผนการเรียนและการฝึกปฏิบัติจริงตามเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาลงเรียนวิชาฝึกสหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพดังนี้ จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพปีการศึกษา 2563 (รหัส 60) <table> <tr> <th>ที่</th><th>หลักสูตร</th><th>จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจ</th><th>จำนวนนักศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ</th></tr> <tr> <td>1</td><td>คอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td><td>3</td><td>57</td></tr> <tr> <td>2</td><td>การบัญชี</td><td>76</td><td>23</td></tr> <tr> <td>3</td><td>การบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>16</td><td>89</td></tr> <tr> <td>4</td><td>การตลาด</td><td>8</td><td>67</td></tr> <tr> <td>5</td><td>การจัดการท่องเที่ยว</td><td>38</td><td>49</td></tr> <tr> <td>6</td><td>การจัดการ</td><td>25</td><td>59</td></tr> <tr> <td>7</td><td>เศรษฐศาสตร์</td><td>2</td><td>58</td></tr> <tr> <td>8</td><td>นิเทศศาสตร์</td><td>-</td><td>29</td></tr> <tr> <td>9</td><td>การจัดการนวัตกรรมการค้า</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td><td>168</td><td>431</td></tr> </table> จากข้อมูลข้างต้น จำนวนศึกษาที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา ร้อยละ 28.04 ซึ่งแผนมหาวิทยาลัย และคณะกำหนด ไว้ร้อยละ 25 แต่ถ้ามองรายหลักสูตรอาจมีบางหลักสูตรไม่บรรลุ หลังสำเร็จปี				ที่	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจ	จำนวนนักศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ	1	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	57	2	การบัญชี	76	23	3	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	16	89	4	การตลาด	8	67	5	การจัดการท่องเที่ยว	38	49	6	การจัดการ	25	59	7	เศรษฐศาสตร์	2	58	8	นิเทศศาสตร์	-	29	9	การจัดการนวัตกรรมการค้า	-	-	รวม		168	431
ที่	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาฝึกสหกิจ	จำนวนนักศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ																																												
1	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	57																																												
2	การบัญชี	76	23																																												
3	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	16	89																																												
4	การตลาด	8	67																																												
5	การจัดการท่องเที่ยว	38	49																																												
6	การจัดการ	25	59																																												
7	เศรษฐศาสตร์	2	58																																												
8	นิเทศศาสตร์	-	29																																												
9	การจัดการนวัตกรรมการค้า	-	-																																												
รวม		168	431																																												

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
การศึกษาแต่ละภาคการศึกษาได้มีการตรวจสอบ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนการเรียนการสอน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาได้มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน จากการที่อาจารย์ไปนิเทศนักศึกษา สอบถามพี่เลี้ยง และผลประเมินจากสถานประกอบการที่นักศึกษาเข้ารับการฝึกตลอด 16 สัปดาห์ และนำผลที่ได้มารายงานใน มคอ.6 และประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนด ในส่วนของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ ผู้บริหารหลักสูตรและผู้บริหารคณะได้มีการติดตามและกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการต่ออย่างเป็นระบบ โดยได้จัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งให้ทำการพัฒนาเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 3
5.1-3-1 รายงาน มคอ.5, มคอ.6 ของหลักสูตรที่ดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการกับการทำงาน 5.1-3-2 รายงานการประกันคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า 5.1-3-3 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า
4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการได้มีการแผนการดำเนินงานและผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมาปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงานเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้หลักสูตรประเมินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และนำผลที่ได้มารายงานใน มคอ.6 เพื่อหลักสูตรได้นำไปปรับปรุงในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาและเตรียมฝึกประสบการณ์วิชา เช่น เพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ ขยายเครือข่าย (Mou) และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น ในด้านอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ปัญหาที่หลายหลักสูตรประสบคือ ความรู้เรื่องสหกิจศึกษาของสถานประกอบการและพี่เลี้ยงที่รับผิดชอบนักศึกษา ในส่วนนี้ทางคณะได้รายงานไปยังหน่วยสหกิจศึกษาเพื่อทำการปรับปรุงในปีต่อไป และเนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 จึงต้องกำหนดให้นักศึกษาฝึกงาน ปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคระบาด โควิด 19 อย่างเคร่งครัด และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้านำปัญหาการรับเข้าเด็กที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายในปีแรก มาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการรับเข้าโดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรนี้เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามด้วยปัญหา COVID19 และข้อจำกัดของแหล่งฝึกฯ ทำให้ในปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาลดลง ในส่วนของกิจกรรมสหกิจนั้น ทางคณะได้กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าฝึกงานแบบสหกิจศึกษามากขึ้นโดยการกระตุ้นส่งเสริมหลากหลายช่องทาง เช่น การให้ความรู้ก่อนเรียนเตรียมสหกิจเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการฝึกแบบสหกิจโดยให้รุ่นพี่ที่มีประสบการณ์มาบอกเล่าเรื่องราวการฝึกแบบสหกิจผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง การร่วมมือกับสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาไปฝึกงานโดยก่อนฝึกงานให้ตัวแทนสถานประกอบการมาให้ความรู้แก่นักศึกษา บางหลักสูตรที่มีสาขาวิชาซีพรับรอง ทางหลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานในสถานการณ์

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
จริง จึงทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพแบบสหกิจศึกษามากเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยคณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีนักศึกษาฝึกงานในระบบสหกิจมากที่สุดในมหาวิทยาลัย ในส่วนของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ทางหลักสูตรได้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาเป็นแนวการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 4
5.1-4-1 <u>แบบสรุปจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา</u> 5.1-4-2 <u>แบบติดตามผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้</u> 5.1-4-3 <u>รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการ</u> <u>นวัตกรรมการค้า</u>
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการนวัตกรรมการค้า) เป็นหลักสูตรการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการทำงานเป็นหลักสูตรแรกและหลักสูตรเดียวของมหาวิทยาลัย ซึ่งต่อมาได้มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มาขออุดหนุนรูปแบบของหลักสูตรจนกระทั่งได้มีการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน และในปีที่ผ่านมาคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ขอความร่วมมือในการให้ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรด้วยเช่นกัน ซึ่งกำลังอยู่ในขั้นตอนของการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ หลักสูตรนิเทศศาสตร์ ได้มีการนำเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการประชุมเครือข่าย 5 ราชภัฏภูมิศาสตร์ภาคใต้ และแนวปฏิบัติที่ดีที่จัดโดยมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2562 ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจนผลักดันให้นักศึกษาได้รับรางวัลทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ นับเป็นหลักสูตรเดียวที่ขับเคลื่อนเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย ใน KR นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อที่ 5

ตารางที่ 5.1-4-1 แสดงผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบของการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างเป็นระบบ	1. ค ณ ะ มี ห ลั ก สู ต ร จั ด การ เ ร ย น ร ู้ แ บ บ บู ร ณ า การ กั บ การ ท างาน		9 หลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมี 1 หลักสูตรที่เข้าร่วมจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) โดยเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า เป็นหลักสูตรที่ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักการจัดการที่มีความสามารถบูรณาการความรู้ภาคทฤษฎี และทักษะภาคปฏิบัติ เพื่อการคิดวิเคราะห์ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างสรรค์การจัดการนวัตกรรมการค้า ตลอดจนเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยปฏิบัติตามระบบกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรจากระบบของมหาวิทยาลัย	×	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงพื้นฐานการเรียนรู้สู่การเป็นบัณฑิต ฟรีเมียม 2. โครงการเปิดโลกทัศน์การจัดการนวัตกรรมการค้าเพื่อเรียนรู้ธุรกิจ 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ธุรกิจด้วยปัญญาประดิษฐ์และดิจิทัลแพลตฟอร์ม 4. โครงการปฐมนิเทศสู่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสู่การเป็นบัณฑิตฟรีเมียม	หลักสูตรร่วมกับคณะดำเนินการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผน แต่มีบางกิจกรรม ไม่สามารถจัดได้เนื่องจากเกิดสถานการณ์ covid -19

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
						โครงการแต่ละโครงการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ด้าน	
	2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		600 คน	58 คน	✕ ไม่บรรลุ	นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	
	3. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานระหว่างประเทศ		30 คน	-			
	4. จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา		40 คน	22			
	5. จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษานานาชาติ		5 คน	-			

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	แนวทางการปรับปรุง	ผลการปรับปรุง
2. เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการทำงานจริงขณะที่ยังศึกษาอยู่	ผลการประเมินการทำงานของสถานประกอบการ		ดีมาก	ดีมาก			
3. เพื่อให้คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกด้านสหกิจศึกษา		3 หน่วยงาน	-			
	จำนวนหน่วยงานที่ให้โควตานักศึกษาเพื่อเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา		3 หน่วยงาน	9	✓ บรรลุ		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
5.1	5 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	X	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man
- M: Money มีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการเรียนแบบ WIL
- M: Material มีเครือข่ายทางด้านการเรียนการสอนแบบ WIL (CP ALL) ที่มีงบประมาณสนับสนุนการเรียนและมีรายได้ให้นักศึกษาในระหว่างเรียน
- M: Method มีระบบระเบียบและการจัดการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะเฉพาะ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man สัดส่วนอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในรูปแบบ WIL ยังมีน้อย
- M: Money ควรมีความสนใจ(งบประมาณพิเศษ) สำหรับอาจารย์หรือบุคลากรที่ดูแลนักศึกษาและเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาในรูปแบบการศึกษาแบบ WIL
- M: Material จำนวนเครือข่ายยังมีไม่มาก ควรขยายเครือข่าย
- M: Method

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คณะมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก แต่ละคณะจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงาน อย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7	7	6
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	4
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดี

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 7 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะทั้งแผนระยะยาว (5 ปี) และแผนปฏิบัติงานประจำปี (1 ปี) โดยได้มีสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร รวมถึงการวิเคราะห์ SWOT ของคณะอย่างต่อเนื่อง และนำมาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของคณะที่มีความสอดคล้องกับปัญหาและเป้าหมายของคณะ นอกจากนี้คณะยังได้ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดตามลำดับ โดยได้นำตัวชี้วัดต่าง ๆ ตาม OKR ของมหาวิทยาลัยมาเป็นตัวกำหนดในการกำหนดตัวชี้วัดในระดับคณะ และยังกำหนดให้หน่วยงานในระดับหลักสูตรดำเนินการในลักษณะเดียวกัน นอกจากนั้นคณะยังได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะ โดยการจัดสรรงบประมาณทุกประเภททั้งด้านผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารงานคณะ เพื่อนำมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ตามพันธกิจและตามแผนยุทธศาสตร์ทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ คณะได้นำแผนทั้งหมดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่ทางคณะได้กำหนดนโยบายไว้ แนวทางพัฒนา: รวมพลังขับเคลื่อนเพื่อการบรรลุตัวชี้วัด

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 1
5.2-1-1 <u>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (2563-2566)</u> 5.2-1-2 <u>แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564</u> 5.2-1-3 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลา ระยะ 5 ปี</u> 5.2-1-4 <u>แนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ 2564</u> 5.2-1-5 <u>โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563</u> 5.2-1-6 <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563</u> 5.2-1-7 <u>แผนยุทธศาสตร์ทางการเงินและงบประมาณ ปีงบประมาณ 2560 – 2563</u>
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
ผลการดำเนินงาน คณะมีการผลิตบัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุมาก ต้นทุนต่อหน่วยต่ำ คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ซึ่งเป็นต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร โดยมีสัดส่วนที่ใช้ในการบริหารจัดการสำหรับงบประมาณที่คณะฯ ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2563 คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามคำสั่งที่ 062/2563 ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและตัวแทนจากทุกคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกองนโยบายและแผนเป็นฝ่ายเลขานุการ 2. มีการกำกับติดตาม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยให้หน่วยงานระดับคณะจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยให้รายงานเป็นไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ งานคลังได้จัดทำรายงานทางการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย 3. จัดประชุมคณะทำงานดำเนินงานชี้แจงหลักเกณฑ์ แนวทาง กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและแนวทางการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 4. วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตรตามแนวทางที่กำหนดโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะวิทยาการจัดการ และจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำรายงานต้นทุนต่อผลิตระดับหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล 5. กำหนดคูปอ์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีกำหนดการดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ดำเนินการจัดทำคำสั่งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	มกราคม 2564
2. กองนโยบายและแผน จัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายบุคลากร และกำหนดกรอบแนวคิดการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	มกราคม 2564
3. จัดประชุมคณะทำงานการจัดทำรายงานต้นทุนฯ เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำและจัดทำบันทึกแจ้งหน่วยงานระดับคณะทบหนกิจกรม/พันธกิจ และตรวจสอบค่าใช้จ่ายแต่ละกิจกรรมของหน่วยงานระดับคณะ	กุมภาพันธ์ 2564
4. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต ระดับหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ระดับคณะที่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะจัดทำต้นทุนผลผลิต ระดับหลักสูตร เพื่อกำกับ ติดตาม สนับสนุนแนะนำแนวทางการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร และการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	ครั้งที่ 1 (22 กพ. 2564) ครั้งที่ 2 (11 มีย. 2564) ครั้งที่ 3 (25 มีย. 2564)
5. หน่วยงานระดับคณะดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิต ระดับหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว นำส่ง รายงานให้กองนโยบายและแผน ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง	มิถุนายน 2564
6. คณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	มิถุนายน 2564
7. กองนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งจัดทำรูปแบบสรุปเป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป	กรกฎาคม 2564
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อ 2 ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานต้นทุนผลผลิตระดับหลักสูตรควรระบุข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ควรระบุต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตกับสถาบันคู่เทียบด้วย เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นมหาวิทยาลัยคู่เทียบ ผลการเทียบเคียงระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับมหาวิทยาลัยคู่เทียบ ซึ่งโอกาสในการแข่งขันมีประเด็นการเทียบเคียง 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต 2) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 3) อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 4) ผลงานวิชาการของอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 กับหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ ต้องมีผลการประเมินรวมสูงกว่าจึงจะถือว่า มีโอกาสในการแข่งขัน ถ้าไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยคู่เทียบให้ถือว่ามหาวิทยาลัย มีโอกาสในการแข่งขัน	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง																																																																																											
คณะวิทยาการจัดการได้วิเคราะห์สัดส่วนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับหลักสูตรจากคณะ เป็นภาพรวมโดยมีผลการวิเคราะห์ต้นทุนรวมระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ 2563 ดังนี้ ด้านการผลิตบัณฑิต <table> <tr> <th>ผลผลิต</th><th>ต้นทุนรวม</th><th>ปริมาณ</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th></tr> <tr> <td>การสอน : นิเทศศาสตร์</td><td>6,947,823.15</td><td>107.95</td><td>64,361.49</td></tr> <tr> <td>การสอน : บัญชี</td><td>13,813,473.55</td><td>282.67</td><td>48,867.84</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการ</td><td>11,982,910.02</td><td>245.19</td><td>48,871.94</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการท่องเที่ยว</td><td>13,469,419.53</td><td>275.81</td><td>48,835.86</td></tr> <tr> <td>การสอน : การตลาด</td><td>7,397,153.74</td><td>151.34</td><td>48,877.72</td></tr> <tr> <td>การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>11,563,210.18</td><td>236.65</td><td>48,862.08</td></tr> <tr> <td>การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td><td>10,275,488.63</td><td>210.38</td><td>48,842.52</td></tr> <tr> <td>การสอน : เศรษฐศาสตร์</td><td>4,713,404.63</td><td>96.16</td><td>49,016.27</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า</td><td>1,301,533.29</td><td>26.53</td><td>49,058.93</td></tr> <tr> <td>สรุปภาพรวม ทั้งคณะ</td><td>81,464,416.72</td><td>1,632.68</td><td>64,361.49</td></tr> </table> จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด ดังนี้ - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 13,813,473.55 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 282.67 มีต้นทุนต่อหน่วย 48,867.84 บาท - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 13,469,419.53 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 275.81 มีต้นทุนต่อหน่วย 48,835.86 บาท - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 11,982,910.02 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 245.19 มีต้นทุนต่อหน่วย 48,871.94 บาท ด้านการพัฒนานักศึกษา <table> <tr> <th>ผลผลิต</th><th>ต้นทุนรวม</th><th>ปริมาณ</th><th>ต้นทุนต่อหน่วย</th></tr> <tr> <td>การสอน : นิเทศศาสตร์</td><td>544,339.22</td><td>107.95</td><td>5,042.51</td></tr> <tr> <td>การสอน : บัญชี</td><td>1,312,868.93</td><td>282.67</td><td>4,644.53</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการ</td><td>1,180,308.54</td><td>245.19</td><td>4,813.85</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการท่องเที่ยว</td><td>1,279,566.20</td><td>275.81</td><td>4,639.30</td></tr> <tr> <td>การสอน : การตลาด</td><td>670,389.79</td><td>151.34</td><td>4,429.69</td></tr> <tr> <td>การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>1,153,036.77</td><td>236.65</td><td>4,872.33</td></tr> <tr> <td>การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td><td>943,744.47</td><td>210.38</td><td>4,485.90</td></tr> <tr> <td>การสอน : เศรษฐศาสตร์</td><td>438,702.42</td><td>96.16</td><td>4,562.21</td></tr> <tr> <td>การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า</td><td>205,863.10</td><td>26.53</td><td>7,759.63</td></tr> <tr> <td>สรุปภาพรวม ทั้งคณะ</td><td>7,728,819.45</td><td>1,632.68</td><td></td></tr> </table> จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนานักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด ดังนี้				ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย	การสอน : นิเทศศาสตร์	6,947,823.15	107.95	64,361.49	การสอน : บัญชี	13,813,473.55	282.67	48,867.84	การสอน : การจัดการ	11,982,910.02	245.19	48,871.94	การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	13,469,419.53	275.81	48,835.86	การสอน : การตลาด	7,397,153.74	151.34	48,877.72	การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	11,563,210.18	236.65	48,862.08	การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10,275,488.63	210.38	48,842.52	การสอน : เศรษฐศาสตร์	4,713,404.63	96.16	49,016.27	การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	1,301,533.29	26.53	49,058.93	สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	81,464,416.72	1,632.68	64,361.49	ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย	การสอน : นิเทศศาสตร์	544,339.22	107.95	5,042.51	การสอน : บัญชี	1,312,868.93	282.67	4,644.53	การสอน : การจัดการ	1,180,308.54	245.19	4,813.85	การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,279,566.20	275.81	4,639.30	การสอน : การตลาด	670,389.79	151.34	4,429.69	การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,153,036.77	236.65	4,872.33	การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	943,744.47	210.38	4,485.90	การสอน : เศรษฐศาสตร์	438,702.42	96.16	4,562.21	การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	205,863.10	26.53	7,759.63	สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	7,728,819.45	1,632.68	
ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย																																																																																								
การสอน : นิเทศศาสตร์	6,947,823.15	107.95	64,361.49																																																																																								
การสอน : บัญชี	13,813,473.55	282.67	48,867.84																																																																																								
การสอน : การจัดการ	11,982,910.02	245.19	48,871.94																																																																																								
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	13,469,419.53	275.81	48,835.86																																																																																								
การสอน : การตลาด	7,397,153.74	151.34	48,877.72																																																																																								
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	11,563,210.18	236.65	48,862.08																																																																																								
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10,275,488.63	210.38	48,842.52																																																																																								
การสอน : เศรษฐศาสตร์	4,713,404.63	96.16	49,016.27																																																																																								
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	1,301,533.29	26.53	49,058.93																																																																																								
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	81,464,416.72	1,632.68	64,361.49																																																																																								
ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย																																																																																								
การสอน : นิเทศศาสตร์	544,339.22	107.95	5,042.51																																																																																								
การสอน : บัญชี	1,312,868.93	282.67	4,644.53																																																																																								
การสอน : การจัดการ	1,180,308.54	245.19	4,813.85																																																																																								
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,279,566.20	275.81	4,639.30																																																																																								
การสอน : การตลาด	670,389.79	151.34	4,429.69																																																																																								
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	1,153,036.77	236.65	4,872.33																																																																																								
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	943,744.47	210.38	4,485.90																																																																																								
การสอน : เศรษฐศาสตร์	438,702.42	96.16	4,562.21																																																																																								
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	205,863.10	26.53	7,759.63																																																																																								
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	7,728,819.45	1,632.68																																																																																									

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,279,566.20 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 275.81 มีต้นทุนต่อหน่วย 4,639.30 บาท 2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 13,813,473.55 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 282.67 มีต้นทุนต่อหน่วย 4,644.53 บาท 3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีต้นทุนรวม 1,153,036.77 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 236.65 มีต้นทุนต่อหน่วย 4,872.33 บาท			
ด้านการพัฒนาบุคลากร			
ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	439,319.53	107.95	4,069.66
การสอน : บัญชี	1,150,370.09	282.67	4,069.66
การสอน : การจัดการ	997,839.33	245.19	4,069.66
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,122,452.24	275.81	4,069.66
การสอน : การตลาด	615,901.97	151.34	4,069.66
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	963,084.45	236.65	4,069.66
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	856,174.55	210.38	4,069.66
การสอน : เศรษฐศาสตร์	391,338.27	96.16	4,069.66
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	107,968.01	26.53	4,069.66
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	6,644,448.45	1632.68	
จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนาบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด ดังนี้			
1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,150,370.09 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 282.67 มีต้นทุนต่อ			
2. หน่วย 4,069.66บาท			
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,122,452.24 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 275.81 มีต้นทุนต่อหน่วย 4,069.66บาท			
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 997,839.33 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 245.19 มีต้นทุนต่อหน่วย 4,069.66บาท			
ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน			
ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	ต้นทุนต่อหน่วย
การสอน : นิเทศศาสตร์	425,390.7876	107.95	3,940.63
การสอน : บัญชี	1,113,897.304	282.67	3,940.63
การสอน : การจัดการ	966,202.568	245.19	3,940.63
การสอน : การจัดการท่องเที่ยว	1,086,864.596	275.81	3,940.63
การสอน : การตลาด	596,374.6345	151.34	3,940.63
การสอน : บริหารทรัพยากรมนุษย์	932,549.6053	236.65	3,940.63
การสอน : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	829,029.3089	210.38	3,940.63

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
การสอน : เศรษฐศาสตร์	378,930.784	96.16	3,940.63
การสอน : การจัดการนวัตกรรมการค้า	104,544.8596	26.53	3,940.63
สรุปภาพรวม ทั้งคณะ	6,433,784.448	1632.68	3,940.63
จากการวิเคราะห์สัดส่วนต้นทุนต่อหน่วยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวม พบว่า หลักสูตรที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสูงสุด ดังนี้ 1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีต้นทุนรวม 1,113,897.304 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 282.67 มีต้นทุนต่อหน่วย 3,940.63 บาท 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีต้นทุนรวม 1,086,864.596 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 275.81 มีต้นทุนต่อหน่วย 3,940.63 บาท 3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีต้นทุนรวม 966,202.568 บาท จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 245.19 มีต้นทุนต่อหน่วย 3,940.63 บาท จากการวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายทางการเงินที่คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละโครงการ ได้แก่ โครงการผลิตบัณฑิต โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และโครงการพัฒนาบุคลากร โดยได้นำข้อมูลค่าใช้จ่ายทางการเงิน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกันทั้ง 3 ด้าน และได้มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรม/โครงการ ที่ช่วยในเรื่องการพัฒนาทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อาทิเช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ทักษะด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ต้นทุนการผลิตบัณฑิตค่อนข้างต่ำกว่าหน่วยงานอื่นในขณะที่ยังผลิตหรือบัณฑิตมีคุณภาพในระดับสูง คณะได้ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอน กิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกทุกด้าน ส่งผลให้การบริหารหลักสูตร เกิดประสิทธิภาพ หลักสูตรส่วนใหญ่ผ่านการประเมินในระดับดีทำให้นักศึกษาของคณะมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงได้มากขึ้น แนวทางการพัฒนา: เพิ่มคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 แบบมุ่งเป้า คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด การพัฒนานักศึกษายังเป็นการจัดกิจกรรมสำหรับคนหมู่มาก ทำให้ผลการพัฒนาไม่โดดเด่น คณะควรจัดกิจกรรมบางส่วนในลักษณะสร้างความโดดเด่นเฉพาะ หรือการพัฒนาแบบมุ่งเป้าในบางทักษะ เช่น ทักษะด้านการประกอบการ ทักษะด้านไอที ทักษะด้านภาษา ทักษะด้านการนำเสนอ และมุ่งใช้งบประมาณเพื่อกระตุ้นให้เกิดผลลัพธ์มากกว่าเน้นกระบวนการ			
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 2			
5.2-2-1 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2563			
5.2-2-2 สรุปผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต			

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง		
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย 1 เรื่อง		
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ โดยมีคณะกรรมการฝ่ายบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยในปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2564) ได้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ ที่เกิดทั้งจากปัจจัยภายนอก ดังนี้ ด้านการพัฒนาบัณฑิต - นักศึกษาอาจไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน และมีอัตราการ dropout สูง - แนวโน้มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง ด้านการพัฒนาท้องถิ่น - ผลงานวิจัยมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นน้อย อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย/จำนวนบทความและผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์มีน้อย ด้านการพัฒนาองค์กร การบริหารจัดการ เมื่อกำหนดประเด็นความเสี่ยงแล้วทางคณะก็ได้มีการดำเนินงานลดความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์โอกาสในการเกิดความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ระดับความรุนแรง และความสามารถในการควบคุม จากนั้นกำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยง งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ เช่น		
ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง/ป้องกันความเสี่ยง
ด้านการดำเนินงาน		
1. นักศึกษาเข้าไม่ถึง เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ปานกลาง	ลดหรือควบคุม โดย - จัดโครงการประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการเชิงรุกให้แก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการผ่านช่องทางต่าง ๆ (เช่น ออนไลน์ Social Media) - ร่วมกิจกรรม SKRU Open House
2. นักศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาตามแผนที่กำหนด	12 สูง	ลดหรือควบคุม โดย - หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมติดตามและให้คำปรึกษาการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการเรียน/ผลการเรียนของนักศึกษา - คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ก่อนเข้าศึกษา - เพิ่มโอกาสและวิธีการคัดเลือกนักศึกษาในรอบต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพตรงตามสาขา

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง			
3. การระบาดของโรคโควิด ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ	16	ยอมรับ โดย	- จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด - จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้าน IT และดำเนินการตามแผนที่กำหนด
	สูงมาก		- ส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและทักษะทางด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ - จัดซื้อจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ - อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และทักษะในการเป็นผู้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ให้แก่อาจารย์และนักศึกษา
4. การพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการไม่เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่กำหนด	16	ลดหรือควบคุม โดย	- จัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้ประกอบการและดำเนินการตามแผน - จัดอบรมให้ความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา - ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีการมุ่งเน้นด้านการเป็นผู้ประกอบการ - ปรับปรุงสถานที่/ห้องปฏิบัติการให้เป็นแหล่งเรียนรู้และปฏิบัติจริงด้านการประกอบการของนักศึกษา - จัดกิจกรรมบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการเป็นผู้ประกอบการ - สำรวจและขึ้นทะเบียนนักศึกษาผู้ประกอบการ
5. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของตลาดไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	6	ลดหรือควบคุม โดย	- ปรับปรุงแก้ไขระเบียบด้านการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้แก่คณะ - สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์อบรมหรือพัฒนาทักษะที่จะกลับมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น - กำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ให้แก่คณะ - ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระยะสั้นของคณะวิทยาการจัดการจัดการ
6. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	12	ปานกลาง	- จัดอบรมโครงการ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้แก่อาจารย์นักวิจัย - สนับสนุนงบวิจัยพิเศษให้แก่อาจารย์ที่ต้องการทำผลงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ - สนับสนุนงบประมาณพิเศษสำหรับอาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (สายวิชาการ) เกี่ยวกับการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย การสร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
- จัดอบรมและให้ความรู้ด้านการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 3
5.2-3-1 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายตามพันธกิจต่าง ๆ</u> 5.2-3-2 <u>แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</u> 5.2-3-3 <u>แผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564</u> 5.2-3-4 <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</u>
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานคณะโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในหลักต่าง ๆ ดังเกณฑ์ ดังนี้ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน (1) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และมีการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ผู้บริหารได้มีการวางแผนและการจัดสรรงบประมาณกระจายไปตามแผน อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณที่ผ่านมาคณะค่อนข้างประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมทำให้ไม่สามารถใช้งบประมาณได้ตามที่จัดสรรไว้ คณะจึงได้มีการขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยเพื่อทำการยกเลิก โอน สับเปลี่ยน กิจกรรมโครงการ โดยนำงบในส่วนที่ไม่ได้ใช้ไปซื้ออุปกรณ์และพัฒนาคณะเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ (2) มีกระบวนการในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน คณะได้กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยความเห็นชอบร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับคณะและระดับหลักสูตร และได้แจ้งแนวทางต่างๆ ให้บุคลากรในคณะทราบอย่างทั่วถึงกัน (3) มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คณะได้มีการติดตามการใช้งบประมาณของผู้รับผิดชอบส่วนต่าง ๆ เป็นระยะ ในการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีการประเมินผลอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม ซึ่งปัญหาในปีที่ผ่านมาคือ การติดตามยังมีปัญหาด้านการบันทึกข้อมูล การตัดจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นปัจจุบัน ผู้บริหารคณะร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ทำการพัฒนา MGT budget APP ซึ่งออกแบบให้มีการบันทึกข้อมูลการตั้ง ตัดจ่ายรายงานผล ในทันที เพื่อการรายงานและติดตาม การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน (1) มีการบริหารจัดการงบประมาณที่คุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

คณะมีการจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักแบ่งงานเป็นงานตามพันธกิจและงานเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจหลักของคณะได้ ในขณะเดียวกันงบประมาณบางส่วนจะถูกจัดสรรเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุตัวชี้วัดของคณะและของมหาวิทยาลัย โดยกระจายงบประมาณงบประมาณเพื่อการพัฒนาตามความต้องการของทุกภาคส่วน (นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่)

(2) สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน

คณะกรรมการบริหารคณะของคณะวิทยาการจัดการมีที่มาจาก ผู้บริหารระดับคณะ ผู้บริหารระดับหลักสูตร และระดับสำนักงาน ทำให้เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานหรือการตัดสินใจในประเด็นปัญหาสำคัญทำให้สามารถระดมความคิด สามารถแก้ไข หรือหาแนวทางแก้ปัญหาย่างเป็นที่ยอมรับร่วมกัน

(3) มีการบริหารกำลังคน โดยการกระจายงานแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมอบหมายงาน และแผนงานที่กำหนด

งานในคณะวิทยาการจัดการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ งานตามพันธกิจ ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของสายวิชาการ ในขณะที่งานสนับสนุนเป็นงานของสายสนับสนุน

งานตามพันธกิจมีการกำหนดสัดส่วนภาระงานตามประกาศเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในการมอบหมายภาระงานในระดับคณะหรือระดับหลักสูตรได้มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถระดับบุคคลและได้ทำข้อตกลงไว้ตั้งแต่ต้นรอบประเมิน ซึ่งหากมีปัญหาภาระงานไม่เหมาะสม ผู้บริหารระดับคณะและระดับหลักสูตรสามารถร่วมกับปรับให้เหมาะสมได้ และทุกฝ่ายร่วมกันติดตามงานเป็นระยะ และร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นรอบประเมิน

งานสนับสนุนพันธกิจ คณะมีการจัดสรรทั้งรูปแบบของตามหลักความรู้ความสามารถและการเรียนรู้งานอื่นในลักษณะหมุนเวียนงาน ทั้งนี้เนื่องจากคณะต้องเตรียมบุคลากรไว้ให้พร้อมเสมอเนื่องจากมหาวิทยาลัยมักจะมีการโอนย้ายสับเปลี่ยนบุคลากรโดยไม่แจ้งล่วงหน้า และผู้บริหารคณะไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้และให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม

ภาระงานหลักของผู้บริหารในระดับคณะคือ

บริหารจัดการให้สายสนับสนุนพันธกิจทำหน้าที่สนับสนุนสายวิชาการและนักศึกษาให้สามารถปฏิบัติการกิจได้ตามเป้าหมาย โดยมีแบ่งงานและวางแผนงานให้กับสายสนับสนุนแต่ละคนอย่างชัดเจน กำหนดค่าของงาน กำหนดความจำเป็นเร่งด่วนของงานและแจ้งให้ทราบทั่วกัน ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถทำงานได้ถูกต้องและรวดเร็ว

บริหารจัดการให้สายวิชาการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งได้แก่ นักศึกษาและชุมชน ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีการวางแผนงานไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หรือต้นปีการศึกษา สายวิชาการสามารถ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

บริหารงานและบริหารเวลาได้ตามกรอบ เนื่องจากเป็นงานที่ต้องทำในลักษณะงานประจำทุกปีหรือทุกภาคการศึกษา

(2) สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การทำงานของทั้ง 2 ส่วนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่บนกรอบงานที่กำหนดไว้ค่อนข้างชัดเจน ทั้งสองฝ่ายมีความเชี่ยวชาญในระดับที่สามารถบริหารจัดการการให้บริการได้ ดังนั้นทำให้ผู้รับบริการให้ความไว้วางใจพอสมควร

(3) สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ทั้งในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้และค้นคว้าสำหรับนักศึกษา ลานกิจกรรม การสื่อสารข่าวสาร และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข่าวสารและการค้นคว้าเพื่อตอบสนองของนักศึกษาและอาจารย์ ในส่วนของชุมชน คณะวิทยาการจัดการได้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อนให้บริการ และมาทำการวิเคราะห์และออกแบบการให้บริการร่วมกันที่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทำให้การให้บริการของคณะวิทยาการจัดการสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

คณะผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีการแสดงหลักคิดในการทำงานให้กับประชาคมในคณะทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งดำเนินการโดยคณบดีผ่านรายการ MGT talk (คณบดีประชุมออนไลน์กับบุคลากรในคณะทุกวันศุกร์เวลา 11 โมงเช้า) และแจ้งข้อมูลในการทำงานของแต่ละสัปดาห์และแผนงานในสัปดาห์ถัดไป แจ้งในเรื่องที่ทำได้ตามที่วางไว้ หรือเรื่องที่ไม่สามารถดำเนินการได้พร้อมแนวทางแก้ไข และรับฟังข้อเสนอแนะของประชาคม ซึ่งถือเป็นการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการดำเนินการของผู้บริหารอย่างตรงไปตรงมา

(2). มีการวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบคอบ ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น ใช้ประสบการณ์ความรู้ และเทคนิควิธีที่ทันสมัยเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้บริหารโดยคณบดีใช้ข้อมูลในลักษณะเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลาและเปรียบกับหน่วยงานอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเห็นภาพทั้งแนวลึกและแนวกว้าง ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารคณะอยู่บนฐานข้อมูลที่ชัดเจน ตลอดจนได้ส่งสื่อ (YouTube) ที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ของบุคคลระดับประเทศให้บุคลากรได้เรียนรู้ ซึ่งหลายครั้งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและหน้าที่ต่อสังคม รวมทั้งพร้อมรับการตรวจสอบได้

คณบดีมีระบบในการให้บุคลากรพัฒนาตนเอง รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยได้กำหนด OKR ของคณะ (D-MGT) และได้ประกาศให้บุคลากรสายสนับสนุนทราบ และกำหนดให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนกำหนด OKR ของตนเองซึ่งต้องสอดคล้องกับคณะ และประกาศให้เพื่อนร่วมงานได้รับรู้ร่วมกัน และสามารถตรวจสอบได้ โดยคณบดีและหัวหน้าสำนักงานได้มีการติดตาม สอนงาน ปรับแก้ อย่างใกล้ชิด จนทำให้เกิดการพัฒนากระบวนการใหม่จากระบบกระดาษเป็นระบบอัตโนมัติและระบบไร้กระดาษ จนคณบดีสามารถนำไปร่วมเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในระดับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามผลงานที่เกิดขึ้นยังไม่เกิดผลกระทบในวงกว้าง เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานประจำค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงควรมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ที่มีส่วนผลักดันให้เป้าหมายของคณะสำเร็จลงได้ในโอกาสต่อไป

5) หลักความโปร่งใส (Transparency)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะให้แก่บุคลากรและสาธารณชนโดยทั่วไป

คณะได้มีการจัดทำและทบทวนยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วม และได้ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทาง website คณะ เพื่อในบุคลากรและสาธารณชนได้ทราบ และแจ้งผ่านทาง line กลุ่มของคณะ ผ่านการประชุมทั้ง offline และ online ที่สำคัญคือในการทำแผนงานโครงการของหลักสูตร ผู้บริหารหรือบุคลากร ต้องศึกษายุทธศาสตร์ของคณะเพื่อจะได้นำเสนอแผนงานโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะเท่านั้น ทำให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของคณะเป็นอย่างดี

(2) มีระบบ/ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติเพื่อตรวจสอบการทำงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง

คณะได้วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการกิจกรรมมีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะต่อประชาคม และคณะกรรมการประจำคณะ เช่น รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส รายงานการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการฝ่ายทรัพย์สินและรายได้ การพิจารณางบประมาณของคณะโดยผ่านการพิจารณาจากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.)

(3) มีระบบการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเลื่อนระดับหรือแต่งตั้งด้วยความโปร่งใส

คณะมีการปฏิบัติตามระบบที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ทั้งระบบการคัดเลือก การเลื่อนระดับ การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน มีการกำหนดโดยผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและมีการออกเป็นประกาศที่ชัดเจน โดยในเรื่องดังกล่าวคณะจะดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารคณะ ที่มีคณะกรรมการจากทุกภาคส่วนร่วมกันพิจารณาอย่างรอบคอบ และคณบดี

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

จะแจ้งผลการดำเนินงานในเรื่องที่ประชุมตัดสินใจให้ทราบคณะกรรมการและประชาคมทราบเป็นระยะ

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและวางแผนงานการดำเนินการของหน่วยงานในการบริหารจัดการโดยยึดหลักเป้าหมายของหน่วยงานเป็นหลัก

คณะวิทยาการจัดการ มีการบริหารงานโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะโดยดำเนินการดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมาจากตัวแทนรองคณบดี ตัวแทนประธานโปรแกรม ตัวแทนคณาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จึงได้มาจากการเสนอชื่อและคัดเลือกจากการเสนอและลงคะแนนจากประชาคมของคณะ

- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี (1) รองคณบดี (3) ผู้ช่วยคณบดี (1) ประธานหลักสูตร (9) ตัวแทนคณาจารย์ใน กป. (1) และหัวหน้าสำนักงาน (1)

- แต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ตามพันธกิจในแต่ละยุทธศาสตร์ต่าง ตามพันธกิจของคณะ

- เปิดโอกาสให้นักศึกษา โดยสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สมาคมศิษย์เก่า และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและจัดกิจกรรมของคณะ

(2) มีการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และสร้างเครือข่ายในการทำงาน

คณบดีมีการสื่อสาร หรือ การทำงานกับบุคลากรภายในและภายนอกทุกระดับ ในแนวตั้งได้ประสานงานทั้งผู้บริหารในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในแนวระนาบ ได้ประสานกับบุคลากร นักศึกษา ชุมชน ในขณะเดียวกันได้มีการสร้างทีมในการทำงานทุกประเภทเพื่อให้ภายในทีมได้ร่วมคิด ร่วมช่วยเหลือและร่วมเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้สานสัมพันธ์สร้างเครือข่ายกับคณะต่าง ๆ ที่อยู่ในสาขาเดียวกัน ทั้งระดับจังหวัด และระดับภูมิภาค โดยมีการพูดคุย หรือ ช่วยเหลือ และจัดกิจกรรมทางวิชาการและสันติภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนคณะยังสนับสนุนส่งเสริมให้มีทีมอาจารย์ลงพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งพื้นที่รับผิดชอบหลัก (อ.เขายายจัน จ.พัทลุง) และพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมถึงร่วมทีมกับคณะอื่น ๆ ในการระดมกำลังและความรู้ไปช่วยพัฒนาท้องถิ่น

(3) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับปรุงการทำงานเมื่อได้รับ

ข้อเสนอแนะ

คณะได้วางระบบการประเมินผลการดำเนินการทุกกิจกรรม/โครงการ ทำให้รับทราบถึงความต้องการ ปัญหา อุปสรรค อย่างเป็นรูปธรรม หรือการพูดคุยกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยผู้บริหาร ซึ่งทำให้รับทราบข้อเสนอแนะการทำงานแบบตรงกับความต้องการ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้คณบดีได้สื่อสารข้อมูลให้กับประชาคมทราบเป็นระยะ โดยใช้ google data studio บางประเด็นสามารถดำเนินการได้ทันที คณบดีก็ได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจในทันที บางประเด็นจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คณบดีก็จะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

(1) มีโครงสร้างในการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน

คณะวิทยาการจัดการมีโครงสร้างการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีแผนผังการบริหารองค์กรที่ชัดเจนและประกาศให้รู้ทั่วกัน

(2) มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร

คณะวิทยาการจัดการ ได้กระจายอำนาจการบริหารงานไปยังรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานหลักสูตร คณะกรรมการชุดต่าง ๆ หัวหน้าสำนักงาน และบุคลากรในคณะให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีอำนาจในการตัดสินใจในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านสารสนเทศ โดยจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมายงาน

(3) มีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องของแผนงานให้ทุกคนได้รับรู้และรับผิดชอบ

คณะวิทยาการจัดการได้มอบหมายและกระจายงานให้กับส่วนงานต่าง ๆ จัดทำเป็นคำสั่งเพื่อมอบหมายงานให้กับผู้รับผิดชอบ และระบุหน้าที่อย่างชัดเจน และได้กำกับให้ผู้รับผิดชอบหลัก ควบคุม ติดตาม เป็นระยะ โดยต้องรายงานให้คณบดีทราบเป็นรายไตรมาส โดยนำผลของการมีส่วนร่วมในการทำงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะวิทยาการจัดการ ได้บริหารงานโดยปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี โดยมีการประกาศเผยแพร่กฎข้อบังคับ ประกาศและระเบียบต่าง ๆ ผ่านการสื่อสารผ่าน e-mail และเว็บไซต์ www.mgt.skru.ac.th และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th ในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(2) บุคลากรทุกระดับมีการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ถูกต้อง

คณบดีได้กำกับ ทำความเข้าใจ และมอบหมายให้มีการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากรทุกระดับให้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ยึดถือระเบียบ ข้อบังคับเป็นหลัก คณะวิทยาการจัดการไม่เคยมีเรื่องการทุจริตและไม่เคยถูกหน่วยงานตรวจสอบหรือมหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบการทุจริตกับบุคลากรทุกระดับ

(3) มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร

คณบดีได้มอบหมายในบุคลากรในสำนักงานคณบดีกำหนดและออกแบบขั้นตอนการปฏิบัติของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม และจัดทำเป็นเล่มคู่มือเพื่อประกาศให้ทราบทั่วกันและเพื่อจัดทำเป็นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้บุคลากรพัฒนางานของตนเองโดยประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล จนทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม และคณบดีได้นำรูปแบบการใช้ IT เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ร่วมเสนอเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในระดับมหาวิทยาลัย

9) หลักความเสมอภาค (Equity)

เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงาน

(1) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน โดยเท่าเทียมกัน

คณบดีให้ความสำคัญกับบุคลากรของคณะโดยเท่าเทียมกัน ไม่แบ่งว่าเป็นสายไหน ภายใต้กฎระเบียบ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายได้รับความก้าวหน้าตามศักยภาพ และกระตุ้น สนับสนุนบุคลากรที่ลาหลังผู้อื่นให้มีความกระตือรือร้นเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้ผู้ที่แข็งแกร่งกว่าช่วยผู้ด้อยกว่า และพัฒนาโอกาสการพัฒนาดตนเองเพื่อให้บุคลากรทุกคนเป็นคนที่มีความคุณภาพ

(2) ผู้บริหารให้ความสำคัญเป็นธรรมในการมอบหมายงาน

คณะวิทยาการจัดการโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากรแต่ละตำแหน่งอย่างเป็นธรรม ชัดเจน และมีการประกาศให้รู้ทั่วกัน โดยเฉพาะสายวิชาการซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เป็นลายลักษณ์อักษรและบุคลากรได้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเสมอมา ในส่วนของสายสนับสนุน คณบดีและผู้บริหารคณะได้มีการกำหนดค่างาน ปริมาณงาน เพิ่มเติมตามหน้างาน และได้มีการชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจ และปฏิบัติ กรณีมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา หรืออาจสับเปลี่ยนงานเพื่อลดปัญหารายบุคคล

(3) ผู้บริหารมีการสนับสนุนบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

คณบดีและผู้บริหารคณะได้มีการสนับสนุนบุคลากรอย่างเป็นธรรม โดยกำหนดเกณฑ์ในการพัฒนาดตนเองให้กับบุคลากรทราบโดยทั่วกัน บุคลากรเสนอแผนพัฒนาดตนเองประจำปีเพื่อขอของบสนับสนุน คณะกรรมการบริหารร่วมกันพิจารณาเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณโดยยึดตามเป้าหมายของคณะ เป้าหมายของหลักสูตร และตามแผนพัฒนาดตนเอง ซึ่งอาจจะทำให้แต่ละคนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในจำนวนที่ไม่เท่ากัน แต่มีเป้าหมายว่าให้ทุกคนได้รับการพัฒนามาอยู่ในระดับที่เท่าเทียมกันในอนาคต

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

(1) มีการตัดสินใจเรื่องสำคัญโดยใช้ฉันทามติ (ที่ไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ)

โดยให้ถือปฏิบัติทุกคนเท่าเทียมกัน

ในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ คณบดีจะพิจารณาเบื้องต้นว่าต้องตัดสินใจตามกฎระเบียบ หรือตัดสินใจตามหลักบริหาร หากตัดสินใจตามกฎระเบียบก็จะแจ้งให้กรรมการทราบและดำเนินการตามกฎระเบียบ หากเป็นการตัดสินใจตามหลักบริหาร ก็จะอาศัยข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งมีองค์ประกอบคือ คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานหลักสูตร ตัวแทนคณาจารย์ใน กป. และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ตกลงร่วมกัน และต้องยอมรับ ปฏิบัติร่วมกันทั้งคณะ

(2) ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทุกระดับ มีกระบวนการสรรหาหรือเลือกสรร โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ผู้บริหารในตำแหน่งคณบดีได้มีการดำเนินการตามประกาศของสภามหาวิทยาลัย บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อและหยั่งเสียงกันระดับคณะ ในขณะที่ตำแหน่งรองคณบดี คณบดีได้เปิดเผยชื่อผู้มาเป็นรองคณบดีในบางตำแหน่งเพื่อให้บุคลากรทั้งคณะพิจารณา และบางตำแหน่งมาจากการเสนอชื่อของประธานหลักสูตร ในส่วนของประธานหลักสูตรจะได้มาจากการโหวตของบุคลากรในหลักสูตร

(3) มีการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับในการดำเนินงานร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง

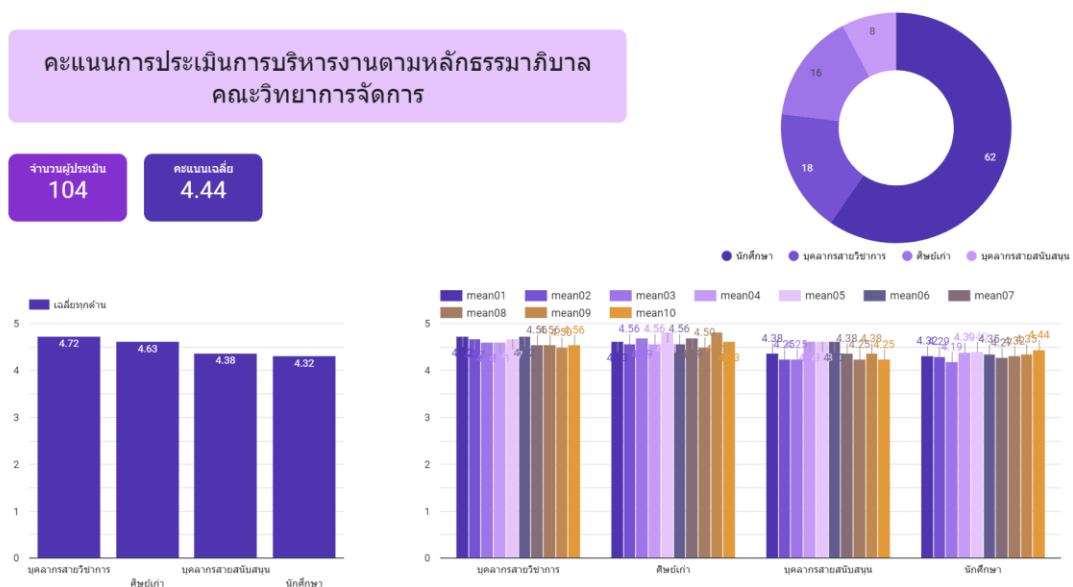
ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น การพบปะพูดคุยทุกสัปดาห์ผ่านห้องประชุม Google meet ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อดำเนินงานร่วมกัน

คณะวิทยาการจัดการจัดการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการมีส่วนร่วมทางความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยมีกระบวนการในการจัดหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมคณะกรรมการวิชาการ การประชุมอาจารย์ในคณะ และการประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ และคณบดีได้มีการจัดรายการ MGT talk ทุกวันศุกร์เพื่อสื่อสารข่าวสารสำคัญและรับฟังข้อเสนอแนะจากบุคลากร เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานต่อไป

นอกจากนี้ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2563 ซึ่งประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนาคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม โดยครั้งนี้ผลการประเมินของผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ทำการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และศิษย์เก่า) ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 4.44 ในระดับดี



ข้อมูล ณ วันที่ 12 ก.ค.2564

ผลการประเมินตามการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานของคณบดี

ผลการประเมินผลงานและระดับความสำเร็จในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 โดยมีผลการประเมินสมรรถนะและคุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
บาล เท่ากับ 4.06 คะแนน ทั้งนี้แนวทางแก้ไขผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ จะมีการนำข้อเสนอแนะมา กำหนดวางแผนเพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการต่อไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 4
5.2-4-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี พ.ศ. 2563 – 2566) 5.2-4-2 แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2564 5.2-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 5.2-4-4 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ 5.2-4-5 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ 5.2-4-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายงานตามพันธกิจ 5.2-4-7 แนวปฏิบัติในการจัดทำงบประมาณ 2564 5.2-4-8 ผลการประเมินตามหลักธรรมาภิบาล 2563
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการโดยจัดทำแผนการจัดการความรู้ ซึ่งคณะได้มีการ ส่งเสริมให้บุคลากรค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี โดยในปีการศึกษา 2563 ได้มีการเสนอแนวปฏิบัติที่ดีในระดับ มหาวิทยาลัย 2 เรื่อง ได้แก่ - การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายใน Google Classroom แบบใช้วิจัยเป็น ฐาน เสนอโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ ได้รับรางวัล good practice ด้านการ ผลิตบัณฑิต - การพัฒนา MIS เพื่อการบริหารงานคณะ เสนอโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ ได้รับประกาศเข้าร่วมเสนอ ด้านการพัฒนางาน โดยแนวปฏิบัติเรื่องแรกได้มีการเผยแพร่ให้อาจารย์ได้รับรู้ทั้งในรูปแบบการประชุมและ จัดทำเป็นคลิปวิดีโอ ตลอดจนสามารถเข้าไปดูรายละเอียดได้จาก google classroom และได้มีการ ทาบทามจากผู้รับผิดชอบให้นำเสนอเพื่อให้ความรู้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย ในขณะที่เรื่องที่สองได้มี การเผยแพร่โดยการนำมาสอนงานให้กับเจ้าหน้าที่ และจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดไว้ใน google drive ของ คณะและเจ้าของผลงาน และปัจจุบันได้ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนางานโดยใช้ IT ของเจ้าหน้าที่ในคณะ และหน่วยงานอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนี้ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในทุก สัปดาห์จากการประชุม (MGT TALK) ซึ่งได้เปิดโอกาสให้บุคลากรมีแนวปฏิบัติที่ดีมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดแนวปฏิบัติสู่บุคลากรภายในคณะ อีกทั้งยังได้มอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนมา ถ่ายทอดและสอนแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 5
5.2-5-1 <u>แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)</u> 5.2-5-2 <u>คำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี แบบออนไลน์โดยใช้ระบบ Zoom Cloud Meeting</u> 5.2-5-3 <u>แบบนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การจัดการการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายใน Google Classroom แบบใช้วิจัยเป็นฐาน</u> 5.2-5-4 <u>แบบนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การพัฒนา MIS เพื่อการบริหารงานคณะ</u> 5.2-5-5 <u>ผลงานการทำระบบเอกสารผ่าน Google Drive ของบุคลากรสายสนับสนุน</u>
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
ผลการดำเนินงาน 1. การวางแผน จากผลการประเมินในปีก่อนหน้า คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะให้คณะวิทยาการจัดการให้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในส่วนของแผนบริหารบุคลากร ควรวิเคราะห์อัตรากำลังในปัจจุบัน แนวโน้มอัตรากำลังในอนาคต และดำเนินการวางแผนการให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังที่เหมาะสมและเพียงพอ ส่วนแผนพัฒนาบุคลากรควรใช้วิธีการ BOTTON UP คือให้บุคลากรแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง โดยควรพัฒนาให้ครอบคลุมสมรรถนะต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย คือ 1. ความรู้ในศาสตร์ที่สอน 2. ความรู้เรื่องหลักสูตร 3. ความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน 4. ความรู้เรื่องการวัดและประเมินผล 5. ความรู้ด้านงานวิจัย 6. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ 7. ทักษะด้านเทคโนโลยี 8. การทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น จากกนั้นคณะนำแผนการพัฒนาดังกล่าวมาทำเป็นแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรในภาพรวม และคณะได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 2. การดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2563 คณะได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ (1) การบริหารบุคลากร คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนบริหารบุคลากร เพื่อดำเนินงานด้านบุคลากรตั้งแต่การสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้ปฏิบัติงานในองค์กร พร้อมทั้งการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถใน การปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการจัดทำแผนเกี่ยวกับอัตรากำลัง แผนการลาศึกษาต่อ แผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แผนการอบรมพัฒนาตนเอง สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนได้จัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยจัดทำแผนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพื่อ ทางคณะจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงประจักษ์ ตลอดจนได้จัดทำแผนงบประมาณสำหรับ การอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานของบุคลากรทั้งงบประมาณในภาพรวมของคณะ และจัดสรรเป็นรายบุคคล (2) การพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ มีแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน โดยจัดทำกรอบอัตรากำลัง เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของคณะวิทยาการ มีการสนับสนุนความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งคณะได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรม สัมมนา สายวิชาการ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
สนับสนุนงบประมาณ โดยมีการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 เพื่อพัฒนาตนเอง 5,000-20,000 บาท และงบเข้าร่วมนำเสนอผลงานไม่จำกัด 3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ด้วยสถานการณ์ COVID19 ในปีที่ผ่านมาทำให้การรับการพัฒนาตนเองของบุคลากรไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก ทำให้มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวนน้อย และใช้งบประมาณไปเพียงเล็กน้อย คณะจึงปรับกระบวนการให้ผู้ประสงค์เข้ารับการพัฒนาศักยภาพของงบประมาณสำหรับการพัฒนาแบบไม่จำกัด แต่ต้องระบุนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะให้ชัดเจน และให้มีการเสนอโครงการการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาตนเอง เช่น บริการวิชาการ การเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจน ให้บุคลากรเข้าร่วมกันอบรมหรือนำเสนอผลงานวิจัยแบบออนไลน์ อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานพบว่าไม่ผู้เข้าร่วมและใช้งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายมาก 4. การนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุง จากปัญหาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาข้างต้น คณะได้มีการปรับแนวทางในการพัฒนาตนเองของบุคลากรดังนี้ - ปรับวิธีการอบรมจากเข้าร่วมอบรมปกติเป็นเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในลักษณะ coaching เป็นกลุ่มเล็ก 3-5 คน และเน้นใช้วิธีการออนไลน์ โดยให้บุคลากรจัดกลุ่มกันเองและเลือกวิทยากรเอง เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองแบบอยู่บนความต้องการของตนเอง และมีตัวชี้วัดเป็นผลงานที่ชัดเจน - ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองผ่านสื่อออนไลน์ (ฟรี) แต่คณะมีการให้รางวัลกับบุคลากรที่ผลงานโดดเด่นจนเป็นที่ยอมรับ แทนการให้เข้าร่วมอบรม ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ วิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอก
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 6
5.2-6-1 <u>แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u> 5.2-6-2 <u>แผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2564</u> 5.2-6-3 <u>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ระยะ 4 ปี (2563 – 2566)</u> 5.2-6-4 <u>ประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร</u> 5.2-6-5 <u>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างมืออาชีพ</u> 5.2-6-6 <u>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงประจำหลักสูตรเพื่อดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</u> 5.2-6-7 <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ (กบ.) ครั้งที่ 2/2564 (การสอบสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ)</u> 5.2-6-8 <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 1/2564 (การสอบสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ)</u>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจ โดยมีขั้นตอนดังนี้ (1) การควบคุมคุณภาพ ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในหน่วยงานเพื่อดำเนินการตามพันธกิจและสอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรและระดับคณะ อีกทั้งมีการกำหนดและจัดทำแผนประกันคุณภาพ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร และดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำมาปฏิบัติและดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2) การตรวจสอบคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพและตามพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้เพื่อมีการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้วได้มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายรายไตรมาสในแต่ละพันธกิจ ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ การดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ คณะได้นำมาพิจารณาสรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 ให้ครบถ้วนตามพันธกิจ โดยกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (KPI) และดำเนินการให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่คณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ทั้งนี้คณะมีการนำผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และการประเมินตนเองเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการนำไปปรับปรุงในปีต่อไปได้อย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพถูกต้องตามแนวทางและนโยบายด้านการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (3) การประเมินคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฯ เพื่อติดตามและตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะในทุกปีการศึกษา และได้มีการนำข้อมูลจากการรายงานประเมินตนเอง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมมหาวิทยาลัย เพื่อนำแนวทางตามข้อเสนอแนะ มาพัฒนางานในทุกตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น (4) การปรับปรุงและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการมีนำผลการตรวจประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาทำการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
การศึกษาของคณะ จากนั้นได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการสรุปผลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินของทุกหลักสูตรและของคณะมาวางแผนในการปรับวิธีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากร เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการทำงานตามแนวทางดังกล่าว และนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกำหนดให้อยู่ในแผนงานปีถัดไป
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อที่ 7
5.2-7-1 <u>แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563</u> 5.2-7-2 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายงานตามพันธกิจฯ</u> 5.2-7-3 <u>คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</u> 5.2-7-4 <u>หนังสือแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อยุติรายงานผลการดำเนินงานฯ</u> 5.2-7-5 <u>รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</u> 5.2-7-6 <u>รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563</u> 5.2-7-7 <u>แบบตอบรับการพิจารณาเอกสารและให้ความเห็นชอบการรายงานผลการดำเนินงานฯ</u>

ตารางที่ 5.2-2-1 สรุปผลการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

หลักสูตร	ความมีประสิทธิภาพ				การวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ			การมีโอกาสนในการแข่งขัน		
	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	มีประสิทธิ	ผลการประเมิน	มีประสิทธิผล	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	โอกาสในการแข่งขัน
	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	ปี 2562	ปี 2563	ภาพ	ปี 2563		ปี 2562 มรภ.สุราษฎร์	ปี 2563 มรภ.สงขลา	
1. หลักสูตร นศ.บ.สื่อสารมวลชน	53,660.29	68,300.46	4.52	4.62	✓	4.62	✓	4.00	3.89	✗
2. หลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต	52,857.74	63,283.28	3.62	3.97	✓	3.97	✗	-	3.69	✓
3. หลักสูตร บัญชีบัณฑิต	53,239.07	67,611.70	4.39	4.39	✗	4.39	✓	3.39	3.82	✓
4. หลักสูตร บธ.บ.การจัดการ	52,971.30	67,768.80	4.19	4.43	✓	4.43	✓	-	3.90	✓
5. หลักสูตร บธ.บ.การตลาด	53,422.38	68,198.21	4.58	4.68	✓	4.68	✓	3.51	3.55	✓
6. หลักสูตร บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	53,968.25	67,888.72	2.96	4.22	✓	4.22	✓	3.72	3.59	✗
7. หลักสูตร บธ.บ.บริหารทรัพยากรมนุษย์	53,635.55	67,976.77	3.65	3.20	✗	3.20	✗	3.72	3.48	✗
8. หลักสูตร บช.บ.การจัดการท่องเที่ยว	53,419.83	67,825.41	4.12	4.14	✓	4.14	✓	3.42	3.51	✓
9. หลักสูตร บธ.บ.การจัดการนวัตกรรมการค้า	-	70,819.63	ไม่ขอรับประเมิน	ไม่ขอรับประเมิน	-	ไม่ขอรับประเมิน	-	-	2.47	✓

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.2	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	x	7 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man ผู้บริหารมี MindSet ในการปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล
- M: Money การดำเนินการมีการประหยัดต้นทุน และเวลา
- M: Material มีอุปกรณ์ ทั้ง Hardware และ Software ที่พร้อมและเพียงพอ
- M: Method คณะมีระบบอัตโนมัติในการกำกับติดตามผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material
- M: Method

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
รอบวงปีการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จุไรรัตน์ ทองบุญชู

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปีการศึกษา 2561 – 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ข้อ	7	7	7
คะแนนประเมิน	คะแนน	5	5	5
ผลการประเมิน	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกในการดำเนินการฝ่ายวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีการดำเนินการตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรโดยมีระบบที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ มีคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการวิชาการคณะ โดยคณะและกรรมการหลักสูตรร่วมการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพในปี 2563 โดยใช้คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 เป็นเกณฑ์ และนำผลการประเมินจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพในปี 2562 ของคณะและหลักสูตร มาทบทวนและวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพในปีการศึกษา 2563 มากยิ่งขึ้น โดยคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ที่ 3.66 ผลการประเมินในทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดี
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 1
5.3-1-1 <u>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ</u> 5.3-1-2 <u>คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้แต่ละหลักสูตร</u> 5.3-1-3 <u>รายงานการประชุม กบ. เกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</u> 5.3-1-4 <u>คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี พ.ศ. 2562</u> 5.3-1-5 <u>หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</u>

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการมี คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการวิชาการคณะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยให้ทุกหลักสูตรรายงานผล ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดย ดำเนินการจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 – 18 มิถุนายน 2564 โดยมีหลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพฯ ทั้งหมด 9 หลักสูตร ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ได้มี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร เมื่อเสร็จ สิ้นกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและกลไกหรือตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตรแล้ว คณะได้มีการนำผลการตรวจประเมินโดยมีการเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2562 ผ่านการจัดทำเป็นหนังสือแจ้งเวียนให้แก่คณะกรรมการ ประจำคณะได้รับทราบ เพื่อให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพของหลักสูตรเพื่อให้แต่ละหลักสูตร/คณะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 2
5.3-2-1 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563</u> 5.3-2-2 <u>หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร</u> 5.3-2-3 <u>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) ครั้งที่ 1/2564</u>
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและจัดสรรงบประมาณให้หลักสูตรใน การสนับสนุนให้มีทรัพยากรอย่างเพียงพอ รวมทั้งคณะได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน และการจัดแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ดังนี้ - การสนับสนุน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ การยืม-คืนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา - การปรับปรุงห้องแหล่งเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหนังสือ ตำรา วารสาร และงานวิจัย - การปรับปรุงและให้บริการคอมพิวเตอร์สัญญาเครือข่ายไร้สาย (WIFI) และโต๊ะ/ปลั๊กไฟเพื่อ อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต - ประสานหน่วยงานที่ทำความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากรในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ศูนย์เรียนรู้และพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น - การสนับสนุนงบประมาณ นอกจากสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ให้กับทุก ๆ หลักสูตรแล้ว ยังมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับ

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
การเข้าร่วมประกวดและแข่งขันของนักศึกษาทุกหลักสูตร การการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการได้จัดงบประมาณสำหรับสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ การจัดสรรทรัพยากรเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำมากำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบในการประกันคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่หลักสูตร และอยู่ภายใต้การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินความพึงพอใจในแต่ละหลักสูตร ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดีทุกหลักสูตร
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 3
5.3-3-1 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2564 5.3-3-2 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ MGT – ACTION PLAN 2564 5.3-3-3 แบบฟอร์มการยืม-คืน วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ คณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-4 ภาพถ่ายห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-5 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ห้อง Lab นิเทศศาสตร์ และห้องพักอาจารย์ 5.3-3-6 ภาพถ่ายห้องแหล่งเรียนรู้คณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-7 แบบลงชื่อการยืม – คืน สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการ 5.3-3-8 ภาพถ่ายการประกวดแข่งขันและนักศึกษาได้รับรางวัล 5.3-3-9 รายงานประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 ในระหว่างวันที่ 14 – 18 มิถุนายน 2564 ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา และได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์แจ้งเวียนเพื่อรายงานผลการตรวจประเมินให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 4
5.3-4-1 หนังสือแจ้งเวียนรายงานผลการตรวจประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 5.3-4-2 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 5.3-4-3 มคอ.7 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 หลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2562 และจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงการดำเนินงานโดยนำมาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 ระดับคณะและระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร โดยคำนึงถึงเกณฑ์การประเมินด้านคุณวุฒิอาจารย์ และมุ่งเน้นให้บุคลากรให้ความสำคัญกับ TQF โดยการกำกับติดตามการดำเนินการตามระบบและกลไก และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร - ปรับปรุงพื้นที่/ห้องปฏิบัติการนอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถเข้ามาค้นคว้าและใช้ในการฝึกปฏิบัติหรือทำกิจกรรมเรียนรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน เช่น ห้องเรียนรู้ (ชั้น 2) , ห้องคอมพิวเตอร์ (ชั้น 2) , โต๊ะและปลั๊กไฟ (ชั้น 1) - ประสานหน่วยงานภาคธุรกิจเพื่อทำข้อตกลงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาร่วมกัน เช่น CP All ,ซึ่งขณะนี้ได้มีหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้า โดยเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการร่วมกับบริษัทปิ๊กซี่ เพื่อส่งเสริมทักษะความเป็นผู้ประกอบการและศาสตร์บริหารธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ และรายวิชา หรือโครงการ/กิจกรรมอื่นๆ สำหรับข้อแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยการเน้นการสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบในการเรียนรู้และพยายามสร้างสิ่งแวดล้อมที่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยในระดับคณะได้ดำเนินการ ดังนี้ - โครงการอบรมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติ - การจัดแผนพัฒนานักศึกษา โดยจัดตารางเพื่ออบรมภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ 2 และ3 ก่อนการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดระดับ CEFR และมีการจัดการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4ให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา สร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ - การจัดทำประกาศภาระงานส่งเสริมและกระตุ้นใจให้อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นรายวิชาทางด้านภาษาอังกฤษ) ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 – 18 มิถุนายน 2564 ซึ่งมีผลประเมินทุกหลักสูตรผ่านในระดับดีทุกหลักสูตร และเตรียมการเพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 ของคณะกรรมการประจำคณะมาประกอบการพิจารณาและวางแผนเพื่อกำหนดค่าเป้าหมาย ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะสำหรับปีการศึกษา 2564 ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน / หลักฐานอ้างอิง	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 5	
5.3-5-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563 5.3-5-2 ข้อเสนอแนะจากแบบพิจารณารายงานผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการประจำคณะ 5.3-5-3 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 5.3-5-4 โครงการความร่วมมือระหว่าง บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า	
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตร เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 - 18 มิถุนายน 2564 ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทั้ง 9 หลักสูตร และผลการประเมินหลักสูตร TQF ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดี โดยคณะมีผลการประเมินในระดับหลักสูตรอยู่ที่ 3.66	
หลักฐานอ้างอิง : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อที่ 6	
5.3-6-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร 5.3-6-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปิดไป
5.3	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5 ข้อ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการประกันหลักสูตรและมีความรับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- M: Money
- M: Material คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สนับสนุนในการทำงานอย่างเพียงพอ
- M: Method

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man
- M: Money
- M: Material

- M: Method กระบวนการยังไม่สามารถทำให้งานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติได้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 วงรอบปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร ยีชะเด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามสูตร

$$\frac{\text{ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี}}{\text{ตัวชี้วัดตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี}}{\text{ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้งหมด}} \times \text{คะแนนเต็ม}$$

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้งหมด จำนวน 22 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.36 เท่ากับ 4.32 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.4-1 แสดงค่าร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2564
ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	19
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้งหมด	22
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	86.36
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.32
คะแนนที่ได้	4.32

ตารางที่ 3.1-4-2 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตสู่การเป็นบัณฑิตผู้ประกอบการ และบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21 และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษา			
Objective 1.1 บัณฑิตผู้ประกอบการและบัณฑิตผู้มีความรู้สูงในวิชาชีพศตวรรษที่ 21			
Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 64.93	✓
Key Result 1.1.2 ผู้เรียนที่เรียนในระบบสหกิจศึกษา	ร้อยละ 33.3	ร้อยละ 26.50	✗
Key Result 1.1.3 นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	30 คน	35 คน	✓
Objective 1.2 คณะมีหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการและบัณฑิตสมรรถนะสูงที่โดดเด่น			
Key Result 1.2.1 หลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับดี	8 หลักสูตร	9 หลักสูตร	✓
Key Result 1.2.2 หลักสูตรที่โดดเด่นเพิ่มขึ้น (หลักสูตรบูรณาการศาสตร์/หลักสูตร WIL)	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	✓
Key Result 1.2.3 หลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของตลาด*	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร	✓

Objective 1.3 บุคลากรของคณะได้รับการยกระดับขีดความสามารถทางสมรรถนะ			
Key Result 1.3.1 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	19.72 (14 คน)	✓
Key Result 1.3.3 อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	4 คน	10 คน	✓
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทางสังคมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจในท้องถิ่น			
Objective 2.1 คณะสามารถยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพของชุมชนตามพระราโชบาย			
Key Result 2.1.1 จำนวนชุมชนเข้มแข็งภายใต้ความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น	1 ชุมชน	2 ชุมชน	✓
Key Result 2.1.2 รางวัล/ผลิตภัณฑ์/มาตรฐานที่ชุมชนได้รับเพิ่มขึ้น	1 ผลงาน	1 ผลงาน	✓
Key Result 2.1.3 ยกระดับรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยภายใต้โครงการ/กิจกรรมของคณะ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
Objective 2.2 คณะสามารถสร้างและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการบนฐานความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรม			
Key Result 2.2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เพิ่มศักยภาพ	ผลงาน	15 ผลงาน	✓

ผู้ประกอบการในท้องถิ่น			
Key Result 2.2.2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการ	30 ผลงาน	4 ผลงาน	✗
Key Result 2.3.1 คณะมีฐานข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1 ฐานข้อมูล	1 ฐานข้อมูล	✓
Key Result 2.3.2 ร้อยละของผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีมูลค่าเพิ่มจากการเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	ร้อยละ 50 ผลงานวิจัยด้านทำนุ 5 โครงการ	✓
Objective 2.3 คณะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมด้วยการบูรณาการพันธกิจ			
Key Result 2.3.3 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติ	ร้อยละ	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการองค์กรให้มีคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งความสุข			
Key Result 3.1.1 พัฒนาและสนับสนุนระบบงานเพื่อการบริหารจัดการ	2 ระบบ	4 ระบบ	✓

Objective 3.2 คณะเป็นองค์กรแห่งคุณภาพและความสุข			
Key Result 3.2.1 ดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	4.20	✓
Key Result 3.2.2 คณะมีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่ต่ำกว่า ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	✓
Key Result 3.2.3 คะแนนประเมินระดับความสุขมวลรวมของบุคลากร	4.5 คะแนน	4.50 คะแนน	✓
Objective 3.3 คณะมีสภาพแวดล้อมที่ดี เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการด้วยนโยบาย Green Clean and Lean Faculty			
Key Result 3.3.1 คณะดำเนินการตามนโยบาย Green Clean and Lean Faculty	1 โครงการ	1	✓
Key Result 3.3.2 คณะมีกิจกรรมการดำเนินงานที่เพิ่มสะดวกรวดเร็วและประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น	1 กิจกรรม	1	✓
		รวม	บรรลุ ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 86.39 ไม่บรรลุตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 13.61

หลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	เอกสาร/หลักฐาน
5.4-0-1	แผนปฏิบัติการประจำปี คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.36	4.32 คะแนน	✓	ร้อยละ 80

ผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้		2563
5.1	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00
5.2	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00
5.3	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
5.4	ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.32
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่		4.33
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ. 18 ตัวบ่งชี้)		4.19
ผลการประเมิน		ดี
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สงขลา 19 ตัวบ่งชี้)		4.20
ผลการประเมิน		ดี

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	32.91	3.66	3.66
	คะแนน	9		
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 34	23	ร้อยละ 31.51	3.94
		73		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	15	ร้อยละ 20.55	1.71
		73		
ตัวบ่งชี้ 1.4 ก า ร บ ริ ก า ร นักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.1 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 20	2	22.22	1.11
		9		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				3.68
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		1,431,412	21,688.06	4.34
		66		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.50 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
		21.80	29.86	5.00
		73		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 7.14	9	24.32	4.05
		37		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.51
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวน ชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 40	1	50	5.00
		2		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี(ตบข.มรภ.สข.)	ร้อยละ 80	19	86.36	4.32
		22		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.)				4.33
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้				4.16
ผลการประเมิน				ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (ตบข.มรภ.+ตบข.มรภ.สข.) 19 ตัวบ่งชี้				4.16
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3.2-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
		1.51 - 2.50 ปรับปรุง
		2.51 - 3.50 พอใช้
		3.51 - 4.50 ระดับดี
		4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.35	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.33	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้	4.16	ระดับดี

ตารางที่ 3.2-2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน
		1.51 - 2.50 ปรับปรุง
		2.51 - 3.50 ระดับพอใช้
		3.51 - 4.50 ระดับดี
		4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.35	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.33	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4.16	ระดับดี

ตารางที่ 3.3-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 ปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	2.83	4.75	2.38	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและ นวัตกรรม)	4	4.34	4.00	4.53	4.35	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ)	3	-	5.00	-	4.33	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 18 ตัว บ่งชี้		3.33	4.60	3.76	4.16	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับ ดี		

ตารางที่ 3.3-2 การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับ พอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดี มาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	8	2.83	5.00	2.94	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานด้านการวิจัยและ นวัตกรรม)	4	4.34	4.00	4.53	4.35	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (มาตรฐาน ที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ) (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)	4	-	4.83	4.32	4.33	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ตบช.มรภ.+ตบช.มรภ.สข.)		3.33	4.60	3.86	4.16	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับดี		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 การผลิตบัณฑิต)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาที่เปิดสอน และมีอัตราการคงอยู่สูง
- เกือบทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิตรงตามสาขา และยังมีอาจารย์จำนวน 12 คนอยู่ระหว่างการศึกษาคือในระดับปริญญาเอก
- อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ มีทักษะในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา
- บุคลากรส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญและมีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการพัฒนานักศึกษา
- มีอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ
- คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่มีอาจารย์เชี่ยวชาญด้าน It ซึ่งสามารถสอนให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองให้กับอาจารย์
- งบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนในการทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เพียงพอ
- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์

M: Material

- ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ
- คณะมีเครือข่ายผู้ประกอบการและรุ่นพี่ ที่ประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สามารถจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้พบปะเรียนรู้
- สิ่งสนับสนุน และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม
- มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย
- มีโปรแกรมสำเร็จรูปและมีลิขสิทธิ์ ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และหลักสูตรของคณะมีการกำหนดให้เรียนรายวิชาทางด้าน It ทุกหลักสูตร คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ

M: Method

- มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและได้มาตรฐาน การพัฒนา/ปรับปรุงหลักดำเนินการตามหลัก demand side
- คณะ/หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อ โดยการรับสอนเพิ่มขึ้น
- มีช่องทางการให้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับกิจกรรมนอกเวลานักศึกษา
- กระบวนการดำเนินงานมีการวางระเบียบขั้นตอนที่มีรูปแบบชัดเจน

- มีกิจกรรมที่รุ่นพี่ตัวให้รุ่นน้อง และมีหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญ และความพร้อม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

M: Man

- อาจารย์ผู้สอนตามไม่ทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล
- อาจารย์ส่วนหนึ่งมีอายุมากกว่า 40 ปี ทำให้ไม่สามารถขอกทุนอุดหนุนตามระเบียบกองทุนฯ ควรกำหนดคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในการรับสมัครอาจารย์ใหม่
- อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะควรลดภาระงานสอนสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาต่อแบบไม่ลาราชการ
- อาจารย์ให้คำปรึกษายังไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ควรจะมีการกระตุ้นและวางรูปแบบการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม
- อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ค่อนข้างสูง ทำให้การดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง
- อาจารย์ชาวต่างชาติมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ทำให้พัฒนานักศึกษาได้ทั่วถึงและครบกระบวนการ
- บุคลากรบางหลักสูตรมีการสนับสนุนให้เกิดการสร้างนวัตกรรมบูรณาการการเรียนการสอนมากขึ้น
- บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น
- ภาระงานของบุคลากรมีมากทำให้ไม่สามารถลงไปหาโจทย์ความต้องการของชุมชนมาเพื่อให้นักศึกษาพัฒนา

M: Money

- ได้รับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณต่อหัวนักศึกษาน้อย
- งบอุดหนุนจากกองทุนฯ น้อยมากไม่เพียงพอ
- งบประมาณ การเบิกจ่ายตามระเบียบทำให้ติดขัดในการดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรม
- มีงบประมาณสนับสนุนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อชุมชน งานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาต้นแบบ หรือผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม จัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเชิงบูรณาการ
-

M: Material

- มีหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพียง 1 หลักสูตร ควรมีการผลักดันให้มีเพิ่มขึ้น
- การใช้เครื่องมือการสื่อสารไม่เหมาะสมกับนักศึกษา ควรใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสม
- สิ่งสนับสนุน อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครือข่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร

- อุปกรณ์บางส่วนไม่ทันสมัย เครือข่ายในมหาวิทยาลัยไม่เสถียร และมีการเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการเรียนและทดสอบภาษาอังกฤษ ส่งผลกระทบต่อการเตรียมตัวสอบและส่งผลการประเมินของนักศึกษา
- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อหาอุปกรณ์มาทดแทนและเพิ่มเติม
- อุปกรณ์(นิเทศศาสตร์) มีกระบวนการสนับสนุน เครือข่ายชุมชนที่ให้ความร่วมมือ
- สิ่งสนับสนุน เช่น อุปกรณ์ไม่เพียงพอ หรือ เหมาะสมในการแก้ปัญหาตามความต้องการของชุมชนได้ เช่น (การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์)

M: Method

- มีการจัดการเรียนการสอนยุคดิจิทัลอาจทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดลง ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาได้เทคโนโลยีการสอนและวิธีการสอนในยุคดิจิทัล
- ระเบียบกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับต้นทุนทางการศึกษา และจำกัดเวลาในการสนับสนุนเพียง 3 ปีทำให้ผู้ลามีความเสี่ยงต่อการไม่ได้รับเงินเดือน กองทุนฯ สนับสนุนทุนตามความขาดแคลนหรือความต้องการจำเป็นของหลักสูตร
- หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดกระบวนการต่าง ๆ ไม่ชัดเจน
- มีหลักสูตรที่จัดให้มีรายวิชาวิจัยหรือการพัฒนาโครงการที่สามารถไปสร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น
- กระบวนการ ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการทำงาน
- ขาดความเชื่อมโยงในการบูรณาการข้ามศาสตร์ จากคณะหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- คณะควรออกแบบและติดตามกระบวนการพัฒนานวัตกรรมให้มีส่วนร่วมของหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้โครงการวิศวกรสังคมเป็นต้นแบบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 การวิจัย)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- อาจารย์คณะวิทยาการจัดการทุกคนมีประสบการณ์การวิจัย
- อาจารย์บางส่วนมีศักยภาพ ช่องทางในการแสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- อาจารย์มีผลงานมาก ควรเพิ่มเชิงคุณภาพ

M: Money

- คณะมีการจัดสรรงบประมาณร้อยละ 10 สำหรับการสนับสนุนการทำวิจัย และมุ่งสนับสนุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพ และนำเสนอผลงาน
- คณะมีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอทั้งให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน

-

M: Material

- คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด และฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ที่มีคุณภาพ ปริมาณ และทันสมัย เพียงพอสำหรับการทำวิจัย
- มีเครื่องมือและอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย ทั้ง Hardware และ Software

M: Method

- มีการกระตุ้น สร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัย และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัย
- คณะมีระบบการดำเนินงานด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายการสนับสนุนงานวิจัยที่ชัดเจน
- การกำหนดภาระงานมีความชัดเจน ควรกำหนดให้วัดจาก output มากกว่า process

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- อาจารย์มีภาระงานสอนมา ไม่มีเวลาทุ่มเทให้ทำวิจัย และบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการของงบประมาณจากภายนอกหรือการนำเสนอผลงานในแหล่งที่มีคุณภาพ
- อาจารย์ส่วนมากยังไม่มีศักยภาพในการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก
- ควรสนับสนุนให้บุคลากรที่พัฒนาผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

M: Money

- สัดส่วนงบวิจัยจากภายนอกต่อบุคลากรค่อนข้างน้อย ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนจากภายนอก เช่น ให้นำภาระงานสอนมาทดแทนภาระงานวิจัยได้
- ควรมีงบประมาณสนับสนุนการต่อยอดหรือถ่ายทอดงานวิจัยให้แก่ชุมชน

M: Material

- ระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้อต่อการขอเบิกจ่ายงบประมาณจากภายนอก

M: Method

- คณะยังไม่มีกระบวนการในการกระตุ้นให้อาจารย์ของบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- ควรเพิ่มผลงานสร้างสรรค์ประเภทสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรและการบริการรับใช้สังคม
- ระบบ กลไก และกระบวนการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ยังไม่ชัดเจน
- ก่อนที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ควรให้หน่วยงาน ชุมชนได้รับรองการใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- บุคลากรเกือบทั้งหมดของคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางด้านบริการวิชาการ
- บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับกิจกรรมที่ไปพัฒนาในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ กำหนดเป้าหมายการสร้างผลงานอย่างชัดเจน
-

M: Material

M: Method

- ระบบและกลไกการบริการวิชาการมีความชัดเจนและต่อเนื่องเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อชุมชน
- องค์กรส่วนท้องถิ่นและชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือทางการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ หรือ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์

M: Money

M: Material

- คณะขาดเครื่องมือเครื่องมือทางการพัฒนาอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ หรือ อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์

M: Method

- ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์
-

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- M: Man บุคลากรให้ความสำคัญกับการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจอื่นๆ
- M: Money คณะมีงบประมาณสนับสนุนทั้งการดำเนินกิจกรรมและการวิจัยเพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- M: Material
- M: Method คณะวิทยาการจัดการวางระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- M: Man บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม และแนวทางการออกแบบเพื่อต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
- M: Money ควรจัดสรรงบประมาณให้สามารถทำงานได้ในลักษณะบูรณาการตามพันธกิจ
- M: Material
- M: Method

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

M: Man

- ผู้บริหารมี MindSet ในการปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล
-

M: Money

- มีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการเรียนแบบ WIL
- การดำเนินการมีการประหยัดต้นทุน และเวลา

M: Material

- มีอุปกรณ์ ทั้ง Hardware และ Software ที่พร้อมและเพียงพอ
- มีระบบระเบียบและการจัดการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะเฉพาะ

M: Method

- คณะมีระบบอัตโนมัติในการกำกับติดตามผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

M: Man

- อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการประกันหลักสูตรและมีความรับผิดชอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- สัดส่วนอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในรูปแบบ WIL ยังมีน้อย

M: Money

- ควรมีแรงจูงใจ(งบประมาณพิเศษ) สำหรับอาจารย์หรือบุคลากรที่ดูแลนักศึกษาและเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาในรูปแบบการศึกษาแบบ WIL

M: Material

- คณะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สนับสนุนในการทำงานอย่างเพียงพอ

M: Method

- กระบวนการยังไม่สามารถทำให้งานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติได้

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9
2	---ระดับปริญญาตรี	9
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,942
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,942
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 4 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	73
20	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1 (ชาวต่างชาติ)
21	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	49
22	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1 (ชาวต่างชาติ)
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	43

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	14
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	15
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	45
40	-- --ระดับปริญญาตรี	
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	-- --ระดับปริญญาโท	28
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	-- --ระดับปริญญาเอก	17
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	33
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	67

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
51	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	52
52	- - -จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
53	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	3
54	- - -จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
55	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
56	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
57	- - -จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
58	- - -จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
59	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
60	- - -จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
61	- - -จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
62	- - -จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
63	- - -จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	3
64	- - -จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
65	- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
66	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
67	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
68	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	2
69	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
70	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
71	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
72	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	745
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	701
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	365
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	94
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	48
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	94
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	18
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,662
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	64.93
	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.25
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.06
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
85	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
86	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	
87	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	
88	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
89	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2	
90	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
91	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	
92	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
96	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
97	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
98	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ข้อมูลชุดที่ 9 นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)		
100	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,628.36
101	---ระดับอนุปริญญา	
102	---ระดับปริญญาตรี	1,628.36
103	---ระดับ ป.บัณฑิต	
104	---ระดับปริญญาโท	
105	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
106	---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 10 จำนวนเงินสนับสนุนและงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
107	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	1,431,412
108	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	399,836
109	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
110	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
111	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	399,836
112	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,002,230
113	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
114	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
115	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,002,230
116	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	66
117	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
118	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
119	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66
120	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
122	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
123	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
124	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
126	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
127	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
128	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
130	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
131	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
132	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด	65
133	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	47
134	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
135	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
136	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47
137	จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
138	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
139	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
140	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
141	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	5
142	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
143	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
144	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
145	ผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
146	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
147	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
148	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
149	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	3
150	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
151	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
152	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
153	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
154	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
155	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
156	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
157	จำนวนผลงานที่มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์	
158	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
159	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
160	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
161	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
162	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
163	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
164	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
165	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3
166	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
167	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
168	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
169	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	5
170	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
171	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
172	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
173	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
174	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
175	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
176	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
177	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
178	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
179	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
180	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
181	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
182	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
183	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
184	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
185	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
186	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
187	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
188	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
189	จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
190	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
191	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
192	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
193	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
194	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
195	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
196	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
197	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
198	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
199	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
200	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
201	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
202	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
203	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
204	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
205	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	2
206	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
207	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
208	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
209	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	2
210	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
211	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
212	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
213	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
214	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
215	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
216	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
217	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
218	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
219	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
220	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ชุดที่ 11 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		2
221	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	2
ชุดที่12 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)		
222	งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของสถาบันในปีที่ประเมิน (ปีงบประมาณ 64)	65
ชุดที่13 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		
223	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ทั้งหมดของสถาบัน	9
ชุดที่ 14 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		
224	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1