

รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2556
(1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

10 กรกฎาคม 2557

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ

อันเนื่องมาจาก พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 มีผลให้วิทยาลัยครูสามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียวในปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชา เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไปและในต่อมาได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้ง หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี หลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง และหลักสูตรระดับปริญญาโท

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิชาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชา เศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (จำนวน 5 สาขา ได้แก่ การจัดการ การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และบริหารทรัพยากรมนุษย์) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ระดับปริญญาโท ได้แก่ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมมาศึกษาต่อ จำนวน 81.5 คน และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 24 คน มีนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับการศึกษา จำนวน 4,061 แยกเป็นนักศึกษาภาคปกติ 2,622 คน นักศึกษาภาค กศ.บป. จำนวน 1,406 คน นักศึกษาปริญญาโท จำนวน 33 คน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนเงินงบประมาณโครงการ / กิจกรรม ในการบริหารงาน จำนวน 20,092,800 บาท โดยแบ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2,764,800 งบบำรุงการศึกษา จำนวน 6,105,100 บาท งบ กศ.บป. จำนวน 8,664,000 บาท และมีจำนวนผลงานวิจัยของคณะ จำนวน 22 เรื่อง ซึ่งมี งบประมาณภายใน 460,700 บาท และภายนอก 180,000 บาท รวมงบประมาณด้านการวิจัย จำนวน 640,700 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ โดยนำหลักคิดของการประกันคุณภาพมาเป็นกรอบในการ ทำงาน ในรอบปี 2556 คณะวิทยาการจัดการได้ทำการประเมินตนเองตามองค์ประกอบต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.57 ซึ่งมีผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตมีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 หมายถึง ผลการ ดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ของคณะวิทยาการจัดการ โดยภาพรวม

จุดแข็ง :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนแผนยุทธศาสตร์ มีการดำเนินงานตามแผนงาน และมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีตามหลัก PDCA
2. คณะมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน สามารถนำไปปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ของสถาบันและของ สกอ. และให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาทั้งภายในและระหว่างสถาบัน
4. การเพิ่มการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามคำแนะนำในปีที่ผ่านมา โดยใช้กลไกการบริหารงานของคณะขับเคลื่อน
5. มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย
6. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ
7. บุคลากรภายในคณะมีความเข้มแข็งในงานประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. พัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. พัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ
4. คณะวิทยาการจัดการควรมีนโยบายให้นักศึกษาพัฒนากิจการกรมโดยใช้หลักการ PDCA ให้เกิดการคิดอย่างบูรณาการและคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การพัฒนานักศึกษาเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ
5. ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ สร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ออกแบบงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
6. มหาวิทยาลัยควรหาทางออก/ข้อสรุปของจำนวนโครงการต่อคณะให้ชัดเจนเพื่อให้ทุกคณะสามารถปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
7. บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักและให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
8. ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อนำมาเสริมสร้างงานประกันคุณภาพควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการร่วมพัฒนาให้มากขึ้น

แนวทางพัฒนา / จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การทำกิจกรรมและโครงการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากยิ่งขึ้น และส่งเสริมการทำงานร่วมกัน
2. เร่งรัดการอนุมัติโครงการให้รวดเร็วขึ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา จิตรักษ์ธรรม)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

10 กรกฎาคม 2557

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในทุกขั้นตอน สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติ โดยคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ (1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ (2) เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของคณะ และนำไปสู่การกำหนดแนวทาง เพื่อบรรลุเป้าหมาย (targets) เป้าประสงค์ (goals) และวิสัยทัศน์ (vision) ที่วางไว้ (3) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง พร้อมทั้งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (4) เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะได้มั่นใจว่าสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2556 ได้มีการบูรณาการงานประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์การมหาชน (สมศ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

เพื่อให้การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ คณะจึงได้รายงานประเมินตนเองตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในคณะ จึงส่งผลให้การจัดทำรายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงาน และเกิดการปรับปรุงพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะอย่างต่อเนื่องก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพต่อไป ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการจึงขอขอบคุณทุกภาคส่วนมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา จิตรักษัธรรม)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

10 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	I
คำนำ	IV
สารบัญ	V
บทนำ	1
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	1
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	2
ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ	2
การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน	5
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ	19
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	19
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	20
คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	21
โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	22
ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	23
ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ	24
สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ	29
บทที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	40
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ	40
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	48
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	104
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	129
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	150
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	178
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	189
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	209
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	216

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	230
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)	230
สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม	231
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)	232
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)	232
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)	233
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	235
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	236
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. + สมศ.)	237
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	238
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	239
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. + สมศ.)	240
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)	240
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)	241
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. + สมศ.)	241
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)	242
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)	242
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+ สมศ.)	243
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)	244
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)	245
บทที่ 4 ภาคผนวก	246
คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	246
ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	247

บทนำ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย การร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการ
2. การดำเนินการ (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ การดำเนินการต่าง ๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดไว้โดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร
3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกการดำเนินงาน รวมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ก็จะมีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา
4. การปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการและดำเนินการตามมาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

1. ประกาศนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ และโปรแกรมวิชา ดังนี้

ระดับคณะ

- คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ระดับโปรแกรมวิชา

- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
 - แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับโปรแกรมวิชา
 - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A
 4. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจประเมินโปรแกรมวิชา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
 5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ตรวจประเมินคณะ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน

6. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินดำเนินการปรับปรุงพัฒนา
7. คณะและโปรแกรมวิชาการรับการตรวจประเมินภายนอกจาก สมศ.
8. คณะและโปรแกรมวิชาดำเนินการปรับปรุงพัฒนา

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการดำเนินการวางแผน วางระบบ ควบคุม ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้ระบบงานและผู้ทำงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเป้าหมาย และพันธกิจของคณะ โดยสะท้อนอัตลักษณ์และการปฏิบัติงานจริง
4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ(สกอ. + สมศ.)

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดี
2	การผลิตบัณฑิต	3.64	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	3.11	พอใช้
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.67	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.86	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.25	ดี
สรุปโดยภาพรวม(1-9)		4.08	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.00	ดี
2	การผลิตบัณฑิต	3.78	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
สรุปโดยภาพรวม(1 – 9)		4.49	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	5.00	ดี
สรุปโดยภาพรวม(10)		5.00	ดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.30	พอใช้
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	1.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.32	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.49	ดี
สรุปโดยภาพรวม(1-9) สมศ.		3.23	พอใช้

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2555 ใน 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีเพียงบางตัวบ่งชี้ของบางองค์ประกอบที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ตั้งเป้าหมายไว้ 8 ข้อ แต่คณะมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 13.70

แต่คณะมีผลการดำเนินงาน 1.62 คิดเป็นร้อยละ 9.72

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 15 แต่คณะมีผลการดำเนินงาน 0.59 คิดเป็นร้อยละ 6.94

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ แต่คณะมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 9 ข้อ แต่คณะ มีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ. 1) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 80 แต่คณะมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 69.03

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5.00 แต่คณะมีผลการดำเนินงาน ที่ 4.47

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ. 14) การพัฒนาอาจารย์ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 2.50 แต่คณะมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 2.36

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5.00 แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 3.12

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ. 7) ผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 5 แต่คณะมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ ร้อยละ 0

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13) ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 4.50 แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 4.32

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15) ผลการประเมินการประกันคุณภาพโดยต้นสังกัด ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 4.60 แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 4.49

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 (สมศ.16.2) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5.00 แต่คณะมีผลการดำเนินงานที่ 4.53

การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน
จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา รอบปีการศึกษา 2556
คณะวิทยาการจัดการ (แผน 1 ปี)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	1. ควรทบทวนการวิเคราะห์ SWOT โดยเฉพาะจุดแข็ง ควรระบุเฉพาะประเด็นที่ คณะทำได้ดีกว่าคู่แข่ง 2. ใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT และข้อมูลอื่นๆ รวมทั้งอัตลักษณ์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำกลยุทธ์ 3. ปรับวิสัยทัศน์ ให้เน้นสภาพที่ควรจะเป็นแทนสิ่งที่จะทำ 4. ปรับเป้าประสงค์โดยระบุ เป้าประสงค์ที่สำคัญ 5. กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ตามเป้าประสงค์ โดยควรบูรณาการตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. เข้าเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ด้วย 6. ควรระบุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้รายปีให้ครบทุกปี 7. วิเคราะห์ให้แน่ใจว่ากลยุทธ์หลัก โครงการ กิจกรรมที่กำหนดขึ้นจะสามารถทำให้บรรลุตามเป้าประสงค์ได้จริง 8. การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายในควรเน้นการมอบหมายความรับผิดชอบตามเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานนั้นๆ ต้องรับผิดชอบ	1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ปรับแผนกลยุทธ์ของคณะเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ตรงตามเป้าประสงค์ 2. จัดทำคู่มือแผนกลยุทธ์เพื่อถ่ายทอดสู่โปรแกรมวิชาและ ผู้รับผิดชอบตามเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้	แผนยุทธศาสตร์ของคณะ ปีงบประมาณ 2558

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	9. ควรประมาณการงบประมาณออกเป็นรายปี ว่าในแต่ละปี ถ้าจะดำเนินการตามกิจกรรม โครงการในแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีจะต้องใช้งบประมาณเท่าไร เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินต่อไป 10. ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาวิธีการสร้างบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์		
2 การผลิตบัณฑิต	จุดอ่อน 1. ยังไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน ทั้งระดับปริญญาตรี/โท/ เอก 2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด 3. มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด 4. คณะไม่มีแผนพัฒนาในเรื่องห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นของตนเอง จุดควรปรับปรุง / ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม 1. คณะควรจัดทำแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในทุกระดับ 2. การเข้าถึงข้อมูลของ สนส. ควรให้ผู้บริหารของคณะ	1. จัดทำแผน 5 ปีของการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท/เอก 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 3. จัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้อาจารย์เข้าร่วมสมัครขอรับทุน 4. ส่งอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 5. รับสมัครอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 6. จัดทำแผนการพัฒนากุลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 7. จัดทำประกาศการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ บังคับใช้ในคณะ 8. กระตุ้น + ส่งเสริม + บังคับให้อาจารย์ส่งผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 9. ให้ความรู้แก่อาจารย์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	1. แผนพัฒนาหลักสูตรระยะ 5 ปี จำนวน 1 แผน 2. แผนพัฒนากุลากรจำนวน 1 แผน 3. จำนวนแหล่งทุน 2 แหล่งทุน 4. อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน 5. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาสมัครจำนวน 1 คน 6. แผนพัฒนากุลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 แผน 7. ประกาศแนวทางการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะวิทยาการจัดการจำนวน 1 ฉบับ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	ต่างๆ ได้เข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหาร เช่น การเข้าถึงข้อมูลการดูตารางสอน, แนวการสอน 3. การประเมินผลโครงการ ควรเน้นการประเมินเชิงคุณภาพมากกว่าประเมินเชิงปริมาณตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คณะควรจะมีการจัดอบรมการเขียนโครงการให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง 4. ผลักดันให้หลักสูตรที่มีความพร้อม ใช้หลักสูตรของสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต 5. ควรมีแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีระบบติดตามอย่างต่อเนื่อง 6. ควรมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรใหม่ในทุกระดับ ทั้งหลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ 7. กำหนดความต้องการบุคลากรระยะยาวอย่างน้อย 5 ปี โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรหรือโปรแกรมที่จะเปิด จำนวนบุคลากรที่มีอยู่ บุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการ ฯลฯ ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการการบริหารบุคลากร และดำเนินการตามมาตรการที่		8. อาจารย์ในคณะวิทยาจัดการส่งผลงานเข้าขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 10 คน 9. อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจำนวน 5 คน 10. บุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาจำนวน 50 คน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	กำหนด พัฒนาบุคลากรตามสมรรถภาพที่ จำเป็นต้องพัฒนาโดย 1. วิเคราะห์สมรรถนะที่ จำเป็นต้องใช้ในการ ปฏิบัติงานให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ตามภาระงานที่ แต่ละคน รับผิดชอบ 2. วิเคราะห์ระดับสมรรถนะที่ บุคลากรแต่ละคนมีอยู่ 3. เปรียบเทียบสมรรถนะที่ จำเป็นต้องใช้ที่จำเป็นต้องใช้ ตามข้อ (1) และสมรรถนะ ที่มีอยู่ตามข้อ (2) ส่วนที่ขาด หรือมีอยู่น้อยคือสมรรถนะที่ ต้องพัฒนา 4. พัฒนาบุคคลตามสมรรถนะที่ จำเป็นต้องพัฒนาตามผล การวิเคราะห์ในข้อ (3) 5. ปรับระบบการติดตามการ นำความรู้ไปใช้ให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้นโดย ระบบนั้นควรแสดงให้เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับการพัฒนาได้ นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เรื่องใด ผลการนำไปใช้เป็น อย่างไร จำเป็นต้องพัฒนา ความรู้ในเรื่องนั้นอีกหรือไม่ อย่างไร การนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงควรระบุ ให้ชัดว่าผลการประเมินว่า อย่างไร และนำไปปรับปรุง อะไร อย่างไร		

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	6. คณะควรจัดทำแผนพัฒนา เรื่องห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้		
3 กิจกรรม พัฒนา นักศึกษา	1. การสร้างเครือข่าย พัฒนา คุณภาพภายในสถาบันและ ภายนอกสถาบัน จะต้องมีการ กิจกรรมร่วมกันด้วย เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีวาง แผนการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการ พัฒนาการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาต่อไป 2. การนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา ควรเขียนผลการ ดำเนินงานให้ชัดเจนว่าผล การประเมินเป็นอย่างไร และนำผลการประเมินมา ปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาอย่างไรบ้าง 3. เห็นได้ชัดเจนว่าหลายๆ คณะ เริ่มจัดให้มีลานกิจกรรม สำหรับนักศึกษาซึ่งเป็นผลดี ต่อนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษา ได้ทำกิจกรรมร่วมกันอย่าง ต่อเนื่องทำให้ภาพของ มหาวิทยาลัย เริ่ม เปลี่ยนแปลงไป กลายเป็น สังคมแห่งการเรียนรู้และทำ กิจกรรมมากขึ้น <u>แต่ควรจะ</u>	1. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ ได้ปรับแผนงานใน เรื่องการสร้างเครือข่ายใหม่ ทั้ง ภายนอกและภายใน โดยมีโครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่าย นักศึกษามารองรับการดำเนินของ แผนงานที่จะสร้างเครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายภายนอก 1.1 เครือข่ายภายนอก และ 5 มหาวิทยาลัย ใน จังหวัดสงขลา 1.2 และ 5 + 1 วจก.ราชภัฏ ภาคใต้ เครือข่ายภายใน 2.1 สร้างเครือข่ายที่เป็น รูปธรรม ทั้ง 7 คณะในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 2. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้ทำ การประเมินผลการจัดโครงการทุก โครงการ โดยเน้นผู้เข้าร่วม โครงการเป็นหลัก เมื่อได้ผลการประเมินแล้วได้ นำมาปรับปรุง และพัฒนาวิธีการ จัดโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยใน ปีงบประมาณ 2557 ได้ปรับปรุง ลดผู้เข้าร่วมโครงการลงเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพมากขึ้นในการดำเนิน โครงการและเกิดความคล่องตัวใน	1. นักศึกษา เครือข่ายภายนอก คือ 1. มหาวิทยาลัยภายใน จังหวัดสงขลา 2. 5 คณะวิทยาการ จัดการมหาวิทยาลัย ราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ ภาคใต้ เครือข่ายภายใน คือ 7 คณะของมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 80% ของ เป้าหมายโครงการราชภัฏ สงขลา 2. เพื่อพัฒนาวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรม / โครงการ การให้มีผลตาม เป้าหมายมากขึ้นเพื่อให้ นักศึกษาได้รับประโยชน์ สูงสุดเข้าร่วมโครงการไม่ น้อยกว่า 80 % ของ เป้าหมายโครงการ 3. เพื่อให้นักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการและคณะ อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ได้ใช้ประโยชน์ อย่างหลากหลายในการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	<u>ควบคุมการทำกิจกรรมของ</u> <u>นักศึกษาด้วย โดยไม่เน้น</u> <u>กิจกรรมเพื่อความบันเทิง</u> <u>มากเกินไป</u>	การสื่อสารกับผู้เข้าร่วมโครงการ มากยิ่งขึ้น 1. การจัดเวทีนำเสนองานวิจัย คณะร่วมกับเครือข่ายพัฒนา งานวิจัย จัดเวทีนำเสนอ งานวิจัย ระดับชาติด้าน บริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ 2. โครงการทักษะการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมในเชิง สร้างสรรค์ 3. โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจ ลดอุบัติเหตุ 4. โครงการสานสัมพันธ์วัน วจก. 5. โครงการส่งเสริมและสนับสนุน การประกวดความสามารถของ นักศึกษ MGT Talent “พรสวรรค์ นำพาชีวิตสดใส” 6. โครงการ MGT DUMMY COMPANY 7. MGT สู่ AEC 8. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 9. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการ ผลิตผลงานสร้างสรรค์การ นำเสนอผลงานและการ ประกวดแข่งขันของนักศึกษา 3. เนื่องด้วยคณะวิทยาการ จัดการ ได้ย้ายมาทำการปฏิบัติ หน้าที่ในอาคารหลังใหม่ ทำให้มี พื้นที่การใช้สอยเพิ่มมากขึ้น โดยจัด ให้ชั้น 1 ทั้งชั้นเป็นลานกิจกรรมของ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และนักศึกษาทั้ง 6 คณะของ	พัฒนาทั้งการเรียนการสอน สอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิต ที่พึงประสงค์

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
		มหาวิทยาลัยในการทำกิจกรรมของนักศึกษา ทั้งกิจกรรมทางการเรียนการสอน การทำกิจกรรมนักศึกษา โดยไม่เน้นกิจกรรมในเชิงบันเทิง แต่สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ทุกกิจกรรมเพื่อให้เกิดพื้นที่สร้างสรรค์และเพิ่มสีสันให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีการดูแลจากคณะวิทยาการจัดการ ทั้งรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษาอย่างใกล้ชิด	
4 การวิจัย	1. ทุกคณะมีนักวิจัยที่มีศักยภาพที่จะสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์และเป็นพี่เลี้ยงให้นักวิจัยหน้าใหม่ได้ 2. บางคณะยังไม่ใช่ระบบและกลไกควบคุมในการพัฒนางานวิจัยเท่าที่ควรทั้งที่ระบบและบางกลไกมีสถาบันวิจัย (ซึ่งมีผู้รับผิดชอบ (วิจัย) จากทุกคณะร่วมดำเนินการ) ได้สร้างไว้แล้ว 3. ทุนสนับสนุน การเผยแพร่ตีพิมพ์ หลายคณะมีตัวเลขผลการดำเนินงานลดลง (แม้ว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์ในปีนี้) ฝากให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบพิจารณาหาแนวทางป้องกันในปีต่อไป 4. ผลงานที่ได้รับการรับรอง เป็นตัวบ่งชี้ที่หลายคณะ (4 คณะ) มีผลการประเมินเป็น 0 5. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์	จัดการพัฒนาใน 2 แนวทางหลักคือ การพัฒนานักวิจัยและการจัดเวทีนำเสนองานวิจัย - การพัฒนานักวิจัยแบ่งกลุ่มนักวิจัยเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ โดยจัดกิจกรรมที่พัฒนาตามกลุ่มดังนี้ กลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ - สนับสนุนให้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะ - จัด ที่ ม พี่ เลี้ยง ผู้ มี ประสบการณ์ ดูแล การดำเนินงานวิจัยทุกขั้นตอน ในกรณีรับทุนวิจัยภายในคณะ เพื่อออกแบบงานให้นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ และการใช้ประโยชน์ - จัดเวทีนำเสนอความก้าวหน้างานวิจัย - ให้ความรู้และปฏิบัติการการเขียนบทความเพื่อการ	- มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ และนำเสนอในเวทีระดับชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 - มีผลงานวิจัยที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 50

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	ยังมีไม่มากนัก ซึ่งน่าจะมีมากกว่าที่เสนอแต่นักวิจัยอาจไม่เข้าใจในประเด็นเอกสารหลักฐาน 6. การเผยแพร่องค์ความรู้ในระดับชาวบ้าน ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หลายคณะยังไม่ชัดเจนในการติดตามและคัดสรรผลงานที่น่าสนใจของคนโดยทั่วไป มาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย และนำไปเผยแพร่ในสื่อต่างๆ เชื่อมโยงเป็นเครือข่าย เช่น ศิษย์เก่า ชุมชน องค์กรภายนอก หรือกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าอาจจะสนับสนุนงานวิจัยต่อไป 7. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ด้านการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สถาบันวิจัย/คณะ ควรติดตามประเมิน เพื่อปรับปรุงจัดหา สนับสนุนต่อไป (งบประมาณ/อุปกรณ์เครื่องมือ/การให้คำปรึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูล ระบบ IT บุคลากร จุดที่ควรพัฒนา การใช้ประโยชน์งานวิจัยยังมีน้อย เมื่อเทียบกับอาจารย์/	ตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ กลุ่มนักวิจัยผู้มีประสบการณ์ - สนับสนุนการนำเสนอ งานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งด้านงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นที่จำเป็น จำนวนโครงการวิจัยที่รองรับ - โครงการผลิตผลงานวิจัย - โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย - โครงการกระตุกต่อมวิจัย	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	นักวิจัย และผลงานวิจัยของ คณะ		
5 การบริการ วิชาการแก่ สังคม	1. คณะควรกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดทำแนวทางเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการให้บริการทางวิชาการ มีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จัดทำแผนบริการทางวิชาการของคณะ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีการถ่ายทอดแผนลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคลภายในคณะ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน 2. การให้บริการวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลัก คณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลายมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม บางคณะดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สร้างคุณค่าและประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างชัดเจน แต่บางคณะยังต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนต่อไป	1. <u>แนวทางการพัฒนา</u> - คณะมีการกำหนดแนวทางการจัดโครงการบริการทางวิชาการโดยบูรณาการศาสตร์ที่หลากหลายภายในคณะร่วมกันเพื่อพัฒนาและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ - จัดทำคู่มือประกอบการดำเนินโครงการเพื่อให้อาจารย์ที่เข้าร่วมมีแนวปฏิบัติไปในทางเดียวกัน - คณะได้บรรลุข้อเสนอแนะดังกล่าวตั้งแต่ต้นแล้ว - คณะมีการกำหนดภาระงานในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน และได้ดำเนินการระบุในคู่มือการจัดโครงการบริการวิชาการของคณะเช่นกัน - คณะต้องเพิ่มจำนวนรายวิชาที่บูรณาการให้เพิ่มขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วสำหรับโครงการในปีงบประมาณ 2557 - คณะมีการกำหนดการจัดสรรทุนวิจัยของคณะสำหรับงานวิจัยของอาจารย์ที่มีการบูรณาการหรือต่อยอดกับโครงการบริการวิชาการของคณะเป็นอันดับแรก เมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการส่งเสริมการเพิ่มปริมาณงานวิจัยที่บูรณาการกับโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น - คณะจำเป็นต้องส่งเสริมการมี	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	3. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน จูงใจ หรือจัดทำระเบียบกำหนด ภาระงานการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมของบุคลากร โดยมีระบบเทียบเคียงและ ทดแทนภาระอื่น จัดอบรมให้ ความรู้แก่อาจารย์เพื่อสามารถ ให้บริการทางวิชาการได้อย่างมี ประสิทธิภาพซึ่งจะเป็นการสร้าง แรงจูงใจให้บุคลากรสนใจในการ ออกให้บริการวิชาการตามความ ถนัดและจุดเน้นของคณะ 4. โครงการบริการทางวิชาการ แก่สังคมที่นำมาบูรณาการกับการ เรียนการสอน บางคนยังมี ปริมาณน้อยเมื่อเทียบกับจำนวน บุคลากรที่มีอยู่ จึงควรมีระบบ และกลไกในการส่งเสริมให้ บุคลากรได้นำเอาความรู้ ความ เชี่ยวชาญไปบริการแก่สังคม 5. การบูรณาการการให้บริการ ทางวิชาการกับวิจัย หรือนำ ผลการวิจัยมาบูรณาการกับการ ให้บริการทางวิชาการ ยังมีอยู่ จำนวนน้อย หรือบางคนยังไม่มี ควรเร่งสร้างระบบและกลไกให้ บุคลากรได้มีการวิจัยที่ตอบสนอง ความต้องการของชุมชน หรือนำ ผลจากการวิจัยมาให้บริการ วิชาการแก่สังคม 6. แนวทางในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม บางคน สามารถบูรณาการกับการเรียน	ส่วนร่วมของนักศึกษาในโครงการ บริการวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมี การดำเนินการในโครงการ ปีงบประมาณ 2557 - คณะต้องปรับแผนให้สอดคล้อง กับความต้องการมากยิ่งขึ้น - ส่วนกรณีจำนวนโครงการมี จำนวนน้อยนั้น คณะได้จัด โครงการตามนโยบายของ มหาวิทยาลัยที่ต้องการลดจำนวน โครงการบริการวิชาการลง ดังนั้นจึงมีข้อขัดแย้งระหว่าง คำแนะนำของกรรมการกับ นโยบายของมหาวิทยาลัย - คณะมีการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกอยู่เดิมแล้ว เพียงแต่ต้องปฏิบัติให้เป็นระบบ และถูกต้องตามลายลักษณ์อักษร ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น - คณะต้องจัดทำคู่มือโครงการ บริการวิชาการ และเผยแพร่ตาม เกณฑ์ที่กำหนด - คณะต้องเร่งปฏิบัติให้ครบ ขั้นตอนของวงจรคุณภาพ PDCA อย่างรัดกุมและครบถ้วนยิ่งขึ้น โครงการบริการวิชาการที่รองรับ - MGT SMEs Creative EXPO'2014 (งานแสดงสินค้า สร้างสรรค์ 5 จังหวัดภาคใต้	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	การสอนได้ดี โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ จึงควรนำจุดเด่นนี้มาถ่ายทอดให้กับคณะอื่น ๆ ได้นำเอาวิธีการไปปรับใช้ตามบริบทของคณะ ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน และส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม 7. การนำผลการสำรวจความต้องการของชุมชนมาจัดทำเป็นแผนการให้บริการวิชาการของคณะ ยังมีการนำผลการสำรวจมาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติประจำปีมีโครงการ/กิจกรรมจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของชุมชน/องค์กรภายนอกที่ได้จากการสำรวจ 8. ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะและชุมชน/องค์กรภายนอก ในการร่วมกันพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน หรือนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น 9. ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประสพการณ์ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับบุคลากรภายใน และเผยแพร่สู่สาธารณะชนจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน 10. ตรวจสอบการดำเนินงานของการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้ครบทุกขั้นตอน		

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	ส่วนมากการดำเนินการในชั้นของ A เอกสารที่สนับสนุนยังไม่ชัดเจน		
6 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	- ควรจัดให้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา - การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการบูรณาการในแผนฯ ควรเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความสำเร็จได้จริง - การเขียนผลการดำเนินงานต้องเขียนให้เป็น “ผลการดำเนินงาน” ที่ชัดเจน - คณะควรคั่นหานักศึกษาซึ่งมีแนวโน้มที่สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับรางวัลพระราชทาน/รางวัลทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติ - จัดให้มีการแต่งกายด้วยสีประจำคณะสัปดาห์ละ 1 วัน - จัดให้มีโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของคณะ	วางแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและแผนการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นอย่างเป็นระบบร่วมกันในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่รองรับ - โครงการ วจก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมการเล่นและกีฬาพื้นบ้าน - วจก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	- มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร
7 การบริหาร จัดการ	ควรจัดให้มีระเบียบวาระการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ	จัดให้มีระเบียบการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามที่มอบหมายโดยนำเสนอผลการดำเนินงานและรายงานผลตาม KPI	- มีระเบียบวาระการติดตามเรื่องที่มอบหมายทุกครั้งในการประชุมกรรมการบริหารคณะ - มีการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ของฝ่ายต่าง ๆ ในการประชุมกรรมการบริหารคณะ
8	- ก่อนจัดทำแผนกลยุทธ์ทาง	จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางด้าน	แผนยุทธศาสตร์ทางด้าน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
การเงินและ งบประมาณ	การเงิน ต้องมีการรวบรวมวงเงินงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ในแต่ละปีตามแผนกลยุทธ์ 1.1 แผนพัฒนาบุคลากร 2.4 และแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ 7.3 - ทำ swot ทางการเงิน - กำหนดรายรับที่คาดว่าจะได้ตามระบบงบประมาณปกติที่มีอยู่ เช่น เงินรายได้งบประมาณแผ่นดิน ฯลฯ - เปรียบเทียบวงเงินที่ต้องใช้ตามข้อ 1 กับรายได้ตามปกติ ข้อ 3 ส่วนต่าง หากวงเงินที่ต้องใช้จ่ายสูงกว่ารายรับคณะต้องกำหนดกลยุทธ์การหาเงินให้ได้ยอดเงินตามส่วนต่างดังกล่าว - ดำเนินโครงการกิจกรรมตามกลยุทธ์ที่กำหนดเพื่อหาเงิน - การวิเคราะห์ว่ามีงบประมาณปี สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการการพัฒนาสถาบันและบุคลากรหรือไม่ คณะต้องเอางบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ตามแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาบุคลากร รวมทั้งแผน IT เป็นตัวตั้งแล้วเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจริง ส่วนต่างคือหากงบบที่ได้รับจริงน้อยกว่างบบที่จำเป็นต้องใช้ แสดงว่างบประมาณที่ได้รับไม่	การเงินโดยนำประเด็นการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาพิจารณา และกำหนดให้มีการวิเคราะห์ SWOT ทางด้านการเงิน ตลอดจนวางแผนรายรับ รายจ่ายด้านการเงินของคณะ	การเงินปีงบประมาณ 2558 จำนวน 1 แผน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา /กิจกรรม โครงการเสริม	เป้าหมาย
	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี (ทำแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาบุคลากร และ แผน IT ไม่ใช่ทำแผนปฏิบัติการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร) แผนกลยุทธ์ทางการเงินจึงควรเน้นการหางบประมาณให้เพียงพอสำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ครบถ้วนตามแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาบุคลากร และ แผน IT ที่กำหนด		
9 ระบบและกลไกประกันคุณภาพ	- เรียนรู้แก่นแท้ของการประกันและการประเมินคุณภาพปรับให้กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพให้เป็นเนื้อเดียวกันกับการบริหารยุทธศาสตร์ของคณะ โดยบูรณาการตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. เข้ากับแผนกลยุทธ์ของคณะ นั่นคือบริหารตามแผนกลยุทธ์โดยฝ่ายประกันคุณภาพทำหน้าที่ monitor การบริหารตามแผนกลยุทธ์	- ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการ PDCA	- บุคลากรภายในคณะมีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพมากขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีการนำกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพทั้งตัวบ่งชี้ นำสกอ.และสมศ. ไปปรับแผนกลยุทธ์ของคณะ

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ. วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมาคณะวิชาพบว่า การให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิทยาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการตระหนักดีว่าศาสตร์ด้านการจัดการได้ก้าวหน้าพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นหน้าที่ของคณะที่จะต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับวิทยาการดังกล่าว เพื่อผลิตบัณฑิตและบริการรับใช้สังคมตามหน้าที่ให้ดีที่สุด จึงได้มีการทำหลักสูตรปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา ซึ่งได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

ภาระหน้าที่

คณะวิทยาการจัดการ แบ่งส่วนงานออกเป็นส่วนงานต่างๆ มีหน้าที่รับผิดชอบ คือ ควบคุมการบริหารงานทางวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการ งานแผนงาน งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานวิจัย และงานผลิตบัณฑิต ให้สัมพันธ์กับงานในสำนักงานอธิการบดี สำนักวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการ กองพัฒนานักศึกษา กองแผน สำนักส่งเสริมวิชาการเป็นต้น

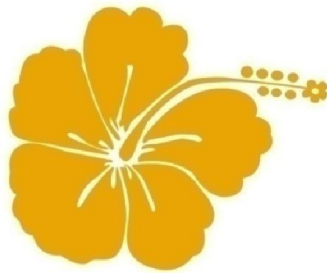
สีประจำคณะวิทยาการจัดการ

สีแสดง



ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ

ดอกชบา



ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

“สถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

พันธกิจ

หลักคิดในการทำงาน “คิดอย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง เน้นบูรณาการ” ประกอบด้วยภารกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. นำหลักคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้ในการพัฒนาบัณฑิต ผลิตงานวิจัย ให้บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับบัณฑิต และท้องถิ่นในการก้าวสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน โดยมีความรู้ และมีคุณธรรมกำกับ
2. บูรณาการงานด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

ในระหว่างที่นักศึกษาใช้ชีวิตการเป็นอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานั้น คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ดังนี้

“ ใฝ่รู้ ใฝ่งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีวินัย จิตใจเอื้อเฟื้อ ”

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ

“บัณฑิตจะต้องเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ คุณธรรม และชำนาญเทคโนโลยี : MGT”

ประการที่ 1 เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ (Management Person : M)

ทรัพยากรบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงถือเป็นภาระหลักที่จะต้องผลิตบัณฑิตที่เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ

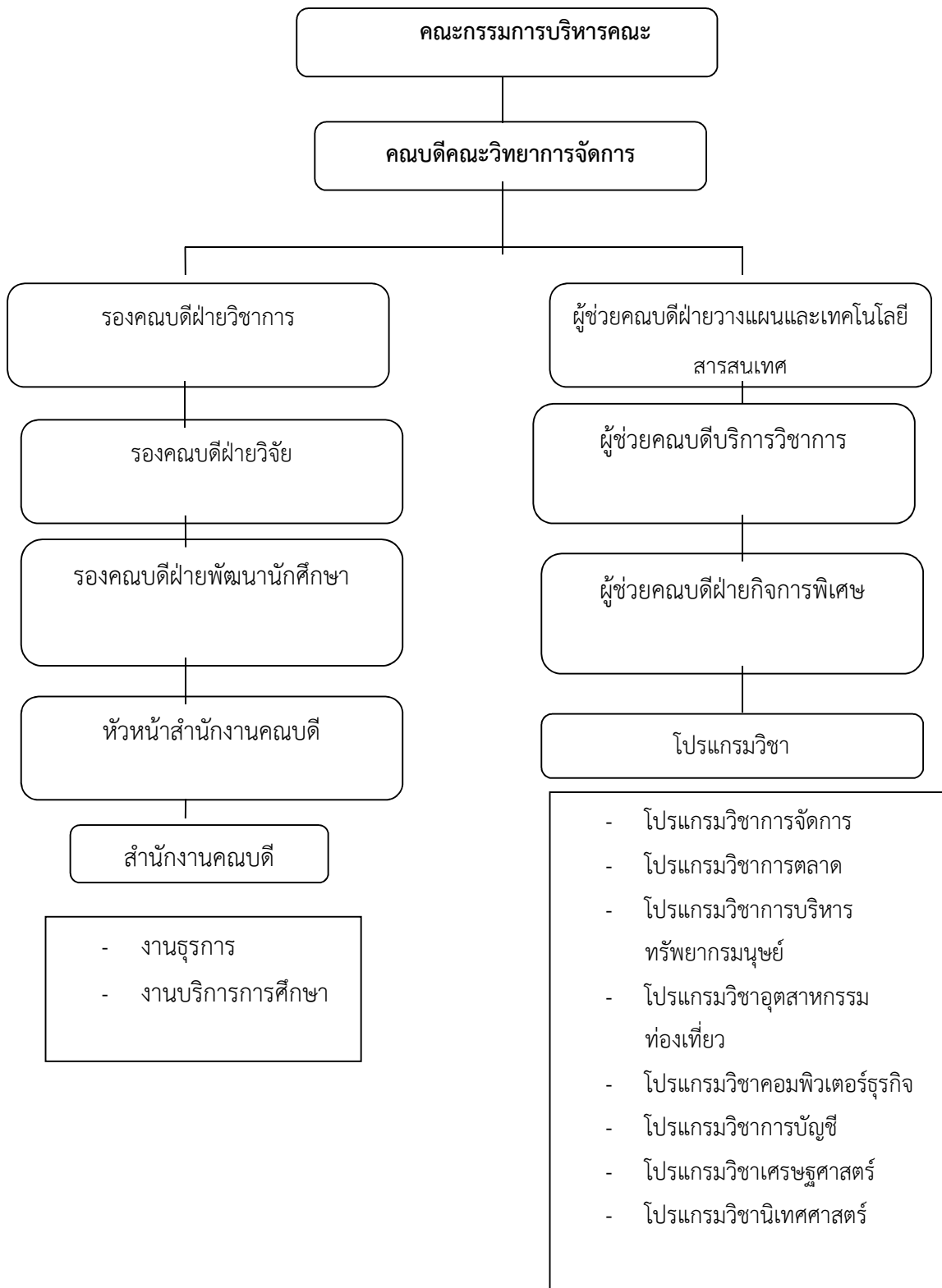
ประการที่ 2 บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ คุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ (Gold : G)

บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ และคุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ ทองคำไม่ว่าจะไปตกอยู่สถานที่ใดก็คงความเป็นทองคำไว้ได้เสมอ ไม่เคยเปลี่ยนแปลง

ประการที่ 3 เป็นบัณฑิตที่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี (Technology : T)

ปัจจุบันถือได้ว่าเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) บัณฑิตจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางทฤษฎี และมีความสามารถทางปฏิบัติที่สำคัญคือต้องรู้จักประยุกต์ใช้เทคนิค และ เครื่องมือใช้ในการบริหารได้อย่างคุ้มค่า

โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ



ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปี พ.ศ.	ชื่อผู้บริหาร	ตำแหน่ง
พ.ศ. 2528 – 2531	นายวิทยา เทพยา	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2531 – 2534	นายวิทยา ไกรวิมล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2534 – 2535	ดร.โสรัจ สุทธิสังข์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2535 – 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปลื้อง แก้วอุบล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2538 – 2539	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพล เพชรานนท์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2539 – 2542	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ แป้นนาบอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2542 – 2545	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแลง แสงจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2545 – 2548	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ทิพย์ธารา	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2548 – 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2552 – 2553	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรทิพย์ นิลมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2553 – 2557	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2557 – ปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา จิตรักษ์ธรรม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการกับจุดเน้นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดเน้น/ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
จุดเน้นด้านวิชาการ : เร่งพัฒนาการคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้อง กับเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยสามารถ แข่งขันและเป็นที่ ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต และสังคม	1. พัฒนามาตรฐาน คุณภาพในการจัดการ เรียนการสอน	1.1 บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ตามมาตรฐานที่กำหนด	1.1.1 พัฒนาและประกัน คุณภาพการศึกษารจัดการ เรียน การ สอน ส า ข า บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบัญชี ให้มี คุณภาพมาตรฐานตามกรอบ มาตรฐาน การ ศี ก ษ า ระดับอุดมศึกษา
		1.2 การปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรสอดคล้องกับ ความ ต้องการของท้องถิ่นและการ เข้าสู่ประชาคมอาเซียน	1.1.2 พัฒนาหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาตามความ ต้องการของท้องถิ่น
			1.1.3 มีการปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรระดับปริญญา ตรีตามความต้องการของ ท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ สู่ประชาคมอาเซียน
		1.3 บัณฑิตเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความคิด สร้างสรรค์	1.3.1 ส่งเสริมให้มีกิจกรรม พัฒนานักศึกษาให้ได้รับ การพัฒ นาปัญ ญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรม และ ความ คิ ด สร้างสรรค์ ให้สอดคล้องกับ บัณฑิตที่พึงประสงค์
		1.4 นักศึกษามีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่เหมาะสมกับการ เรียนรู้และมีการสร้าง เครือข่ายเพื่อพัฒนา การศึกษาร่วมกัน	1.4.1 ส่งเสริมกิจกรรมด้าน สุขภาพ การสร้างความสามัคคี และเครือ ข่าย ทาง ด้าน การศึกษาให้นักศึกษา 1.4.2 สร้างความสัมพันธ์ ระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันให้มีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาร่วมกัน

จุดเน้น/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
			1.4.3 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับผู้มีประสบการณ์ และสถานประกอบการภายนอกและให้มีการส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตร่วมกัน
จุดเน้นด้านการพัฒนาบุคลากร : คัดเลือกคนเก่งและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน	2. พัฒนาบุคลากรทางการสอนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์	2.1 พัฒนาบุคลากรทางการสอนและสายสนับสนุนให้มีความรู้ ความสามารถ	1.2.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ
			1.2.2 ส่งเสริมพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์
			1.2.3 ส่งเสริมให้บุคลากรทางสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามสายงานอาชีพที่เหมาะสม
จุดเน้นด้านการบริการวิชาการ : เน้นการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน วิจัยเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น	3. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.1 นำองค์ความรู้จากการเรียนการสอนและการวิจัยไปถ่ายทอดให้กับองค์กรภายนอกและท้องถิ่นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	3.11 จัดโครงการให้บริการวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่ท้องถิ่น
		3.2 มีกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ/หลักสูตรอบรมที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	3.1.2 พัฒนาสื่อ/บทความ องค์ความรู้จากการเรียนการสอนและการวิจัยนำเสนอเผยแพร่ให้แก่ท้องถิ่น 3.2.1 สำรวจความต้องการทางการบริการจากชุมชนและท้องถิ่น

จุดเน้น/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
			3.2.2 พัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการที่หลากหลายตามความต้องการของท้องถิ่น
		3.3 มีกิจกรรม/โครงการในลักษณะความร่วมมือเป็นเครือข่ายความรู้กับหน่วยงานภายนอกและท้องถิ่น	3.3.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือการบริการวิชาการ 3.3.2 จัดตั้งแหล่งบริการวิชาการและประชาสัมพันธ์การบริการวิชาการให้เป็นที่รู้จักและดำเนินการบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับแก่ท้องถิ่น
		3.4 มีกิจกรรม / โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	3.4.1 จัดโครงการ/กิจกรรมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
จุดเน้นด้านการพัฒนานักศึกษา : เน้นพหุวัฒนธรรม นำวิถีประชาธิปไตย ฝึกฝั่สันติภาพ	4.ส่งเสริมการทำนุ บำรุงอนุรักษ์เผยแพร์ และสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.1 มีกิจกรรมหรือส่งเสริมการเผยแพร์ การสร้างสรรค์ และการสร้างมูลค่าเพิ่มจากจุดเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.1.1 จัดกิจกรรม / ส่งเสริมการเผยแพร์ การสร้างสรรค์ และการสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น
จุดเน้นด้านการวิจัยและบัณฑิตศึกษา : เน้นให้คณะวิชามีความเข้มแข็งด้านวิจัยและการจัดการบัณฑิตศึกษา	5.ยกระดับมาตรฐานและคุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างสรรค์ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น	5.1 มีหัวข้อวิจัยและงานที่มีคุณภาพ	5.1.1 ส่งเสริม/พัฒนาการจัดการความรู้ให้มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ 5.1.2 ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร์ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

จุดเน้น/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		5.2 มีหัวข้อวิจัยและงานวิจัยที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น	5.2.1 ส่งเสริมให้มีการทำการศึกษาวิจัยบนพื้นฐาน
		5.3 มีงานวิจัยในลักษณะความร่วมมือเป็นเครือข่ายพัฒนาบุคคล หน่วยงานภายนอกและส่วนท้องถิ่น	5.3.1 สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างคณะฯ กับองค์กรภายนอกทั้งในระดับบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรท้องถิ่น
		5.4 การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	5.4.1 ส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
จุดเน้นด้านการบริหารงานทั่วไป : เน้นการบริหารเพื่อเข้าสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ	6. พัฒนาระบบบริหารด้านการให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล	6.1 มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	6.1.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการในคณะโดยให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
		6.2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	6.2.1 พัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการได้
		6.3 มีการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	6.3.1 ส่งเสริมการเรียนรู้ในองค์กรและผลักดันองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
		6.4 มีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของความคิดสร้างสรรค์	6.4.1 มีกิจกรรม/โครงการให้บุคลากร

จุดเน้น/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		6.5 การบริหารจัดการงบประมาณ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บนหลักธรรมาภิบาล	6.5.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
		6.6 มีโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน	6.6.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน
จุดเน้นด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : ร่วมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้			1. มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้
จุดเน้นด้านประชาคมอาเซียน : พัฒนา นักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้มีความพร้อมและแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน	7. เตรียมความพร้อมของบุคลากรและบัณฑิตเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	7.1 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและบัณฑิตสู่การเป็นพลเมืองอาเซียน	7.1.1 ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาบุคลากรภายในคณะ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นพลเมืองของประชาคมอาเซียน
			7.1.2 ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นพลเมืองของประชาคมอาเซียน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ

1. จำนวนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อจำนวน 81.5 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

โปรแกรมวิชา	อาจารย์ประจำ				
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	รวม
นิเทศศาสตร์	3	4	-	-	7
การตลาด	3	4	-	-	7
การบัญชี	5	6	-	1	12
บริหารทรัพยากรมนุษย์	-	6.5	-	1	7.5
การจัดการ	1	8	-	5	14
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2	7	-	3	12
เศรษฐศาสตร์	3	6	-	4	13
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	6	-	3	9
รวม	17	47.5	-	17	81.5

1.2 ข้อมูลอาจารย์จำแนกประเภทตามตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทอาจารย์	2556
วุฒิป.โท	64.5
วุฒิป.เอก (ดร.)	9
ตำแหน่ง ผศ. ผศ.(ป.โท) ผศ.(ป.เอก)	7
	1
ตำแหน่ง รศ.	-
ตำแหน่ง ศ.	-
รวมจำนวนอาจารย์	81.5

1.3 ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในทั้งหมด 24 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตำแหน่ง	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	รวม
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	5	1	5	11
2. นักวิชาการศึกษา	-	1	-	3	4
3. เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์	-	1	-	-	1
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	1	-	1	2
5. พนักงานบริการ	-	-	-	6	6
รวม	-	8	1	15	24

1.4 ข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (อาคาร 3 และ อาคาร 66 (หลังใหม่)) คณะวิทยาการจัดการ

ประเภท	ย้อนหลัง 5 ปี				
	2552	2553	2554	2555	2556 - 2557
อาคาร 3 (หลังเก่า)					
ห้องเรียนบรรยาย	4	4	4	4	4
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	1	1	1	1
ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์	1	1	1	1	1
ห้องปฏิบัติการวิทยุ-โทรทัศน์	1	1	1	1	1
ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ	1	1	1	1	1
ห้องประชุมขบชา 1 (3 - 104) ขบชา 2 (3-102) ขบชา 3 (3-402)	3	3	3	2	2
ห้องสำนักงานคณะ	2	2	2	2	2
ห้องพักอาจารย์	12	12	12	13	13
ห้องสโมสรนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.บป.	1	1	1	1	1

ประเภท	ย้อนหลัง 5 ปี				
	2552	2553	2554	2555	2556 - 2557
					อาคาร 66 (อาคารหลังใหม่)
ห้องสโมสรนักศึกษา ภาค ปกติ และ ภาค กศ.บป. ชั้น 1					3
ห้องสมุด ชั้น 2					1
ห้อง LAB ชั้น 2					2
ห้องเรียนรวม ชั้น 2					3
ห้องเรียนเล็ก ชั้น 2					2
ห้อง Stage ชั้น 3, 5					2
ห้องพักอาจารย์ ชั้น 3,4 ,5,6,7					45
ห้องเรียนรวม ชั้น 3					3
ห้องเรียนเล็ก ชั้น 3					2
ห้องสำนักงานคณะ ชั้น 4					2
ห้องเก็บเอกสาร ชั้น 4					1
ห้องประชุมใหญ่					1
ห้องประชุมย่อย ชั้น 4 , 7					3
ห้อง Hall of frame					1
ห้องเรียน ชั้น 6					4
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (LAB คอม) ชั้น 6					2
ห้องปฏิบัติการวารสาร ศาสตร์ ชั้น 7					2
ห้องปฏิบัติการวิทยุ ชั้น 7					4
ห้องปฏิบัติการ โทรทัศน์ ชั้น 7					1
ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ ชั้น 7					1
ห้อง sound Library ชั้น 7					1
ห้อง multimedia (ห้องชม					1

ประเภท	ย้อนหลัง 5 ปี				
	2552	2553	2554	2555	2556 - 2557
วีดิทัศน์ ชั้น 7					
ห้องตัดต่อวีดิโอย่อย ชั้น 7					7
รวมจำนวนสิ่งสนับสนุน (อาคาร 3)	26	26	26	26	26
รวมจำนวนสิ่งสนับสนุน อาคาร 66)					94

2. จำนวนนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษาทั้งสิ้น 4,061 คน โดยแยกเป็นตารางดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
การจัดการ	545
การตลาด	430
การบัญชี	338
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	366
เศรษฐศาสตร์	142
นิเทศศาสตร์	157
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	346
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	298
รวมทั้งสิ้น	2,622

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ประจำปีการศึกษา 2556

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
นิเทศศาสตร์	82
เศรษฐศาสตร์	-
การจัดการ	410
การตลาด	285
การบัญชี	188
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	123
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	173
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	145
รวม	1,406

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 1 ปี 52	-
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 2 ปี 53	19
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 3 ปี 54	7
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 4 ปี 55	7
รวม	33

3. จำนวนเงินงบประมาณของโครงการ / กิจกรรมคณะวิทยาการจัดการ

สรุปงบประมาณรายจ่ายและรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับ	โครงการ	งบแผ่นดิน	บกศ.	กศ.บป.	รวม	%
1	โครงการผลิตบัณฑิตคณะ วิทยาการจัดการ	2,764,800	547,600	403,500	951,100	11
2	โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	-	2,608,575	350,000	2,958,575	34
3	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร	-	2,000,000	-	2,000,000	23
4	โครงการพัฒนาบุคลากร	-	680,000	1,080,000	1,760,000	20
5	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	268,925	-	268,925	3
6	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	-	-	725,400	725,400	8
7	โครงการบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		2,764,800	6,105,100	2,558,900	8,664,000	100.00

4. จำนวนผลงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	งบประมาณ (บาท)
1	อาจารย์จิราภรณ์ ไวยถาวร	การศึกษาพฤติกรรม การ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยใน เขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
2	อาจารย์พีรวัส หนูเกต อาจารย์वासนา ขวัญทองยิ้ม	ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการ ตัดสินใจซื้อ การตระหนักรู้ใน ความคุ้มค่าของสินค้าหนึ่ง ตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของ ประชาชนใน จังหวัด กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์ผ้าบาติก	คณะวิทยาการจัดการ	22,500
3	อาจารย์वासนา ขวัญทองยิ้ม อาจารย์พีรวัส หนูเกต	ทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่อ การซื้อสินค้า OTOP	คณะวิทยาการจัดการ	22,500
4	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	ปัจจัยด้านส่วนประสมทาง การตลาดที่มีต่อการตัดสินใจ ซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมือง โครงการหนึ่งตำบลหนึ่ง ผลิตภัณฑ์ ของผู้ประกอบการใน	คณะวิทยาการจัดการ	22,500

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	งบประมาณ (บาท)
		จังหวัดสงขลา		
5	อาจารย์อัญญารัตน์ สุวรรณโณ อาจารย์ผกามาศ ไพโรจน์ อาจารย์วัชรภรณ์ ขุนจันทร์ อาจารย์ธิดา ศิริพันธ์ อาจารย์เปรมภาวี้ ดั่งทอง อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	แนวทางการพัฒนากลุ่มธุรกิจ ชุมชนสู่ศูนย์การเรียนรู้ กรณีศึกษา กลุ่มดอกไม้ ประดิษฐ์สนามชัย จังหวัด สงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	27,500
6	อาจารย์ธีระเดช เพชรแก้ว	การจัดการความรู้ในโครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชนของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้ออนไลน์และวิกิเชิง ความหมาย	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
7	อาจารย์สมลักษณ์ หอมสิน	การจัดการความรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นผ้าทอเกาะยอของกลุ่ม ผ้าทอร่มไทร ต.เกาะยอ อ. เมือง จ.สงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	27,500
8	อาจารย์ยุวดี เพ็ชรสงคราม	การบริหารจัดการกิจกรรม ไมซ์ในจังหวัดสงขลา กรณีศึกษา : เทศบาลนคร สงขลาเทศบาลนครหาดใหญ่ และศูนย์ประชุมนานาชาติ ฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (มอ.)	คณะวิทยาการจัดการ	18,300
9	อาจารย์ผกามาศ ไพโรจน์	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ เลือกวิชาเรียนระดับปริญญา ตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
10	อาจารย์สมสวัสดิ์ มาลาทอง	การพัฒนาต้นแบบระบบ สารสนเทศติดตามภาระงาน ของนักศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	คณะวิทยาการจัดการ	20,000

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	งบประมาณ (บาท)
		สงขลา		
11	อาจารย์อรุณ บิลลี่	ศักยภาพการท่องเที่ยวฮาลาลของ จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	18,500
12	อาจารย์มนทกานต์ วิจิตรคุณากร	ก า ร มี ส ่ ว น ร ่วม ข อ ง ผู้ประกอบการในการส่งเสริม การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ กรณีศึกษา ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
13	อาจารย์ธวัชรัตน์ นนทอนันต์	บุคลิกภาพความเป็นไทยใน งานบริการที่นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติพึงพอใจ : ศึกษา กรณีบุคลิกภาพการบริการใน งานโรงแรม	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
14	อาจารย์ณัฐวดี แป้นน้อย	ปัจจัยกำหนดหนี้สินภาค ครัวเรือน	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
15	อาจารย์สุรรัตน์ แก้วศิริ	การศึกษพฤติกรรมการใช้ Facebook เพื่อวิเคราะห์ พฤติกรรมและบุคลิกภาพ กรณีศึกษานักศึกษาคณะ วิ ท ย า ก า ร จั ด ก า ร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	17,500
16	อาจารย์รัตนกรรณ์ ภูเฒ่จวบ	คุณภาพชีวิตในการทำงานกับ ความผูกพันต่อองค์กรของ แรงงานที่มีผลต่อการทำธุรกิจ หนึ่ง ตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษา ประเภทผลิตภัณฑ์ ของใช้ของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของจังหวัด สงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	22,500
17	อาจารย์ณัฏฐา ยินเจริญ อาจารย์สรรัช ดอกบัวแก้ว อาจารย์อัศษณณ อารยะญาณ	พ ฤ ติ ก ร ร ม ก า ร ชี อ เครื่องประดับผ่านระบบ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ	คณะวิทยาการจัดการ	22,500

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	งบประมาณ (บาท)
		ผู้บริโภคนในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา		
18	อาจารย์ศิริกัญญา โชติช่วง	คุณ ค่า ของ ตราสิน ค้า มี ความสัมพันธ์กับความภักดีใน ตราสินค้าน้ำดื่มท้องถิ่นของ ผู้บริโภคนในเขต อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	20,000
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรทิพย์ นิลมนี	การพัฒนาระบบบัญชีของ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเลี้ยงนก กระทาบ้านบ่อเตี้ย	คณะวิทยาการจัดการ	16,160
20	อาจารย์เพชรดาว เพ็ชรจรรยา อาจารย์ณัฐชยา ตันกัญ	การพัฒนาเกณฑ์จัดระดับการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ระดับ 5 ดาว ประเภทอาหาร ปี 2555 ของ จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	22,500
21	อาจารย์ณัฐชยา ตันกัญ อาจารย์เพชรดาว เพ็ชรจรรยา	การศึกษาพฤติกรรมและ ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อ ความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์ผ้า บาติก	คณะวิทยาการจัดการ	22,500
22	อาจารย์จันทิมา จันทรเอียด	ปัจจัยที่มีต่อการยอมรับการใช้ บริการทางการแพทย์แผนไทย ประเภทการนวดไทยของ ประชาชนในเขตพื้นที่ในพื้นที่ หมู่ที่ 4 บ้านคลองโพธิ์ ตำบล ตะเคียน อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการจัดการ	27,500

4.1 จำนวนผลงานวิชาการ

คณะวิทยาการจัดการมีเอกสารประกอบการสอน/ตำราของอาจารย์ มีจำนวน 17 เล่ม ดังนี้

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ประเภท
ผศ.ธนภัทร ยีชะเด	การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์	ตำรา
ผศ.สายฝน อยู่บำรุง	การบริหารค่าตอบแทน	ตำรา
ผศ.ดร.ประภาพร แสงทอง	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	ตำรา
ดร.ศิริรักษ์ จวงทอง	เศรษฐศาสตร์จุลภาค	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์ยินดี อ่อนศรีแก้ว	หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว	การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์จันทิมา จันท์เอียด	องค์การและการจัดการ และเอกสาร ประกอบการสอนรายวิชาการเป็น ผู้ประกอบการ	ตำรา เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์ปราการ หังสนัส	การบริหารการผลิตและการดำเนินงาน	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	การบัญชีขั้นต้น	ตำรา / แบบประเมินตำราหรือ หนังสือตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์จาริณี แซ่ว่อง	พฤติกรรมผู้บริโภค และเอกสาร ประกอบการสอนรายวิชาการตลาด ระหว่างประเทศ	ตำรา เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์มีพร หาญชัยสุขสกุล	นโยบายผลิตภัณฑ์และราคา และเอกสาร ประกอบการสอนรายวิชาหลักการตลาด	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์อัศยุณ อารยะญาณ	ธุรกิจและสภาพแวดล้อมทางกฎหมาย	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือ ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดย ผู้ทรงประเมิน
ดร.ปोंศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	การเดินป่าและการท่องเที่ยวแบบผจญภัย	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
ดร.แสนศักดิ์ ศิริพานิช	การพัฒนาบุคลากรภาพและทักษะในงาน บริการ	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือ ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดย ผู้ทรงประเมิน

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ประเภท
อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	การจัดการเชิงกลยุทธ์	เอกสารประกอบการสอน/แบบประเมินตำราหรือหนังสือตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน
อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	การเป็นผู้ประกอบการและวิชาหลักการบริหารธุรกิจ	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน

4.2 จำนวนหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนตามกรอบ TQF ปีการศึกษา 2556 ภาคปกติ และ ภาคพิเศษ

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิติศาสตรบัณฑิต(นศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต(ศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
บัญชีบัณฑิต (บช.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี

ตารางที่ 2 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี พ.ศ. 2548 (ภาคปกติ) และ (ภาคพิเศษ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการบัญชี	
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาโท 2 ปี

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในปีการศึกษา 2556 คณะมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ 9 องค์ประกอบ รวม 23 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามพันธกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้คณะยังมีการรายงานผลการประเมินภายนอก (สมศ.) 17 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 40 ตัวบ่งชี้

ทั้งนี้ คณะมีคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) อยู่ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก และคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) อยู่ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว

โทรศัพท์ : 082-4300618

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข

โทรศัพท์ : 082 - 8237179

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2(พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์แผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่เพิ่งได้มีการปรับปรุงปี 2556 และปรับปรุงพันธกิจเพิ่มเติม ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2557 โดยทางคณะได้นำพันธกิจและวิสัยทัศน์มาปรับปรุงให้สอดคล้องกัน โดยให้บุคลากรทุกคนในคณะมีส่วนร่วมใน	1.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ 2555 – 2559 1.1-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะ (กบ.) และ คณะกรรมการวิชาการ (กข) ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 7 สิงหาคม 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			การปรับแผน ตลอดจนได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาในคณะปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกันกับกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน	1.1-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2556 วันที่ 20 ธันวาคม 2556 1.1-1-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 1.1-1-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 1.1-1-6 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
☒	☐	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ไปยังทุกโปรแกรมในคณะ โดยให้อาจารย์ในทุกโปรแกรมวิชาตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของคณะ ตลอดจนทุก	1.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) และคณะกรรมการวิชาการ (กช). ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 3 กรกฎาคม 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			โปรแกรมวิชาได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกันแผนของคณะ และทุกคนในคณะมีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ นั้นต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะซึ่งทางคณะได้มีการจัดทำคู่มือการเขียนโครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2556 (ปีงบประมาณ 2557) ให้บุคลากรทุกคนได้ใช้เป็นแนวทางและวิเคราะห์การจัดทำโครงการว่ามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะในประเด็นใดบ้าง เป็นต้น	1.1-2-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 714/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณะวิทยาการจัดการ 1.1-2-3 คำสั่งคณะที่ 013/2557 แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 1.1-2-4 คำสั่งคณะที่ 383/2556 มอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงาน
☒	☐	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีโดยวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างน้อย 4 พันธกิจคือด้านการเรียนการสอน การวิจัยการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดย	1.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปี 2555 - 2559 1.1-3-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 – 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			ให้ทุกโปรแกรมวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา	1.1-3-3 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2556 (MGT SKRU ACTION PLAN 2556)
☒	☐	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของกลยุทธ์ ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานไว้ในแผนการปฏิบัติงานแต่ละปี และได้มีการกำหนด KPI เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ อีกด้วย	1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการ ปี 2555 - 2559 1.1-4-2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2556 (MGT SKRU ACTION PLAN 2556) 1.1-4-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะ (กบ.) และ คณะกรรมการวิชาการ (กช.) ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 7 สิงหาคม 2556 1.1-4-4 รายงานการใช้จ่าย งบประมาณรายไตรมาส ปีงบประมาณ 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนครบภารกิจทั้ง 4 พันธกิจ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประจำปี โดยมีแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1.1-5-1 ปฏิทินกิจกรรม / โครงการคณะประจำปี 2556 – 2557 1.1-5-2 ป ฏิ ทิ น กิ จ ก ร ร ม / โครงการโปรแกรมวิชา ประจำปี 2556 - 2557 1.1-5-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะ (กบ.) และ คณะกรรมการวิชาการ (กช.) ครั้งที่ 8/2556 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2556
☒	☐	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปเป้าหมายที่วางไว้ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมคณะในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ของคณะทั้งสองครั้ง คือครั้งที่ 1 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 6 พฤษภาคม 2557 นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการรายงานผลการ	1.1-6-1 แบบรายงานวิเคราะห์ SWOT ของคณะโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 1.1-6-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2556 วันที่ 20 ธันวาคม 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			ดำเนินโครงการตามตัวบ่งชี้เสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ (กบ.) กรรมการวิชาการ (กช.) และนำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ (กป.)อย่างต่อเนื่อง	1.1-6-3 รายงาน การใช้ ง่าย งบประมาณรายไตรมาส ปีงบประมาณ 2557
☐	☒	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามการดำเนินงานประจำปี 2556 และได้มีประเมินติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ กับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้และนำรายงานผลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และกรรมการวิชาการประจำคณะ ตลอดจนได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 ให้บุคลากรทุกคนได้ทราบผลการดำเนินงาน	1.1-7-1 รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1 /2557 1.1-7-2 ตารางเปรียบเทียบกลยุทธ์ และ KPI ให้สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์ของ คณะ ปีการศึกษา 2556 1.1-7-3 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ ประชุมเชิง ปฏิบัติการ ทบทวน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
☒	☐	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้ - ในการประชุมกรรมการประจำคณะครั้งที่ 6/2556 วันที่ 20 ธันวาคม 2556 กรรมการประจำคณะได้พิจารณาเรื่องแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งทางคณะได้นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ	1.1-8-1 รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 6/2556 วันที่ 20 ธันวาคม 2556 เรื่อง แผนพัฒนาคุณภาพคณะ และ แผนพัฒนาบุคลากร คณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			คณะ และ แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำ คณะเนื่องจากคะแนนด้านการ พัฒนาบุคลากรยังน้อย นอกจากนี้ จากการนำเสนอผลการดำเนิน ประจำปีในโครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ทาง ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการ ประจำคณะ และอาจารย์ได้เสนอว่า ควรมีการเพิ่มเติมพันธกิจเพื่อให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะได้มีการนำเสนอแนะมา ทำการปรับปรุง โดยการเพิ่ม ยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม	1.1-8-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะ (กบ.) และ คณะกรรมการวิชาการ (กช.) ครั้งที่ 8/2556 เรื่อง แผนพัฒนาหลักสูตร 1.1-8-3 แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของ คณะ วิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

**สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
จุดแข็ง**

1. คณะวิทยาการจัดการมีกระบวนการจัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ (ใหม่) ของมหาวิทยาลัย
3. คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนแผนยุทธศาสตร์ มีการดำเนินงานตามแผนงาน และมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีตามหลัก PDCA
4. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำคู่มือการจัดทำแผน และการจัดตั้งงบประมาณแจกให้แก่บุคลากร เพื่อให้ทุกคนในคณะได้ทราบเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการจัดตั้งโครงการ ที่ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนของคณะ

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.นงลักษณ์ ช่วยสินวล

โทรศัพท์ : 089 - 9773193

โทรศัพท์ : 089-6574207

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการจัดการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดให้มีระบบและกลไกในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF) หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ของคณะวิทยาการจัดการ โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตร บธ.บ.(บริหารธุรกิจบัณฑิต) จำนวน 5 หลักสูตร 2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 4. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ทั้งนี้มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา พ.ศ.	2.1-1-1 คู่มือการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร(เล่มสีเขียว) 2.1-1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 6/25576 วันที่ 20 ธันวาคม 2557 เรื่องการเปิดหลักสูตรใหม่ /แผนพัฒนาหลักสูตร 2.1-1-3 แผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรแยกตามคณะ /โปรแกรมวิชา 2.1-1-4 หลักสูตรปรับปรุง มคอ.2 ของคณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			2548 มีจำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2552 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) พ.ศ. 2551	
☒	☐	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตรที่กำหนดโดยปฏิบัติตามแนวทางที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการปิดหลักสูตรใดๆ เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่เข้าเรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	2.1-2-1 หนังสือจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506(2)/ว409 (มหาวิทยาลัย) 2.1-2-2 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (เล่มเขียว) 2.1-2-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแนวปฏิบัติขั้นตอนการปิดหลักสูตร (เล่มเขียว หน้า 89)
☒	☐	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม	ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตร บธ.บ. (บริหารธุรกิจบัณฑิต)	2.1-3-1 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2.1-3-2 หนังสือเกี่ยวกับการรับรอง/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	จำนวน 5 สาขาวิชา 2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 3. หลักสูตรนิเทศศาสตร์ บัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 4. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ บัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา พ.ศ. 2548 มีจำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2552 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) พ.ศ. 2551	จัดการ จาก สกอ. 2.1-3-3 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับหลักสูตร (ทุกหลักสูตร)
☒	☐	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณี หลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบการพิจารณาหลักสูตร/บริหารหลักสูตร มีการควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดและมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยได้รายงานในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรูปแบบ มคอ.7 และรายงานผลการประกันคุณภาพหลักสูตรทุก	2.1-4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 2.1-4-2 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) 2.1-4-3 รายละเอียด มคอ.3 2.1-4-4 รายละเอียด มคอ.5

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			หลักสูตร และมีการประเมินผล การประกันคุณภาพหลักสูตรด้วย เช่นกัน	2.1-4-5 รายงาน มคอ.7 ทุกหลักสูตร
☒	☐	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตาม กรอบ มา ต ร ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้อง ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ ประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร	ค ณ ะ วิ ท ย า ก า ร จั ด ก า ร มี คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการควบคุมให้มีการ ดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลา ที่ จัด การ ศึกษา และมีการดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามผล การประเมินในข้อ 4 โดยหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ มีการควบคุมกำกับให้มีการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ให้ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัว บ่งชี้ นอกจากนี้ทางคณะฯ กำหนดให้มีการตรวจสอบและ ติดตามผลการดำเนินงานครบทุก ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร และให้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรฐาน ใน หลายรูปแบบ เช่น - รายงานการเรียนการสอน มคอ.5 - รายงานการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานหลักสูตรประจำปี การศึกษา มคอ.7 - รายงานประจำปี การประเมิน คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา	2.1-5-1 รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่าง ๆ ของคณะวิทยาการ จัดการ 2.1-5-2 รายงานการประเมินผล สัมฤทธิ์การทวนสอบตาม รายวิชาของโปรแกรมวิชา (ตัวอย่างรายงานทวนสอบ รายวิชาของคณะ) 2.1-5-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัว บ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษา 2.1-5-4 รายงาน มคอ.7 หลักสูตร ทุก หลักสูตร 2.1-5-5 รายงานประจำปี การประเมิน คุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พ ฤษ ภา ค ม 2 5 5 7)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)ระดับหลักสูตร (ทุกหลักสูตร)	ทุกหลักสูตร 2.1-5-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ทวนสอบหลักสูตร คณะ วิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง

- คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่ดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้รับความสนใจจากนักศึกษาจำนวนมาก โดยคณะวิทยาการจัดการ มี 8 หลักสูตรและมีจำนวนนักศึกษามากที่สุด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการควรจะมีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานยังไม่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน TQF

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจารุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมของ คณะ	จำนวนยืนยัน ของสถาบัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	81.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	9	

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน ในจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 81.5 คน ทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ โดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกประกอบด้วย อาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ 5 คน สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 4 คน

คำนวณดังนี้

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{9 \times 100} = \frac{11.04}{81.5}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

1. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{11.04 \times 5}{30} = 1.84$$

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.84	2.2-0-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	7.58	9.59	9.72	11.04	1.84

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกน้อยเกินไป ดังนั้น ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร ให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน
2. คณะได้มีการจัดทำแผนการพัฒนากุศลกร เพื่อนำข้อมูลในการลาศึกษาต่อของอาจารย์ มาจัดทำเป็นแผนการพัฒนากุศลกร และจัดกิจกรรมโครงการจัดการความรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง มีการประชุมเสวนาระหว่างอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ กับอาจารย์ที่สนใจจะลาศึกษาต่อ เพื่อให้รับทราบกระบวนการลาศึกษาต่อ ปัญหา และอุปสรรค ระหว่างที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

โทรศัพท์ : 089 - 9773193

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจารุวรรณ เพชรรักษ์

โทรศัพท์ : 081 - 9593687

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	81.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	73.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)		

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.4	2.3-0-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.)

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน โดยแยกเป็นสาขาวิชาการจัดการ 1 คน สาขาวิชาการบัญชี 2 คน สาขาวิชาการตลาด 1 คน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ 1 คน สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1 คน สาขาวิชานิติศาสตร์ 1 คน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1 คน

สูตรการคำนวณ:

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ได้

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา X 5
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

คำนวณดังนี้

$$\frac{9.82 - 6.94 \times 5}{6} = 2.4$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 10	7.58	9.59	6.94	9.82	2.4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกน้อยเกินไป ดังนั้น ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร ให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน
2. คณะได้มีการจัดทำแผนการพัฒนากุศลกร เพื่อนำข้อมูลในการลาศึกษาต่อของอาจารย์ มาจัดทำเป็นแผนการพัฒนากุศลกร และจัดกิจกรรมประชุมเสวนาระหว่างอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ กับอาจารย์ที่สนใจจะลาศึกษาต่อ เพื่อให้รับทราบกระบวนการลาศึกษาต่อ ปัญหา และอุปสรรค ระหว่างที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.นุสรีย์ชน โตะเส้น

โทรศัพท์ : 089 - 9773193

โทรศัพท์ : 089-2937293

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตลอดจนได้มีแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และได้มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	2.4-1-1 แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2556 2.4-1-2 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ 2.4-1-3 คู่มือการใช้งานระบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากร (MGT e-OSE) 2.4-1-4 รายชื่อคณาจารย์เข้าร่วมอบรมเสริมความรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2.4-1-5 คำสั่งไปราชการของอาจารย์และบุคลากร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.4-1-6 รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมการสร้างผลงาน คู่มือปฏิบัติงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น 2.4-1-7 รายงานการประชุม(กป.) ครั้งที่ 6 /2556 เรื่อง รายงานการเพิ่มคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์
☒	☐	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการมีการมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะเป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยได้กำหนดการพัฒนาส่วนบุคคล ในแต่ละหน้าที่ของการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้มีการกำหนดหัวข้อการฝึกอบรม กำหนดแผนการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และได้บรรจุแผนการอบรมและพัฒนาบุคลากรลงในแผนปฏิบัติงานประจำปี นอกจากนี้ทางคณะได้มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน เช่น 1. สมรรถนะที่เกี่ยวกับการทำผลงาน วิชาการและการวิจัยเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ 2. สมรรถนะที่เกี่ยวกับการพัฒนา ผลงานสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (KM)	2.4-2-1 แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2556 2.4-2-2 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2557 2.4-2-3 รายงานการประชุม กบ.กช. ครั้งที่ 8/2556 เรื่องการกำหนดภาระงาน 2.4-2-4 โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบุคลากร เพื่อพัฒนาการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			3. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน และการประเมินการสอน มีการจัดโครงการอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้องเพื่อถ่ายทอดความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณทางด้านการพัฒนาบุคลากรประจำปีเพื่อให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเอง ตามแผนที่กำหนด	บริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5 2.4-2-5 โครงการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาผลงานสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
☒	☐	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิทยาการจัดการได้มีการสร้างบรรยากาศและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่นำทำงาน และ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างสุขภาพที่ดีในการทำงาน ตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพอีกทั้งมีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารให้อาจารย์เจ้าหน้าที่ได้รับทราบข่าวสารของคณะได้หลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นทาง Internet, Intranet และระบบ SMS, facebook, ตู้อีเมลประจำตัว เพื่อส่งข่าวสารให้แก่อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนั้นทางคณะฯ ได้มีการจัดการโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มากมายเพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีความสุข เช่น 1. กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่	2.4-3-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยเงินอุดหนุนและเงินรางวัลการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2.4-3-2 โครงการกิจกรรมสานสัมพันธ์ รวมพลังราชภัฏฯ 2.4-3-3 ภาพกิจกรรม/โครงการฯ 2.4-3-4 ภาพถ่ายสิ่งอำนวยความสะดวก-ภูมิทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ (อาคาร 66) 2.4-3-5 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			2. โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา 3. โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคใต้ 4. กิจกรรมการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ดีเด่น 5. กิจกรรมทำบุญครบรอบวันเกิดคณะและสังสรรค์อาจารย์ 6. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานทุกคน 7. มีอุปกรณ์ Notebook ให้อาจารย์ยืมใช้สำหรับการทำการสอน 8. มีอุปกรณ์ Tablet ให้ยืมใช้สอน สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง 9. มีชุดอุปกรณ์ดนตรี-เครื่องเสียง วง-Chaba-Band ให้อาจารย์ได้ผ่อนคลาย	2.4-3-6 เว็บไซต์ของคณะ (mgt.skr.ac.th) ที่ได้มีการนำเสนอโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา 2.4-3-7 ภาพถ่ายเครื่องดนตรีของคณะ
☒	☐	4. มีระบบติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะวิทยาการจัดการมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และพัฒนาตนเองของอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคน โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ได้มีการพัฒนาความรู้ ตลอดจนได้มีการติดตามให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ และการปฏิบัติงานอื่นตามพันธกิจที่เกี่ยวข้องโดยได้กำหนดให้มีการรายงานผลการอบรมพัฒนา และระบบการจัดการความรู้จากเรื่องที่ได้ไปอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงานและให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ	2.4-4-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2557 2.4-4-2 รายงานสรุปผลต่อผู้บริหารในการเข้าร่วมอบรม / สัมมนา 2.4-4-3 คำสั่งไปราชการของอาจารย์และบุคลากร 2.4-4-4 แบบรายงานการฝึกอบรมของบุคลากร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ติดตามผลการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลายโครงการและกิจกรรมหลังจากอบรมพัฒนาแล้วได้ให้มีการปฏิบัติทันที เช่นการอบรมการจัดการความรู้ เรื่องการใช้งานระบบ e-SAR ให้โปรแกรมต่าง ๆ นำเทคนิคและวิธีการไปใช้จริง, โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยทุกโปรแกรมได้ใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน, โครงการจัดการความรู้ด้านการเขียนข้อตกและประเมินผลการปฏิบัติงานโดยทุกคนนำไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองจริง เป็นต้น	
☒	☐	5. มีการให้ ความรู้ ด้าน จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	คณะวิทยาการจัดการมีการให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในการประชุมบุคลากรของคณะ ทุกครั้งมีการนำเสนอประเด็นด้านจรรยาบรรณ นอกจากนี้ในการปฐมนิเทศน์อาจารย์ใหม่นั้นได้มีการให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณแก่อาจารย์ใหม่	2.4-5-1 บันทึกรายงานการประชุมอาจารย์ และบุคลากร 2.4-5-2 คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สายผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
☒	☐	6. มี การ ประเมิน ผล ความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมิน ความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2556 (ปีงบประมาณ 2557) ตลอดจนได้มีการวิเคราะห์กับแผนยุทธศาสตร์ของคณะถึง การดำเนินงานด้านการบุคลากรและการวางแผน การพัฒนาบุคลากรใน ปีงบประมาณ 2557 และได้มีการรายงาน	2.4-6-1 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2557 2.4-6-2 รายงานผลการประเมิน ความสำเร็จของแผนการ พัฒนาบุคลากรใน คณะ วิทยาการจัดการ ประจำปี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ผลการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากร ต่อกรรมการประจำคณะ	การศึกษา 2556 2.4.6-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2556, ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2556, และ ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2557
☒	☐	7. มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการ บริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการ ประเมินความสำเร็จของแผนการพัฒน บุคลากรมาปรับปรุงพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การรายงานให้ กรรมการประจำ คณะทราบเพื่อชี้แนะเชิงนโยบาย การจัด โครงการพัฒนาบุคลากรตามแผนงานใน ปีงบประมาณ 2557 การออกประกาศ เรื่องแนวทางการพัฒนาผลงานทาง วิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และ แผนการพัฒนาศึกษากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เป็นต้น	2.4-7-1 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2556 (ปีงบประมาณ 2557) 2.4-7-2 ประกาศเรื่องแนวทางการ พัฒนาผลงานทางวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการ 2.4.6-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2556, ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2556, และ ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.4-7-4 แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร รายบุคคล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1 ,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน
2. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บุคลากรในคณะมีคุณภาพที่ดีในการปฏิบัติงาน (Quality of Working Life) เพื่อให้มีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน
3. มีการส่งเสริมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลายกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ตามสมรรถนะในสายงานอาชีพและการจัดการเรียนการสอน และได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน อีกทั้งยังนำผลการปฏิบัติงานตามแผนมาประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรจะมีการนำระบบ Competency และ Career Path มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และอย่างจริงจัง คณะควรลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางจรรุวรรณ เพชรรัช

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเจิมศักดิ์ พันธุ์รัตน์

โทรศัพท์ : 081 - 9593687

โทรศัพท์ : 086 - 9567564

- คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและรายงานผลต่อ สกอ.ผ่านระบบ CHE QA

Online

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ

โทรศัพท์ : 089-9773193

โทรศัพท์ : 089-6559430

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายพัฒนาและประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบัญชี ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้ - คณะฯมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง เช่น จัดโครงการศึกษาดูงาน เพื่อให้	2.6-1-1 หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบ TQF พ.ศ. 2554 2.6-1-2 รายละเอียดย่อย Course Syllabus มคอ. 3 2.6-1-3 คู่มือการศึกษา 2556 2.6-1-4 โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของโปรแกรมวิชา 2.6-1-5 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากการสังเกตการณ์และมีประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานตามศาสตร์ที่ศึกษา สร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง - คณะฯมีการส่งเสริมรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนา วิชาวิจัย และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างทักษะด้วยตนเอง และสามารถนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายได้ โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ - คณะฯมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน มีรายวิชาให้เลือกในหมวดวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลความสำเร็จแต่ละรายวิชา โดยคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะ	2.6-1-6 รายงานการประชุมการพิจารณาอนุมัติผลการเรียนภาคการศึกษาที่ 1-2 ปีการศึกษา 2556 2.6-1-7 คำสั่งที่ 1007/2557 แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามที่ทางมหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประกาศให้มีการกำหนดส่งรายงานการสอน พร้อมทั้ง Course Syllabus ก่อนเปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการ โดยทำให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน คือ มคอ.3 และทางฝ่ายวิชาการคณะได้มีการตรวจสอบรายงานการสอนและ Course Syllabus ก่อนส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะวิทยาการจัดการมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาและแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาทราบเพื่อพิจารณาและดำเนินการจัดทำแผนการสอนและโปรแกรมวิชาที่ยึดตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนได้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษาในแต่ละสาขา เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ภาคสนามและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมและให้คำแนะนำ	2.6-2-1 Course Syllabus (มคอ.3) 2.6-2-2 รายงานการประชุมการจัดอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2556 2.6-2-3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 2.6-2-4 แผนการเรียน 2.6-2-5 รายชื่อคณาจารย์ที่ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษารุ่นที่ 3

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ในทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย ได้แก่ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่นักศึกษาได้ไปฝึกประสบการณ์จากสถานประกอบการจริง ๆ ได้เรียนรู้การทำงานในสายวิชาชีพที่ตนเองสนใจ, และรายวิชาการวิจัยหรือวิธีวิจัยทางธุรกิจที่ให้นักศึกษากำหนดหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง, โครงการนักศึกษา, วิชาสัมมนา และวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยได้กำหนดไว้ในประมวลรายวิชาโดยส่งเสริมให้นักศึกษาจัดสัมมนา ทำวิจัย ทำรายงาน ทำแผนธุรกิจ และศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเอง	2.6-3-1 แนวการเรียน ตามมาตรฐานแบบ มคอ.3 2.6-3-2 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.6-3-3 ตัวอย่างรายงานเล่มวิจัย หรือโครงการจัดสัมมนาของนักศึกษา 2.6-3-4 รายวิชาที่มีการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ LMS 2.6-3-5 ตัวอย่างโครงการศึกษาดูงานในรายวิชา 2.6-3-6 ตัวอย่างโครงงานนักศึกษา โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
☒	☐	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงาน หรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการได้มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาอบรมและถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษา นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญใน	2.6-4-1 คำสั่งแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ ภาคเรียนที่ 1-2/2556 2.6-4-2 โครงการฝึกประสบการณ์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			แต่ละหลักสูตรมาให้ความรู้แก่นักศึกษา ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการนักศึกษาจะได้รับ การดูแลจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้รู้จากสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน นอกจากนี้นักศึกษามีโอกาสได้รับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีประสบการณ์ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการเพื่อให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือชุมชนภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน นักศึกษาจะได้เรียนรู้จากประสบการณ์ การตรงของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	วิชาชีพนักศึกษาภาคปกติ 2.6-4-3 หนังสือเชิญวิทยากร 2.6-4-4 - โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน - โครงการเตรียมความพร้อมสู่อุดมศึกษา(โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์) - โครงการเสริมทักษะทางคอมพิวเตอร์สำนักงานขั้นสูงและพัฒนาบุคลิกภาพ (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการเสริมทักษะทางด้านงานบริการและงานเอกสารที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว (โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว) - โครงการพัฒนาทักษะทางด้านสังคมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาการจัดการเข้าสู่ตลาดแรงงาน (โปรแกรมวิชาการจัดการ)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และวิธีการสอนที่หลากหลาย ทั้งที่ได้มาจากการวิจัย และการจัดการความรู้ร่วมกันหลายกิจกรรม เช่น - ผลการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน” โดย อาจารย์ธนภัทร ยีชะเด ได้มีการนำมาเผยแพร่และใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายวิชาในคณะ - การจัดการความรู้ด้านพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้ PowerPoint เพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ (โดย อาจารย์ธนภัทร ยีชะเด) และได้มีการจัดการความรู้ รวมทั้งถ่ายทอด แนวปฏิบัติที่ดี เทคนิค วิธีการ จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มีอาจารย์ในคณะ มีการพัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติมจำนวนหลายท่าน เช่น อาจารย์ยุวัฒน์ อินทร์แก้ว อ.ยินดี อ่อนศรีแก้ว เป็นต้น	2.6-5-1 - โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และนักศึกษาในการทำวิจัย (ผศ.อังคณา ธรรมสัจการ) 2.6-5-2 โครงการการประเมินผลงานวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงพัฒนาแผนการสอนในรายวิชาทางบัญชีที่เปิดสอน (โปรแกรมวิชาการบัญชี) 2.6-5-3 ผลการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน” โดย อาจารย์ธนภัทร ยีชะเด และตัวอย่างการสอนโดยใช้ เว็บไซต์ Schoology ตัวอย่างการใช้งานเว็บไซต์ Schoology เพื่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์หลายท่านดังนี้ - อาจารย์ธนภัทร ยีชะเด - อาจารย์ธีรเดช เพชรแก้ว - อาจารย์ผกามาศ ไพโรจน์ - อาจารย์สมสวัสดิ์ มาลาทอง - อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา - อาจารย์ยุวัฒน์ อินทร์แก้ว - อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโณ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				(คู่มือการใช้งาน เว็บไซต์ Schoology เพื่อการจัดการเรียนการสอน)
☐	☒	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีรายวิชาที่มีเกณฑ์ประเมินต่ำกว่า 3.51 จึงไม่ผ่านเกณฑ์	-
☒	☐	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	คณะได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดย - ได้มีการนำ มคอ.3 ของปีการศึกษา 2556 มาดำเนินการสอน และเมื่อสอนเสร็จแล้วให้มีการรายงานผลการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในรูปแบบ มคอ..5 - มีการดำเนินการทวนสอบรายวิชาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐาน TQF	2.6-7-1 ตัวอย่างรายงาน มคอ. 5 ของรายวิชา 2.6-7-2 ตัวอย่างรายงานการทวนสอบรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,7)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำ Course Syllabus เป็นแบบ มคอ.3 และนำเสนอฝ่ายวิชาการคณะก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา
3. คณะวิทยาการจัดการมีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยการเชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากร
4. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์การสอน
2. คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาและให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยการจัดโครงการที่ให้นักศึกษาได้ดำเนินการเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

โทรศัพท์ : 081 - 9638651

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีคำ

โทรศัพท์ : 089-6559430

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ทุกหลักสูตร ได้สำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.7-1-1 รายชื่อคณะกรรมการประจำ/ รับผิดชอบหลักสูตร 2.7-1-2 ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554 *** ใช้ข้อมูลท้ายเล่มรายงานการปฏิบัติงานของนักศึกษา
☒	☐	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยการประชุมแล้วนำมาสรุปในรูปของรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งนี้ได้มีการนำเอาหลักสูตรเก่า ของ พ.ศ. 2551 มาเปรียบเทียบกับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554	2.7-2-1 เล่มหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง และเห็นชอบจากสกอ.

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	1. คณะได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพในด้านการสอนเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และคณะยังให้ความสำคัญในด้านการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมอบรมหรือพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติม 2. คณะฯ ได้มีการสนับสนุนด้านบุคลากร มีการแต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาในคาบกิจกรรม 3. คณะฯ มีการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา และ Access Point ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless 4. มีงบประมาณโครงการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารงานของคณะ จำนวนเงิน 5,790,600 บาท 5. มีงบประมาณโครงการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับอาจารย์เพื่อนำมา	2.7-3-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2.7-3-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และ ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless 2.7-3-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555- 30 กันยายน 2556) ด้านการเรียนการสอน – วิชาการ 2.7-3-4 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (1 ตุลาคม 2556- 30 กันยายน 2557) ด้านการเรียนการสอน – วิชาการ 2.7-3-5 รายงานการประชุม (กบ.) (กข.) ครั้งที่ 5/2556 เรื่อง แนวทางในการจัดตั้งงบประมาณ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	2.7-3-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 4/2556 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณางบประมาณ
☒	☐	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติของบัณฑิต	1. คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายในการพัฒนานักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการและนำเสนอผลงาน โดยการจัดสรรงบประมาณจำนวน 60,000 บาท 2. คณะมีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ 3. เล่มคู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 4. รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กิจกรรมเวทีคุณภาพกิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ ครั้งที่ 2 5. ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวด เช่น “แอปพลิเคชันค้นหาที่จอดรถ” ของทีมอาจารย์สมสวัสดิ์ และนักศึกษาอีก 2 คน ได้	2.7-4-1 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณปีงบประมาณ 2557 2.7-4-2 รายงานการเข้าร่วมโครงการรางวัลนักข่าวแห่งอนาคต ครั้งที่ 12 2.7-4-3 โครงการสิ่งสร้างสรรค์คนทีวีปีที่ 9 2.7-4-4 ประกาศผลผ่านเข้ารอบโครงการ Angel in The City 2014 และคำสั่งเข้าร่วมอบรมหัวข้อ Startup และ Rapid Prototyping

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ผ่านรอบแรกการแข่งขัน Thaimobilithon 2013 ของ IBM และผ่านเข้ารอบ Angel in The City 2014 ของ SIPA เป็นต้น	
☒	☐	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	คณะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะวิทยาการจัดการ เช่น - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชีวิต มีจิตสาธารณะ - โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรม (โปรแกรมวิชาการบัญชี) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการ HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์) - โครงการ ICT แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ)	2.7 - 5 - 1 หนังสือรับรองการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม 2.7- 5 - 2 โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 2.7 - 5 - 3 โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ (บ้านโงกน้ำ จ. พัทลุง) 1.7 - 5 - 4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการ พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง

1. คณะมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาไปยังการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ตรงตามเป้าหมายที่คณะได้วางไว้

แนวทางเสริม

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอัมมัน แวมุซอ

โทรศัพท์ : 081-9691047

โทรศัพท์ : 083 - 6559774

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้จัดทำเป็นประกาศ เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ดังนี้ มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามกฎหมาย มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ มีความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความซื่อสัตย์สุจริต ประหยัดและกตัญญู กตเวที เคารพสิทธิและเสรีภาพของตนเองและผู้อื่น มีความละเอียดรอบคอบ ชั่วดี กลัวบาป และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งยังมีการกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งสอดคล้องและเน้นทางด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมจริยธรรมด้านต่าง ๆ เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 โครงการอบรมเชิง	2.8-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 2.8-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย) 2.8-1-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 2.8-1-4 โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 2.8-1-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตย และต่อต้านยาเสพติดตามแผนนโยบาย 3 ดี นอกจากนั้นในด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการ สร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น จัดทำแผนการสอนรายวิชาที่บ่งบอกถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดให้ทุกหลักสูตร บังคับเรียนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ซึ่งในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งในการฝึก พัฒนาตนเป็นคนดี ศึกษาและเผยแพร่ แบบอย่างบุคคลที่เป็นคนดี คนที่มี ทักษะชีวิต คือ มีความสามารถในการ ประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการ ดำเนินชีวิต ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทราบ อย่างชัดเจนผ่านทางหนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา	จริยธรรม ประชาธิปไตย และต่อต้านยาเสพติดตามแผนนโยบาย 3 ดี 2.8-1-6 แผนการสอน / เอกสาร ประกอบการเรียนการสอนรายวิชาเรียนรู้ธรรม นำชีวิตพอเพียง 2.8-1-7 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิต ร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 2.8-1-8 หนังสือรับรองการเข้าร่วม โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม 2.8-1-9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา และบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา 2.8-1-10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-1-11 โครงการชาน้อย...ข้อใหม่ 2.8-1-12 โครงการสาธิตสายใย สานรัก วิทยาการจัดการ
☒	☐	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง โดยแจกเอกสารเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งมีระเบียบ ประกาศ และข้อปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา พ.ศ. 2553 , ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2549 ไว้ชัดเจน ให้กับอาจารย์บุคลากรและนักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในวันประชุมนักศึกษาเก่าแต่ละชั้นปี รวมทั้งประกาศทางไว้นิลประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา	2.8-2-1 หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปี การ ศี ก ษ า 2556 (มหาวิทยาลัย) 2.8-2-2 ภาพไว้นิลประชาสัมพันธ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม (มหาวิทยาลัย) 2.8-2-3 Website กองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 2.8-2-4 โปสเตอร์รณรงค์การแต่งการถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 2.8-2-5 Website คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คณะวิทยาการจัดการ	2.8-2-6 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาขบ่าน้อย..ข้อใหม่ ปี 2556 2.8 - 2 - 7 โครงการเชิญเกียรติผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และ 2556
☒	☐	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาองค์กรนักศึกษา มีการดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โดยกำหนดตั้งบ่งชี้และเป้าหมายในการวัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการทุกโครงการ โดยนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หลัก PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมโดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้ 1. ด้านวินัยในตนเอง แต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขบขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกด้านระเบียบวินัยการใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วม	2.8-3-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขบขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-2 หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปี 2556 2.8-3-3 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 /คู่มือประกอบการสัมมนา(มหาวิทยาลัย) 2.8-3-4 โครงการน้องพี่สู่ขันธ์จูงมือกันขึ้นเขาตังกวาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			โครงการไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหากิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ กำหนดตัวบ่งชี้โครงการไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยรวมเท่ากับค่าเฉลี่ย 4.39 ทั้งนี้มีการรณรงค์ด้านการแต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์และสร้างวินัยการแต่งกายของนักศึกษา 2. ด้านความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา โดยผ่านกิจกรรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปี 2557 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 99.29 กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา กิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ กำหนดตัวบ่งชี้โครงการ ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยรวมเท่ากับค่าเฉลี่ย 4.44 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละโครงการ 3. ด้านความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ ความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่	2.8-3-5 โครงการ พิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-6 โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา และบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา 2.8-3-7 โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ 2.8-3-8 โครงการ สืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสาทร เดือนสิบ (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-9 ปฏิทินกิจกรรม/โครงการ ในหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-10 โครงการ บ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิต

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			เรียน ได้ดำเนินโครงการน้องพี่สุสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตังกวน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 99.15 ตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.80 หรือร้อยละ 95.68 4. ด้านความซื่อสัตย์ ประหยัดและกตัญญูทุกเวที ได้ดำเนินโครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 ตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.53 หรือร้อยละ 90.60 ในส่วนคณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมในด้านคุณธรรมจริยธรรม มาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในการวัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจนเป็นไปตามนโยบายของกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	สาธารณะ 2.8-3-11 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา 2.8-3-12 โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) 2.8-3-13 โครงการน้องพี่สุสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตังกวน (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-14 โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่วงไกลยาเสพติด 2.8-3-15 โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ 2.8-3-16 รายละเอียดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				(มหาวิทยาลัย) 2.8-3-17 โครงการพิธีแสดงตนเป็น คน ของ พ ระ รา ชา (มหาวิทยาลัย) 2.8-3-18 โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC 2.8-3-19 โครงการสานสัมพันธ์ Skru. 2.8-3-20 โครงการชานน้อย...ช่อใหม่ 2.8-3-21 สืบสานสายใย สายรัก วิทยาการจัดการ 2.8-3-22 ดาวเดือน คณะวิทยาการ จัดการ 2.8-3-23 โครงการเชิดชูเกียรติผู้นำ นักศึกษา สโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-3-24 โครงการ MGT Talent Management : TM # 2
☒	☐	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	การดำเนินโครงการแต่ละปีมีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ โดยเริ่มจากการประชุมวางแผน (P) การนำเสนอเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการและดำเนินโครงการ (D) ซึ่งแต่ละโครงการต้องระบุวัตถุประสงค์เป้าหมายและประสิทธิผลในการดำเนินการ ว่าคุ้มค่าและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ในแต่ละครั้งในการดำเนินโครงการโดยการประเมินผลการดำเนินโครงการ (C) จึงทำให้สามารถทราบถึงผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการได้ ทั้งนี้จะกำหนดเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้แต่ละโครงการ ทั้งนำผลการประเมินแต่ละกิจกรรมมาใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (A) ในส่วนคณะวิทยาการจัดการมีโครงการตามข้อกำหนดด้านคุณธรรมจริยธรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้กำหนดตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินบรรลุทั้งเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ตามแผนที่กำหนดทั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพและเป้าหมายเชิงเวลา	2.8-4-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ชับชีปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-2 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 / คู่ มี อประกอบการสัมมนา (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-3 โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสาทรเดือนสิบ (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-4 โครงการน้องพี่สุสันต์ जुมือกันขึ้นเขาตองกวน (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-5 โครงการพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-4-6 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-7 โครงการพิธีแสดงตนเป็น คนของพระราชา (มหาวิทยาลัย) 2.8-4-8 โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา... น้อยบาน 56) 2.8-4-9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา 2.8-4-10 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 2.8-4-11 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่น ใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-4-12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา 2.8-4-13 โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่างไกลยาเสพติด 2.8-4-14 โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ 2.8-4-15 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิต สาธารณะ 2.8-4-16 โครงการลอยกระทง 2.8-4-17 โครงการทอดกฐิน สามัคคี(มหาวิทยาลัย) 2.8-4-18 โครงการสมโภชองค์กฐิน (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-4-19 โครงการสานสัมพันธ์ Skru. 2.8-4-20 โครงการอบรมผู้นำชาน้อย 2.8-4-21 โครงการสืบสานสายใยสายรักวิทยาการจัดการ
	☒	5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายเหตุ : 1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมหากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป) 2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึงหน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือ	-	-

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		องค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าสภาวิชาชีพ)		

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินโครงการในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาตามกำหนด
2. คณะวิทยาการจัดการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา ประสานกันจัดโครงการในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษามาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรคั่นหานักศึกษาที่มีความโดดเด่นทางคุณธรรม จริยธรรม ในด้านประวัติและผลงาน เพื่อส่งเข้าประกวดในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ
2. คณะควรสร้างเครือข่ายนักศึกษาในด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา ประสานการจัดโครงการในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาให้มากขึ้นและหลากหลายยิ่งขึ้น
2. พัฒนาการสร้างเครือข่ายภายในให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวจิราภรณ์ ไวยาถาวร ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนงลักษณ์ ช่วยสินวล
โทรศัพท์ : 081-7671564 โทรศัพท์ : 089-6559430

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.1)	982	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	895	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	325	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	40	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	199	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.62	2.9-0-1 บันทึกข้อความ ผลการสำรวจข้อมูล สมศ.1 , สมศ. 2 และ สมศ. 16.2

จากการสำรวจติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 982 คน มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำทั้งหมดจำนวน 895 คน โดยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 40 คน ผลจากการสำรวจพบว่าบัณฑิต

ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2556 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็น 11,404 บาทดังรายละเอียด ดังนี้

- | | |
|--|--------|
| 1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด | 895 คน |
| 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ) ทั้งหมด | 982 คน |
| 3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานทั้งหมด | 325 คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมด | 40 คน |
| 5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ทั้งหมด | 199 คน |
| 6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ทั้งหมด | 10 คน |
| 7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระประมาณ 11,404 บาท | |

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณร้อยละ

ขั้นตอนที่ 1

$$= \frac{325 + 40}{895 - (199 + 10)} \times 100 = 53.21\%$$

การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ขั้นตอนที่ 2

$$= \frac{53.21}{100} \times 5 = 2.66$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	2556	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75	76.35	72.29	69.03	52.44	2.66

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.9

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนบัณฑิตควรมีค่าการเพิ่มขึ้นของการมีงานทำให้เป็นไปตามเป้าหมาย

แนวทางพัฒนา

1. ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงตลาดแรงงานมากขึ้น
2. จัดระบบการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี
3. การทวนข้อสอบ กพ. ภาค ก. ให้กับนักศึกษา
4. การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติ(สมศ. 2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ นางสาวนงลักษณ์ ช่วยสินวล
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ :089-6559430 ,089-6574207

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	982	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	2	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	295	
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.82	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.36	

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36	2.10-0-1บันทึกข้อความ การส่งผลการสำรวจ ข้อมูล สมศ.1 , สมศ.2 , และ สมศ. 16.2 2.10-0-2 รายงานการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 บัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต โดยมีเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรม การแสดงออกของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ตามประเด็นที่ สมศ. กำหนด สามารถสำรวจกลุ่มตัวอย่างของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 982 คน มีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เป็น 1,285.94 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

ในปีการศึกษา 2556 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินฯ พบว่า ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน รวมกันเท่ากับ 318 คะแนน หากด้วยจำนวนข้อคำถามของแบบประเมินจำนวน 33 ข้อ เท่ากับ 9.64 หากด้วยจำนวน บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมดจำนวน 2 คน เท่ากับ 4.82 ซึ่งผลประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต ระดับปริญญาโทคณะวิทยาการจัดการ ปี 2556 เท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อมูลคุณภาพบัณฑิต	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	982	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงาน	574	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	295	2
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	1,285.94	9.64

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ดังนั้น

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
--	---	--

การคำนวณ

ระดับปริญญาตรี

$$\frac{1,285.94 + 9.64}{295 + 2} = 4.36$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	2556	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.30	4.56	4.47	4.36	4.36

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.10

จุดแข็ง

คณะมีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงตลาดแรงงานมากขึ้น

แนวทางเสริม

- การจัดระบบการติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี
- การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา
- การเสริมทักษะอาชีพให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 211 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนงลักษณ์ ช่วยสินวล

โทรศัพท์ : 085 - 0804315

โทรศัพท์ : 089-6574207

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	5	5
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	2	2
(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-	-
(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-	-
(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	-	-

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 2.50	2.11 – 0 – 1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556 (บัณฑิตวิทยาลัย) 2.11 – 0 – 2 ข้อมูลผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประจำปีการศึกษา 2556 2.11 – 0 – 3 การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 “การวิจัยและพัฒนาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน” ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานของ 1. น.ส.ลักขณา พรหมสกุล 2. น.ส.ประพินรัตน์ จงกล 3. น.ส.ทิพย์วัลย์ ขำเล็ก 2.11 – 0 – 4 การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 2 เรื่อง การพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน ณ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานของ 1. น.ส.วิสา ปริงใจ 2. น.ส.ธารทิพย์ หอมไกล

ในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน โดยผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 2 คน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) มีผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) จำนวน 5 คน / เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เท่ากับ 2.50 โดยคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ เป็นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{2.50}{2} \times 100 = 125.00$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ดังนั้น

$$\frac{125.00}{25} \times 5 = 5$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(proceeding)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 30	-	-	-	ร้อยละ 25	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.11

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เฉพาะแผน ก แบบ ก2 ซึ่งกำหนดให้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ประกอบการสำเร็จการศึกษา

2. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการเขียนบทความวิชาการ / วิทยานิพนธ์ และการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมวิชาการ

3. บัณฑิตวิทยาลัยมีวารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ไว้รองรับและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือวารสารที่อยู่ในฐาน TCI
- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เสนอผลงานวิทยานิพนธ์ในเวทีวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- การพัฒนาวารสารของบัณฑิตวิทยาลัย / วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ให้เป็นวารสารวิชาการระดับชาติหรือพัฒนาวารสารให้เข้าสู่ฐาน TCI
- ส่งเสริม และพัฒนาทักษะการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ในเวทีวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางจารุวรรณ เพชรรักษ์

โทรศัพท์ : 089-9773193

โทรศัพท์ : 081 – 9593687

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา 2556		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	-	64.5	9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	8	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	-	72.5	9
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์		2.02	

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น (รวมลาศึกษาต่อ) 81.5 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 64.5 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน ดังนั้นจึงสามารถคิดผลรวมได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 &\text{อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน} && 64.5 \times 2 && = 129 \\
 &\text{อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน} && 9 \times 5 && = 45 \\
 &\text{อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์} && 8 \times 3 && = 24 \\
 &\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ} && && = 198
 \end{aligned}$$

ดังนั้น

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

$$\frac{198}{81.5} = 2.42$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.42}{6} \times 5 = 2.02$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
การพัฒนาคณาจารย์	2.50	1.94	2.38	2.36	2.42	2.02

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ บุคลากรที่ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบความต้องการของแต่ละสาขาวิชาในการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และการเพิ่มขึ้นของตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน และสามารถนำไปปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ของสถาบันและของ สกอ.
2. คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. คณะมีกิจกรรม โครงการ ที่เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านวิชาการที่หลากหลาย
4. คณะมีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย
5. หลักสูตรมีความหลากหลาย และยืดหยุ่น เพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่นักศึกษา อย่างทั่วถึง
7. คณะมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา

แนวทางเสริม

1. ควรพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. พัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น
3. ควรพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ลงสู่นักศึกษาแต่ละรายให้มากขึ้น
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	-
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.84	-
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.40	-
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5	-
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	4	
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		2.66
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		4.36
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)		5
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)		2.02
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.89	3.51
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.73	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอ์ซมัน แวมุซอ

โทรศัพท์ : 081 - 9691047

โทรศัพท์ : 083-6559774

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาให้มีความพร้อมทั้งเรื่องของการเรียน การใช้ชีวิต รวมถึงเรื่องต่างๆโดยผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ทั้งมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาในด้านต่างๆรวมถึงการอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข อบอุ่น และปลอดภัย นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้ทุกวันพุธ คาบที่ 7-8 เป็นคาบ Home room โดยประกาศจากสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนงดจัดการเรียนการสอนในคาบ Home room และคาบกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดี คาบที่ 7-8 เช่นกัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดให้มีโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และการชี้แนะแนวทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลให้	3.1-1-1 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการทั้ง 5 ด้าน ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ / ภาค กศ.บป./เอกสารสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ (มหาวิทยาลัย) 3.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม 3.1-1-4 โครงการสำรวจตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาใหม่ ,สรุปผลรายงานการตรวจสอบคุณภาพ 3.1-1-5 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาฏิหาริย์ขอใหม่... เส้นทางสู่ความสำเร็จและ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คำปรึกษาแล้วยังมีอาจารย์และบุคลากรประจำกองพัฒนานักศึกษานักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและโครงการอื่นๆที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในรั้วมหาวิทยาลัย ทั้งยังจัดบริการด้านพยาบาลโดยมีความร่วมมือกับโรงพยาบาลสงขลา มีพยาบาลวิชาชีพทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและในส่วน of โรงพยาบาลคอยให้บริการด้านสุขภาพแก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และทุกวันพฤหัสบดีจะมีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญจากโรงพยาบาลสงขลา มาคอยให้บริการอีกทางหนึ่ง มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนต้องตรวจสุขภาพตลอดจนตรวจหาสารเสพติดเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดูแลนักศึกษา สร้างภูมิคุ้มกัน และป้องกันความเสี่ยงต่อโรคภัยไข้เจ็บต่างๆที่อาจเกิดขึ้นกับนักศึกษา ในส่วน of คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในทุกชั้นปี ซึ่งการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน การใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมต่างๆ การ	ปฐมนิเทศ (มหาวิทยาลัย) 3.1-1-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา 3.1-1-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน 3.1-1-8 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 3.1-1-9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ 3.1-1-10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา 3.1-1-11 โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อย บาน 56) 3.1-1-12

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ทางคณะได้มีการให้ความรู้แนะแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาใหม่ผ่านโครงการที่หลากหลาย เช่น 1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา 2.โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) 3.โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ 4. โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด 5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา 6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน 7. โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ	โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะวิทยาการจัดการ 3.1-1-13 โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด 3.1-1-14 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC 3.1-1-15 โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 3.1-1-16 โครงการเชิดชูเกียรติผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และ 2556 3.1-1-17 ดาวเดือน คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา อาทิ ข้อมูลข่าวสารในเรื่องทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา แหล่งทุนการศึกษา การบริการจัดหางาน ข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมต่างๆ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อนักศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างกว้างขวาง ทั้งถึง รวดเร็ว ทันสมัย และง่ายดาย โดยมีช่องทางต่างๆ เช่น ทาง Website ป้ายประชาสัมพันธ์ จอ LED สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ เอกสาร หนังสือสถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ตลอดจนมีระบบติดตาม ประเมินการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ในส่วนคณะวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่าน Website คณะวิทยาการจัดการ และผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ Facebook หน้า Fanpage คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ Facebook หน้า Fanpage ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การบริการข้อมูลข่าวสารผ่าน สารประชาสัมพันธ์ MGT.News ของคณะวิทยาการจัดการ	3.1-2-1 Website มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.1-2-2 Website กองพัฒนานักศึกษา 3.1-2-3 ภาพ ถ้าย บ อ ร ด ป ร ะ ช า สั ม พั น์ ธ์ (มหาวิทยาลัย) 3.1-2-4 หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วย กั จ ก ร ร ม นั ก คี ก ษ า (มหาวิทยาลัย) 3.1-2-5 Website คณะวิทยาการจัดการ 3.1-2-6 Facebook หน้า Fanpage คณะวิทยาการจัดการ 3.1-2-7 Facebook เพจ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 3.1-2-8 สารประชาสัมพันธ์ mgt news

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรม ต่างๆทั้งนี้มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายในเพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานให้กับนักศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนา และบรรยายพิเศษ ในส่วนของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสำนักงานจริง มีส่วนส่งเสริมและฝึกฝนการทำงานร่วมกับผู้อื่น อาทิ เช่น 1.โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา 3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักศึกษาจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ โดยผ่านกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา องค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรมต่างๆ คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์	3.1-3-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา 3.1-3-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน 3.1-3-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ 3.1-3-4 แผนงานการปฏิบัติงานประจำปี ของ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2557 (ในส่วนของโครงการพัฒนานักศึกษา) 3.1-3-5 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2557 3.1-3-6 โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			วิชาชีพแก่นักศึกษาที่หลากหลายของทุกโปรแกรมวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาเตรียมฝึกและรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ทางคณะได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาต้องดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษาทุกโปรแกรมวิชาอีกด้วยเช่น - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน	3.1-3-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC 3.1-3-8 โครงการ MGT Talent Management : TM # 2
☒	☐	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าอาทิเช่น ข่าวการศึกษา การบริการจัดหางาน การจัดกิจกรรม ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อศิษย์เก่าในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างกว้างขวาง ทั้งถึงรวดเร็ว ทันสมัย และง่ายดาย โดยช่องทางต่างๆ เช่น ทาง website ป้ายประชาสัมพันธ์ จอ LED สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ เอกสาร สถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ทั้งนี้ ยังมีสมาคมศิษย์เก่าเพื่อประสานความร่วมมือในด้านการพัฒนากิจกรรมของมหาวิทยาลัย ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มีการให้บริการข้อมูล	3.1-4-1 Website มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.1-4-2 Website กองพัฒนานักศึกษา 3.1-4-3 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ (มหาวิทยาลัย) 3.1-4-4 Website คณะวิทยาการจัดการ 3.1-4-5 Facebook เพจคณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ข่าวสารแก่ศิษย์เก่าหลากหลายช่องทาง เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ สังคมออนไลน์ (Facebook ศิษย์เก่า วจก.) มีweblog ของคณะ และมีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของ คณะวิทยาการจัดการโดยให้ศิษย์เก่าเข้ามาสมัครและกรอกข้อมูล นอกจากนี้ทางคณะอยู่ในระหว่าง ดำเนินการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า โดยให้ตัวแทนศิษย์เก่าเข้ามา มีบทบาทในการจัดตั้งสมาคม นอกจากนี้ในการจัดของคณะใน หลาย ๆ โครงการได้ มีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ศิษย์เก่าเข้ามาร่วมกิจกรรม เช่น ผ่านทางช่อง สถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของ มหาวิทยาลัย การจัดโครงการ เพื่อให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าใน โครงการสานสัมพันธ์ วจก.	3.1-4-6 Facebook เพจ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 3.1-4-7 สารประชาสัมพันธ์ mgt news 3.1-4-8 สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา (FM 105.75 MHz) 3.1-4-9 โครงการสานสัมพันธ์ วจก. ประจำปี 2556
☒	☐	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า รวมทั้งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้รวมถึงคณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า ทางด้านต่างๆ อาทิเช่น 1. โครงการจัดอบรมพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมที่ 1 สัมมนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ ผู้ใช้ บัณฑิต (มหาวิทยาลัย) 2.โครงการเสวนาแลกเปลี่ยน	3.1-5-1 โครงการจัดอบรมพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมที่ 1 สัมมนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ ผู้ใช้ บัณฑิต (มหาวิทยาลัย) 3.1-5-2 โครงการสานสัมพันธ์ วจก. ประจำปี 2556 3.1-5-3 โครงการเสวนาแลกเปลี่ยน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ประสบการณ์ชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน 3.โครงการกิจกรรมสานสัมพันธ์ พบปะผู้นำเก่าและใหม่ ในส่วนคณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ เช่น โครงการสานสัมพันธ์ วจก. ประจำปี 2556 นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการยังมีส่วนสำคัญในการดูแลเว็บไซต์คณะและการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ	ประสบการณ์ชีวิต ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน (มหาวิทยาลัย) 3.1-5-4 โครงการกิจกรรมสานสัมพันธ์ พบปะผู้นำเก่าและใหม่ (มหาวิทยาลัย)
☒	☐	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการจัดประเมินผลคุณภาพของการให้บริการด้านต่างๆ อาทิเช่น การบริการด้านคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา การบริการสิ่งอำนวยความสะดวก การบริการด้านกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา รวมทั้งมีการประเมินด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาทุกด้าน นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้าน	3.1-6-1 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ 5 ด้าน ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.1-6-2 ตัวอย่างโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษา / สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม (มหาวิทยาลัย) 3.1-6-3 รายงานผลการประเมินคุณภาพของค์ประกอบที่ 3 ในข้อมูลพื้นฐาน CDS (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ข้อมูลข่าวสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องเช่นช่องทางในการรับรู้ข่าวสารและประสิทธิภาพในการรับรู้ข่าวสาร เป็นต้น โดยมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยที่ 3.94 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามีค่าเฉลี่ยที่ 3.86 และผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยที่ 4.05	
☒	☐	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านต่างๆไม่ว่าจะเป็นด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยและกองพัฒนานักศึกษานำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของการบริการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการที่สนองต่อความต้องการของนักศึกษาในส่วนคณะวิทยาการจัดการได้	3.1-7-1 รูปแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ 5 ด้าน ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.1-7-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2556 (มหาวิทยาลัย) 3.1-7-3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของคณะและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงปี 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มีการนำผลการสำรวจระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เช่น ผลการประเมินในปี 2555 ได้นำมาปรับปรุงพัฒนาในปี 2556 และผลของการประเมินปี 2555 มาวางแผนการดำเนินงานในปี 2556 เป็นต้น เพื่อให้การปรับปรุงและพัฒนา ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป	3.1-7-4 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสาร/ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงจากการสำรวจ และ แผน การดำเนินการปรับปรุง ปี 2556 3.1-7-5 ข้อมูลการปรับปรุง Website ของคณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษาได้ให้ความสำคัญและใส่ใจในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
2. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น Website ของคณะวิทยาการจัดการ เสียงตามสายภายในอาคาร ระบบ social network ของคณะและกลุ่มนักศึกษาเอง เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่นักศึกษา และศิษย์เก่า
3. มีระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจารย์สามารถทราบรายละเอียดของนักศึกษาในการปรึกษาแต่ละคนได้
4. คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าและจัดโครงการพบปะศิษย์เก่า ตลอดจนได้จัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ช่วยประสานงานและจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศิษย์เก่า ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ
5. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดบริการทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หน่วยงานทุกระดับบูรณาการการดำเนินงานโดยเน้นการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้สอนต้องทำหน้าที่อบรมสั่งสอนและกำกับดูแลให้นักศึกษาประพฤติตนมีคุณธรรมจริยธรรม โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสอนในรายวิชา และในคาบ Home room อย่างสม่ำเสมอ
2. การสนับสนุนนักศึกษาเพื่อให้มีความรอบรู้ในด้านต่างๆ เช่น ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และอย่างต่อเนื่อง
3. การนำเสนอรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ใหม่ๆ ของคณะให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแวอ์ซมัน แวมูซอ

โทรศัพท์ :081 - 9691047

โทรศัพท์ :083 - 6559774

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TQF) และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยใช้หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยของตน ได้รู้ทิศทางการพัฒนาความรู้ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรมนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม ในส่วนของคุณะวิทยาการจัดการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาซึ่งได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2556 และ 2557 โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการ	3.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2556-2559 (มหาวิทยาลัย) 3.2-1-2 แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงานกองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 3.2-1-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 3.2-1-4 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-1-5 กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย	3.2-1-6 แผนงาน การปฏิบัติงาน ประจำปีของคณะวิทยาการ จัดการ ประจำปีงบประมาณ 2557 (ในส่วนของฝ่ายพัฒนา นักศึกษา) 3.2-1-7 คู่มือการเบิกจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2557 (ในส่วนของ ของโครงการพัฒนานักศึกษา)
☒	☐	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมมีทักษะการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษากับการ จัดกิจกรรมของนักศึกษาให้แก่ผู้นำ นักศึกษาทุกองค์กร อาทิ องค์การ นักศึกษา สภานักศึกษา สโมสร นักศึกษา ชมรมนักศึกษา เป็นประจำ ทุกๆปี โดยผ่านการจัดกิจกรรม สัมมนาผู้นำนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2556 กิจกรรมการจัด อบรมประกันคุณภาพกับการจัด กิจกรรมนักศึกษา รวมถึงกิจกรรม อื่นๆเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการพัฒนาความรู้ความ เข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อให้สามารถนำ ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ มีการสนับสนุน	3.2-2-1 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปี การศึ กษา 2557 /คู่ มี อ ป ระ ก อบ การ สัม ม น า (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้นำนักศึกษาและบุคลากร ทางการพัฒนานักศึกษา 3.2-2-3 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิต ร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 3.2-2-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา 3.2-2-5 โครงการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติ การและนำเสนอการจัดกิจกรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในส่วนของคุณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีการอบรมความรู้ตลอดจนพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เช่น การสร้างเครือข่ายนักศึกษากับหน่วยงานภายในได้แก่โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 /คู่มือประกอบการสัมมนาโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการ การสร้างเครือข่ายนักศึกษากับหน่วยงานภายนอกได้แก่ โครงการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการและนำเสนอการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษา 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา และโครงการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักศึกษา(วจก.5+1 ราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ครั้งที่ 2)เป็นต้น	และการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษา 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา 3.2-2-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษา ภาคปกติ / สถาบันศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 3.2-2-8 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยกองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผน (P) การดำเนินการ (D) การตรวจสอบ การประเมินผล (C) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม(A) โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการดำเนินจัดกิจกรรมอย่างน้อย 5 ประเภทจากกิจกรรมต่อไปนี้ 1.กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาณัตร์ขอใหม่...เส้นทางสู่ความสำเร็จและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2.กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการแข่งขันกีฬา-กรีฑา ปาณัตร์เกมส์ 56 โครงการราชภัฏร่วมใจ ใส่ใจสุขภาพ ครั้งที่ 2 3.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 4.กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 โครงการ	3.2-3-1 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาณัตร์ขอใหม่...เส้นทางสู่ความสำเร็จและปฐมนิเทศ (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-2 ปฏิทินกิจกรรมและโครงการประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-3 โครงการแข่งขันกีฬา-กรีฑา ปาณัตร์เกมส์ 56 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-4 โครงการราชภัฏร่วมใจ ใส่ใจสุขภาพ ครั้งที่ 2 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-5 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ 3.2-3-6 โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-7 โครงการน้องพี่สู่สันต์ จูมมือกันขึ้น เขาดังกวน (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			น้องพี่สุขสันต์ จูงมือกันขึ้น เขาตั้ง กวน โครงการพิธีแสดงตนเป็นคนของพระราชา โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสาทรเดือนสิบ โครงการฝึกน้องร้องเพลงร่วมแสดง พิธีเปิดงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 2556 5.กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสาทรเดือนสิบ ทั้งนี้ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 ประเภท จากกิจกรรม 5 ประเภท ได้แก่ 1. โครงการไหว้ครูระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556 2.โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเชิงหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ในส่วนคณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับปริญญาตรี จากกิจกรรมต่อไปนี้ 1.กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน -โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วม	3.2-3-8 โครงการพิธีแสดงตนเป็นคนของพระราชา (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-9 โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสาทรเดือนสิบ (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-10 โครงการฝึกน้องร้องเพลงร่วมแสดงพิธีเปิดงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-11 โครงการไหว้ครู ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-3-12 โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด 3.2-3-13 โครงการกีฬาภายในคณะวิทยาการจัดการ 3.2-3-14 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ 3.2-3-15

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ใจ มีจิตสาธารณะ -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา -โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC -โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 -โครงการเชิดชูเกียรติผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 และ 2556 -โครงการชบา...น้อย...ช่อใหม่ -โครงการสืบสานสายใย สายรัก วิทยาการจัดการ 2.กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ -โครงการกีฬาภายในคณะ วิทยาการจัดการ -โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด -โครงการอบรมผู้นำชบา...น้อย -โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 -โครงการสานสัมพันธ์ Skru. 3.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน ได้แก่ -โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา 3.2-3-16 โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) 3.2-3-17 โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			- โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC - โครงการลอยกระทง - โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษา 4.กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ - โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ - โครงการน้องพี่ mgt. สานสัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเยาวชนรุ่นใหม่ ใส่ใจลดอุบัติเหตุ - โครงการ mgt สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่วงไกลยาเสพติด - โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ - โครงการสานสัมพันธ์ Skru. - โครงการชานน้อย...ข้อใหม่ - โครงการลอยกระทง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาสู่ AEC - โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 - โครงการสืบสานสายใย สายรักวิทยาการจัดการ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			5.กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ - โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา - โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 - โครงการลอยกระทง - โครงการทอดกฐินสามัคคี (มหาวิทยาลัย) - โครงการสมโภชองค์กฐิน (มหาวิทยาลัย) - โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษา	
☒	☐	4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน ดังนี้ - เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน ซึ่งคณะวิทยาการจัดการสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่างๆตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการของกองพัฒนานักศึกษา เช่นกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมลอยกระทง กิจกรรมการเดินรณรงค์สถานศึกษา 3 ดี กิจกรรมสมโภชกฐิน ทอดกฐิน การแข่งขันกีฬา-กรีฑา ปาณิตรเกมส์ กิจกรรมซ้อมร้องร้องเพลงเปิดงาน	3.2-4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษา ภาคปกติ / สถาบันนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-4-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 3.2-4-3 บันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			วัฒนธรรมสัมพันธ์ โดยทุกกิจกรรมข้างต้น ได้รับผิดชอบโดยองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา จะมีตัวแทนจากทุกคณะเข้ามาทำงานร่วมกันโดยใช้หลักการของ PDCA เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันอาจจะจัดอยู่ในรูปแบบนามธรรม ไม่มีการลงนามข้อตกลง (MOU) อย่างชัดเจน แต่ในปีการศึกษา 2557 คณะวิทยาการจัดการ จัดการจัดพลัดต้น การสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม โดยการลงนามข้อตกลง (MOU) เป็นลายหลักอักษร อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีแบบแผนและทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น -เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระหว่างสถาบัน โดยผู้นำนักศึกษามีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม โดยใช้หลัก PDCA ตามข้อตกลง (MOU) ร่วมกันในการจัดสัมมนา ผู้นำนักศึกษา รวมถึงการสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยโดยมีการทำความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย และร่วมกันจัดกิจกรรม เช่น การลงนามข้อตกลง (MOU) ของสโมสรนักศึกษาวจก.5+1 มหาวิทยาลัย	ภาคปกติ วจก. 5+1 ราชภัฏภาคใต้ 3.2-4-4 ภาพถ่ายการลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ วจก. 5+1 ราชภัฏภาคใต้ 3.2-4-5 ปฏิทินกิจกรรมและโครงการประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-4-6 โครงการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการและนำเสนอการจัดกิจกรรมและการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบัน การศึกษา 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา 3.2-4-7 สัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ราชภัฏภาคใต้ การจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานกิจกรรมสโมสร นักศึกษาระหว่างสถาบัน การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย โครงการสัมมนา เครือข่ายนักศึกษาจาก 5+1 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ในแต่ละปี	
☒	☐	5. มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนในการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมถึง ประเมินผลสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละ กิจกรรม โดยสนับสนุนให้ นักศึกษามีการประเมินผล ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม ตามหลักการประกันคุณภาพ และ สรุปผล การดำเนินโครงการ เพื่อใช้ ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมครั้งต่อไป ในส่วนคณะวิทยาการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของ กิจกรรมตามหลักการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ที่ กำหนดในแต่ละกิจกรรม และ กำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำ รายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อที่จะ ได้นำผลจากการจัดกิจกรรมมา สังเคราะห์เพื่อให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ ข้อควร	3.2-5-1 รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ของคณะ วิทยาการจัดการ ประจำปี 2556 3.2-5-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เตรียมความพร้อมพร้อมก่อน ออกสู่ตลาดแรงงาน 3.2-5-3 โครงการน้องพี่mgt. สาน สัมพันธ์ (ดอกขบา...น้อยบาน 56) 3.2-5-4 โครงการ mgt สร้างสรรค์ สาน สัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด 3.2-5-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ปรับปรุงพัฒนา ของการจัดกิจกรรม การพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการ จัดการได้มีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของ คณะวิทยาการจัดการประจำปี 2556 ในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนานักศึกษา	3.2-5-6 โครงการสานสัมพันธ์ Skru. 3.2-5-7 โครงการ MGT Talent Management : TM # 2 3.2-5-8 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทักษะภาษาสู่ AEC 3.2-5-9 โครงการสืบสานสายใย สาย รักวิทยาการจัดการ 3.2-5-10 โครงการชาน้อย...ข้อใหม่
☒	☐	6. มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาซึ่งในการ ดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้งของ นักศึกษาจะมีการสรุปผลโครงการ พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้ง ต่อไป ในส่วนคณะวิทยาการจัดการได้มีการ นำรายงานผลการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค เพื่อ นำไปใช้ในการวางแผนกำหนด กิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการ	3.2-6-1 รายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2556 3.2-6-2 รายงานการประชุม (มหาวิทยาลัย) 3.2-6-3 รายงานผลการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2556 3.2-6-4 รายงานผลสรุปการจัดสรร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			พัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ภายใน คณะทราบเป็นระยะ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ภายในคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนการดำเนินงานและการปฏิบัติงานปรับปรุงในส่วนของคุณะวิทยาการจัดการได้มีการนำรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้ฝ่ายต่างๆ และโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรมวิชารายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานการพัฒนานักศึกษา ตามแผนงานประจำปีการศึกษา 2556 พร้อมสรุปปัญหาและอุปสรรค แนวทางการแก้ไขและแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2557	งบประมาณประจำปี 2556 ในด้านการพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3หรือ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง

1. การให้ความสำคัญกับการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยบูรณาการเข้ากับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนงานและการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในด้านต่างๆครบถ้วนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
3. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เพิ่มการดำเนินงานด้านเครือข่ายกิจกรรมนักศึกษากับหน่วยงานภายนอกให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น
2. กระตุ้นนักศึกษาให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการเรียนรู้โดยผ่านการทำกิจกรรมนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำทางด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาให้กับชุมชนได้
2. สร้างผู้นำนักศึกษารุ่นใหม่ๆให้มากขึ้นเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนกิจกรรมนักศึกษาให้เกิดความต่อเนื่องและหลากหลายทักษะ

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาทั้งภายในและระหว่างสถาบัน
3. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาผ่าน Website ของคณะวิทยาการจัดการ และผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการควรมีนโยบายให้นักศึกษาพัฒนากิจกรรมโดยใช้หลักการ PDCA ให้เกิดความคิดอย่างบูรณาการและคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การพัฒนานักศึกษาเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การทำกิจกรรมและโครงการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากยิ่งขึ้น และเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกัน สร้างความรักความสามัคคีภายในมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสามารถตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษาแบบองค์รวม โดยการจัดกิจกรรมน้อยลงแต่มีตัวบ่งชี้ครบทุกตัวเพื่อเป็นการบูรณาการการทำงานและทำให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในคราวเดียวกัน
2. ควรจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการจัดกิจกรรมในรูปแบบใหม่ๆ และหลากหลายมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	-	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

- คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและรายงานผลต่อ สกอ.ผ่านระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

- คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและรายงานผลต่อ สกอ.ผ่านระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชิราภรณ์ ขุนจันทร์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล

โทรศัพท์ : 081 - 8932477

โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
--

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$
---------------	---

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,277,950
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	470,460
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	76.5

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และกำหนดเป็นทิศทางไว้ชัดเจนยิ่งขึ้นในนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ช่วงปีพ.ศ. 2553-2556 การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยได้กว้างขวางขึ้น มีนโยบายในการส่งเสริมให้งานวิจัยมีทิศทางที่ชัดเจน สามารถนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงทั้งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำผลมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาชุมชนหรือสังคม นอกจากนี้ มีการจัดสรรทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการวิจัย	4.3-0-1 สรุปการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยประจำปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ 4.3-1-2 สรุปการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกประจำปีการศึกษา 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ทั้งนักวิจัยใหม่ นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเตรียมความพร้อมในการแสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอก สนับสนุนทุนวิจัยประเภทกำหนดหัวข้อเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาท้องถิ่น มีระบบตรวจสอบโครงการวิจัยก่อนเสนอขอรับทุนทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพ มีระบบติดตามความก้าวหน้าการวิจัย ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการตามแผน นักวิจัยสามารถเสนอโครงการใหม่เพื่อขอรับทุนได้มากขึ้น คณะได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จัดให้มีระบบและกลไกต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ให้นักวิจัยมีโอกาสได้เข้าถึงแหล่งทุน ทั้งประกาศเชิญชวนให้บุคลากรได้รับข้อมูลต่างๆ อย่างทั่วถึง มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดของทุน โดยเชิญผู้แทนของแหล่งทุนมาบรรยายเกี่ยวกับรายละเอียดของทุนและวิธีการเสนอโครงการขอรับทุน ในปีการศึกษา 2556 ได้มีการอนุมัติงบประมาณการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 โดยคณะ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			สนับสนุนเงินวิจัยจำนวน 470,460 บาท และอาจารย์ภายในคณะได้รับสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวน 3,277,950 บาท รวมงบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 3,748,410 บาท โดยคณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่นับลาศึกษาต่อ) ทั้งหมด 76.5 คน	

คำนวณดังนี้

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\frac{3,748,410}{76.5} = 48,998.82$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{48,998.82}{25,000} \times 5 = 5.00$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	50,000	81,298.25	60,222.66	75,551.28	48,998.82	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง

1. คณะให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณการวิจัย
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

แนวทางเสริม

ควรพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ทักษะด้านวิจัย และมีความมั่นใจในการขอสนับสนุนทุนจากแหล่งภายนอกมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชิราภรณ์ ขุนจันทร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 - 8932477 โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	1. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	2. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ		
	กลุ่ม สาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)			
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ			
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	14		
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)			
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1		
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)			

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ		
	กลุ่ม สาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ สุขภาพ
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)			
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)			
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	76.5		
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5		

ผลการดำเนินงาน

การ ดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ในปีการศึกษา 2556 คณะมี ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จากการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ และตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI จำนวน 13 ชิ้นงาน และมี จำนวน บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. จำนวน 1 ชิ้นงาน โดยมี อาจารย์ประจำทั้งหมด 81.5 คน	4.4-0-1 ตารางสรุปผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์และงานวิจัยที่นำไป ตีพิมพ์เผยแพร่ 4.4-0-2 เอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัย 4.4-0-3 CD การตีพิมพ์ผลงานวิจัยสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณ

(1)

$$\frac{4}{81.5} \times 100 = 4.91$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน

(2)

$$\frac{4.91 \times 5}{10} = 2.46$$

หมายเลข	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-1	ผศ.ดร.ประภาพร แสงทอง	อาเซียนและเศรษฐกิจไทย	วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-2	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	ความสนใจในเรื่องที่อ่านหนังสือของนักศึกษาโปรแกรมการจัดการภายใต้การดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วารสารวิชาการกรุงเทพ สุวรรณภูมิ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2557	0.25
4.4-0-3	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	พฤติกรรมและการตระหนักรู้ในคุณค่าการแช่และอาบน้ำร้อนของนักท่องเที่ยวก่อนศึกษา บ่อน้ำร้อนเขาชัย	วารสารวิชาการกรุงเทพ สุวรรณภูมิ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2557	0.25

หมายเลข	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
		สน จังหวัดพัทลุง		
4.4-0-4	อาจารย์พีรวิศ หนูเกตุ	รูปแบบการคิดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางธุรกิจของประชาชน ในอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา	วารสารวิชาการกรุงเทพ สุวรรณภูมิ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2557	0.25
4.4-0-5	ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	เข้าร่วมประชุมวิชาการ	งานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	0.25
4.4-0-6	อาจารย์วรสันต์ ถาวรประเสริฐ	องค์กรในพื้นที่ที่ทุกคนเลือกอยากร่วมงานด้วย กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยในสาขาที่ตลาดแรงงานต้องการของจังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-7	อาจารย์ผกามาศ ไพโรจน์	การจำแนกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยใช้เทคนิคเหมืองข้อมูล (Data Mining Techniques) กรณีศึกษา นักศึกษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-8	ผศ.ดร.ประภาพร แสงทอง	การจัดการโดยหลักเศรษฐกิจพอเพียงของวิสาหกิจชุมชนทอผ้าเกาะยอ	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-9	ดร.ชูตา ประโมจน์ย์	ทัศนคติของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการท่องเที่ยวชายแดนบริเวณด่านนอก เมืองสะเดา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25

หมายเลข	ชื่อ – สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
		จังหวัดสงขลา		
4.4-0-10	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	สวัสดิการของผู้สูงอายุในเทศบาลเมืองเขารูปช้างอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-11	อาจารย์จิราภรณ์ ไวยาถาวร อาจารย์สมสวัสดิ์ มาลาทอง	พฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคเขตอำเภอเมืองจังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-12	ดร.ชุตตา ประโมจน์	การวิจัยแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล	งานวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	0.25
4.4-0-13	อาจารย์ไพราสินี ชัยคุณทวีโชติ	ความต้องการสวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-14	ผศ.สิริพร จิตร์เกษธรรม	พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของประชากรในเขตเทศบาลตำบลเขารูปช้างอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 “ฐานการวิจัย การวิจัยมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาท้องถิ่น”	0.25
4.4-0-15	ดร.เทพกร ณ สงขลา	การจัดการทรัพยากรเกษตรและการท่องเที่ยวเชิงเกษตรของชุมชนอย่างยั่งยืนในภาคใต้ตอนล่าง	วารสารสุขุทัยธรรมมาธิราช ปีที่ 26 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2556	0.50

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	1.89	3.08	3.12	4.91	2.46

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดที่ควรพัฒนา

1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ และนานาชาติ
2. การเขียนบทความทางวิชาการที่มีคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. จัดทำโครงการให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานที่มี impact factor สูง
2. สนับสนุนให้มีพี่เลี้ยงในการจัดทำแผนงานเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล

โทรศัพท์ : 081 - 8932477

โทรศัพท์ : 083 - 1855904

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556
	คณะวิทยาการจัดการ
1. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10
2. งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	81.5
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ที่นำไปใช้ประโยชน์	12.27
5. ค่าคะแนนที่ได้	2.76

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ในปีการศึกษา 2556 มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 9 เรื่อง	4.5-1-1 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย จำนวน 9 ฉบับ

วิธีการคำนวณ

ดังนั้น

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{10}{81.5} \times 100 = 12.27$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนนทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{12.27}{20} \times 5 = 3.07$$

หมายเลข	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-1	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	รูปแบบการคิดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันทางธุรกิจของประชาชน ในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อมอื่น ๆ	- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา
4.5-0-2	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ของนางสาววิชุดา เหมรังสี	- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนการสอน - การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	- โรงเรียนควนเนียงวิทยา อ.ควนเนียง จ.สงขลา
4.5-0-3	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	ปัจจัยและกระบวนการที่เอื้อต่อการพัฒนาจิตสำนึกต่อสังคมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการจัดการภายใต้	- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนการสอน	- โรงเรียนควนเนียงวิทยา อ.ควนเนียง จ.สงขลา

หมายเลข	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
		การดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
4.5-0-4	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือลือนางสาวณัฏฐภรณ์ นวลนิล นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร คณะศิลปกรรมศาสตร์ ในการเรียนวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ”	- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนการสอน	โรงเรียนวัดตะโหมด อ.ตะโหมด จ.พัทลุง
4.5-0-5	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	ปัจจัยและกระบวนการที่เอื้อต่อการพัฒนาจิตสำนึกต่อสังคมของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการจัดการภายใต้การดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนการสอน	โรงเรียนวัดตะโหมด อ.ตะโหมด จ.พัทลุง
4.5-0-6	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติการยอมรับนวัตกรรมการบริโภคอาหารกล่องสำเร็จรูปแช่แข็งของประชาชนในจังหวัดสงขลา	- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

หมายเลข	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-7	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	พฤติกรรมและการตระหนักรู้ในคุณค่าการแช่น้ำและอาบน้ำของนักท่องเที่ยว ทัศนศึกษาบ่อน้ำร้อนเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ - การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ - การใช้ประโยชน์ทางอ้อม - การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนรู้การสอน	ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเขาชัยสน
4.5-0-8	อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	ความสนใจในเรื่องที่อ่านหนังสือของนักศึกษาโปรแกรมวิชาการจัดการที่อยู่ภายใต้การดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาของนายพีรวัส หนูเกตุ	- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ/การเรียนรู้การสอน	วิทยาลัยเทคโนโลยีบริหารธุรกิจสมุทรปราการ
4.5-0-9	ผศ.ดร.ประภาพร แสงทอง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อปี 2555	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย - การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ	คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ
4.5-0-10	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	แนวทางการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการแปรรูปยางพาราของสหกรณ์กองทุนสวนยางในจังหวัดสงขลา	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	สำนักพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 13	22.73	4.11	11.11	12.27	3.07

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☒ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดที่ควรพัฒนา

งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริงยังมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำ

แนวทางพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน ให้มากยิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการร่วมกันออกแบบงานวิจัยกับสังคม ชุมชน
2. การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(สมศ. 7)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.นุสรีชน โต๊ะเส้น

โทรศัพท์ : 081 - 8932477

โทรศัพท์ : 089-2937293

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2556
	คณะวิทยาการจัดการ
1. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	
2. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	
3. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	3
4. ตำราหรือหนังสือที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ	14
5. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	
6. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	13.5
7. ค่าคะแนนที่ได้	8.28

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$

(1)

$$\frac{13.5 \times 100}{81.5} = 16.56$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

(2)

$$\frac{16.56 \times 5}{10} = 5$$

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ในปีการศึกษา 2556 คณะดำเนินงานให้มีตำราและหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 14 ผลงาน คำนวณน้ำหนักผลงานละ 0.75 และมีตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 3 คำนวณน้ำหนักผลงานละ 1.00 รวมผลงานเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 13.5 คิดเป็นร้อยละ 16.56	4.6-0-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ 4.6-0-2 ผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เอกสารการแบบประเมินตำราหรือหนังสือ

รายชื่อผลงาน

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ ประเภท	ค่าน้ำหนัก
ผศ.ธนภัทร ยีชะเด	การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์	ตำรา / ภาพถ่ายฯการได้ ผศ.	1.00
ผศ.สายฝน ไชยศรี	การบริหารค่าตอบแทน	ตำรา / ภาพถ่ายฯการได้ ผศ.	1.00
ผศ.ดร.ประภาพร แสงทอง	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	ตำรา / ภาพถ่ายฯการได้ ผศ.	1.00
ดร.ศิริรักษ์ จวงทอง	เศรษฐศาสตร์จุลภาค	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์ยินดี อ่อนศรีแก้ว	หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์วุฒิชัย อินทร์แก้ว	การพัฒนาเว็บไซต์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์จันทิมา จันทน์เอียด	องค์การและการจัดการและเอกสารประกอบการสอนรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	ตำรา เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์ปราการ หังสนัส	การบริหารการผลิตและการดำเนินงาน	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์ประสิทธิ์ รุ่งเรือง	การบัญชีขั้นต้น	ตำรา / แบบประเมินตำราหรือหนังสือตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ ประเภท	ค่าน้ำหนัก
อาจารย์จาริณี แซ่ว่อง	พฤติกรรมผู้บริโภค และ เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการตลาดระหว่างประเทศ	ตำรา เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์มีพร หาญชัยสุขสกุล	นโยบายผลิตภัณฑ์และราคา และเอกสารประกอบการสอนรายวิชาหลักการตลาด	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์อัศญาณ อารยะญาณ	ธุรกิจและสภาพแวดล้อมทางกฎหมาย	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง	การเดินป่าและการท่องเที่ยวแบบผจญภัย	ตำรา / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
ดร.แสนศักดิ์ ศิริพานิช	การพัฒนาบุคลากรภาพและทักษะในงานบริการ	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์พีรวัส หนูเกตุ	การจัดการเชิงกลยุทธ์	เอกสารประกอบการสอน/แบบประเมินตำราหรือหนังสือตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75
อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	การเป็นผู้ประกอบการและวิชาหลักการบริหารธุรกิจ	เอกสารประกอบการสอน / หนังสือผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงประเมิน	0.75

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 5	10.23	1.03	0	16.56	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการผลิตผลงานทางวิชาการ
2. มีงบประมาณสนับสนุนส่งเสริมในการผลิตผลงาน

แนวทางเสริม

1. ควรกระตุ้นให้เกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาผลงาน
2. ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการผลิตผลงานวิชาการ

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการพัฒนาและจัดการความรู้จากงานวิจัย
2. มีกระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
3. งบประมาณสนับสนุนในอัตราที่สูงทั้งจากภายในและภายนอก
4. บุคลากรมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญต่องานวิจัย

แนวทางเสริม

ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องในทุกระดับสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ออกแบบงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)		2.46
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		3.07
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)		5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	3.84
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.88	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล

โทรศัพท์ : 081 4794555

โทรศัพท์ : 083 - 1855904

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม โดยคณะมีแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2553-2556) และได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น และมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2555-2556 ทั้งนี้ คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ มีการสนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง และคณะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ MGT Creative Business ” ประกอบไปด้วยกิจกรรม 3	5.1-1-1 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2556 5.1-1-2 ค ำ ส ่ง แ ต่ ง ต ั้ง คณะกรรมการนโยบายบริการวิชาการแก่สังคม 5.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558) 5.1-1-4 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative 5.1-1-5 คู่มือบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กิจกรรม คือ 1. กิจกรรม SMEs Creative 2. กิจกรรม การเขียน และประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 4 3. กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางบัญชี ซึ่งกิจกรรมการเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 4 และกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางบัญชี ยังไม่ถึงกำหนดดำเนินโครงการ จึงมิได้นับมาประกอบการพิจารณาการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ ดังนั้นองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ของคณะวิทยาการจัดการที่มีอยู่เพียงโครงการเดียวนั้นจะพิจารณาเฉพาะกิจกรรม SMEs Creative ภายในรอบการประเมินนี้ กิจกรรม SMEs Creative ของคณะที่ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้นเดิมเป็นโครงการที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ วจก.พัฒนา OTOP ในปีที่ 1 และในปีที่ 2 คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ SMEs Creative และต่อมาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการลดจำนวนโครงการบริการวิชาการต่อคณะให้เหลือจำนวนน้อยที่สุดและควรเป็น	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			โครงการเดียวเท่านั้น คณะจึงได้ยุบรวมโครงการที่มีความหลากหลายของคณะให้อยู่ในรูปของกิจกรรมภายใต้ร่มโครงการใหญ่โครงการเดียวคือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “MGT Creative Business” ซึ่งโครงการ SMEs Creative เดิมได้ถูกบรรจุเป็น 1 กิจกรรมภายในร่มโครงการใหญ่ ซึ่งนับว่าโครงการ SMEs Creative นี้ได้ดำเนินมาเป็นปีที่ 3 แล้ว กิจกรรม SMEs Creative ได้ดำเนินการตามโครงการ SMEs Creative เดิม คือ มีการแบ่งกลุ่มอาจารย์ภายในคณะออกเป็นกลุ่มที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs และ OTOP รวมทั้งสิ้น 15 กลุ่ม แต่ละกลุ่มได้ดำเนินการบริการวิชาการที่แตกต่างกันออกไปตามความต้องการเฉพาะของผู้เข้าร่วมนั้นๆ นั้นทำให้คณะสามารถบริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการของผู้เข้าร่วมได้มากที่สุด ดังนั้นในการดำเนินโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2557 จึงสามารถใช้ผลการประเมินโครงการครั้งก่อนหน้าและการรายงานผลของอาจารย์แต่ละกลุ่มได้ทันที	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ในโครงการทั้งสิ้น 21 วิชา ดังนี้ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต - วิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค (รหัสวิชา 2592101) - วิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อธุรกิจ (รหัสวิชา 3591111) - วิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไป (รหัสวิชา 3591105) - วิชาสถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (รหัสวิชา 3592302) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต - วิชาหลักการตลาด (รหัสวิชา 3541101) - วิชาการเป็นผู้ประกอบการ (รหัสวิชา 3563110) - วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (รหัสวิชา 3561102) - วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (รหัสวิชา 3563111) - วิชานโยบายผลิตภัณฑ์และราคา (รหัสวิชา 3542107) - วิชาหลักการบริหารธุรกิจ (รหัสวิชา 3561205) - วิชาการวางแผนและบริหารโครงการ	5.1-2-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4) 5.1-2-2 แผนบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน (เอกสารเสนอโครงการบริการทางวิชาการ) 5.1-2-3 แนวการสอนที่มีการบูรณาการวิชาการ 5.1-2-4 กิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			หลักสูตรบัญชีบัณฑิต - รายวิชาการบัญชีขั้นต้น (รหัส 3641101) - รายวิชาการบัญชีต้นทุน 1 (รหัส 3542201) - รายวิชาการบัญชีต้นทุน 2 (รหัส 3542202) - รายวิชาบัญชีชั้นกลาง 1 (รหัส 3542101) - รายวิชาบัญชีชั้นกลาง 2 (รหัส 3542102) - รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 (รหัส 3543101) - รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 (รหัส 3523102) - รายวิชาสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - รายวิชาธุรกิจและสภาพแวดล้อมทางกฎหมาย - การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (สินค้าชุมชนของที่ระลึกชุมชน)	
☒	☐	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยตามที่ได้วางแผนไว้ในโครงการ จำนวน 13 โครงการวิจัย ดังนี้ 1. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้บริการทางการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยของประชาชนในเขตพื้นที่ ในพื้นที่หมู่ที่ 4 บ้านคลองโพธิ์ ตำบลตะเคียน อำเภอรณด จ.จังหวัดสงขลา 2. ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการ	5.1-3-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4) 5.1-3-2 แผนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ตัดสินใจซื้อการตระหนักรู้ในความคุ้มค่าของสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของประชาชนในจังหวัด กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์ผ้าบาติก 3.ทัศนคติของนักท่องเที่ยวต่อการซื้อสินค้า OTOP 4.ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ของผู้บริโภคในจังหวัดสงขลา 5. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ของผู้บริโภคในจังหวัดสงขลา 6. แนวทางการพัฒนากลุ่มธุรกิจชุมชนสู่ศูนย์การเรียนรู้ กรณีศึกษา กลุ่ม ด อ ก ไ ม้ ป ร ะ ดิ ช ฐ์ สนามชัย จังหวัดสงขลา 7. การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นผ้าทอ เกะยอของกลุ่มผ้าทอ ร่ม ไท ร ต.เกะยอ อ.เมือง จ.สงขลา 8. คุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของแรงงานที่มีผลต่อการทำธุรกิจหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษา ประเภท ผลิตภัณฑ์ของใช้ของสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของจังหวัดสงขลา	(อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-2-2) 5.1-3-3 งานวิจัยที่มีการบูรณาการ (รายชื่องานวิจัยที่มีการบูรณาการ โดยงบประมาณของคณะ)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			9. พฤติกรรมการซื้อเครื่องประดับผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคใน อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 10. พฤติกรรมการซื้อเครื่องประดับผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 11. การพัฒนาระบบบัญชีของวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ้านบ่อเตี้ย 12. การศึกษาปัจจัยความสำเร็จที่มีผลต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดสงขลา เพื่อรับมือกับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์กะปิเทพา กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรพระพุท อำเภเทพา จังหวัดสงขลา 13. การดำเนินงานเชิงธุรกิจของผู้ผลิตสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษา กลุ่มผลิตภัณฑ์ผ้าบาติกในจังหวัดสงขลา งานวิจัยทั้งหมดเป็นงานประมาณการที่ได้รับการจัดสรรโดยคณะเอง โดยมีการกำหนดกรอบในการวิจัยให้สอดคล้องและบูรณาการกับการบริการวิชาการเป็นหลัก ซึ่งได้รับความสนใจจากอาจารย์ภายในคณะจำนวนมาก โดยอาจารย์ภายในคณะได้ยื่นข้อเสนอโครงการทั้งสิ้น 20 โครงการวิจัย แต่เป็นงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			จำนวน 13 งานวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วอย่างมาก (เดิมจำนวน 2 งานวิจัย)	
☒	☐	4. มี การ ประเมิน ผล ความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ดังที่ระบุการดำเนินกิจกรรมในโครงการที่เสร็จสิ้นแล้วในขั้นต้น คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพียงกิจกรรม “SMEs Creative” เท่านั้น	5.1-4-1 รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ (แบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการทำวิจัย)
☒	☐	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประเมินจากโครงการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ 2556 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม เป็นโครงการ MGT Creative Business ในปีงบประมาณ 2557 โดยเฉพาะ กิจกรรม SMEs Creative คณะได้นำผลจากการประเมินโครงการ SMEs Creative ได้นำมาบูรณาการในการเรียนการสอนดังที่คณะได้รับการตรวจประเมินในครั้งที่ผ่านมา ซึ่งโครงการ MGT Creative Business ในปีงบประมาณ 2557 นี้ ได้เพิ่มจำนวนการบูรณาการการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นจากเดิม 4 วิชา เพิ่มขึ้นเป็น 21 วิชา ส่วนการวิจัยจากเดิม 2 งานวิจัย เพิ่มขึ้นเป็น 13 โครงการวิจัย	5.1-5-1 รายงานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ 5.1-5-2 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง

1. จากข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพในครั้งที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ คณะมีการวางแผนและดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบมากขึ้น อันจะเห็นได้จากการเพิ่มขึ้นเชิงปริมาณของการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยกับโครงการบริการวิชาการ
2. คณะมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างเจาะลึกถึงผู้ประกอบการโดยตรงทำให้สามารถรับรู้ปัญหาวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกันกับผู้เข้าร่วมโครงการได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริมการดำเนินงานแบบบูรณาการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยควบคู่กันอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประสานงานระหว่างอาจารย์กับกลุ่มผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น กลุ่มผู้เข้าร่วมเป็นวิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินงานมาร่วมกันและเกิดปัญหาภายใน ทำให้อาจารย์ไม่สามารถเข้าไปดำเนินโครงการได้ เป็นต้น แต่ปัญหาดังกล่าวก็สามารถแก้ไขได้
2. ปัญหาความหลากหลายของศาสตร์ภายในคณะอาจไม่เหมาะสำหรับการจัดโครงการลักษณะนี้ในบางสาขาวิชา เนื่องจากมิใช่ศาสตร์โดยตรง จึงทำให้มีอุปสรรคในการดำเนินงานบ้างเพียงเล็กน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล

โทรศัพท์ : 081 4794555

โทรศัพท์ : 083 - 1855904

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการดำเนินการโครงการต่อเนื่องซึ่งมีการใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการมาประกอบกับแผนการให้บริการวิชาการปี 2556 โดยเฉพาะกิจกรรม SMEs Creative ภายในโครงการ MGT Creative Business ที่ความต้องการของแต่ละกลุ่มที่ปรึกษามีแตกต่างกันออกไป นอกเหนือจากนี้ในการจัดโครงการบริการงานวิชาการ กิจกรรม SMEs Creative ภายในโครงการ MGT Creative Business ในปีงบประมาณ 2557 คณะได้ดำเนินการตามหลัก PDCA กล่าวคือ คณะนำข้อเสนอแนะการจัดโครงการบริการวิชาการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ 2557 ที่ผู้เข้าร่วมโครงการเสนอแนะมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดโครงการบริการวิชาการกิจกรรม SMEs Creative ภายในโครงการ	5.2-1-1 แผนการให้บริการวิชาการปีงบประมาณ 2556 (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-1) 5.2-1-2 รายงานผลสรุปผลโครงการบริการวิชาการ SMEs Creative (ปีงบประมาณ 2556) 5.2-1-3 รายงานการประชุม กบ. เรื่องการวางแผนบริการวิชาการ 5.2-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของคณะ 5.2-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			MGT Creative Business ใน ปีงบประมาณ 2557 เพื่อวางแผนและกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง อันได้มาซึ่งการดำเนินโครงการบริการงานวิชาการในปีล่าสุด คือโครงการ MGT Creative Business เมื่อมีการวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการเรียบร้อยแล้ว คณะผู้บริหารที่รับผิดชอบของคณะได้ร่วมกันปรึกษาหารือและออกแบบรูปแบบการจัดโครงการ SMEs Creative ร่วมกัน อีกครั้ง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม คณาจารย์ และการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยต่อไป เมื่อคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรม SMEs Creative ของโครงการ MGT Creative Businessเรียบร้อยแล้ว คณะได้มีการประชุมกรรมการฝ่ายบริการวิชาการเพื่อทำความเข้าใจและแบ่งกลุ่มการทำงานโครงการร่วมกันเพื่อลงพื้นที่บริการงานวิชาการตามรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ และมีการทำคำสั่งแต่งตั้ง	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากที่สุด	
☒	☐	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ โดย กิจกรรม SMEs Creative ของโครงการ MGT Creative Business มีการวางแผนการบริการวิชาการร่วมกัน โดยตรงระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการและอาจารย์ที่ดำเนินโครงการในแต่ละกลุ่ม ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละธุรกิจทำให้เกิดความหลากหลายในการเรียนรู้และสร้างความเข้มแข็งร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	5.2-2-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4)
☒	☐	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดย คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม แบบ 3 มิติประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้	5.2-3-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4) 5.2-3-2 รายงานผลสรุปผลโครงการบริการวิชาการ SMEs Creative (ปีงบประมาณ 2556)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				5.2-3-3 แบบประเมินโครงการ/ กิจกรรม/แบบประเมินผล ประโยชน์/ผลกระทบต่อ สังคม
☒	☐	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	คณะมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยได้จัดทำเป็นคู่มือบริการวิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อกำหนดเป็นระบบและกลไกจากการดำเนินโครงการบริการวิชาการตั้งแต่ต้นจนเป็นระบบดังเช่นปัจจุบัน เพราะนอกเหนือจากกลไกการดำเนินโครงการบริการวิชาการแล้ว ประโยชน์ที่อาจารย์ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการร่วมกันด้านการประเมินการปฏิบัติงานก็เป็นสิ่งที่สอดคล้องกันอย่างยิ่ง กล่าวคือ คณะมุ่งให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการเป็นหลักเพื่อการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยควบคู่กันไป ซึ่งอาจารย์จะลดการทำงานซ้ำซ้อนลง แต่ยังสามารถได้ประโยชน์ในการคิดภาระงานที่เพิ่มขึ้นตามระเบียบมหาวิทยาลัย	5.2-4-1 คู่มือบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะได้จัดโครงการ SMEs Creative Expo ขึ้น โดยการพัฒนาการนำเสนอกิจกรรมบริการวิชาการผ่านรูปแบบการจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลการบริการวิชาการ ความรู้ที่ได้นำไปเผยแพร่แก่บุคลากรภายในสถาบันและสาธารณชนเพื่อเป็นการส่งเสริมการเผยแพร่ความรู้และกิจกรรมการบริการวิชาการโครงการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของคณะ	5.2-5-1 รายงานสรุปผลโครงการ SMEs Creative Expo

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง

1. โครงการบริการวิชาการของคณะมีความร่วมมือกับผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งความสัมพันธ์ร่วมกันดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินโครงการนี้มีความต่อเนื่องมาก
2. คณะได้มีการพัฒนาเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1 คงแนวทางการจัดโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการบริการวิชาการเช่นนี้ต่อไป เพราะจะเกิดประโยชน์แก่สังคมในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย(สมศ.8)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน
โทรศัพท์ :081 4794555

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :083 – 1855904

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนยืนยันของสถาบัน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	1	1
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	-	-
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-	-
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1	1

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอน คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนตามที่ได้วางแผนไว้ในโครงการทั้งสิ้น 21 วิชา	5.3-0-1 แนวการสอนที่มีการบูรณาการวิชาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-2-3)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ดังนี้ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต - วิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค (รหัสวิชา 2592101) - วิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อธุรกิจ (รหัสวิชา 3591111) - วิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไป (รหัสวิชา 3591105) - วิชาสถิติและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (รหัสวิชา 3592302) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต - วิชาหลักการตลาด (รหัสวิชา 3541101) - วิชาการเป็นผู้ประกอบการ (รหัสวิชา 3563110) - วิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (รหัสวิชา 3561102) - วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (รหัสวิชา 3563111) - วิชานโยบายผลิตภัณฑ์และราคา (รหัสวิชา 3542107) - วิชาหลักการบริหารธุรกิจ (รหัสวิชา 3561205) - วิชาการวางแผนและบริหารโครงการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต - รายวิชาการบัญชีขั้นต้น (รหัสวิชา 3641101)	5.3-0-2 กิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-2-4) 5.3-0-3 งานวิจัยที่มีการบูรณาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-3-3)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			- รายวิชาการบัญชีต้นทุน 1 (รหัส 3542201) - รายวิชาการบัญชีต้นทุน 2 (รหัส 3542202) - รายวิชาบัญชีชั้นกลาง 1 (รหัส 3542101) - รายวิชาบัญชีชั้นกลาง 2 (รหัส 3542102) - รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 (รหัส 3543101) - รายวิชาการบัญชีชั้นสูง 2 (รหัส 3523102) - รายวิชาสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - รายวิชาธุรกิจและสภาพแวดล้อมทางกฎหมาย - การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (สินค้าชุมชนของที่ระลึกชุมชน) ด้านการบูรณาการกับการวิจัย คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยตามที่ได้วางแผนไว้ในโครงการจำนวน 13 โครงการวิจัย ดังนี้ 1. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้บริการทางการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยของประชาชนในเขตพื้นที่ในพื้นที่หมู่ที่ 4 บ้านคลองโพธิ์ ตำบลตะเควีระ อำเภอร่อนฉิม จังหวัดสงขลา 2. ปัจจัยที่มีผลต่อการกระบวนการ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ตัดสินใจซื้อการตระหนักรู้ในความคุ้มค่าของสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของประชาชนในจังหวัด กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์ผ้าบาติก 3. ทักษะคตินักท่องเที่ยวต่อการซื้อสินค้า OTOP 4. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ของผู้ประกอบการในจังหวัดสงขลา 5. ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดที่มีต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ของผู้ประกอบการในจังหวัดสงขลา 6. แนวทางการพัฒนากลุ่มธุรกิจชุมชนสู่ศูนย์การเรียนรู้กรณีศึกษากลุ่มดอกไม้ประดิษฐ์ สนามชัย จังหวัดสงขลา 7.การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นผ้าทอ เกาะยอของกลุ่มผ้าทอ ร่มไทร ต.เกาะยอ อ.เมือง จ.สงขลา 8. คุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กรของแรงงานที่มีผลต่อการทำธุรกิจหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กรณีศึกษา ประเภทผลิตภัณฑ์ ของใช้ของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของจังหวัด สงขลา 9. พฤติกรรมการซื้อ เครื่องประดับผ่านระบบพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคใน อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 10. การพัฒนาระบบบัญชีของ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเลี้ยงนก กระທบ้านบ่อเตี้ย 11. การศึกษาปัจจัยความสำเร็จ ที่มีผลต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดสงขลา เพื่อ รับมือกับการเข้าสู่ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์กะปิเทพา กลุ่ม แม่บ้านเกษตรกรพระพุทธรูป อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา 12. การดำเนินงานเชิงธุรกิจของ ผู้ผลิตสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่ง ผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษา กลุ่ม ผลิตภัณฑ์ผ้าบาติกในจังหวัด สงขลา งานวิจัยทั้งหมดเป็นงบประมาณ วิจัยที่ได้รับการจัดสรรโดยคณะ เอง โดยมีการกำหนดกรอบใน การวิจัยให้สอดคล้องและบูรณา การกับการบริการวิชาการเป็น หลัง ซึ่งได้รับความสนใจจาก อาจารย์ภายในคณะจำนวน	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มาก โดยอาจารย์ภายในคณะ ได้ยื่นข้อเสนอโครงการทั้งสิ้น 20 โครงการวิจัย แต่เป็นงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการจำนวน 13 งานวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วอย่างมาก (เดิมจำนวน 2 งานวิจัย)	

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย ในแต่ละด้านดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย มีจำนวน 1 โครงการ ดังนี้

1.1 โครงการ MGT Creative Business

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน x100
และการวิจัย
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

ดังนี้

$$\frac{1}{1} \times 100 = 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{100}{30} \times 5 = 16.67$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนและ /หรือการวิจัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ100	ร้อยละ 100	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง

1. คณะมีการปรับปรุงการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดย ได้เพิ่มจำนวนการบูรณาการการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นจากเดิม 4 วิชา เพิ่มขึ้นเป็น 21 วิชา ส่วนการวิจัยจากเดิม 2 งานวิจัย เพิ่มขึ้นเป็น 13 โครงการวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะได้ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์บูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นระบบ และควรพัฒนาและรักษาระดับคุณภาพนี้ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ.9)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน
โทรศัพท์ :081 4794555

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :083 – 1855904

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PCDA) โดยมีการวางแผนการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ เนื่องจากโครงการที่ได้จัดไปเป็นโครงการต่อเนื่อง (โครงการบริการวิชาการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ 2556) คณะจึงได้ใช้ผลการประเมินหลังจากดำเนินโครงการ การวางแผนสำหรับการจัดโครงการในครั้งนี้ต่อไป (โครงการ MGT Creative Business) ร่วมกับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ และการติดตามผลการจัดโครงการบริการทางวิชาการมาทั้งหมดนี้ใช้เพื่อการวางแผน เพื่อให้สามารถจัดโครงการบริการวิชาการได้ตามกลุ่มเป้าหมายและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด ในการจัดโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business ใน	5.4-1-1 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2557 (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-1) 5.4-1-2 รายงานผลการดำเนินโครงการ SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-5-2) 5.4-1-3 แผนบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย (เอกสารเสนอโครงการบริการทางวิชาการ) (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-2-2) 5.4-1-4 แบบรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ (แบบประเมินผลการสำเร็จ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ปีงบประมาณ 2557 เมื่อมีการวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการเรียบร้อยแล้ว คณะผู้บริหารที่รับผิดชอบของคณะได้ร่วมกันปรึกษาหารือและออกแบบรูปแบบการจัดกิจกรรม SMEs Creative ภายในโครงการ MGT Creative Business ร่วมกันอีกครั้ง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม คณาจารย์ และการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยต่อไป เมื่อคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ SMEs Creative เรียบร้อยแล้ว คณะได้มีการประชุมกรรมการฝ่ายบริการวิชาการของคณะอีกครั้งหนึ่งเพื่อทำความเข้าใจและแบ่งกลุ่มการทำงานโครงการร่วมกันเพื่อลงพื้นที่บริการงานวิชาการตามรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ และมีการทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากที่สุด โดยคณะได้จัดทำคู่มือบริการวิชาการควบคู่ไปด้วยเพื่อให้อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถดำเนิน	ของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการทำวิจัย) (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-4-1)
				5.4-1-5

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			โครงการได้ไปในทางเดียวกัน	รายงานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-5-1) 5.4-1-6 แบบประเมินโครงการ/กิจกรรม/แบบประเมินผลประโยชน์/ผลกระทบต่อสังคม (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-2-3) 5.4-1-7 คู่มือบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-4-1)
☒	☐	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการของคณะ ซึ่งมีโครงการเดียว คือ โครงการ MGT Creative Business จึงสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5.4-2-1 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2557 (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-1) 5.4-2-2 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการเรียนรู้และจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยในปัจจุบันโครงการบริการวิชาการ MGT Creative Business ที่ดำเนินโครงการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการกลุ่มเดิมร่วมกับผู้เข้าร่วมกลุ่มใหม่มาเป็นปีที่ 3 ดังที่รายงานรายละเอียดโครงการขั้นต้น ซึ่งประวัติความต่อเนื่องของโครงการมีดังนี้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ วจก. พัฒนา OTOP ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ SMEs Creative ครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ MGT Creative Business	5.1-1-4) 5.4-3-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ MGT Creative Business : กิจกรรม SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-1-4)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก	5 ข้อ	3 ข้อ	3ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2,3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง

คณะดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง และมีกลุ่มผู้เข้าร่วมกลุ่มเดิมตั้งแต่โครงการแรกผสมกับผู้เข้าร่วมกลุ่มใหม่ ซึ่งทำให้โครงการมีความต่อเนื่องมากยิ่งขึ้นและจากระบบการดำเนินงานที่ปฏิบัติมาทำให้อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจการทำงานตามรูปแบบที่โครงการวางไว้มากขึ้นเรื่อยๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรดำเนินโครงการต่อไปเรื่อยๆ ตามแนวคิดของโครงการนี้ประกอบกับริเริ่มโครงการใหม่ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมเมื่อกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการชุดนี้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องด้วยอายุโครงการที่ยังน้อยอยู่จึงไม่สามารถบรรลุตัวบ่งชี้ข้อ 2 ข้อสุดท้ายได้ แต่หากดำเนินตามกรอบของโครงการที่วางไว้ คณะเชื่อว่าจะสามารถบรรลุตัวบ่งชี้ที่เหลือได้เพิ่มขึ้นในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาสรุปภาพรวม องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณะดำเนินโครงการบริการวิชาการเพียงโครงการเดียว แต่มีกิจกรรมย่อย 3 กิจกรรม
2. กิจกรรมย่อยเดิมคือโครงการบริการวิชาการที่คณะได้ดำเนินอยู่ก่อนแล้ว
3. รูปแบบการดำเนินกิจกรรม SMEs Creative เป็นกระบวนการเดียวกับโครงการบริการวิชาการเดิมในปีที่ผ่านมา ซึ่งมีการเพิ่มการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามคำแนะนำในปีที่ผ่านมา โดยใช้กลไกการบริหารงานของคณะขับเคลื่อน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรหาทางออก/ข้อสรุปของจำนวนโครงการต่อคณะให้ชัดเจนเพื่อให้ทุกคณะสามารถปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความล่าช้าในการอนุมัติโครงการได้รับการปรับปรุงขึ้น แต่ยังช้าอยู่
2. ประเด็นจำนวนโครงการขึ้นต้นขัดแย้งกับการประเมินภาระงานของอาจารย์ 2 รอบการประเมินมหาวิทยาลัยควรหาทางออกสำหรับปัญหานี้ ซึ่งมีผลต่อการจูงใจให้ปฏิบัติหรือสร้างขวัญกำลังใจในการเข้าร่วมดำเนินโครงการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการทางสังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
5.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 8)		5
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)		3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.75	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

* คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและรายงานผลต่อ สกอ.ผ่านระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.10)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี

โทรศัพท์ : 081 - 8932477

โทรศัพท์ : 089 - 6996064

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะและมหาวิทยาลัย ในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1.1 การวางแผน (Plan) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมไว้ เป็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ในหัวข้อพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีการวางแผนปฏิบัติราชการประจำปีในงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอทุกปีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาทำหน้าที่วางแผน วาง	6.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ 2555 – 2559 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการทำนุบำรุงอนุรักษ์ด้านวัฒนธรรม 6.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 – 2557 คณะวิทยาการจัดการ 6.2-1-3 แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี (MGTSKRU ACTION PLAN 2556 - 2557) 6.2-1-4 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ระบบ ติดตามการดำเนินงานให้ครบถ้วน มีการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีโครงการกิจกรรมระดับคณะและจากโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม 1.2 การดำเนินงาน (Do) คณะ ได้ดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ด้านส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ทั้งในแผนของมหาวิทยาลัยและของคณะ เช่นโครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์' คณะรับผิดชอบโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ และให้บุคลากรภายในคณะเข้าไปปฏิบัติงานอยู่ในโครงการ และสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมที่หลากหลายโครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ ซึ่งเป็นงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและของจังหวัดสงขลาด้วย พร้อมกันนี้คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยได้วางแผนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ตามข้อเสนอของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 1.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check) คณะ ได้มีการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานในทุกโครงการกิจกรรม โดยฝ่ายวางแผนของคณะได้ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส รายงานต่อมหาวิทยาลัย และเมื่อจัดทำโครงการใดเสร็จสิ้นลงก็มีการสรุป	6.2-1-5 รายงานสรุปผลโครงการวจก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นและกีฬาพื้นบ้าน 6.2-1-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.2-1-7 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) และคณะกรรมการวิชาการ (กข) ครั้งที่ 5/2556 (การทำบุญตักบาตรทุกเช้าวันพฤหัสบดี)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			รายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาต่อไป 1.4 การปรับปรุงงานเพื่อการพัฒนา (Act) ในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2556 คณะได้นำผลการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบกับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและคู่มือการประกันคุณภาพ มาเป็นแนวทางในการเสนอแผนงบประมาณ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะให้วางแผนปฏิบัติงานที่มีการบูรณาการงานกับพันธกิจด้านอื่นให้มากขึ้นและพยายามดำเนินงานให้ไปสู่ระดับชาติ นานาชาติ ทางคณะได้รับมาดำเนินการโดยได้ปรับปรุงให้มีกิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการให้มาก	
☒	☐	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะได้จัดทำโครงการสำเร็จตามแผนที่วางไว้ โดยบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 โดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายได้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายตามแผน	6.2-2-1 แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี (MGTSKRU ACTION PLAN 2556 - 2557) 6.2-2-2 รายงานสรุปผลโครงการ วจก. สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นและกีฬาพื้นบ้าน (งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 57)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				6.2-2-3 รายงานสรุปผลโครงการ วจก. สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ประจำปี 2557 6.2-2-4 โครงการประชุมสัมมนา วจก. สร้างสรรค์ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานสัมพันธ์ วัฒนธรรมองค์กร” (ทำบุญวันขึ้นปีใหม่)
☒	☐	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินงานทางด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทุกปี โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและคู่มือเบิกจ่ายประจำปี 2556 และ 2557 งานส่วนหนึ่งสามารถนำไปบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความรู้ความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรมนำไปสู่การประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ในทางวิชาการและกิจวัตรประจำวัน	6.2-3-1 แผนปฏิบัติการราชการ 1 ปี (MGTSKRU ACTION PLAN 2556 - 2557) 6.2-3-2 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ 6.2-3-3 รายงานสรุปผลโครงการ วจก. สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นและกีฬาพื้นบ้าน (งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 57) 6.2-3-4 โครงการประชุมสัมมนา วจก. สร้างสรรค์ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานสัมพันธ์ วัฒนธรรมองค์กร” (ทำบุญวันขึ้นปีใหม่)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก	คณะร่วมดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยในการจัดโครงการวัฒนธรรมสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งโครงการนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรภายในในการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ทั้งนักศึกษา อาจารย์บุคลากรทุกฝ่าย ได้ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นทีม การวางแผนงาน การแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงร่วมกันเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ได้มีส่วนร่วมกันสืบสาน สืบทอดศิลปะหลากหลายแขนง เช่นการแสดง ดนตรี และอื่นๆ สำหรับบุคลากรภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หลากหลาย เช่นสามารถเข้ามาร่วมแสดงศิลปะแขนงต่างๆ มาออกร้านจำหน่ายสินค้า ทำให้เกิดการกระจายรายได้ และเกิดเป็นประเพณีที่ปฏิบัติสืบทอดต่อกันมาจนกระทั่งปัจจุบัน อีกทั้งในปีการศึกษา 2556 คณะได้จัดโครงการโครงการ ววก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและโครงการ ววก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมการเล่นและกีฬาพื้นบ้าน ในช่วงระยะเวลาของงานวัฒนธรรมสัมพันธ์เพื่อให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลายและเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการทำศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดผลกระทบกับสังคมชุมชนมากยิ่งขึ้น	6.2-4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมสนับสนุน และอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนใต้ กิจกรรมเส้นทางท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม "โหนด นา เล" ครั้งที่ 2 6.2-4-2 รายงานสรุปผลโครงการ ววก.สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมการเล่นและกีฬาพื้นบ้าน (งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 57) 6.2-4-3 คำสั่งคณะ ที่ 274/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนสถานในท้องถิ่น

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☐	☒	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2

จุดแข็ง

1. คณะมีกิจกรรมโครงการที่สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม อย่างสม่ำเสมอ
2. คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริม

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินโครงการกิจกรรมเผยแพร่งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ให้ต่อเนื่องยั่งยืน
2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เป็นองค์กรร่วมจัดระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเตรียมการสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาววชิราภรณ์ ขุนจันทร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี

โทรศัพท์ : 081 - 8932477

โทรศัพท์ : 089 - 6996064

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในสถาบันที่ก่อให้เกิด วัฒนธรรมที่ดี	คณะได้มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ มาโดยตลอด ซึ่งเป็นโครงการ ประจำต่อเนื่องทุกปี ดำเนินการมาไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี และเป็นแบบอย่างแนวทาง ที่ดีให้กับสังคมและ สถาบันการศึกษาอื่น โดยมี ส่วนร่วมจากบุคลากร นักศึกษา คณาจารย์ และ ชุมชนภายนอกมีบุคลากร ภายในคณะร่วมเป็นกรรมการ ดำเนินงานและร่วมกิจกรรม อย่างสม่ำเสมอ เช่น นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ แสดง การออกร้านจำหน่าย สินค้า อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ร่วมวางแผนดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินงาน คณะร่วมโครงการ ทอดกฐินสามัคคี โดย บุคลากรและนักศึกษาในคณะ ร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดพุ่ม กฐินและร่วมกันทำบุญอย่าง ต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	6.3-1-1 โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 57 (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-2 โครงการสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย (ตักบาตรทุกวัน พฤหัสบดี) (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-3 โครงการทอดกฐินสามัคคี (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-4 โครงการงานลอยกระทง (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-5 โครงการทำบุญปีใหม่/คณะ โครงการประชุมสัมมนา วจก. สร้างสรรค์ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สานสัมพันธ์ วัฒนธรรมองค์กร” (ทำบุญวันขึ้นปีใหม่)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กิจกรรมที่คณะได้ดำเนินอย่างต่อเนื่องและสืบทอดเป็นก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดี มีหลากหลายกิจกรรม เช่นการสืบสานอนุรักษ์ประเพณีปีใหม่ กิจกรรมการทำบุญคณะ สืบสานศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมการเล่นและกีฬาพื้นบ้าน การรักษาและสืบทอดประเพณีการไหว้ เป็นต้น	
☒	☐	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะได้นำนโยบายมาสู่การปฏิบัติหลายด้าน เช่นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่ข้อหนึ่งในการพัฒนาสุนทรีย์ภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม คณะได้ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยจัดห้องพักอาจารย์เป็นสัดส่วนเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการจัดอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับการทำงานนอก	6.3-2-1 ภาพถ่ายอาคารสถานที่คณะวิทยาการจัดการ 6.3-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ 6.3-2-3 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			สถานที่ เป็นต้น จัดห้องบริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บริการ WiFi เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก รวมทั้งติดตั้งกล้องวงจรปิดทั้งทั้งอาคาร เพื่อความปลอดภัยและสวัสดิภาพของบุคลากร ทรัพย์สินทางราชการรวมทั้งจัดห้องสุขาที่สะอาด แยกชาย หญิง จัดตกแต่งพื้นที่บริเวณ ชั้น 1 ให้มีความสวยงามและสามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมด้านอื่นๆของนักศึกษา	
☒	☐	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะได้ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อให้มีความสอดคล้องกับธรรมชาติ และดูแลรักษาความสะอาดเพื่อให้เกิดความสวยงามและสุขลักษณะที่ดีอย่างสม่ำเสมอ	6.3-4-1 ภาพถ่ายการใช้พื้นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา
☒	☐	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะได้ให้ความสำคัญกับการจัดพื้นที่ชั้น 1 ซึ่งสามารถใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจและทำกิจกรรมของนักศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่นการแข่งขันกีฬา	6.3-4-1 ปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมของโปรแกรมวิชา ปี 2556 - 2557 6.3-4-2 ปฏิทินการดำเนินงาน/กิจกรรมของคณะวิทยาการจัดการ ปี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			พื้นที่บ้านของอาจารย์บุคลากร สายสนับสนุน กีฬาของ นักศึกษา การออกร้านจำหน่าย สินค้าในรายวิชาที่บูรณาการ งานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้ จัดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาโดยตลอด	2556 - 2557 6.3-4-3 ภาพถ่ายการใช้พื้นที่จัดกิจกรรม ของนักศึกษา
☒	☐	5. ระดับความพึงพอใจของ บุคลากรและนักศึกษาที่ เกี่ยวกับประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำ กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการร่วมกับ มหาวิทยาลัย ได้ทำการสำรวจ ความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาที่มีต่อการพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประเมินผลกับกลุ่มตัวอย่างที่ เป็นนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ทุกหน่วยงาน มีผลเฉลี่ยอยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05	6.3-5-1 สรุปผลการประเมินความพึง พอใจของบุคลากรและนักศึกษา ในด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย) 6.3-5-2 แบบประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรและนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3

จุดแข็ง

1. บุคลากรในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรม
2. นักศึกษามีความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดโครงการรณรงค์สำนึกรักษ์วัฒนธรรมโดยให้ชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
2. ควรมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักและให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีงบประมาณสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก

แนวทางเสริม

1. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สังคมชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ
2. ปรับปรุงและบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นมากขึ้น
3. วางระบบกลไกเพื่อให้มีผลงานในระดับชาติ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)		4
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.11)		5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ		4.5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)		

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจารุวรรณ เพชรรักษ์

โทรศัพท์ : 084-6314878

โทรศัพท์ : 081 - 9593687

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะ ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ตามข้อบังคับ และมีการจัดทำหลักเกณฑ์ไว้เพื่อให้อาจารย์ และบุคลากรได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและคณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดขึ้น	7.1-1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย วิทยารักษ์ สงขลา ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหา คณะกรรมการประจำคณะ 7.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะ 7.1-1-3 รายงานผลการประเมินตนเองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
☒	☐	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการทำงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารคณะ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคณะ หรือแผนงานประจำปีของคณะ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เป็นการจัดโครงการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อระดมสมองให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะ เพื่อให้	7.1-2-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 6 กันยายน 2556 วาระเสนอ เพื่อพิจารณา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			เป็นไปตามความต้องการของคนในองค์กร และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของคณะและเมื่อจัดทำแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็ได้ดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนงานและเป้าหมายของการดำเนินงานไปยังผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจระดับบริหาร และใช้กับการปฏิบัติงานทุกระดับ	7.1-2-2 แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ปี 2554 - 2558 7.1-2-3 ประกาศการ กำหนดภาระงานของอาจารย์ 7.1-2-4 โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินผล การปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ 7.1-2-5 ระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการจัดการ (Server คณะ)
☒	☐	3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารคณะ มีการกำกับติดตามประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบข้อมูลในการดำเนินงาน และประเมินผลเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	7.1-3-1 รายงาน การประชุม คณะกรรมการบริหาร (กบ.) และคณะกรรมการวิชาการ (กข) ครั้งที่ 5/2556 วาระ กำหนดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร (MOU) 7.1-3-2 คู่มือการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการและและสายสนับสนุนวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				7.1-3-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 7.1-3-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 6 กันยายน 2556
☒	☐	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณะวิทยาการจัดการมีระบบในการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร โดยมีการตัดสินใจงานบริหารผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานโปรแกรม ผู้บริหารระดับต่างๆ ของคณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำมาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดโครงการการจัดการความรู้ (KM) การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (MGT e-SAR) นอกจากนี้การบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารฝ่าย โดยให้มีโอกาสบริหาร ดูแลตัดสินใจไปสู่หน่วยงานทุกฝ่าย	7.1-4-1 สายตรงคนบดี บนเว็บไซต์ 7.1-4-2 โครงการการจัด การความรู้ (KM) เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากร 7.1-4-3 คำสั่งมอบหมายงานของผู้บริหาร (คนบตีมอบรอง ผู้ช่วย หัวหน้าสำนักงาน)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารคณะมีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพของผู้ร่วมงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานโดยบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะตาม ศักยภาพที่ปรากฏ โดยมีการนำ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจเพื่อระดมความคิดเห็น ปัญหา ข้อเสนอแนะ เข้าที่ประชุม โดยนำมาวิเคราะห์จัดสรรการใช้ ทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดในหลายโครงการ เช่น - โครงการอบรมสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ การจัดการความรู้เพื่อ เข้าสู่ตำแหน่ง โดยมีคณบดี และ รองคณบดี เป็นวิทยากร - โครงการ จัดการความรู้ การ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา	7.1-5-1 โครงการ ประชุม เชิง ปฏิบัติการ การจัดการ ความรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง 7.1-5-2 รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการบริหาร (กบ.) และคณะกรรมการวิชาการ (กช.) คณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 7 สิงหาคม 2556 7.1-5-2 รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะ (กป.) คณะ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 6 กันยายน 2556
☒	☐	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารคณะมีการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และ คำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก โดยมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานเพื่อนำเข้าที่ประชุม และพิจารณาหารือร่วมกัน เพื่อ นำมาปรับแผนการดำเนินงานให้ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับคณะ	7.1-6-1 รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (กป.) คณะ ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 6 กันยายน 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในด้าน ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การ ตอบสนอง ความโปร่งใส การมี ส่วนร่วม การกระจายอำนาจ เป็น ต้น	7.1-6-2 รายงานการประชุม (กบ.กช) ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 7 สิงหาคม 2556 เรื่อง แนวทางการจัดสรร งบประมาณ และครั้งที่ 6/2556 วันที่ 21 สิงหาคม 2556 เรื่องการจัดสรร งบประมาณปี 2557 7.1-6-3 รายงานการประชุมอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 11 มิถุนายน 2556 อาคารคณะ วิทยาการจัดการหลังใหม่ (การจัดสรรห้องพักอาจารย์) 7.1-6-4 คำสั่งมอบหมายงานรอง คณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงาน หนังสือ/ คำสั่งการมอบหมายงาน บุคลากรของคณะ
☒	☐	7. สถานสถาบันประเมินผลการ บริหารงานของสถาบันและ ผู้บริหารนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็น รูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะ กำหนดให้มีประเมินผลการ บริหารของผู้บริหารทุกระดับใน คณะ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารคณะ, คณะกรรมการบริหารโปรแกรม วิชา โดยผลจากการประเมินคณะ	7.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะ 7.1-7-2 รายงานผลการประเมินตนเอง ของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของ คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กรรมการบริหารคณะพบว่า การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารคณะ ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็นหรือระดับการดำเนินการอยู่ในระดับสูง (4.72) สำหรับผลการประเมินคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาพบว่า การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ผู้บริหารได้แสดงความคิดเห็นหรือระดับการดำเนินการอยู่ในระดับ (4.37) ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ในระดับสูง คือ เห็นด้วย/ดำเนินการบ่อย หากคำนึงถึงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะผู้บริหาร การได้กำกับดูแลโปรแกรมวิชาไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และคณะกรรมการโปรแกรมวิชา เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะสามารถทำให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จได้ โดยจากผลการประเมินดังกล่าวทางคณะได้มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานคือ การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหาร และการจัดการความรู้ด้านกฎระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกฎระเบียบเรื่องการเงิน การคลัง เป็นต้น	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	2556	
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารคณะ มีการบริหารงานโดยเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และ ชุมชนในท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารจัดการ
2. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจ และดำเนินงาน เพื่อให้งานเป็นไปอย่างรวดเร็วตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
2. คณะควรจัดกิจกรรม สวัสดิการ ที่สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

โทรศัพท์ : 089-9773193

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข

โทรศัพท์ : 082-8237179

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดทำประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ และได้มีการทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ขึ้น มา ใช้ ร่วม กัน นอกจากนี้ทางคณะเองก็ได้กำหนดประเด็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ Skill, Knowledge, Responsibility, Unity (SKRU) โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำมากำหนดเป็น สมรรถนะหลักขององค์กร (Core Competency) คือ Social, Management, Assurance quality of education, Responsibility, และ Technology (SMART) นอกจากนี้ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ ทักษะ ตามลักษณะของงานคือ งานด้านอาจารย์ จะต้องมีความรู้ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านการสนับสนุนการสอนต้องมีความรู้และทักษะตามงานที่กำหนด	7.2-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง นโยบายด้านการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ 7.2-1-2 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) และแผนงานพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ 7.2-1-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ 7.2-1-4 คู่มือการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีอาจารย์ในคณะได้เข้าร่วมโครงการจำนวนหลายท่าน และอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการได้มีการส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกด้วย (อ.ยีนดี อ่อนศรีแก้ว) ส่วนในด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย ก็มีการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการกระตุ้นต่อมวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์สู่ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เป็นต้น	7.2-2-1 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) และแผนงานพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ 7.2-2-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกรรมการดำเนินงานและ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ 7.2-2-3 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2556 (ปีงบประมาณ 2557)
☒	☐	3. มีการแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดให้มีการแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เช่น โครงการจัดการความรู้บุคลากรสู่เส้นทางอาชีพ สำหรับอาจารย์ได้มีการจัดการความรู้ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง	7.2-3-1 โครงการสัมมนาจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการสอนและสายสนับสนุน (แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง) 7.2-3-2 เอกสารประกอบการนำเสนอ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายพัฒนาผลงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (โดยมี ผศ.ธนภัทร ยีชะเด เป็นวิทยากร) และมีอาจารย์ในคณะเข้าร่วมโครงการ และมีการนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ทางวิชาการ เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการสอน (โดยใช้ Power Point) โดย ผศ.ธนภัทร ยีชะเด
☒	☐	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะวิทยาการจัดการได้มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานตามพันธกิจ เช่น ด้านการเรียนการสอน การวัดผล การวิจัย การปรับปรุงการทำงาน และการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ พร้อมเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น การทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอผลงานทางวิชาการ (โดย ผศ.ธนภัทร ยีชะเด) คณะได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนา และกำหนดให้ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงาน และการบูรณาการความรู้ที่ได้กับมาใช้กับพันธกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบฐานข้อมูล MGT e-SAR โดยมีคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, การใช้ Application บนอุปกรณ์มือถือแบบพกพาสำหรับการเรียนการสอน เป็นต้น	7.2-4-1 ระบบฐานข้อมูลการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ 7.2-4-2 เอกสารประกอบการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดย PowerPoint (ผศ.ธนภัทร ยีชะเด)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และ จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำความรู้จากโครงการจัดการความรู้จากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง นำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง เช่น - การผลิตผลงานทางวิชาการ ประเภทเอกสารประกอบการสอน โดยใช้ Powepoint เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยบุคลากรในคณะได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ Powerpoint จำนวน 3 ท่าน คือ อ.ประสิทธิ์ รุ่งเรือง, อ.ยินดี อ่อนศรีแก้ว, อ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว - โครงการวิจัย (และการปฏิบัติการใช้งานจริง) เกี่ยวกับการใช้ ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับการเรียนการสอน - โครงการจัดการความรู้ด้านการใช้งานระบบ e-SAR ได้ใช้ในการปฏิบัติงานจริงคือ ผู้เข้าอบรม/เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถบันทึกข้อมูลด้าน SAR เข้าสู่ระบบ และสามารถค้นหาเอกสารต่าง ๆ ในระบบ Intranet ของคณะได้	7.2-5-1 เอกสารประกอบการอบรม การจัดทำผลงานทางวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน) โดยใช้ Power Point (ผศ.ธนภัทร ยีชะเด) 7.2-5-2 เอกสารประกอบการสอนที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ของ อ.ธนภัทร, อ.ประสิทธิ์, อ.ยินดี, อ.วุฒิชัย) 7.2-5-3 รายงานวิจัย เรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับการเรียนการสอน” โดย ผศ. ธนภัทร ยีชะเด และการใช้ Application Schoology เพื่อการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ในคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.2

จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดทำคู่มือการจัดการความรู้ และกำหนดการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ของแต่ละ ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยให้ความสำคัญกับความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อีกทั้งได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ไว้อย่างชัดเจน
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) ผ่านระบบฐานข้อมูลความรู้ของคณะ
3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในคณะได้มีการพัฒนาความรู้จากภายนอกโดยได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับอบรม สัมมนา ดูงานภายนอก และกำหนดให้มีการรายงานผลการอบรม สัมมนา และสรุปผลการอบรม สัมมนา ลงในระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อให้บุคลากรท่านอื่นได้นำความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานได้

แนวทางเสริม

คณะ ควรให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และนำมาเป็นต้นแบบหรือจัดทำเป็นมาตรฐานของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาคนอื่นได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเป็นแบบอย่าง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

* คณะใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและรายงานผลต่อ สกอ.ผ่านระบบ CHE QA Online

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี

โทรศัพท์ : 089-9773193

โทรศัพท์ : 089 - 6996064

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการอำนาจการ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการบริหารคณะ และประธานโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม ซึ่งต้องรับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก และคณะกรรมการดำเนินด้านการประเมินความเสี่ยงที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ	7.4-1-1 แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2557 7.4-1-2 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 7.4-1-3 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน งานประจำฝ่ายต่าง ๆ คณะ วิทยาการจัดการ 7.4-1-4 คำสั่งที่ 4709/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆตามบริบทของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน คือ 1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 2. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร 3. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 4. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ภายนอก	7.4-2-1 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 7.4-2-2 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 คณะวิทยาการจัดการ 7.4-2-3 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1/2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	ในแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้านของคณะ	7.4-3-1 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 ของคณะวิทยาการจัดการ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน แบบ SKRU-ERM1 หน้า 17 (มหาวิทยาลัย) - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร แบบ SKRU-ERM1 หน้า 31(มหาวิทยาลัย) - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก แบบ SKRU-ERM1 หน้า 35(มหาวิทยาลัย) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน แบบ SKRU-ERM1 หน้า 38(มหาวิทยาลัย)
☒	☐	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยจัดโครงการ กิจกรรม และจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินงานป้องกันความเสี่ยง	7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 7.4-4-2 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 คณะวิทยาการจัดการ 7.4-4-3 ปฏิทินดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				ควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557
☒	☐	5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นรายไตรมาส โดยมี การ ตี ต าม จ า ก ค ณ ะ กรรมการบริหารความเสี่ยง ภายในคณะ และได้มีการรายงานผลการดำเนินบริหารความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารคณะ (กบ.) และกรรมการวิชาการของคณะ (กช.) และรายงานต่อกรรมการประจำคณะ (กป.) และรายงานต่อมหาวิทยาลัยทราบ	7.4-5-1 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1/2557 7.4-5-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 7.4-5-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ คณะวิทยาการจัดการ
☒	☐	6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากการนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ไปใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในปีต่อไปด้วยเช่นกัน	7.4-6-1 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 7.4-6-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 4709/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 7.4-6-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 676/2557 เรื่อง แต่งตั้ง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				คณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 7.4-6-4 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1/2557

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง

1. มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย
2. มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้บริหารและประธานโปรแกรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ 13)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางจารุวรรณ เพชรรักษ์

โทรศัพท์ :084-6314878

โทรศัพท์ :081 – 9593687

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งของคณบดีโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในปีการศึกษา 2556 โดยจำแนกตามมิติการประเมินและคณะ ดังนี้

- มิติที่ 1 ด้านพันธกิจ คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.45 อยู่ในระดับ ดี
- มิติที่ 2 การบริหารจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก
- มิติที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- มิติที่ 4 การบริหารจัดการมุ่งอนาคต คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 3.05 อยู่ในระดับ พอใช้
- มิติที่ 5 ศักยภาพของผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก

ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งคณบดี มีคะแนน อยู่ที่ 4.40 อยู่ในระดับ ดี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.40	7.6-0-1 เล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2556

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.00	3.66	3.00	4.32	4.40	4.40

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.6

จุดแข็ง

1. มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย
2. ให้คำแนะนำที่ดีแก่บุคลากรในคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. เร่งรัดติดตามการบริหารหลักสูตรของแต่ละโปรแกรมวิชา
2. วางระบบและเตรียมการรองรับการประเมินหลักสูตร
3. ปรับปรุงด้านการบริการนักศึกษา

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย
2. มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้บริหารและประธานโปรแกรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. กำหนดให้ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะ
2. คณะ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) โดยให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และนำมาเป็นต้นแบบหรือจัดทำเป็นมาตรฐานของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาคณะอื่นได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเป็นแบบอย่าง

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5	-
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	-
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-	-
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	-
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)		4.40
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.40
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.85	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนีย์ อนุชาญ

โทรศัพท์ : 089-9773193

โทรศัพท์ : 081 - 9593178

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณ แผน 5 ปี (2554-2558) และ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ ตลอดจนได้มีการประมาณการรายรับรายจ่ายของคณะเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8.1-1-1 คำสั่งคณะกรรมการร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2557 8.1-1-2 รายงานการประชุม(กบ.) และ (กข.) ครั้งที่ 5/2556 เรื่องแนวทางในการจัดตั้งงบประมาณ 8.1-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 4/2556 8.1-1-4 แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณ (ปีการศึกษา 2554 - 2558 / ปีงบประมาณ 2555 - 2559)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้	คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนทางด้านจัดหาทรัพยากรทางการเงิน โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณจากพันธกิจหลักพันธกิจที่ควรเร่งรัดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยนำเอาผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการปรับปรุงแผนทางการเงินเพื่อให้การวางแผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้ ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงินเพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนสามารถดูข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะผ่านระบบ Intranet ได้ด้วยเช่นกัน	8.1-2-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ 8.1-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 4/2556 8.1-2-3 แผนปฏิบัติการประจำปี (MGT ACTION PLAN 2556) 8.1-2-4 ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยาการจัดการ 8.1-2-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ
☒	☐	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานแผนกลยุทธ์โดยได้จัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละพันธกิจ ตลอดจนการพัฒนาคณะ และบุคลากรในคณะดังนี้	8.1-3-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2557 8.1-3-2 รายงานประจำปี 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			1. งานด้านโครงการผลิตบัณฑิต 11% 2. งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 34% 3. การพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร 23% 4. งานด้านโครงการพัฒนาบุคลากร 20% 5. งานด้านผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3% 6. งานด้านโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 8% 7. งานด้านการบริการวิชาการ 4% (งบประมาณแผ่นดิน)	8.1-3-3 แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 - 2558) 8.1-3-4 แผนปฏิบัติการ 5 ปี ปีงบประมาณ 2557 (MGT SKRU ACTION PLAN 2557)
☒	☐	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำรายงานทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยแจ้งนำเสนอ ต่อ ที่ ประชุมกรรมการบริหารคณะเป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นรายไตรมาส ตลอดจนได้มีรายงานต่ออาจารย์ในคณะโดยการจัดโครงการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายให้แก่สถาบันเป็นประจำทุกไตรมาส	8.1-4-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2557 8.1-4-2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ 8.1-4-3 รายงานการผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาส 8.1-4-4 รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายหัวของนักศึกษาในรายงานการประชุม ครั้งที่ 7 / 2556 วาระเสนอเพื่อพิจารณา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	8.1-5-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงิน คณะวิทยาการจัดการ 8.1-5-2 แผน การรับ นัก ศี ก ษา ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะวิทยาการจัดการ 8.1-5-3 แผนยุทธศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 – 2558 8.1-5-4 รายงานการประชุม (กบ.) (กข.) ครั้งที่ 8/2556 เรื่อง การใช้จ่ายงบประมาณ 8.1-5-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 2811 /2556 เรื อ ง แ ต่ ง ต้ ง คณะกรรมการร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
☒	☐	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบภายในให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและระเบียบกฎเกณฑ์ตามที่สถาบันกำหนด และให้มี	8.1-6-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปี 2554 - 2558)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			หน่วยงานภายนอกคือหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดด้วยเช่นกัน	8.1-6-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 4709/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 8.1-6-3 รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2556 8.1-6-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ ปีการศึกษา 2556 8.1-6-5 บันทึกข้อความ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ตามแบบ สป.301 ณ สิ้นไตรมาส
☒	☐	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ผู้บริหารทุกระดับของคณะ ทั้งกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารของคณะ กรรมการวิชาการ ประธานโปรแกรม ได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการ ให้ทราบอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้มีการ	8.1-7-1 รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2557 8.1-7-2 รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์คณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสให้แก่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในโครงการทบทวนผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ก็ได้มีการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป	วิทยาการจัดการ 8.1-7-3 ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยาการจัดการ และของมหาวิทยาลัย (MIS) 8.1-7-4 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. คณะ มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน
2. มีการกำหนดให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดสรรงบประมาณในคณะ นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของคณะเพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ
4. มีการจัดทำรายงานการเงิน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ ประธานโปรแกรมทุกโปรแกรม และนำเสนอต่ออาจารย์ทุกท่านในโครงการปรับปรุงแผนกลยุทธ์
5. มีระบบสารสนเทศรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกท่านสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณในบางโครงการ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
	สกอ.
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

โทรศัพท์ : 089-9773193

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี

โทรศัพท์ : 089 - 6996064

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะพัฒนาการทำงานด้านคุณภาพการศึกษา โดยนายนโยบายและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมาจัดทำเป็นนโยบายและตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพของคณะ และนำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกมาเป็นคู่มือการประกันคุณภาพของคณะ การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน โดยมีคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการวางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงาน ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และ คณะจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา	9.1-1-1 นโยบาย /ตัวบ่งชี้(KPI) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 9.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ 9.1-1-3 แผน ประ กั้น คุณ ภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2556 คณะวิทยาการจัดการ 9.1-1-4 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะ กรรมการ ดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ 9.1-1-5 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมของคณะปี 2556 - 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ไปยังผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพโดยการกำหนดนโยบาย และวางแผนงานด้านประกันคุณภาพที่มีการพิจารณาความสอดคล้องกับพันธกิจ ของคณะ และได้นำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั่วทั้งคณะ โดยดำเนินงานผ่านคณะและโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้	
☒	☐	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการบริหารได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นให้ความสำคัญกับการดำเนินงานทุกส่วนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด ใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยการเรียน การสอน ประจำปีการศึกษา 2555 มาเป็นแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งแนวทางที่นำมากำหนดเป็นนโยบายมีที่มาจากหลายส่วน เช่น คุณ ภาพ มา ต ร ฐ า น ตาม ที่ ห นั ว ย ง า น ก ำ กั บ ดุ แล ส ถ า บั น การ ศึ ก ษ า ก ำ ห น ด ขั อ เสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันมหาวิทยาลัย การระดมความ	9.1-2-1 ประกาศเรื่องนโยบายแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-2-2 คำสั่งที่ 413/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ 9.1-2-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ 9.1-2-4 เว็บไซต์นโยบายและแผนการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คิดเห็นจากบุคลากรภายในคณะกรรมการกำหนดแนวทางให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน โดยการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งทำหน้าที่วางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล ภั ธี การ ประ กั้น คุณ ภาพ การศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ	http://mgt.skru.ac.th/policy.php 9.1-2-5 คำสั่งที่ 427/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภั ธี การ ประ กั้น คุณ ภาพ การศึกษา ประจำปี การศึกษา 2556
☒	☐	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	คณะได้กำหนดใช้ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554 มาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของคณะ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยในปีการศึกษา 2556คณะได้รับนโยบายให้นำอัตลักษณ์ที่กำหนดร่วมกันดังกล่าวมาใช้ใน	9.1-3-1 รายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2554 เรื่อง การให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 9.1-3-2 สารประชาสัมพันธ์เรื่อง อัตลักษณ์ การกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 9.1-3-3

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			การดำเนินงาน โดยอัตลักษณ์ที่กำหนดใช้ร่วมกันคือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”	โครงการฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการที่ดำเนินการโดยสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ อาทิ – โครงการสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิตร่วมใจ มีจิตสาธารณะ
☒	☐	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1)การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHEQA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	คณะกำหนดการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ผ่านนโยบายจากคณะกรรมการบริหารไปสู่คณะกรรมการการประกันคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่ วางแผนวางระบบ ติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมให้นำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงาน อีกทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมตลอดจนสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินงานตามวงจร PDCA คือ การวางแผน วางเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ผ่านโครงสร้างการบริหารงาน ตรวจสอบระบบกลไกการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีการ	9.1-4-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ 9.1-4-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 2556 9.1-4-3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2556 9.1-4-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 1/2557 เรื่องแจ้งเพื่อทราบการจดทะเบียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ปรับปรุงการดำเนินงานโดยมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคของงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางาน นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์ทำหน้าที่นำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการทำงาน ด้านประกันคุณภาพต่อไป ในแต่ละปีมีการจัดทำรายงานประจำปี ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ โดยการรายงานตามแนวทางของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของคณะ โดยรายงานประจำปี ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และใช้ระบบ CHE QA Online ในการส่งข้อมูลรายงานไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อผ่านกระบวนการการตรวจประเมิน และนำผลการดำเนินงานเปิดเผยสู่สาธารณชน และเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ไปสู่คุณภาพ	ออนไลน์ และรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา 9.1-4-5 รายงานประจำปี คณะวิทยาการจัดการ 2556 9.1 – 4 – 6 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ผ่านระบบ CHE QA Online

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มาตรฐานที่สูงขึ้น คณะได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการรับรอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการปฏิบัติงานต่อไป	
☐	☒	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาประกอบกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำคณะ มาศึกษาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนางานในทุกตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยนำไปปรับกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ คณะได้กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและวิเคราะห์จากความเป็นไปได้ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ เพื่อปรับปรุงพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น	9.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 4/2556 เรื่องเสนอผลการประเมินคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ 9.1-5-2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน 9.1-5-3 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 / ปีงบประมาณ 2557 9.1-5-4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				9.1-5-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับโปรแกรมวิชา และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556
		6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) ขึ้นมาเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน และพัฒนาระบบ SERVER เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลตามพันธกิจที่คณะรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานภายในเป็นระบบและสะดวกต่อการใช้งาน ซึ่งสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชาและคณะ และยังสามารถเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้มีความเชื่อมโยงกันกับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบคุณภาพ และระบบบริหาร ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น สกอ. สมศ.	9.1-6-1 ระบบ MIS SEVER คณะวิทยาการจัดการ 9.1-6-2 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th/index2.php 9.1-6-3 ระบบ E-SAR งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ออนไลน์ 9.1-6-4 คู่มือการใช้งานระบบ E-SAR

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้คณาจารย์บุคลากร และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป้าหมายการดำเนินงานตลอดจนรับทราบผลกระทบจากการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยในส่วนของนักศึกษาได้จัดรูปแบบให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เรียนรู้และทำความเข้าใจกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพในการเข้าปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ คณะสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาและรับฟังข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อมาปรับปรุงพัฒนางานในทุกพันธกิจของคณะ และกำหนดให้สโมสรนักศึกษาเป็นตัวแทนในการดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพทั้งภายในและร่วมกับเครือข่ายภายนอก และร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพ	9.1-7-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาระดับผู้ปกครอง 9.1-7-2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาระดับนักศึกษา 9.1-7-3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานภายนอก ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-7-4 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ “สรรพากรสอนภาษีที่มหา’ลัย RD go Campus” 9.1 – 7 – 6 คำสั่งคณะที่ 148/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			การศึกษา สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ ชุมชนที่ร่วมงานวิจัย คณะได้มีบทบาทในการรับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อให้ภารกิจทุกด้านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง	
☒	☐	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการศึกษา ซึ่งได้มีการทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 2 ชุดด้วยกัน คือ 1. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ และในปีนี ขยายเครือข่ายโดยเพิ่ม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย	9.1-8-1 คำสั่งคณะที่ 356/2556 เรื่อง ให้อาจารย์ไปราชการโครงการเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการ 5 + 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ครั้งที่ 4 9.1-8-2 ภาพถ่ายงานเวทีคุณภาพกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 3 9.1-8-3 ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			นราธิวาสราชนครินทร์ โดยทั้ง 5 มหาวิทยาลัย โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงในเรื่องของการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนานิสิต/นักศึกษา และการติดตามประเมินผลการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและในปีการศึกษา 2556 ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน ซึ่งได้จัดขึ้น ณ คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 2. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะวิทยาการจัดการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยในปีการศึกษา 2556 ได้จัดกิจกรรมการนำเสนอ Best Practice ใน	9.1-8-4 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบุคลากรเพื่อพัฒนาการศึกษา (วจก. 5+2 ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 4) และศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ อาจารย์และบุคลากร 9.1-8-5 โครงการสัมมนาเครือข่ายความร่วมมือ “วจก. 5+2 Open House แลกเปลี่ยนเรียนรู้มุ่งสู่ออาเซียน” ครั้งที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 9.1-8-6 สาร MGT.NEWS มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเข้าศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			การดำเนินงานประกันคุณภาพ.	
☒	☐	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	คณะได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ http://server/mgtesar/index.php เพื่อใช้ในการพัฒนาสารสนเทศในการดำเนินงานของคณะ โดยระบบรองรับการทำงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา เก็บเป็นฐานข้อมูล และประมวลผลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร นอกจากนี้คณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) เพื่อรองรับการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งดำเนินการใช้มาเป็นปีที่3 และสามารถใช้ได้ทั้งระดับคณะและโปรแกรมวิชา ในปีการศึกษา 2556 ได้รับการจดลิขสิทธิ์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาออนไลน์ และดำเนินการวิจัยในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) และนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ นอกจากนี้ในด้านการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายได้จัดกิจกรรมการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพของคณะ และของนักศึกษาในโครงการที่ดำเนินการ	9.1-9-1 คำสั่งไปราชการที่ 383 – 354/2556 ให้อาจารย์ไปราชการเพื่อนำเสนองานวิจัยด้านระบบ E-SAR International Conference on QA Culture: 9.1-9-2 หนังสือจดลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาออนไลน์ 9.1-9-3 งานวิจัยในระบบประกันคุณภาพออนไลน์ และหลักฐาน 9.1-9-4 งานวิจัยระบบประกันคุณภาพที่นำเสนอในเวทีนานาชาติ 9.1-9-5 โครงการ / คำสั่งโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบุคลากรเพื่อพัฒนาการศึกษา (บริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5) 9.1-9-6 ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ร่วมกับเครือข่ายการประกันคุณภาพ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 9.1-9-7 ใบเกียรติบัตรรางวัลชมเชยแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพกิจกรรมพัฒนานักศึกษา / นิสิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	8 ข้อ	9 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง

- บุคลากรภายในคณะมีความเข้มแข็งในงานประกันคุณภาพ
- มีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง
- มีระบบสารสนเทศภายในและระบบงานประกันคุณภาพเป็นของตนเอง

แนวทางเสริม

ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อนำมาเสริมสร้างงานประกันคุณภาพควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการร่วมพัฒนาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี

โทรศัพท์ : 089-9773193

โทรศัพท์ : 089 - 6996064

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.57	9.2-0-1 สรุปผลการดำเนินงานในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2556	ผลการดำเนินงาน				คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	2556	
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.55	4.60	4.49	4.49	4.57	4.57

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.2

จุดแข็ง

1. บุคลากรในคณะที่มีความเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพมีสัดส่วนที่สูงขึ้น
2. มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพที่มาจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาจากบุคลากรภายใน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมให้เครือข่ายและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. บุคลากรภายในคณะมีความเข้มแข็งและเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพ
2. เครือข่ายความร่วมมือด้านงานประกันคุณภาพมีการดำเนินงานร่วมกันอย่าง
3. มีระบบสารสนเทศภายในและระบบงานประกันคุณภาพเป็นของตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายในการพัฒนากิจกรรมด้านการประกันคุณภาพที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ของคณะให้มากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)		4.57
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.57
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.65	

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.89	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	5.00	ดีมาก
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย	
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.57	ดีมาก

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

การแปลผลคะแนน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ และมีการปฏิบัติงานตามแผน ในพันธกิจหลักที่สำคัญ คือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเจริญก้าวหน้าในสายอาชีพ ตลอดจนได้มีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในทุกหลักสูตร มีการส่งเสริมการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ มีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชนโดยได้เน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อการแข่งขันระดับสากล ในด้านการบริหารจัดการสามารถบริหารองค์การ เน้นการบริหารองค์การโดยการมีส่วนร่วม และมีการนำระบบการจัดการความรู้มาสนับสนุนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้มีการสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์การสื่อสารและฐานข้อมูลมาสนับสนุนการบริหารของคณะ เช่น ระบบ MGT- eSAR ระบบการส่งข่าวสารผ่าน SMS, ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย, การเงิน, การบริการวิชาการและการพัฒนานักศึกษา เป็นต้น ตลอดจนทางคณะได้มีการนำระบบกลไกการประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ และให้มีการทำงานตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่องด้วยเช่นกัน

แนวทางเสริม :

คณะวิทยาการจัดการควรบูรณาการกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาระบบงานให้สามารถไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ และการบริการวิชาการที่เน้นจุดเด่นของคณะ เพื่อการสร้างความยอมรับของท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา :

สัดส่วนอาจารย์ปริญญาเอก สัดส่วนอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำในคณะ นอกจากนี้ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อยอยู่มากเมื่อเทียบกับสัดส่วนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน และจำนวนงานวิจัยที่ทางคณะดำเนินการ ดังนั้น ทางคณะควรมีมาตรการกระตุ้น ส่งเสริม หรือพัฒนาให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางพัฒนา :

วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายของคณะฯ โดยจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว วางแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลังเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน และการศึกษาต่อของอาจารย์ในคณะ คณะควรมีมาตรการกระตุ้น ส่งเสริม หรือพัฒนาให้อาจารย์เกิดการพัฒนางานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนควรมีมาตรการกระตุ้น หรือส่งเสริมให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์สู่ระดับชาติหรือนานาชาติด้วยเช่นกัน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
2	การผลิตบัณฑิต	3.51	ดี
4	การวิจัย	3.84	ดี
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.50	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.40	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.57	ดี
ผลการประเมิน		3.88	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
2	การผลิตบัณฑิต	3.73	ดี
4	การวิจัย	3.88	ดี
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.75	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.50	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.85	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.65	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.14	ดี

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	9x100	ร้อยละ	✗	1.84
		81.5	11.04		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 10	9.82-6.94 × 5	2.40	✗	2.40
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,7)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9(สมศ.1)	ร้อยละ 75	(325+40)×100	ร้อยละ	✗	2.66
		895-(199+10)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10(สมศ.2)	5.00	1,285.94+9.64	4.36	✗	4.36
		295+2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11(สมศ.3)	ร้อยละ 30	2.50×100	125.00	✓	5.00
		2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	2.50	198	2.42	✗	2.02
		81.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50,000	3,748,410	48,998.82	✓	5.00
		76.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	5.00	4 ×100	ร้อยละ	✗	2.46
		81.5			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สมศ.6	ร้อยละ 13	10x100	ร้อยละ	✓	3.07
		81.5	12.27		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	13.5x100	ร้อยละ 16.56	✓	5.00
		81.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 100	1x100	100.00	✓	5.00
		1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	3 ข้อ(1,2,3)		✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ 10)	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.ที่ 13)	4.00	4.40		✓	4.40
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8,9)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.55 คะแนน	4.57		✓	4.57

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	9x100	ร้อยละ	✗	1.84
		81.5	11.04		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 10	9.82-6.94 × 5	2.40	✗	2.40
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,7)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50,000	3,748,410	48,998.82	✓	5.00
		76.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8,9)		✓	5.00

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของสกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9(สมศ.1)	ร้อยละ 75	(325+40)×100	ร้อยละ	✗	2.66
		895-(199+10)	53.21		
ตัวบ่งชี้ที่2.10(สมศ.2)	5.00	1,285.94	4.36	✗	4.36
		295			
ตัวบ่งชี้ที่2.11(สมศ.3)	ร้อยละ 30	2.50×100	125.00	✓	5.00
		2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	2.50	198	2.42	✗	2.02
		81.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	5.00	4 × 100	ร้อยละ	✗	3.07
		81.5	4.91		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สมศ.6	ร้อยละ 13	10×100	ร้อยละ	✓	2.76
		81.5	12.27		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	13.5×100	ร้อยละ	✓	5.00
		81.5	16.56		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 100	1×100	100.00	✓	5.00
		1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	3 ข้อ(1,2,3)		✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ 10)	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.ที่ 13)	4.00	4.40		✓	4.40
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.55 คะแนน	4.57		✓	4.57

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.12	4.75	3.61	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	-	3.51	3.88	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	4.50	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.40	4.85	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	3.08	4.93	3.84	4.27	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.51	3.51	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 4	-	-	3.51	3.51	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	4.50	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	-	4.40	4.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 9	-	-	-	-	ดี	
รวมคะแนนตาม I P O	-	-	3.83	3.83	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.12	4.75	4.00	3.89	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	3.08	4.93	4.00	4.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.31	3.31		
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	4.40	4.91		
มาตรฐานที่ 2 ข	3.08	4.85	3.80	4.21		
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	3.51	3.88		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.08	4.93	3.63	4.01		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.08	3.08	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	4.40	4.40	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	3.80	3.80	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	-	3.51	3.51	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.60	3.60	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.08	4.85	-	4.32	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.08	4.93	4.00	4.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.) (ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	3.97	4.40	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	4.47	4.82	ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.12	5.00	1.96	2.44	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.08	4.93	3.47	4.11	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.96	3.96	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	-	4.47	4.47	ดี	
ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	1.96	1.96	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.42	3.42	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.00	4.71	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.12	5.00	-	3.08	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.08	4.93	4.00	4.57	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	2.12	4.67	2.02	3.38	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	5.00	4.40	4.90	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	2.12	4.89	3.21	4.20	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	5.00	4.00	4.43	ดี	
2) ด้านการวิจัย	5.00	-	3.61	3.96	ดี	
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการ	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
4) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	4.50	4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	3.99	4.34	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.08	4.93	4.18	4.28	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	-	-	2.02	2.02	ต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-		
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	-	4.40	4.40	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	-	-	3.21	3.21	พอใช้	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ดี	
2) ด้านการวิจัย	-	-	3.61	3.61	ดี	
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการ	-	-	4.00	4.00	ดี	
4) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	4.50	4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	-	-	3.98	3.98	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	-	-	3.85	3.85	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	2.12	4.67	-	3.65	ดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	2.12	4.89	-	4.39	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิต บัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	-	-	5.00	ดี	
3) ด้านการ ให้บริการทาง วิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดี	
4) ด้านการทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.08	4.93	4.00	4.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

บทที่ 4
ภาคผนวก

1. คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

1.1 นางสาวชิราภรณ์	ขุนจันทร์	ประธานกรรมการ
1.2 นางสาวจิราภรณ์	ไวยถาวร	รองประธานกรรมการ
1.3 นางสาวมาธูรีอุไรรัตน์		กรรมการ
1.4 นางเฉลิมศรี	อรรถนกุล	กรรมการ
1.5 น.ส.ผกามาศ	ไพโรจน์	กรรมการ
1.6 นางเฉลิมศรี	อรรถนกุล	กรรมการ
1.7 นายจตุรภัทร จันทรทิพย์		กรรมการ
1.8 นางสาววาสนา	ขวัญทองยิ้ม	กรรมการ
1.9 นางสาวจุไรรัตน์	ทองบุญชู	กรรมการ
1.10 นางสาวณัฐชยา	ตันกัญ	กรรมการ
1.11 นางสาวอรณิชา	สาครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
1.12 นางสาวฉวีวรรณ	แก้วฤดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
1.13 นางสาววราภรณ์	นุ่นเหว่า	ผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านการประกันคุณภาพ
 2. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการบริหารงาน
 3. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตลอดจนสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 4. ดูแล นโยบาย / ตัวบ่งชี้ (KPI) ด้านการประกันคุณภาพ

2. ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบที่ 2		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	10
3	- ระดับปริญญาตรี	9
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
15	- ระดับปริญญาตรี	
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	
17	- ระดับปริญญาโท	
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	1
22	- ระดับปริญญาตรี	1
23	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
24	- ระดับปริญญาโท	-
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	8
29	- ระดับปริญญาตรี	8
30	- ระดับ ป.บัณฑิต	
31	- ระดับปริญญาโท	
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	8
36	- ระดับปริญญาตรี	8
37	- ระดับ ป.บัณฑิต	
38	- ระดับปริญญาโท	
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	1
43	- ระดับปริญญาตรี	1

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
44	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
45	- -ระดับปริญญาโท	
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตร	1
	จากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	
50	- -ระดับปริญญาตรี	1
51	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
52	- -ระดับปริญญาโท	
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็น	2
	ไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	
57	- -ระดับปริญญาตรี	1
58	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
59	- -ระดับปริญญาโท	1
60	- -ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	
61	- -ระดับปริญญาเอก	
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	
	ในแต่ละปี) การประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80	8
64	- -ระดับปริญญาตรี	8
65	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
66	- -ระดับปริญญาโท	
69	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผล	
	การประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน	
	ครบทุกตัวบ่งชี้	
71	- -ระดับปริญญาตรี	
72	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
73	- -ระดับปริญญาโท	
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหาร	
	หลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	
78	- -ระดับปริญญาตรี	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
79	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
80	- -ระดับปริญญาโท	
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,097
85	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	4,061
86	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
87	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
88	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	36
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	81.5
93	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	81.5
	แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	
94	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
	วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
95	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	72.5
	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
96	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
	วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
97	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	
98	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	73.5
99	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	
	ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
100	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	64.5
	ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
101	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	8
	ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
103	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	หรือเทียบเท่า	
104	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	7

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
	หรือเทียบเท่า	
105	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	หรือเทียบเท่า	
106	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
108	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
	หรือเทียบเท่า	
109	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
114	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	6.94
	(กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	3,289.58
116	- -ระดับอนุปริญญา	
117	- -ระดับปริญญาตรี	3,279.95
118	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
119	- -ระดับปริญญาโท	9.63
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	217
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	2,115
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.54
	ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	3.42
	ในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก	3.40
	ที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	
	การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษา	3.46
	ความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า	
	ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกัน	
	อัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
	(จากคะแนนเต็ม 5)	
128	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	982
129	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	895
130	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	325
	(ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
131	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	40
132	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	199
133	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ	
	อยู่แล้ว	
134	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	10
135	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
136	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
137	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	31.24
	ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	982
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	2
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	
141	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ	295
	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
142	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ	
	ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
143	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	
	ระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2
145	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
146	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.82
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
148	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
149	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
150	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	
151	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
153	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณา ด้วย]	
	หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์	
	[ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่	
154	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
155	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (proceedings)	5
156	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสาร	
	วิชาการระดับชาติ	
157	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
158	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	
159	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
160	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติ	
161	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ	
162	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน	
163	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ	
164	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	2
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อ ปรากฏ ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำ กับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
168	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ น้ำหนักอื่นๆ) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับใน ค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่า	
169	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
	:www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความ	
	ที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
170	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	
	(ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	
171	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับ	
	สถาบันหรือจังหวัด	
172	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
173	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ	
	ความร่วมมือระหว่างประเทศ	
174	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	
175	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
176	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	
	(ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
177	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	
178	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	
179	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาต	
	ประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	
180	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	
181	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	
182	- ระดับอนุปริญญา	
183	- ระดับปริญญาตรี	
184	- ระดับ ป.บัณฑิต	
185	- ระดับปริญญาโท	
186	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
187	- ระดับปริญญาเอก	
188	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพ	
	การจัดการเรียนการสอนฯ	
189	- ระดับอนุปริญญา	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
190	- -ระดับปริญญาตรี	
191	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
192	- -ระดับปริญญาโท	
193	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
194	- -ระดับปริญญาเอก	
195	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	
196	- -ระดับอนุปริญญา	
197	- -ระดับปริญญาตรี	
198	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
199	- -ระดับปริญญาโท	
200	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
201	- -ระดับปริญญาเอก	
202	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาหรือทำงาน ในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	
203	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	
204	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	
205	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	
206	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	
207	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	
องค์ประกอบที่ 3		
208	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.94
209	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.86
210	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง	4.05

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
	วิชาการ	
	และวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	
องค์ประกอบที่ 4		
211	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	
	ด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
212	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้	
	ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	
213	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	1
214	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	470,460
215	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
216	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
217	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	470,460
218	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,277,950
219	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
220	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3,277,950
221	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
222	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	76.5
223	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
224	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
225	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	76.5
226	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
227	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
228	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
229	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
230	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	5
231	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
232	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
233	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
234	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
235	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
236	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
237	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
238	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	14
	ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI(จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับ ในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
239	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
240	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
241	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
242	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏ ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำ กับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1
243	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
244	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
245	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
246	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
247	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
248	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
249	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
250	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูล	
	การจัดอันดับ	
	วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com)	
	หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้	
	จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
251	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
252	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
253	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
254	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	
	(ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
255	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
256	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
257	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
258	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
	(ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
259	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
260	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
261	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
262	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
	(ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
263	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
264	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
265	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
266	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
	(ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
267	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
268	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
269	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
270	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	
271	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
272	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
273	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
274	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
275	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
276	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	14
277	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	
278	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	
279	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	14
280	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทาง วิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	3
องค์ประกอบที่ 5		
281	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	4
282	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา	
	เฉพาะการเรียนการสอน	
283	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา	
	เฉพาะการวิจัย	
284	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา	4
	ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	
องค์ประกอบที่ 6		
285	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๕ ไม่ ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	4.05
องค์ประกอบที่ 7		
286	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	
287	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.40
องค์ประกอบที่ 97		
288	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบัน	
	ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	
289	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์	
290	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัต	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
	ลักษณะ(คะแนนเต็ม ๕)	
291	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
292	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
	(คะแนนเต็ม ๕)	
293	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
294	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
	(คะแนนเต็ม ๕)	
295	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
296	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	
297	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
	(คะแนนเต็ม ๕)	
298	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น	
	หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	
องค์ประกอบที่ 98		
299	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	
300	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
301	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
302	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
303	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
304	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
305	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
306	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
307	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	
308	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
309	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
310	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
311	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
312	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	
313	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศ อาเซียนอื่นๆ	
314	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	
	ที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
315	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาเกาหลีที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
316	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาเขมรที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
317	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาจีนกลางที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
318	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
319	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาทมิฬที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
320	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาพม่าที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
321	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
322	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษามลายูที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ
323	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษามลายูที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
324	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาลาวที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
325	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาเวียดนามที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
326	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษที่กำหนด	
	(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
327	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอินโดนีเซียที่	
	กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
328	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	

