

รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

30 กรกฎาคม 2556

บทสรุปผู้บริหาร

ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ

ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ

อันเนื่องมาจาก พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 มีผลให้วิทยาลัยครูสามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียวในปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไปและในต่อมาได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี หลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง และหลักสูตรระดับปริญญาโท

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิชาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (จำนวน 5 สาขา ได้แก่ การจัดการ การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และบริหารทรัพยากรมนุษย์) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ระดับปริญญาโท ได้แก่ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ จำนวน 72 คน และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 19 คน นักศึกษาภาคปกติ 3,291 คน นักศึกษาภาค กศ.บป. จำนวน 691 คน

คณะได้ตั้งปรัชญาจากการวิเคราะห์ร่วมกันทุกภาคส่วนเป็น “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” โดยกำหนดวิสัยทัศน์เป็น “สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์” กำหนดยุทธศาสตร์ในการมุ่งสู่วิสัยทัศน์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) พัฒนาบุคลากรทางการสอนบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ 2) พัฒนามาตรฐานคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมสู่บัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม และมีความคิดสร้างสรรค์ 3) ยกระดับมาตรฐานและคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การสร้างสรรค์ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น 4) ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น 5) ส่งเสริมการทำนุ บำรุง อนุรักษ์ เผยแพร่ และสร้างมูลค่าเพิ่มจาก ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น และ 6) พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีงบในการบริหารจำนวน 14,049,700 บาท แบ่งเป็น งบแผ่นดิน 364,000 บาท งบ กศ.จำนวน 11,115,500 บาท กศ.บป. 2,570,200 บาท

ผลการประเมินคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ

จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ โดยนำหลักคิดของการประกันคุณภาพมาเป็นกรอบในการทำงาน ในรอบปี 2555 คณะวิทยาการจัดการได้ทำการประเมินตนเองตามองค์ประกอบต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตมีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษามีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยมีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมมีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

สรุปคะแนนการประเมิน

จาก 9 องค์กรประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ **4.49** หมายถึง การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับ **ดี** และหากจำแนกตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ตามหลัก IPO พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **3.05** อยู่ในระดับ **พอใช้** ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.83** อยู่ในระดับ **ดีมาก** ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.00** อยู่ในระดับ **ดี** หมายถึง คณะมีปัจจัยนำเข้าที่ไม่เด่นมากนัก แต่มีกระบวนการดำเนินการที่ดี ส่งผลให้ผลผลิตที่ได้รับมีคุณภาพดีเช่นเดียวกัน

ผลจากการประเมินคณะวิทยาการจัดการในครั้งนี้เป็นประโยชน์ในการบริหารงานคณะตามระบบ PDCA เป็นอย่างยิ่ง คณะจะนำผลของการประเมิน ตลอดจนข้อเสนอแนะไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะในโอกาสต่อไป ในครั้งนี้คณะวิทยาการจัดการขอขอบคุณมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่าง ๆ บุคลากรของคณะ นักศึกษา ที่ได้ร่วมกันทุ่มเทปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตน จนทำให้คณะมีพัฒนาการที่ไม่หยุดยั้ง คณะวิทยาการจัดการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายดังเช่นที่ผ่านมา

ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
30 กรกฎาคม 2556

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในทุกขั้นตอน สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติ โดยคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ (1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ (2) เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของคณะ และนำไปสู่การกำหนดแนวทาง เพื่อบรรลุเป้าหมาย (targets) เป้าประสงค์ (goals) และวิสัยทัศน์ (vision) ที่วางไว้ (3) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง พร้อมทั้งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (4) เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะได้มั่นใจว่าสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการบูรณาการงานประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 40 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์กรประกอบ จำนวน 23 หน่วยงาน นโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 2 หน่วยงาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์การมหาชน (สมศ.) จำนวน 17 หน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ คณะจึงได้รายงานประเมินตนเองตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษากายใน และเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในคณะ ทำให้รายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงาน และเกิดการปรับปรุงพัฒนาระบบงานภายในคณะอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมคุณภาพต่อไป คณะวิทยาการจัดการจึงขอขอบคุณทุกภาคส่วนมา ณ โอกาสนี้

(ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

30 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	I
คำนำ	IV
สารบัญ	V
บทนำ	1
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	1
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	5
ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ	5
การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน	8
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ	19
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	19
สีประจำคณะวิทยาการจัดการ	20
ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ	20
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	20
คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	21
โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	22
ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	23
ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ	24
สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ	29
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	36
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ	36
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	44
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	107
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	134
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	162
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	194
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	209
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	239
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	244

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)	256
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)	269
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)	282
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ.18)	290
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	303
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)	303
สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม	304
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)	305
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)	305
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)	306
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	308
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	309
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. + สมศ.)	310
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	311
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	312
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. + สมศ.)	314
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)	314
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)	315
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. + สมศ.)	316
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)	316
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)	317
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+ สมศ.)	318
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)	319
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)	321
บทที่ 4 ภาคผนวก	323
คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	323
ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	323

บทนำ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

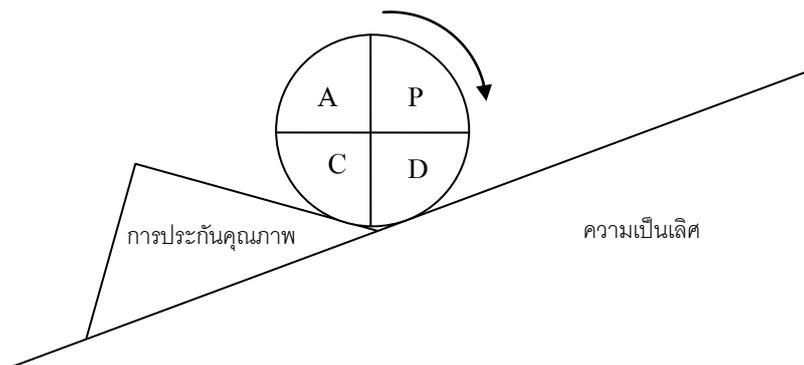
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย การร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการ

2. การดำเนินการ (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ การดำเนินการต่าง ๆ จะจะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดไว้โดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกการดำเนินงาน รวมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ก็จะมีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา

4. การปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการและดำเนินการตามมาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป



แผนภาพที่ 1 วงจรการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

1. ประกาศนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ และโปรแกรมวิชา ดังนี้

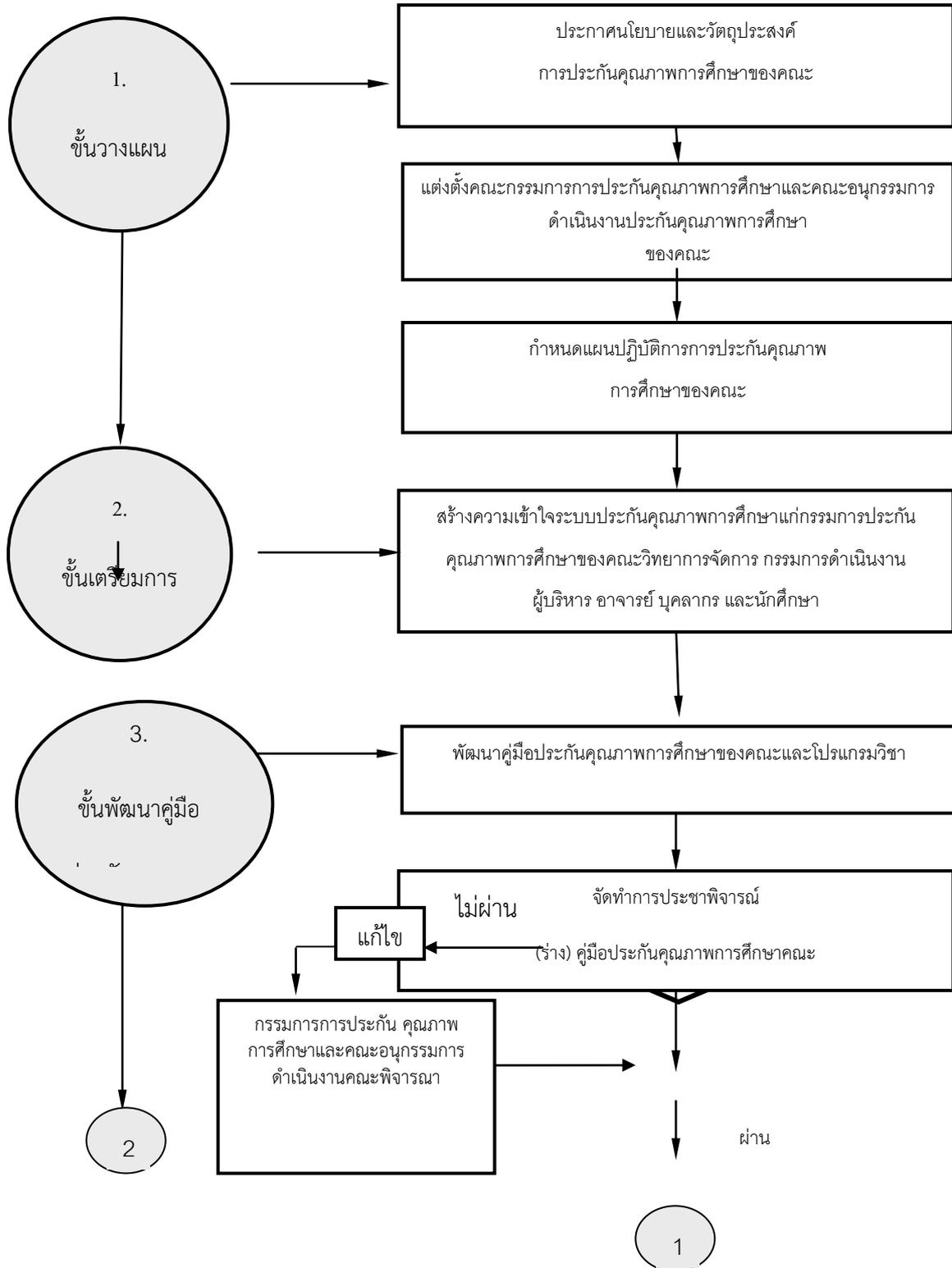
ระดับคณะ

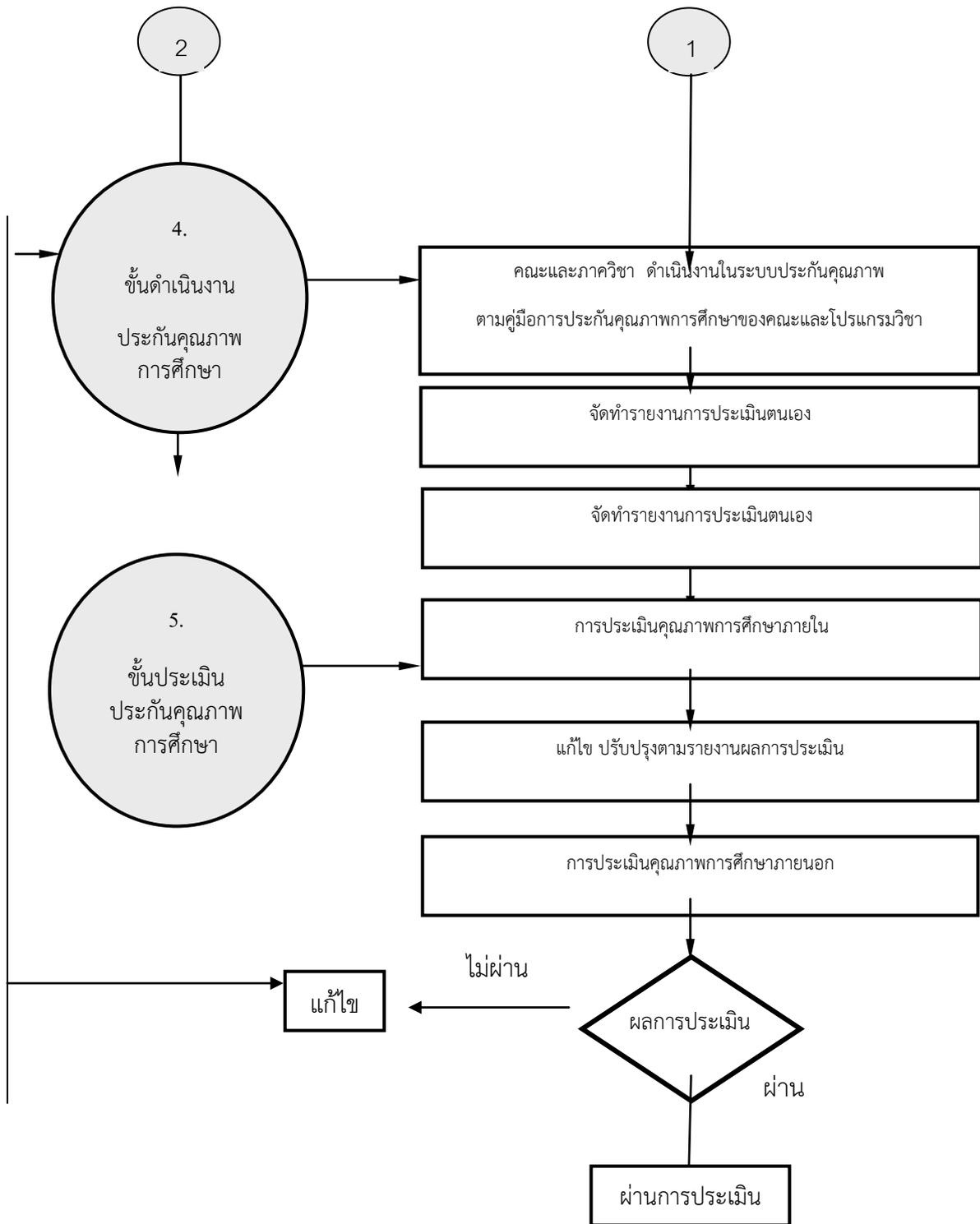
- คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ระดับโปรแกรมวิชา

- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับโปรแกรมวิชา
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3. หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A
- 4. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจประเมินโปรแกรมวิชา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
- 5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ตรวจประเมินคณะ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
- 6. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินดำเนินการปรับปรุงพัฒนา
- 7. คณะและโปรแกรมวิชารับการตรวจประเมินจากบุคลากรภายนอกและ สมศ.
- 8. คณะและโปรแกรมวิชาดำเนินการปรับปรุงพัฒนา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา





นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการดำเนินการวางแผน วางระบบ ควบคุม ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้ระบบงานและผู้ทำงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเป้าหมาย และพันธกิจของคณะ โดยสะท้อนอัตลักษณ์และการปฏิบัติงานจริง
4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ(สกอ. + สมศ.)

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ภูมิฐาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.86	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.69	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	2.85	พอใช้
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.67	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.60	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.77	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม(1-9)		4.19	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม (10)		4.50	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.81	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.67	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม(1 – 9)		4.54	ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม(10)		4.50	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.72	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	1.13	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	1.06	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.33	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	3.00	พอใช้
8	การเงินและงบประมาณ	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.54	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม(1-9) สมศ.		3.72	ดี

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2554 ใน 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีเพียงบางตัวบ่งชี้ของบางองค์ประกอบที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 12.3
มีผลการดำเนินงาน 1.68

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 12.3 มีผลการดำเนินงาน 0.80

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 7 ข้อ มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 7 ข้อ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน
จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา รอบปีการศึกษา 2555
คณะวิทยาการจัดการ (แผน 1 ปี)

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	-	-	-	
2 การผลิต บัณฑิต	1. คณะควรมีแนวปฏิบัติในการส่ง มคอ.3	กำหนดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ มคอ. 3,4,5,6 และ 7 และให้มีการรายงานแนวการ เรียบน (มคอ.3) จากทุกรายวิชา	ภายใน 1 เดือนหลัง เปิด ภาค การศึกษา (พ.ย. 55 และ ก.ค. 56)	100% (สำหรับ รายวิชาที่ใช้ หลักสูตรใหม่)	คณะได้มีการติดตาม การส่ง มคอ.3 โดยให้ แนบพร้อมรายงาน การสอน, ตามระบบ MIS ใหม่ของ มหาวิทยาลัย และ อ า จ า ร ย ์ ที่ ส อ น หลักสูตรใหม่ (TQF 2553) ได้ส่ง มคอ.3 ทุกรายวิชา	-
	2. คณะมีความเป็นสหวิชาตั้งนั้นนอกจากเน้นในวิชาเอกแล้ว ควรมีการแนะแนวทางให้นักศึกษาหาทางประกอบอาชีพ	กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ธุรกิจจำลองเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนสอนจากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน และยังส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการทำธุรกิจเพื่อการประกอบอาชีพอีกด้วย	มี.ค.56 – ก.ค.56	มีกลุ่มศูนย์บ่มเพาะธุรกิจของคณะจำนวน 1 ศูนย์/อาจารย์ในคณะเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 20 คน/มีนักศึกษาเข้าร่วมจัดตั้งธุรกิจจำลองไม่น้อยกว่า 10 กลุ่ม	คณะได้มีการจัดทำแผนการจัดตั้ง DUMMY Company โดยจะนำอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมโครงการไปศึกษาดูงานรูปแบบการจัดตั้งและการบริหารงาน Dummy Company และจะนำผลการศึกษามาจัดทำแผนการพัฒนาธุรกิจจำลองของคณะต่อไป (นอกจากนี้ยังกำหนดให้ อาคารหลังเก่าของคณะเป็นศูนย์พัฒนาธุรกิจจำลอง อีกด้วย)	-
3 กิจกรรม พัฒนา	1. รูปแบบการให้คำปรึกษาและบริการด้าน	พัฒนาระบบการสื่อสารให้สามารถเข้าถึง	ม.ค.56 – ก.ค.56	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการใช้บริการข้อมูล	-คณะได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการรับข้อมูล	-

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
นักศึกษา	ข้อมูลข่าวสารยังไม่ทั่วถึงดังนั้นจึงควรมีการพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง และมีความหลากหลาย	นักศึกษาในรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายคือ - พัฒนาเว็บไซต์ที่ให้นักศึกษาสามารถถาม-ตอบกระทู้หรือข้อสงสัยต่างๆได้ - พัฒนาสื่อสิ่งพิมพ์ของคณะและแจกจ่ายให้แก่นักศึกษาในคณะ - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ของคณะ - ให้อาจารย์ที่ปรึกษารู้จักการนำสื่อและเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตประเภทสังคมออนไลน์มาใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา		ข่าวสารและระบบให้คำปรึกษาในคณะในระดับไม่ต่ำกว่าดี (จากผลการประเมิน)	ข่าวสารจากช่องทางต่างๆ ของคณะ - พัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงเว็บไซต์ - จัดทำหน้า Fanpage ใน Facebook เพื่อให้นักศึกษาติดตามข้อมูลข่าวสารของคณะผ่านทาง Facebook ได้ - กำหนดให้มีบทความหรือช่องสำหรับนักศึกษา (ตัวแทนสโมสร) ในวารสารMGT News - กำหนดแผนการจัดการความรู้ให้แก่อาจารย์ในการนำเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	
	2. ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและศิษย์เก่าบางส่วนไม่เป็นปัจจุบันและยังไม่ชัดเจน เช่น รายชื่อการลงทะเบียนของนักศึกษา ศิษย์	- ปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย	กำหนดให้เสร็จภายใน 31 ก.ค.56	ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน / จำนวนข้อมูลศิษย์เก่าเพิ่มขึ้น 50%	- อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า - เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลนักศึกษาฝึกงาน (ที่ทางคณะได้มีการพัฒนาแล้ว) กับระบบฐานข้อมูล	การเข้ามากรอกข้อมูลของศิษย์เก่าในระบบฐานข้อมูลยังน้อยอยู่

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
	เก่า และหนังสือเชิญเข้าร่วมตั้งนั้นจึงควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาและศิษย์เก่าให้เป็นปัจจุบัน				ศิษย์เก่า	
4 การวิจัย	1. คณะควรจัดห้องปฏิบัติการวิจัยที่ชัดเจนเพื่อให้อาจารย์บุคลากร นักศึกษาสามารถสืบค้นและใช้งานได้ตั้งนั้นควรระบุและจัดทำห้องปฏิบัติการวิจัยที่เป็นป้ายบ่งบอกชัดเจน	จัดให้ มีห้องปฏิบัติการด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษา สามารถใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย เช่น การสืบค้นข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนด้านการวิจัย	กำหนดให้เสร็จ 31 ส.ค.56	มีห้องปฏิบัติการด้านการวิจัยของคณะ จำนวน 1 ห้อง	จัดตั้งห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย (ในอาคารเรียนหลังใหม่) และ ศูนย์บริการวิชาการ / ศูนย์ธุรกิจจำลอง (ในอาคารเรียนหลังเก่า) โดยให้มีการบูรณาการพันธกิจต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยคณะจะสนับสนุนอุปกรณ์และระบบซอฟต์แวร์พื้นฐานด้านการวิจัย	
	2. คณะควรมีการจัดโครงการที่เผยแพร่และนำเสนอผลงานวิจัย	- จัดให้ มีโครงการเผยแพร่และนำเสนองานวิจัยในระดับคณะ / ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ในระดับชาติ - กำหนดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิจัยพิจารณาความก้าวหน้า	20-22 กุมภาพันธ์ 2556	อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยนำเสนอผลงาน 100%	อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ปี 2555 และ 2556 นำเสนอผลงานวิจัยและรายงานความก้าวหน้างานวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัยจำนวน 17 เรื่อง (วิจัยสร้างสรรค์ 8 เรื่องและวิจัยชั้นเรียน 9 เรื่อง)	

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
		และคุณภาพของงานวิจัยก่อนที่จะนำมาเขียนภาระการปฏิบัติงานประจำปี				
	3. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยนำผลจากการวิจัยมาเขียนเป็นบทความทางวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างๆ และควรสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	- จัดตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยของคณะ - กำหนดให้มีภาควิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ	30 เมษายน 2556	- มีคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัย 1 ชุด - มีการนำผลสังเคราะห์ของงานวิจัยไปตีพิมพ์จำนวน 2 เรื่อง	คณะกำหนดให้มีคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัยของคณะจำนวน 1 ชุด	
	4. หน่วยงานที่นำงานวิจัยของคณะไปใช้ประโยชน์ ควรระบุนำไปใช้ประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่งให้ชัดเจน	กำหนดให้หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ระบุการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน (โดยอาจจะมีการกำหนดแบบฟอร์มการรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย)	30 พฤษภาคม 2556	มีแบบฟอร์มหรือมาตรฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย 1 แบบฟอร์ม	คณะได้มีการกำหนดให้มีระบบอาจารย์ที่อาจารย์น้องและลงพื้นที่เพื่อพัฒนา OTOP โดยเบื้องต้นให้แต่ละกลุ่มไปศึกษาข้อมูลพื้นฐานในลักษณะงานวิจัย โดยให้มีการนำองค์กร OTOP ที่เข้าร่วมมาเป็นผู้ร่วมวิจัย และนำผลการวิจัยมาต่อยอดในการบริการวิชาการและให้องค์กร OTOP รับรองการใช้งานจากงานวิจัยและ	

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	
	ตนเองให้มีกลไกและสร้างความเข้มแข็ง ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เช่น การโครงการฝึกอบรม มีคฤเทศก์	ชุมชนและนำชุมชนมาเป็นเครือข่ายในการพัฒนางานบริการวิชาการ / งานวิจัย - กำหนดให้มีการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนโดยจะเน้นที่การพัฒนา OTOP ของจังหวัดสงขลาโดยให้อาจารย์เข้าไปเป็นที่ปรึกษาและพัฒนา OTOP			- อาจารย์เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนา OTOP 100%	OTOP โดยเบื้องต้นให้แต่ละกลุ่มไปศึกษาข้อมูลพื้นฐานตามหลักวิชาการของแต่ละสาขาวิชา โดยให้มีการรายงานข้อมูลแบบผลการวิจัยและนำผลมาต่อยอดในการบริการวิชาการและให้องค์กร OTOP	
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรมีการนำผลการประเมินของแต่ละกิจกรรมมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาเป็นแผนการคัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน	- นำผลการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาประเมินผลและปรับปรุงให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโปรแกรมวิชาที่จัดกิจกรรม - กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน	เสร็จสิ้นภายใน 31 พฤษภาคม 2556	ทุกโปรแกรมวิชาที่จัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน 100%	อยู่ระหว่างสรุปผลการดำเนินงานของแต่ละโปรแกรมวิชา		

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
7 การบริหารและการจัดการ	ควรมีการประเมินผู้บริหารโดยชี้แจงผลคะแนนจากบุคลากรในคณะ	- กำหนดให้มีการชี้แจงคะแนนผลการประเมินผู้บริหารแก่บุคลากรในคณะ	30 กันยายน 2556	มีการชี้แจงผลคะแนนการประเมินผู้บริหาร 1 ครั้ง	ยังไม่ได้ดำเนินงาน	
8 การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	-	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	1. ควรมีการสรุปผลการวิเคราะห์การประเมินปี 2553 มาปรับใช้ในปี 2554 อย่างไร	- นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ตามหลัก PDCA โดยเฉพะอย่างยิ่ง กระบวนการ Check จะให้มีการดำเนินงานมาสรุปและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	30 ธันวาคม 2556	- ทุกโปรแกรมวิชา มีการสรุปผลการประกันในรอบปีที่ผ่านมาและจัดทำแผนการแก้ปัญหา / ข้อเสนอแนะ	- กำหนดให้มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพของแต่ละโปรแกรมวิชา รายงานต่อที่ประชุมโครงการปรับปรุงกลยุทธ์ของคณะเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555	
	2. การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เรียน มีวิธีการอย่างไร 3. ควรปรับกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักฐานที่มีอยู่ให้เห็นถึงแนวปฏิบัติที่ดี 4. ปรับการเขียนผลการดำเนินงาน โดยแยกประเด็น	- จัดประชุมบุคลากรของคณะ (ประจำทุก 2 เดือน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากบุคลากรในคณะ - จัดทำโครงการปรับปรุงแผนพัฒนากลยุทธ์โดยให้บุคลากรทุกท่านเข้ามามี	ทุก 2 เดือน (เป็นการประชุมประจำของคณะ) 3 ครั้ง (เดือน 20 ธ.ค.55, พ.ค. 56, สิงหาคม 2556)	บุคลากรเข้าร่วม 100%	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - ปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้มี	

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมิน	แนวทางการ พัฒนา	แผนการ ดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
	ให้ชัดเจน	<p>ส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของคณะและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านสื่อต่างๆ เช่น MGT News, หรือ E-mail บุคลากรในคณะ - จัดทำเว็บไซต์เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาตั้งกระทู้ถามตอบเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ - จัดโครงการ QA Day เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะทั้ง 			การแยกประเด็นให้ชัดเจน	

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	แผนการดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
		ระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา				
10 สถานศึกษา 3 ดี (3D)	1. ควรมีการกำกับติดตามกิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน 3D โดยนำข้อมูลเผยแพร่ลงเว็บไซต์หรือมีระบบติดตามผลการทำงาน	- กำหนดให้มีการดำเนินการกิจกรรม 3D และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของคณะ และ นำผลการดำเนินงานมาสรุปรายงานผลต่อกรรมการบริหารคณะตามหลัก PDCA	มี.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556	บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมรวม 90%	นำเสนอผลการดำเนินงานกิจกรรม 3D ผ่านเว็บไซต์ คณะ และ Facebook ให้ นักศึกษาทราบ - ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม 3D ต่อที่ประชุม กบ.-กข. คณะ ในการประชุมประจำปี	
	2. ควรระบุแผนการพัฒนาของ 3D ให้ชัดเจน และควรแยกประเด็นกิจกรรมว่ามีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไรในแต่ละด้าน	- แยกประเด็นการ จัด โครงการ 3D ให้ชัดเจน และ แยก รายละเอียดการ ดำเนินงานแต่ละกิจกรรมว่า อยู่ใน D เรื่องใด	มี.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556	ระบุชื่อโครงการ และตัวชี้วัดในแต่ละด้านให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	พัฒนารูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม 3D โดยให้มีการแยกรายละเอียดแต่ละ D ให้ชัดเจน	
	3. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรเขียนหรืออ้างอิงเอกสารที่สอดคล้องกัน	- ปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน และ การอ้างอิงผลการดำเนินงาน และให้มีการตรวจสอบการ	ก.พ. 2556 – 31 พ.ค. 2556	ศึกษาวิธีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานโดยผ่านคณะกรรมการตรวจสอบการเขียนรายงาน	พัฒนาระบบฐานข้อมูล MGT e-SAR เพื่อให้มีการรายงานหลักฐานได้ถูกต้องแม่นยำขึ้น	

องค์ประกอบ	จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมิน	แนวทางการ พัฒนา	แผนการ ดำเนินการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
		เขียนรายงาน อ้างอิงผลการ ดำเนินงาน				

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมาคณะวิชาพบว่า การให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิชาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการตระหนักดีว่าศาสตร์ด้านการจัดการได้ก้าวหน้าพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นหน้าที่ของคณะที่จะต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับวิทยาการดังกล่าว เพื่อผลิตบัณฑิตและบริการรับใช้สังคมตามหน้าที่ให้ดีที่สุด จึงได้มีการทำหลักสูตรปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา ซึ่งได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

ภาระหน้าที่

คณะวิทยาการจัดการ แบ่งส่วนงานออกเป็นส่วนงานต่างๆ มีหน้าที่รับผิดชอบ คือ ควบคุมการบริหารงานทางวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการ งานแผนงาน งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานวิจัย และงานผลิตบัณฑิต ให้สัมพันธ์กับงานในสำนักงานอธิการบดี สำนักวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการ กองพัฒนานักศึกษา กองแผน สำนักส่งเสริมวิชาการ เป็นต้น

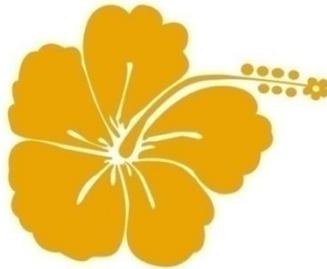
สีประจำคณะวิทยาการจัดการ

สีแสดง



ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ

ดอกชบา



ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

“สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

พันธกิจ

ประกอบด้วยพันธกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการ บนหลักคิดในการทำงาน “คิดสร้างสรรค์ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเน้นบูรณาการ”

1. นำหลักคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้ในการพัฒนาบัณฑิต ผลิตงานวิจัย ให้บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับบัณฑิต และท้องถิ่นในการก้าวสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน โดยมีความรู้ และมีคุณธรรมกำกับ

2. บูรณาการงานด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

ในระหว่างที่นักศึกษาใช้ชีวิตการเป็นอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานั้น คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ดังนี้

“ ใฝ่รู้ สู้งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีวินัย จิตใจเอื้อเฟื้อ ”

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ

“บัณฑิตจะต้องเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ คุณธรรม และชำนาญเทคโนโลยี : MGT”

ประการที่ 1 เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ (Management Person : M)

ทรัพยากรบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงถือเป็นภาระหลักที่จะต้องผลิตบัณฑิตที่เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ

ประการที่ 2 บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ คุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ (Gold : G)

บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ และคุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ ทองคำไม่ว่าจะไปตกอยู่สถานที่ใด ก็คงความเป็นทองคำไว้ได้เสมอ ไม่เคยเปลี่ยนแปลง

ประการที่ 3 เป็นบัณฑิตที่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี (Technology : T)

ปัจจุบันถือได้ว่าเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) บัณฑิตจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางทฤษฎี และมีความสามารถทางปฏิบัติที่สำคัญคือต้องรู้จักประยุกต์ใช้เทคนิค และ เครื่องมือใช้ในการบริหารได้อย่างคุ้มค่า



ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2528 – 2531	นายวิทยา เทพยา	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2531 – 2534	นายวิทยา ไกรวิมล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2534 – 2535	ดร.โสรัจ สุทธิสังข์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2535 – 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปลื้อง แก้วอุบล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2538 – 2539	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพล เพชรานนท์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2539 – 2542	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ แป้นนาบอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2542 – 2545	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแลง แสงจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2545 – 2548	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ทิพย์ธารา	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2548 – 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2552 – 2553	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรททิพย์ นิลมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา	1. พัฒนาบุคลากรทางการสอน บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์	1.1 พัฒนาบุคลากรทางการสอนและสายสนับสนุนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพ มาตรฐานและ มีความเจริญก้าวหน้าในสายงานอาชีพ	1.1.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ		
			1.1.2 ส่งเสริมให้บุคลากรทางสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามสายงานอาชีพที่เหมาะสม		
			1.2.1 ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน		
	2. พัฒนามาตรฐานคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมสู่บัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และมีความคิดสร้างสรรค์	2.1 บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามมาตรฐานที่กำหนด	2.1.1 พัฒนาและประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบัญชี ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา	1.2.2 ส่งเสริมพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์	
				2.2 บัณฑิตเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความคิดสร้างสรรค์	2.2.1 ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม และความคิดสร้างสรรค์ ให้

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ จัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
			สอดคล้องกับบัณฑิตที่พึงประสงค์
			2.2.2 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกัน
		2.3 นักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิชาการ หรืองานด้านการสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระหว่างสถาบันหรือระดับชาติ	2.3.1 พัฒนาช่องทางการสื่อสารและแหล่งเผยแพร่ความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษากล้าแสดงออก
			2.3.2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม หรือส่งผลงานสร้างสรรค์เข้าประกวดผลงานทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ระหว่างสถาบันหรือระดับชาติ
		2.4 นักศึกษามีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ และมีการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาการศึกษาร่วมกัน	2.4.1 ส่งเสริมกิจกรรมด้านสุขภาพ การสร้างความสามัคคี และเครือข่ายทางด้านการศึกษาให้นักศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพ	3. ยกระดับมาตรฐานและคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การสร้างสรรค์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น	3.1 มีหัวข้อวิจัยและงานวิจัยที่มีคุณภาพ	3.1.1 ส่งเสริมพัฒนาการจัดการความรู้งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ 3.1.2 ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ
		3.2 มีหัวข้อวิจัยและงานวิจัยที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น	3.2.1 ส่งเสริมให้มีการทำ การวิจัยบนพื้นฐานความต้องการของท้องถิ่น และการใช้ประโยชน์ได้จริงจากงานวิจัย
		3.3 มีงานวิจัยในลักษณะความร่วมมือเป็นเครือข่ายพัฒนาบุคคล หน่วยงาน	3.3.1 สร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างคณะฯ กับองค์กรภายนอกทั้งในระดับบุคคล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ จัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		ภายนอกและส่วนท้องถิ่น	หน่วยงาน หรือองค์กร ท้องถิ่น
		3.4 การบูรณาการงานวิจัย กับการเรียนการสอนและ พันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษา	3.4.1 ส่งเสริมให้มีการนำ งานวิจัยบูรณาการกับการ จัดการเรียนการสอนและ พันธกิจด้านที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การ ให้บริการวิชาการและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ ตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่น	4. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ บนฐานความต้องการของ ชุมชน เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันแก่ ชุมชนและท้องถิ่น	4.1 นำองค์ความรู้จากการเรียน การสอนและการวิจัยไป ถ่ายทอดให้กับองค์กรภายนอก และท้องถิ่น เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน	4.1.1 จัดโครงการให้บริการ ทางวิชาการเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ให้แก่ท้องถิ่น
			4.1.2 พัฒนาสื่อ/บทความ องค์ความรู้จากการเรียนการ สอนและการวิจัยนำเสนอ เผยแพร่ให้แก่ท้องถิ่น
		4.2 มีกิจกรรม/โครงการ บริการทางวิชาการ/หลักสูตร อบรมที่ตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่น	4.2.1 สํารวจความต้องการ ทางการบริการวิชาการจาก ชุมชนและท้องถิ่น
			4.2.2 พัฒนาหลักสูตรการ บริการวิชาการที่หลากหลาย ตามความต้องการของ ท้องถิ่น
		4.3 มีกิจกรรม/โครงการใน ลักษณะความร่วมมือเป็น เครือข่ายความรู้กับ หน่วยงานภายนอกและ ท้องถิ่น	4.3.1 สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือการบริการวิชาการ
			4.3.2 จัดตั้งแหล่งบริการ วิชาการและประชาสัมพันธ์ การบริการวิชาการให้เป็นที่ รู้จัก และดำเนินการบริการ วิชาการให้เป็นที่ยอมรับแก่ ท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การ ส่งเสริม ทำนุบำรุงและ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5. ส่งเสริมการ ทำนุ บำรุง อนุรักษ์เผยแพร่ และ สร้างมูลค่าเพิ่มจาก ศิลปวัฒนธรรมและ	5.1 มีกิจกรรมหรือส่งเสริม การเผยแพร่ การสร้างสรรค์ และการสร้างมูลค่าเพิ่มจาก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.1.1 จัดกิจกรรม/ส่งเสริม การเผยแพร่ การสร้างสรรค์ และการสร้างมูลค่าเพิ่มจาก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ จัดการ	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
	สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น
		5.2 มีกิจกรรม/โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรของท้องถิ่น	5.2.1 ส่งเสริมให้มีกิจกรรม/โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการศิลปะ วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรของท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง	6. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ และสร้างสรรค์บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล	6.1 มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	6.1.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการในคณะโดยให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
		6.2 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	6.2.1 พัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการได้
		6.3 มีการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	6.3.1 ส่งเสริมการเรียนรู้ในองค์กรและผลักดันองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
		6.4 มีการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและนำมาใช้ในองค์กร	6.4.1 มีการนำเอาระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้
		6.5 การบริหารจัดการงบประมาณ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บนหลักธรรมาภิบาล	6.5.1 มุ่งเน้นการบริหารจัดการ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
		6.6 มีโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน	6.6.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน
		6.7 มีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของความสร้างสรรค์	6.7.1 มีกิจกรรม/โครงการให้บุคลากรในองค์กรมีแนวคิดในการปรับปรุงพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ

1. จำนวนบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

1.1 ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อจำนวน 74 คน โดยมีอาจารย์ที่มีอายุงานไม่ถึง 9 เดือน จำนวน 2 คน ดังนั้นคิดเป็นจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 72 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

โปรแกรมวิชา	อาจารย์ประจำ				
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	รวม
นิเทศศาสตร์	3	3	-	1	7
การตลาด	3	4	-	-	7
การบัญชี	5	3	-	-	8
บริหารทรัพยากรมนุษย์	-	4	-	3	7
การจัดการ	1	8	-	5	14
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	1	5	-	2	10
เศรษฐศาสตร์	4	5	-	4	13
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	4	-	4	8
รวม	17	36	-	19	72

1.2 ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการใน ทั้งหมด 19 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตำแหน่ง	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	พนักงานประจำตามสัญญา	รวม
1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	-	4	1	5	10
2. นักวิชาการศึกษา	-	1	-	1	2
3. เจ้าหน้าที่ที่โสตทัศนูปกรณ์	-	1	-	-	1
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	2	2
5. นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-	-	1	1
6. คนงาน	-	-	-	3	3
รวม	-	6	1	12	19

2. จำนวนนักศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษาทั้งสิ้น 4,008 คน โดยแยกเป็นตารางดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2555

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
การจัดการ	645
การตลาด	450
การบัญชี	408
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	505
เศรษฐศาสตร์	233
นิเทศศาสตร์	152
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	371
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	527
รวมทั้งสิ้น	3,291

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ประจำปีการศึกษา 2555

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
นิเทศศาสตร์	103
เศรษฐศาสตร์	-
การจัดการ	210
การตลาด	38
การบัญชี	-
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	150
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	70
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	120
รวม	691

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 1 ปี 52	9
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 2 ปี 53	6
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 3 ปี 54	5
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 4 ปี 55	6
รวม	26

3. จำนวนเงินงบประมาณของโครงการ / กิจกรรมคณะวิทยาการจัดการ

สรุปงบประมาณรายจ่ายและรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ลำดับ	โครงการ	งบแผ่นดิน	บคส.	กศ.บป.	รวม	%
1	โครงการผลิตบัณฑิต บริหารงานคณะวิทยาการจัดการ	2,543,200	5,790,600	360,200	6,150,800	44
2	โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา		2,332,500	70,000	2,402,500	17
3	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร		1,580,000		1,580,000	11
4	โครงการพัฒนาบุคลากร		1,111,500	1,310,000	2,421,500	17
5	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		300,900		300,900	2
6	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			830,000	830,000	6
7	โครงการบริการวิชาการ	364,000			364,000	3
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	364,000	11,115,500	2,570,200	14,049,700	100.00

4. จำนวนผลงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2555

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุน สนับสนุนการวิจัย	งบประมาณ (บาท)
1	ผศ.นิตยา จิตรักษ์ธรรม	รูปแบบการดำเนินชีวิตและ พฤติกรรมการทำงานที่เกี่ยวข้องของ ผู้สูงอายุ ที่อยู่อาศัยในเขตเมือง จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000
2	อาจารย์จตุรภัทร จันทร์ทิพย์	การพัฒนาการบริหารจัดการ สินค้าคงคลังกรณีศึกษา : คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	10,000
3	อาจารย์ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์	การสำรวจการใช้สื่อเพื่อการ พัฒนาขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในเขตจังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุน สนับสนุนการวิจัย	งบประมาณ (บาท)
4	อาจารย์พีรวิศ หนูเกตุ	รูปแบบการคิดเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถทางการแข่งขัน ทางธุรกิจของประชาชนใน จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000
5	อาจารย์ดาริกา ธรรมธาดา	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ นวัตกรรมการบริโภคอาหาร กล่องสำเร็จรูปแช่แข็งใน จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000
6	อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	การดำเนินงานของวิสาหกิจ ชุมชนผลิตน้ำบูดู ข้าวย่ำบ้านดินลาน และ กระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก ชีวภาพของกลุ่มปลูกผักปลอด สารพิษบ้านหัวสวน	คณะวิทยาการ จัดการ	20,000
7	อาจารย์สิริกัญญา โชติช่วง	ทัศนคติของลูกค้าที่มีต่อการ บริหารงานลูกค้าสัมพันธ์ของ การสื่อสารโทรคมนาคม โทรศัพท์เคลื่อนที่ในจังหวัด สงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000
8	อาจารย์มาธูรี อุไรรัตน์	ทัศนคติที่เป็นปัจจัยสู่การทำงาน ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 คณะ วิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000
9	อาจารย์อัศญาณ อารยะญาณ	ความต้องการของประชาชน ผู้ใช้บริการต่อการเปิดให้บริการ ของธนาคาร	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000
10	ผศ.สุพยอม นาจันทร์	ศึกษาดำเนินงานของ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกรผักกูดรุ่งเรือง	คณะวิทยาการ จัดการ	20,000
11	อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	สมรรถนะการปฏิบัติงานและ ความต้องการพัฒนาบุคลากร กรณีศึกษาสำนักงานเทศบาล ตำบลพะตง อ.หาดใหญ่ จ. สงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000
12	อาจารย์รอสันต์ ถาวรประเสริฐ	แนวทางการพัฒนาองค์การสู่ การเป็นองค์กรแห่งทางเลือก	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000
13	อาจารย์อริสรา ไชยมะโน	แนวโน้มการใช้เครื่องมือ ทางการบริหารและพัฒนา	คณะวิทยาการ จัดการ	30,000

ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อแหล่งทุน สนับสนุนการวิจัย	งบประมาณ (บาท)
		องค์กรในภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสงขลา		
14	อาจารย์จิราภรณ์ ไวยถาวร	การศึกษาพฤติกรรม ตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000
15	อาจารย์ยุวีราภรณ์ ขุนจันทร์	การพัฒนาตัวชี้วัดการจัดการ ทรัพยากรต้นตาลเพื่อผลิตเป็น ผลิตภัณฑ์ OTOP ในอำเภอสทิง พระ	คณะวิทยาการ จัดการ	35,000
			รวมเป็นเงิน	440,000

4.1 จำนวนผลงานวิชาการ

คณะวิทยาการจัดการมีเอกสารประกอบการสอน / ตำราของอาจารย์ มีจำนวน 15 เล่ม ดังนี้

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ / ประเภท
อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	การพัฒนาบุคลิกภาพ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ผกามาศ ไพโรจน์	การจัดการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ยินดี อ่อนศรีแก้ว	หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์อดิสรณ์ สำเภา	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ	มนุษย์สัมพันธ์	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.ประภาพร แสงทอง	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.ประภาพร แสงทอง	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน	สถิติและการวิเคราะห์ ปริมาณ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์เทพกร ณ สงขลา	การวิจัยด้านการท่องเที่ยว	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ / ประเภท
อาจารย์ปัฐยาเรืองเริงกุลฤทธิ	กฎหมายสื่อสารมวลชนและการโฆษณา	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
โปรแกรมวิชาการจัดการ	องค์การและการจัดการ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ยีนดี อ่อนศรีแก้ว	การจัดการระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์อดิสรณ สำเภา	การประยุกต์ใช้งานด้านมัลติมีเดีย	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ธันภัทร ยีชะเด	การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์	ตำรา/หนังสือที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 จำนวนหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2555 (ภาคปกติ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต(นศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต(ศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
บัญชีบัณฑิต (บช.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี

ตารางที่ 2 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2555 (ภาค กศ.บป.) และ (ภาคพิเศษ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	ไม่เปิดสอน
บัญชีบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
บัญชีบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง
บริหารธุรกิจบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาโท 2ปี

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในปีการศึกษา 2555 คณะมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้นโยบายรัฐบาล 1 องค์ประกอบ รวม 25 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามพันธกิจหลักของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้คณะยังมีการรายงานผลการประเมินภายนอก (สมศ.) อีก 17 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 42 ตัวบ่งชี้

ทั้งนี้ คณะมีคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) อยู่ที่ 4.57 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก และคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) อยู่ที่ 3.90 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 082 - 8237179

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10	คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์แผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่เพิ่งได้มีการปรับปรุงเมื่อปลายปี 2555 และปรับปรุงพันธกิจเพิ่มเติม ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในเดือนพ.ค.2556 โดยทางคณะได้นำพันธกิจและวิสัยทัศน์มาปรับปรุงให้	<p>1.1-1-1 หมายถึง แผน ยุทธ ศาส ตร์ คณะวิทยาการจัดการ 2555 – 2559</p> <p>1.1-1-2 หมายถึง แผนปฏิบัติการราชการ (MGT SKRU ACTION PLAN 2556)</p> <p>1.1-1-3 หมายถึง สรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และจัดทำ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
		(พ.ศ.2551 – 2554)	สอดคล้องกัน โดยให้บุคลากรทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในการปรับแผนตลอดจนได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาในคณะปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกันกับกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน	แผนปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณะวิทยาการจัดการจัดการมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ไปยังทุกโปรแกรมในคณะ โดยให้อาจารย์ในทุกโปรแกรมวิชาตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ของคณะ ตลอดจนทุกโปรแกรมวิชาได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกันแผนของคณะ และทุกคนในคณะมีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ นั้นต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะซึ่งทางคณะได้มีการจัดทำคู่มือการเขียนโครงการ/กิจกรรมประจำปีการศึกษา 2555 (ปีงบประมาณ 2556) ให้บุคลากรทุกคนได้ใช้เป็นแนวทางและวิเคราะห์การจัดทำโครงการว่ามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะในประเด็นใดบ้าง เป็นต้น	<p>1.1-2-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ 2554 – 2558</p> <p>1.1-2-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ 2555 - 2559</p> <p>1.1-2-3 หมายถึง คู่มือการเขียนโครงการประจำปีงบประมาณ 2556 (ปีการศึกษา 2555)</p> <p>1.1-2-4 หมายถึง แผนปฏิบัติราชการ (MGT SKRU ACTION PLAN 2556)</p> <p>1.1-2-5 หมายถึง (ตัวอย่าง) แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ของโปรแกรมวิชา (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ, เศรษฐศาสตร์)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีโดย	1.1-3-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปี 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
		การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำงานบำรุ้งศิลปะและวัฒนธรรม	วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง แผนกลยุทธ์ ของ คณะ และ แผนปฏิบัติการประจำปีของ มหาวิทยาลัย และกำหนดให้มีการ ดำเนินกิจกรรมอย่างน้อย 4 พันธกิจคือด้านการเรียนการสอน การวิจัยการบริการทางวิชาการและการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดย ให้ทุกโปรแกรมวิชามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานทั้งในระดับคณะและ ระดับโปรแกรมวิชา	- 2559 1.1-3-2 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี งบประมาณ 2556 1.1-3-3 หมายถึง แผนปฏิบัติการ (MGT SKRU ACTION PLAN 2556) 1.1-3-4 หมายถึง ระบบ MIS เบิกจ่าย งบประมาณ การ ดำเนินงานต่าง ๆ http://doc.skru.ac.th/vncaller/
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่า เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	คณะวิทยาการจัดการได้มีการ กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของ กลยุทธ์ ทั้งในระยะสั้น และระยะ ยาว และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของ การดำเนินงานไว้ในแผนการ ปฏิบัติงานแต่ละปี และได้มีการ กำหนด KPI เพื่อวัดความสำเร็จของ การดำเนินงานตามกลยุทธ์ อีกด้วย	1.1-4-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการ พ.ศ. 2555-2559 1.1-4-2 หมายถึง แผนปฏิบัติการ (MGT SKRU ACTION PLAN 2556)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะวิทยาการจัดการ มีการ ดำเนินงานตามแผนครบภารกิจทั้ง 4 พันธกิจ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ประจำปี โดยมีแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน	1.1-5-1 หมายถึง แผนปฏิบัติการ (MGT SKRU ACTION PLAN 2556) 1.1-5-2 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่าย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 1.1-5-3 หมายถึง รายงาน การดำเนินงาน ตาม KPI ของ แผน ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป เป้าหมายที่วางไว้ และจัดทำสรุปผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับ ค่าเป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมคณะ ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุง กลยุทธ์ของคณะทั้งสองครั้ง คือครั้งที่ 1 วันที่ 26 ธันวาคม 2555 และ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม 2556 นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการรายงานผลการ ดำเนินโครงการตามตัวบ่งชี้เสนอต่อ ที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ (กบ.) กรรมการวิชาการ (กช.) และ นำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการ ประจำคณะ (กป.)อย่างต่อเนื่อง	1.1-6-1 หมายถึง รายงาน การดำเนินงาน ตาม KPI ของ แผน ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555 1.1-6-2 หมายถึง รายงานการประชุม กบ. วาระเรื่องการรายงานผล การดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2555 1.1-6-3 หมายถึง เอกสาร รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 (ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม กบ.-กช. และ กป.)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
				1.1-6-4 หมายถึง เอกสาร ประกอบการ นำเสนอผลการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ ที่ นำเสนอ ต่อที่ ประชุม โครงการ ทบทวน ผลการ ปฏิบัติงาน และปรับปรุง กลยุทธ์ ครั้งที่ 1 (26 ธันวาคม 2556) และ ครั้งที่ 2 (23 พฤษภาคม 2556)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ ผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อ พิจารณา	คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีการ ประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ สภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการนำผล การพิจารณา ข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำ คณะไปปรับปรุงกลยุทธ์ และ แผนการปฏิบัติงาน ดังนี้ - ในการประชุมกรรมการประจำ คณะครั้งที่ 2/2555 (วันเสาร์ที่ 16 มกราคม 2556) กรรมการประจำ คณะได้พิจารณาเรื่องแผนพัฒนา บุคลากร ซึ่งทางคณะได้นำเสนอ แผนพัฒนาบุคลากรตามข้อเสนอแนะ ของกรรมการประจำคณะเนื่องจาก คณะเน้นด้านการพัฒนาบุคลากรของ คณะยังต่ำอยู่มาก - การประชุมครั้งที่ 3/2556 (เมื่อ วันที่ 16 พฤษภาคม 2556) ที่ประชุม กรรมการประจำคณะได้พิจารณา ประเด็น ปัญหาที่สำคัญของคณะคือ (1) ด้านการพัฒนาบุคลากร (2) ด้าน การวิจัย และ (3) ด้านการบริการ	1.1-8-1 หมายถึง รายงาน การดำเนินงาน ตาม KPI ของแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555 (ส่วนท้ายเล่มรายงาน) 1.1-8-2 หมายถึง รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 2/2555 1.1-8-3 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากรปี 2555 (ตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำคณะ) 1.1-8-4 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์+พันธกิจ (ใหม่) ของคณะวิทยาการ จัดการ จัดการปี 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
มี	ไม่มี			
			<p>วิชาการที่สร้างความยอมรับแก่ชุมชน นอกจากนี้จากการนำเสนอผลการดำเนินประจำปีในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงกลยุทธ์ทางผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ได้เสนอว่าควรมีการเพิ่มเติมพันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะได้มีการนำข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุง โดยการเพิ่มยุทธศาสตร์ “การส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์” และยุทธศาสตร์ “เตรียมความพร้อมของบุคลากรและบัณฑิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียน”</p>	<p>1.1-8-5 หมายถึง คู่มือการเขียนโครงการ และแนวทางการจัดตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2557</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,8)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางการพัฒนา	
จุดที่ควรพัฒนา	
- ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	
แนวทางการพัฒนา	
- ทบทวน (swot) โดยเฉพาะจุดแข็งควรระบุเฉพาะประเด็นที่คณะฯทำได้ดีกว่าคู่แข่ง	
- ใช้ผลการวิเคราะห์ (swot) และข้อมูลอื่นๆ รวมทั้งอัตลักษณ์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำกลยุทธ์	
- ปรับวิสัยทัศน์ ให้เน้นสภาพที่ควรจะเป็นแทนสิ่งที่จะทำ	
- พันธกิจควรระบุภารกิจตามกฎหมาย	
- เป้าประสงค์ไม่ควรลงรายละเอียดมากเกินไป	
- กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ตามเป้าประสงค์ โดยควรบูรณาการตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. เข้าเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ด้วย	
- วิเคราะห์ให้แน่ใจว่ากลยุทธ์หลัก โครงการ กิจกรรมที่กำหนดขึ้นจะสามารถทำให้บรรลุตามเป้าประสงค์ได้จริง	
- การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายในควรเน้นการมอบหมายความรับผิดชอบตามเป้าประสงค์และตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานนั้นๆ ต้องรับผิดชอบ	
- ประเมินการงบประมาณออกเป็นรายปี ว่าในแต่ละปีถ้าจะดำเนินการตามกิจกรรมโครงการในแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีจะต้องใช้งบประมาณเท่าไร เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินต่อไป	
- มีการวิจัยเพื่อค้นหาวิธีการสร้างบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
	สกอ.
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	
	5.00

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวสุธีรา เตชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ :081 - 9638651	โทรศัพท์ :089 - 6996064

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการจัดการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีระบบและกลไกในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF) หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 รวมจำนวน 48 หลักสูตร และที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2548 จำนวน 15 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 63 หลักสูตร แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 54 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร โดยได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	<p>2.1-1-1 หมายถึง มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-1-2 หมายถึง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-1-3 หมายถึง คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-1-4 หมายถึง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-1-5 หมายถึง หนังสือนำเสนอหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				<p>อุดมศึกษา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-1-6 หมายถึง หนังสือพิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(มหาวิทยาลัย)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตรที่กำหนดโดยปฏิบัติตามแนวทางที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังไม่มีการปิดหลักสูตรใดๆ เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่เข้าเรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร</p>	<p>2.1-2-1 หมายถึง หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506(2)/ว409 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-2-2 หมายถึง คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.1-2-3 หมายถึง แนวปฏิบัติและขั้นตอนการปิดหลักสูตร(มหาวิทยาลัย)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร บธ.บ. บริหารธุรกิจ จำนวน 5 สาขาวิชา 	<p>2.1-3-1 หมายถึง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552</p> <p>2.1-3-2 หมายถึง หนังสือนำส่งหลักสูตร</p> <p>2.1-3-3 หมายถึง รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		หรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร	2.1-3-4 หมายถึง หนังสือเกี่ยวกับการรับรอง/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสกอ.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบการพิจารณาหลักสูตร/บริหารหลักสูตร มีการควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาโดยมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดและมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดและมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยได้รายงานในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	2.1-4-1 หมายถึง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2.1-4-2 หมายถึง รายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) 2.1-4-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 2.1-4-4 หมายถึง รายงานการประชุม กบ. กข ครั้งที่ 6/2555 เรื่อง การดำเนินการตาม KPI มคอ.3 และ มคอ.5 ในเล่มหลักสูตร 2.1-4-5 หมายถึง รายละเอียดของรายวิชา(มคอ. 3) 2.1-4-6 หมายถึง รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 2.1-4-7 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานของ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				หลักสูตร (มคอ.7)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการควบคุมให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาจัดการศึกษา และมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามผลการประเมินในข้อ 4 โดยหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้มีการควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ให้ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำผลจากการประเมินหลักสูตรไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป	<p>2.1-5-1 หมายถึง มาตรฐานการศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1-5-2 หมายถึง รายชื่ออาจารย์ประจำ/รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2.1-5-3 หมายถึง รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)</p> <p>2.1-5-4 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)</p> <p>2.1-5-5 หมายถึง รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่ดำเนินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการได้รับความสนใจจากนักศึกษาจำนวนมาก โดยคณะวิทยาการจัดการมี 8 หลักสูตรและมีจำนวนนักศึกษามากที่สุด 3. คณะวิทยาการจัดการควรจะมีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มขและค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไปหรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.62	2.2-0-1 หมายถึง เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรประจำทั้งหมดคณะวิทยาการจัดการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน ในจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 72 คน ทั้งอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

คำนวณดังนี้

$$1. \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \\ \frac{7 \times 100}{72} = 9.72$$

$$2. \text{ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5} \\ \frac{9.72 \times 5}{30} = 1.62$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 13.70	7.58	9.59	9.72	1.62

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>1. คณะมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกน้อยเกินไป ดังนั้น ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร ให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน</p> <p>2. คณะได้มีการจัดทำแผนการพัฒนากุศลกร เพื่อนำข้อมูลในการลาศึกษาต่อของอาจารย์ มาจัดทำเป็นแผนการพัฒนากุศลกร และจัดกิจกรรมประชุมเสวนาระหว่างอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ กับอาจารย์ที่สนใจจะลาศึกษาต่อ เพื่อให้รับทราบกระบวนการลาศึกษาต่อ ปัญหา และอุปสรรค ระหว่างที่ลาศึกษาต่อ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หรือ**
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มขและค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ60 ขึ้นไป**หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5
คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน:

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.59	2.3-0-1 หมายถึง เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรประจำทั้งหมดคณะวิทยาการจัดการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน

คำนวณดังนี้

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{5 \times 100}{72} = 6.94$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{6.94 \times 5}{60} = 0.59$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	7.58	9.59	6.94	0.59

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานด้านการสอนและด้านอื่นๆ ที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนางานด้านการทำผลงานทางวิชาการคณะกรรมการวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดภาระงานสอนให้อาจารย์ได้มีเวลาจัดทำผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้นจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโปรแกรมวิชาเพื่ออำนวยความสะดวก และดำเนินงานด้านเอกสารและงานธุรการ เพื่อลดภาระงานด้านธุรการสนับสนุนให้อาจารย์มีเวลาทำงานด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. คณะมีการจัดทำโครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก้อาจารย์ในการจัดทำเอกสาร ตำรา เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยาย และเป็นพี่ปรึกษาในการเขียนเอกสาร และตำรา</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรัักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่นผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2	มีการดำเนินการ 3หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและแผนการพัฒนาคณาจารย์ที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตลอดจนได้มีแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และได้มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนที่กำหนด คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนโดยการจัดทำแผนงบประมาณ และการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จัดกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ตลอดจนสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้ไปฝึกอบรม สัมมนา เพื่อนำความรู้มาใช้พัฒนางาน โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เช่นการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อใน	<p>2.4-1-1 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการประจำปี การ ศี ก ษ า 2 5 5 5 / ปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-1-2 หมายถึง โครงการอบรมฯ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.4-1-3 หมายถึง โครงการอบรมฯ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.4-1-4 หมายถึง คำสั่งโครงการอบรมฯ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.4-1-5 หมายถึง คำสั่งไปราชการของอาจารย์และบุคลากร</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ระดับปริญญาเอก การไปพัฒนาตนในด้านต่าง ๆ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนในการพัฒนา ซึ่งได้นำแผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรหรือต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์บุคลากร	<p>2.4-1-6 หมายถึง ประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติการรายงานผลการอบรมสัมมนา บุคลากร</p> <p>2.4-1-7 หมายถึง บันทึกข้อความส่งรายละเอียดความต้องการพัฒนาอาจารย์</p> <p>2.4-1-8 หมายถึง รายงานการประชุม(กป.) ครั้งที่ 1 -2 /2556 เรื่องแผนพัฒนาศูนย์บุคลากร</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	<p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีการมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะเป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยได้กำหนด การพัฒนาส่วนบุคคล ในแต่หน้าที่ของการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้มีการกำหนดหัวข้อการฝึกอบรม กำหนดแผนการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และได้บรรจุแผนการอบรมและพัฒนาศูนย์บุคลากรลงในแผนปฏิบัติงานประจำปี นอกจากนี้ทางคณะได้มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สมรรถนะที่เกี่ยวกับการทำผลงานวิชาการและการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - สมรรถนะที่เกี่ยวกับสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน จัดการความรู้การใช้ระบบสารสนเทศภายในคณะ - สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน และการ 	<p>2.4-2-1 หมายถึง แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2555</p> <p>2.4-2-2 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-2-3 หมายถึง โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรฯ เพื่อรองรับการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน</p> <p>2.4-2-4 หมายถึง โครงการอบรมฯ การเขียนผลงานทางวิชาการฯ</p> <p>2.4-2-5 หมายถึง คำสั่ง/รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ</p> <p>2.4-2-6 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประเมินการสอน มีการจัดโครงการ อาจารย์ที่สู้อาจารย์น้องเพื่อถ่ายทอดความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งมีการจัดการโครงการให้ความรู้เรื่องเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรม/สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองด้วยเช่นกัน</p>	<p>คำสั่งให้บุคลากรเดินทางไปราชการเพื่ออบรม สัมมนา</p> <p>2.4-2-7 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-2-8 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานทางวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการอ่าน การเขียนบทความ และบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ”</p> <p>2.4-2-9 หมายถึง โครงการสนับสนุนวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2.4-2-10 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการได้มีการสร้างบรรยากาศและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่น่าทำงาน และ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างสุขภาพที่ดีในการทำงาน ตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารให้อาจารย์เจ้าหน้าที่ได้รับทราบข่าวสารของคณะได้หลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นทาง Internet,</p>	<p>2.4-3-1 หมายถึง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยเงินอุดหนุนและเงินรางวัลการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.4-3-2 หมายถึง โครงการกิจกรรมสานสัมพันธ์ รวมถึงราชภัฏฯ</p> <p>2.4-3-3 หมายถึง ภาพกิจกรรม/โครงการฯ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>Intranet และระบบ SMS, facebook, ตู้เอกสารประจำตัวเพื่อส่งข่าวสารให้แก่อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนั้นทางคณะฯ ได้มีการจัดการโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย เพื่อสร้างสภาวะที่ดี ตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีความสุข เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่ - โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อจารย์น้อง - โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคใต้ ณ จังหวัดภูเก็ต - โครงการทัศนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาและสถานประกอบการณ อำเภอกะสมุย - กิจกรรมการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ดีเด่น - กิจกรรมทำบุญครบรอบวันเกิดคณะและสังสรรค์อาจารย์ - มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานทุกคน - มีอุปกรณ์ Notebook ให้อาจารย์ยืมใช้สำหรับการทำการสอน - มีอุปกรณ์ Tablet ให้ยืมใช้สอน <p>สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง</p>	<p>2.4-3-4 หมายถึง</p> <p>1. โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4</p> <p>2. โครงการกีฬา 5 ราชภัฏภาคใต้</p> <p>2.4-3-5 หมายถึง</p> <p>คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-3-6 หมายถึง</p> <p>เว็บไซต์ของคณะ (mgt.sku.ac.th) ที่ได้มีการนำเสนอโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>2.4-3-7 หมายถึง</p> <p>แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2.4-3-8 หมายถึง</p> <p>รายงานประจำปี 2555 คณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีระบบติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของ	<p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้ และพัฒนาตนเองของอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคน โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ได้มีการพัฒนาความรู้ตลอดจนได้มีการติดตามให้อาจารย์และ</p>	<p>2.4-4-1 หมายถึง</p> <p>คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-4-2 หมายถึง</p> <p>รายงาน คณะวิทยาการจัดการ เรื่องการนำความรู้ที่</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		นักศึกษา ตลอดจน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ และการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยได้กำหนดให้มีระบบการจัดการความรู้จากงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังกำหนดให้อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ ที่ไปอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงานจะต้องมาจัดทำรายงานผลและสรุปผลการอบรมสัมมนาพร้อมทั้งกำหนดแนวทางการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในองค์กรและการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้หลายโครงการและกิจกรรมหลังจากอบรมพัฒนาแล้วได้ให้มีการปฏิบัติทันที เช่นการอบรมการจัดการความรู้ เรื่องการใช้งานระบบ e-SAR ให้โปรแกรมต่าง ๆ นำเทคนิคและวิธีการไปใช้จริง, โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยทุกโปรแกรมได้ใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน, โครงการจัดการความรู้ด้านการเขียนข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติงานโดยทุกคนนำไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองจริง เป็นต้น	<p>ได้จากการอบรมสัมมนา เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน</p> <p>2.4-4-3 หมายถึง รายงานการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการอบรมมาพัฒนาระบบ e-SAR ของคณะวิทยาการจัดการ ของ อ.วุฒิชัย และ อ.ธนภัทร</p> <p>2.4-4-4 หมายถึง รายงานสรุปผลต่อผู้บริหาร ในการเข้าร่วมอบรม / สัมมนา</p> <p>2.4-4-5 หมายถึง คำสั่งไปราชการของอาจารย์ และบุคลากร</p> <p>2.4-4-6 หมายถึง รายงานสรุปผลต่อผู้บริหาร ในการเข้าร่วมอบรม / สัมมนา</p> <p>2.4-4-7 หมายถึง รายงานโครงการอบรม KM เรื่อง การใช้เว็บไซต์ Schoology เพื่อการเรียนการสอน และตัวอย่างเว็บไซต์ Schoology ที่ใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และ	คณะวิทยาการจัดการ จัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และ	2.4-5-1 หมายถึง บันทึกรายงานการประชุม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		บุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	บุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์สายผู้สอนถือปฏิบัติโดยได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้งทางคณะได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังทางด้านจรรยาบรรณให้แก่อาจารย์และบุคลากรโดยได้มีการจัดในรูปแบบโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อจารย์น้องนอกจากนั้นยังมีการนำเสนอเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ มาอยู่ในหน้าหลักของระบบสารสนเทศภายในคณะและเว็บไซต์ของคณะด้วยเช่นกัน	<p>อาจารย์ และบุคลากร</p> <p>2.4-5-2 หมายถึง คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สายผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>2.4-5-3 หมายถึง โครงการจัดการความรู้(KM) เรื่อง การเขียนข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการ และประชุมเตรียมความพร้อมเข้าสู่การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2555 (ปีงบประมาณ2556) ตลอดจนได้มีการวิเคราะห์กับแผนยุทธศาสตร์ของคณะถึงการดำเนินงานด้านการบุคลากรและการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2557 อีกด้วย	<p>2.4-6-1 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2555 (ประจำปีงบประมาณ 2556)</p> <p>2.4-6-2 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ของแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555</p> <p>2.4-6-3 หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม การพัฒนาบุคลากร ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการปรับปรุง แผนงาน/โครงการ กิจกรรม การดำเนินงาน</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				ประจำปีงบประมาณ 2557
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหาร และการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารการพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2555 (ปีงบประมาณ 2556) พร้อมทั้งได้นำปัญหาและอุปสรรคจากแผนการพัฒนาบุคลากรในรอบปีที่ผ่านมาวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานตามหลัก PDCA อีกทั้งยังได้วางแผนการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2557 ไว้ด้วย	<p>2.4-7-1 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2555 / ปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-7-2 หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม การพัฒนาบุคลากร ตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการปรับปรุง แผนงาน/โครงการ กิจกรรม การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>2.4-7-3 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ของแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555</p> <p>2.4-7-4 หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม การพัฒนาบุคลากร ตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการปรับปรุง แผนงาน/โครงการ กิจกรรม การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2557</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7ข้อ	7ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน 2. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บุคลากรในคณะมีคุณภาพที่ดีในการปฏิบัติงาน (Quality of Working Life) เพื่อให้มีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน 3. มีการส่งเสริมและจัดโครงการพัฒนาบุคลากรหลายกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ตามสมรรถนะในสายงานอาชีพและการจัดการเรียนการสอน และได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน อีกทั้งยังนำผลการปฏิบัติงานตามแผนมาประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป 4. คณะมีการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร 5. คณะควรจะมีการนำระบบ Competency และ Career Path มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และอย่างจริงจัง 6. คณะควรลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายเจิมศักดิ์ พันธุ์รัตน์
โทรศัพท์ : 084 - 6314878	โทรศัพท์ : 086 - 9567564

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน	
				มี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่เพียงพอ โดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 5,976 เครื่อง จำนวน FTES ของจำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตร คือ 15,824.32 ดังนั้นผลการจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 2.65	2.5-1-1 หมายถึง แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2552-2555) (มหาวิทยาลัย) 2.5-1-2 หมายถึง รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ (มหาวิทยาลัย) 2.5-1-3 หมายถึง ภาพแสดงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์(มหาวิทยาลัย)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย มีการจัดบริการห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบ สื่อ สิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ เช่น ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ (OPAC) บริการยืมต่อทรัพยากรสารสนเทศ	2.5-2-1 หมายถึง รูปภาพภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (มหาวิทยาลัย) 2.5-2-2 หมายถึง ระเบียบการใช้บริการของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			(Hold) บริการบรรณานิตภัณฑ์หนังสือใหม่ บริการตอบคำถาม (Chat กับบรรณารักษ์) บริการฐานข้อมูลท้องถิ่น มีการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้บนระบบเครือข่าย และอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลทุกปีการศึกษา	<p>2.5-2-3 หมายถึง แผ่นพับ/ประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-2-4 หมายถึง รายวิชา E-Learning (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-2-5 หมายถึง หน้าเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ http://arit.skru.ac.th/ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-2-6 หมายถึง โครงการฝึกอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยใน ๓ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานสนับสนุนและคณะวิทยาการจัดการตั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษาและมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย	<p>2.5-3-1 หมายถึง รายชื่ออุปกรณ์/ครุภัณฑ์</p> <p>2.5-3-2 หมายถึง ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการต่างๆ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-3-3 หมายถึง ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>บริเวณภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนานักศึกษาให้มีพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้มีการปรับสภาพแวดล้อม เช่น อาคารของคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับพื้นที่การทำกิจกรรมเพิ่มเติมให้กับนักศึกษามีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่เป็นส่วนกลางและของคณะ เป็นห้องเรียนที่มีขนาดต่าง ๆ มากมาย เช่น ขนาดความจุ 40-80 คน ขนาดความจุ 100 คนขึ้นไป ห้องเรียนจะประกอบไปด้วยอุปกรณ์การศึกษา ที่สามารถรองรับการใช้สื่อการสอนในรูปแบบมัลติมีเดีย</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>ได้จัดให้มีสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน จำนวน 4 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย เครื่องฉายแผ่นทึบ โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ ตั้งโต๊ะสำหรับอาจารย์ ระบบเสียง ไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ พัดลม - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย เครื่องฉายแผ่นทึบ โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะสำหรับอาจารย์ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะสำหรับนักศึกษา ระบบเสียง ไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ พัดลม - ห้องประชุม/สัมมนา จำนวน 1 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย เครื่องฉายแผ่นทึบ โปรเจคเตอร์ ระบบเสียง เครื่องปรับอากาศ พัดลม ห้องเตรียมอาหาร 	<p>(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-3-4 หมายถึง แบบฟอร์ม/บันทึกข้อความ การขอยืมวัสดุอุปกรณ์ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-3-5 หมายถึง ภาพถ่ายห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ สถานีวิทยุ โรงแรมสงขลา พาเลขและ Accesspoint (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพจำนวน 1 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย กล้องพร้อมขาตั้ง ฉาก ไฟ เครื่องปรับอากาศ - ห้องปฏิบัติการกระจายเสียง จำนวน 1 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย กล้องพร้อมขาตั้ง ฉาก ไฟ เครื่องส่งสัญญาณเสียง เครื่องปรับอากาศ - ห้องปฏิบัติการตัดต่อภาพจำนวน 1 ห้อง ครุภัณฑ์ในห้องประกอบด้วย เครื่อง MAC เครื่องปรับอากาศ - สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา เป็น สถานีวิทยุชุมชนที่ได้จัดรายการเพื่อการศึกษา เป็นแหล่งฝึกทักษะการเป็นผู้จัดรายการของนักศึกษานิเทศศาสตร์ และนักศึกษาอื่น ส่งสัญญาณได้ครอบคลุมอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เปิดบริการ 24 ชั่วโมง - ศูนย์ฝึกวิชาชีพทางธุรกิจ (โรงแรมสงขลาพาเลซ) เป็นโรงแรมขนาด 40 ห้องพักให้บริการทั้งนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ของ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ - ระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย เพิ่มจุดขยายสัญญาณเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาและบุคลากร 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์การ	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆที่ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ดังนี้ มหาวิทยาลัย จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น	2.5-4-1 หมายถึง หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis.skru.ac.th/w

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		บริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	<p>ให้กับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>1. ด้านงานทะเบียนมีการบริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ตรวจสอบผลการเรียนและตรวจสอบประวัตินักศึกษา สถิติจำนวนนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา บริการแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ บริการข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน บริการหลักสูตรและแผนการเรียน แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ บริการข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน บริการข่าวสารประชาสัมพันธ์ เช่น การเปิดปิดภาคเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>2. ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา มีห้องพยาบาลพร้อมแพทย์ พยาบาลวิชาชีพ และเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ดูแล ให้การบริการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาลเบื้องต้น จัดให้บริการชุดปฐมพยาบาลตามหอพัก กระจายสำหรับบริการนอกสถานที่ จัดบริการสุขภาพแก่นักศึกษา มีการซักประวัติ ตรวจร่างกาย ส่วนงานส่งเสริมป้องกันและควบคุมโรค มีการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ จัดทำแผ่นพับ จัดทำบอร์ดจัดทำโครงการเกี่ยวกับสุขภาพ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>3. ด้านโรงอาหารมีบริการจัดจำหน่ายอาหารแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ มีการปรับปรุงสถานที่ให้ดูสะอาดถูกสุขลักษณะ อาทิ จัดหาโต๊ะรับประท่างอาหารใหม่ จุดวางภาชนะ ติดตั้งโทรทัศน์ทุกโรงอาหาร โดยงาน</p>	<p>eb/index.php (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-4-2 หมายถึง ตารางการใช้สถานที่</p> <p>2.5-4-3 หมายถึง ภาพถ่ายโรงอาหาร</p> <p>2.5-4-4 หมายถึง ภาพถ่าย ลาน วจก. สนาม หน้าคณะ วจก. ร้านถ่ายเอกสาร ร้านค้า</p> <p>2.5-4-5 หมายถึง ภาพถ่ายเต็นท์ เครื่องเสียงเคลื่อนที่</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สวัสดิการ งานอาคารสถานที่และบริการ และมีคณะกรรมการพัฒนาควบคุมดูแลโรงอาหารโดยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพอาหารความสะอาดของสถานที่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. ด้านสถานที่ออกกำลังกายมีการจัดบริการทางกายภาพที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก ได้แก่ สนามกีฬา กลางแจ้ง โรงยิม อุปกรณ์กีฬา รวมทั้งห้องบริการออกกำลังกาย (Fitness) ทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เพื่อเพิ่มทักษะและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลาน วจก. เป็นอาคารโล่งพร้อมที่นั่งสำหรับนักศึกษาพักผ่อนหรือทบทวนการเรียน - สนามหน้าคณะ เป็นสนามหญ้าขนาดกลาง สำหรับนักศึกษาทำกิจกรรมกลางแจ้ง - ร้านถ่ายเอกสาร เป็นร้านถ่ายเอกสารของเอกชนภายใต้การควบคุมของคณะสำหรับบริการด้านเอกสารให้กับนักศึกษาและบุคลากร - ร้านขายอาหารและเครื่องมือ เป็นร้านค้าของเอกชนภายใต้การควบคุมของคณะสำหรับบริการด้านอาหารและเครื่องมือให้กับนักศึกษาและบุคลากร - อุปกรณ์การจัดกิจกรรมเคลื่อนที่ ให้บริการสำหรับนักศึกษาจัดกิจกรรมนอกสถานที่ ประกอบด้วยเครื่องเสียง 	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี		เด่นๆ ฯลฯ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในทุกระดับ ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัย ได้ จัด ระบบ สาธารณูปโภคเพื่อบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วนโดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาโดยมีรองอธิการบดี งานอาคารสถานที่และบริการ และมีคณะกรรมการทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลอย่างชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการใช้งานและให้บริการกับหน่วยงานภายในมีขั้นตอนการให้บริการโดยให้หน่วยงานภายในแจ้งความต้องการใช้บริการและกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มการแจ้งซ่อมผ่านระบบ MIS ให้ฝ่ายซ่อมบำรุงรับทราบ เช่น น้ำไม่ไหล หลอดไฟเสีย มีระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในและภายนอกอาคาร ที่เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน ซึ่งมีค่าความส่องสว่างเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ติดตั้งกล้องวงจรปิด ประตู 1 ประตู 3 ตามสี่แยกต่างๆ โดยเฉพาะได้ติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณลานจอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา มีระบบกำจัดของเสีย การ</p>	<p>2.5-5-1 หมายถึง ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ</p> <p>2.5-5-2 หมายถึง ภาพถ่ายระบบสแกนนิ้วติดอาคารอำนวยการ</p> <p>2.5-5-3 หมายถึง ภาพถ่ายระบบประปาไฟฟ้า ระบบบำบัดน้ำเสีย และการจัดการขยะ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.5-5-4 หมายถึง ภาพถ่ายกล้องวงจรปิดคณะวิทยาการจัดการ ถึงดับเพลิงและช่องทางการเดินรถ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>จัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่องวงจรปิด คณะได้มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดทั้งภายในและภายนอกอาคารเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร - ติดตั้งถังดับเพลิงเคมีแห้งและสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ - จัดการเดินรถช่องทางเดียว เพื่อความสะดวกและเป็นระเบียบในการจราจร 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ ผลการประเมินคุณภาพของการบริการโดยรวมได้คะแนน 3.82 จากคะแนนเต็ม 5	2.5-6-1 หมายถึง รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี การ ศี ก ษ า 2 5 5 5 (มหาวิทยาลัย)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	จากผลการประเมินคุณภาพในข้อที่ 6 มหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ โดยการปรับสภาพแวดล้อมและพัฒนาพื้นที่ โดยรวมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุน	2.5-7-1 หมายถึง รายงานสรุปการปรับปรุงข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
			การเรียนรู้ (Learning Space)	

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ตัวบ่งชี้	2555				
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7 ข้อ)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วนโดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่สามารถสืบค้นสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นต้น</p> <p>2. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบเช่น ประปาไฟฟ้าระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะรวมทั้งระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีงบประมาณและมีการลงทุนห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และมีการก่อสร้างอาคารใหม่หลายอาคาร เป็นการเพิ่มปริมาณการให้บริการต่างๆแก่นักศึกษาได้มากขึ้น สิ่งที่ควรทำเพิ่มเติมคือคุณภาพการให้บริการทั้งในส่วนของอุปกรณ์ที่ทันสมัย คุณภาพการให้บริการของบุคลากร</p> <p>4. ควรมีคณะกรรมการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>5. ควรพัฒนาความสะอาดของห้องน้ำตามจุดให้บริการต่าง ๆ และพัฒนาระบบโรงอาหารแบบครบวงจรเพื่อเพิ่มความหลากหลายของคุณภาพและชนิดของอาหารที่ให้บริการ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ
โทรศัพท์ : 081 - 9638651	โทรศัพท์ : 089-6559430

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1.1 คณะมีนโยบายพัฒนาและประกันคุณภาพการจัดการจัดการเรียนการสอนสาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบัญชี ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา 1.2 คณะมีกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้ - คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง เช่น จัดโครงการศึกษาดูงาน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากการสังเกตการณ์และมีประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานตามศาสตร์ที่ศึกษา สร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง - คณะมีการส่งเสริมรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนา วิชาวิจัย และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ	2.6-1-1 หมายถึง - รายงานสรุปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ : การดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ : การดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.6-1-2 หมายถึง - โครงการฝึกประสบการณ์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>เพื่อสร้างทักษะด้วยตนเอง และสามารถนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายได้ โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ</p> <p>- คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน มีรายวิชาให้เลือกในหมวดวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลความสำเร็จแต่ละรายวิชา โดยคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะ</p>	<p>วิชาชีพ</p> <p>- แนวการเรียน (มคอ.3) วิชาสัมมนา , วิชาวิจัยทางธุรกิจ</p> <p>2.6-1-3 หมายถึง</p> <p>- หลักสูตร ของ แต่ละโปรแกรม</p> <p>- คู่มือการศึกษา 2555</p> <p>2.6-1-4 หมายถึง</p> <p>เล่มเอกสารหมวดวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>2.6-1-5 หมายถึง</p> <p>รายงานการประชุมการพิจารณาอนุมัติผลการเรียนแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>2.6-1-6 หมายถึง</p> <p>ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน</p> <p>2.6-1-7 หมายถึง</p> <p>แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และ ของ ประสพการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนด</p>	<p>2.1 คณะมีการดำเนินงานตามที่ทางมหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประกาศให้มีการกำหนดส่ง รายงานการสอนพร้อมทั้ง Course Syllabus ก่อนเปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการ โดย</p>	<p>2.6-2-1 หมายถึง</p> <p>Course Syllabus (มคอ.3)</p> <p>2.6-2-2 หมายถึง</p> <p>รายงานการประชุมการจัดอาจารย์ผู้สอน แต่ละภาค</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		<p>ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>ทำให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน คือ มคอ.3 และทางฝ่ายวิชาการคณะได้มีการตรวจสอบรายงานการสอนและ Course Syllabus ก่อนส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>2.2 คณะมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาและแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาทราบเพื่อพิจารณาและดำเนินการจัดทำแผนการสอนและโปรแกรมวิชาที่ยึดตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>2.3 คณะมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนได้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ในแต่ละสาขา เพื่อให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์ภาคสนาม และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมและให้คำแนะนำ</p>	<p>การศึกษา</p> <p>2.6-2-3 หมายถึง โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1475 /2555 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>2.6-2-4 หมายถึง ตัวอย่างแผนการเรียน</p> <p>2.6-2-5 หมายถึง ปฏิทินวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2555</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p>	<p>3.1 ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย ได้แก่ รายวิชาการวิจัย , วิธีวิจัยทางธุรกิจ , วิชาสัมมนา และวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยได้กำหนดไว้ในประมวลรายวิชา โดยส่งเสริมให้นักศึกษาจัดสัมมนา ทำวิจัย ทำรายงาน ทำแผนธุรกิจ และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้งการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (LMS)</p>	<p>2.6-3-1 หมายถึง Course Syllabus (มคอ.3)</p> <p>2.6-3-2 หมายถึง โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2.6-3-3 หมายถึง ตัวอย่างรายงานเล่มวิจัย หรือ โครงการจัดสัมมนาของนักศึกษา</p> <p>2.6-3-4 หมายถึง รายวิชาที่มีการเรียนรู้ด้วยบทรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ LMS</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	<p>4.1 มีการเชิญและแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในแต่ละหลักสูตรมาให้ความรู้แก่นักศึกษา</p> <p>4.2 ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ นักศึกษาจะได้รับการดูแลจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้รู้จากสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน นอกจากนี้ นักศึกษามีโอกาสได้รับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีประสบการณ์ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>4.3 คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการเพื่อให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือชุมชนภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน นักศึกษาจะได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>2.6-4-1 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ</p> <p>2.6-4-2 หมายถึง โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาภาคปกติ</p> <p>2.6-4-3 หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. - โครงการพัฒนาฐานความคิดเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ - โครงการสรรพากรสอนภาษาที่มหาวิทยาลัย RD go Campus รุ่นที่ 4 - โครงการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานการพัฒนาวิสาหกิจในชุมชน/ท้องถิ่น - โครงการเปิดโลก ICT (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรม (บัญชี) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่สู่น้อง (การตลาด)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5.1 คณะมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มี	<p>2.6-5-1 หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างเล่มวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning content Management

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประสิทธิภาพมากขึ้น เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของห้องเรียนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เช่น ผลงานวิจัย เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับการเรียนการสอน ของ อาจารย์ ธนภัทร ยีจะเด และได้นำไปปรับใช้กับรายวิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ อีกด้วย</p> <p>5.2 ในรายวิชาที่สอนร่วมกันหลายคน อาจารย์มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินและปรับปรุงในกลุ่มผู้สอนในแต่ละหลักสูตร เช่น วิชาองค์การและการจัดการ ที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะใช้ข้อสอบหรือแนวการเรียนร่วมกัน ซึ่งโปรแกรมจะมีการประชุมและวิเคราะห์ปัญหา หรือข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับใช้ในรายวิชาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางเดียวกัน</p>	<p>System) ในอุปกรณ์ แท็บเล็ตสำหรับการเรียนการสอน ของ อาจารย์ ธนภัทร ยีจะเด - มคอ.3 วิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p>2.6-5-2 หมายถึง เอกสารประกอบการสอนในรายวิชา องค์การและการจัดการ</p> <p>2.6-5-3 หมายถึง แนวการเรียนและตัวอย่างข้อสอบวิชาองค์การและการจัดการ</p> <p>2.6-5-4 หมายถึง รายชื่ออาจารย์ผู้สอนวิชาองค์การและการจัดการ</p>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีรายวิชาที่มีเกณฑ์ประเมินต่ำกว่า 3.51 จึงไม่ผ่านเกณฑ์	-

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	<p>คณะได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดย</p> <p>- ได้มีการนำ มคอ.3 ของปีการศึกษา 2554 และ มคอ.3 ของปีการศึกษา 2555 มาเปรียบเทียบกัน เนื่องจากในปีการศึกษา 2554 ได้มีหลักสูตรที่ผ่าน TQF และได้ทำ มคอ.3 จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรศิลปบริหารธุรกิจบัณฑิต (อุตสาหกรรมท่องเที่ยว) ส่วนในปีการศึกษา 2555 มีหลักสูตร ทั้งหมด 8 หลักสูตร ในระดับปริญญาตรี ที่ผ่าน TQF และได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 แล้ว</p> <p>- คณะได้มีการแจ้งให้ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ตามปฏิทินวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และได้แจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร พร้อมทั้งลงชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนนำเอกสารส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>นอกจากนี้คณะยังได้มีประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมินเพื่อให้อาจารย์ได้นำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ</p>	<p>2.6-7-1 หมายถึง ตัวอย่างเอกสาร มคอ.3 ของปีการศึกษา 2554 และ เอกสาร มคอ.3 ของปีการศึกษา 2555</p> <p>2.6-7-2 หมายถึง ตัวอย่างเอกสาร มคอ.5 ของปีการศึกษา 2554 และ เอกสาร มคอ.5 ของปีการศึกษา 2555</p> <p>2.6-7-3 หมายถึง ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน	7 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,7)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำ Course Syllabus เป็นแบบ มคอ.3 และนำเสนอฝ่ายวิชาการคณะก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา 3. คณะวิทยาการจัดการมีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยการเชิญมาเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากร 4. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์การสอน 2. คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาและให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยการจัดโครงการที่ให้นักศึกษาได้ดำเนินการเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ
โทรศัพท์ :081 - 9638651	โทรศัพท์ :089-6559430

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้สำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.7-1-1 หมายถึง รายชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2.7-1-2 หมายถึง ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554 *** ใช้ข้อมูลท้ายเล่มรายงานการฝึกงานของนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยการประชุมแล้วนำมาสรุปในรูปของการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งนี้ได้มีการนำเอาหลักสูตรเก่าของ	2.7-2-1 หมายถึง -หลักสูตรเก่า พ.ศ. 2551 -หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			พ.ศ. 2551 มาเปรียบเทียบกับหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 ที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ. แล้ว	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	<p>1. คณะได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพในด้านการสอนเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และคณะยังให้ความสำคัญในด้านการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมอบรมหรือพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะงานที่ทำ เช่น อาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์ ได้ไปอบรมให้หลักสูตร การนำเข้า-ส่งออก เพื่อนำความรู้ที่ได้มาสอนในรายวิชา 3563117 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ</p> <p>2. มีการสนับสนุนด้านบุคลากร มีการแต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาในคาบกิจกรรม</p> <p>3. มีการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา และ Access Point ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless ของคณะ จำนวน 8 ตัว เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการค้นคว้าหาข้อมูลและการเรียนการสอน</p> <p>4. มีงบประมาณโครงการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารงานของคณะ จำนวนเงิน 5,790,600 บาท</p>	<p>2.7-3-1 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>2.7-3-2 หมายถึง ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และ ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless</p> <p>2.7-3-3 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้าที่ 37</p> <p>2.7-3-4 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้าที่ 63</p> <p>2.7-3-5 หมายถึง สรุปการอบรมของ อาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			5. มีงบประมาณโครงการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับอาจารย์เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติของบัณฑิต	<p>1. คณะมีนโยบายในการพัฒนานักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการและนำเสนอผลงาน โดยการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 82,800 บาท</p> <p>2. คณะมีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้</p> <p>3. ตัวอย่างการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ : กิจกรรมโครงการประกวดรางวัลนักข่าวแห่งอนาคต 10th TrueVisions – BBC World News Future Journalist Award จากทั่วประเทศและการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ “เส้นทางสู่ผู้ประกาศข่าวอย่างมืออาชีพ” ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ การเข้าร่วมแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ซึ่งถ้วยพระราชทานทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตน</p> <p>4. เล่มคู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>5. รายงานสรุปผลโครงการสัมมนา</p>	<p>2.7-4-1 หมายถึง เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th</p> <p>2.7-4-2 หมายถึง MGT SKRU ACTION PLAN 2556</p> <p>2.7-4-3 หมายถึง โครงการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานสร้างสรรค์ การนำเสนอผลงาน และการประกวดแข่งขันของนักศึกษา</p> <p>2.7-4-4 หมายถึง รายงานผลการประกวดและนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการรางวัลนักข่าวแห่งอนาคต 10th TrueVisions – BBC World News Future Journalist Award จากทั่วประเทศ</p> <p>2.7-4-5 หมายถึง คำสั่งที่ 207/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			เชิงปฏิบัติการ เรื่อง กิจกรรมเวที คุณภาพกิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ ครั้งที่ 2	“เส้นทางสู่ผู้ประกาศข่าว อย่างมืออาชีพ” ซึ่งด้วย พระราชทานฯ (โปรแกรมวิชา นิเทศศาสตร์ 2.7-4-6 หมายถึง เอกสารรายงานผลการเข้าร่วม แข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ ซึ่งด้วยพระราชทาน ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนฯ 2.7-4-7 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้า 53 2.7-4-8 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงิน รายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 2.7-4-9 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กิจกรรมเวทีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ ครั้งที่ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่ จัดโดยสถาบัน	คณะมีการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการ กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	2.7-5-1 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา เรื่อง ข้อกำหนด พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา 2.7-5-2 หมายถึง - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของคณะวิทยาการจัดการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชีวิต มีจิตสาธารณะ - โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรม (โปรแกรมวิชาการบัญชี) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการ HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์) - โครงการ ICT แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) <p>- รายงานผลสรุปผลโครงการ ivaic ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 วันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (9-202)</p>	<p>ใจร่วมจิต พัฒนาชีวิต มีจิตสาธารณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึก รัก วัฒนธรรม (โปรแกรมวิชาการบัญชี) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการ HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์) - โครงการ ICT แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) <p>- รายงานผลสรุปผลโครงการ ivaic ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 วันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษานักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาไปยังการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ตรงตามเป้าหมายที่คณะได้วางไว้ <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธนัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแอ้อชมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ :081-9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรโดยได้จัดทำเป็นประกาศ เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ดังนี้ มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามกฎกติกา มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ มีความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความซื่อสัตย์สุจริต ประหยัด และกตัญญูกตเวที เคารพสิทธิ และเสรีภาพของตนเองและผู้อื่น มีความละเอียดรอบคอบ กล้าบ่าบ ทั้งยังมีการกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งสอดคล้องและเน้นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม คือเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านต่าง ๆ เช่น โครงการเยาวชนคนดีของแผ่นดิน โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในวันราชภัฏ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทราบอย่างชัดเจนผ่าน	<p>2.8-1-1 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-1-2 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-1-3 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปี 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-1-4 หมายถึง โครงการเยาวชนคนดีของแผ่นดิน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-1-5 หมายถึง โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในวันราชภัฏ (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ทางหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา โดยได้ดำเนินการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยตามประกาศ เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ทั้งนี้ได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปจัดทำผลการเรียนรู้ 5 ด้านใน มคอ.2 ซึ่งได้กำหนดให้มีการนำคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษา ในแนวการเรียน (มคอ.3)</p>	<p>2.8-1-6 หมายถึง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการในเล่มหลักสูตรการจัดการที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ.</p> <p>2.8-1-7 หมายถึง แนวการเรียนวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ (มคอ.3)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง โดยแจกเอกสารเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งมีระเบียบ ประกาศ และข้อปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรมดังกล่าวไว้ชัดเจน ในวันประชุมอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในวันประชุมนักศึกษาเก่าแต่ละชั้นปี รวมทั้งประกาศทางเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของกองพัฒนานักศึกษา การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย สารประชาสัมพันธ์ และแผ่นโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีการเผยแพร่พฤติกรรม ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา โดยมีการ</p>	<p>2.8-2-1 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปี 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-2-2 หมายถึง ภาพไว้นิลประชาสัมพันธ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-2-3 หมายถึง websiten อง พัฒนา นักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-2-4 หมายถึง โปสเตอร์รณรงค์การแต่งกาย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-2-5 หมายถึง วารสารประชุม คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการวิชาการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประชุมเผยแพร่การจัดกิจกรรม ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการวิชาการ การประชุมสโมสรนักศึกษา โดยมีตัวแทนจากทุกโปรแกรมวิชาเข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ</p>	<p>คณะ ครั้งที่ 2/ 2556 และเอกสารรายงานสรุปผลการจัดโครงการ</p> <p>2.8-2-6 หมายถึง เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรม คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th/index1.php</p> <p>2.8-2-7 หมายถึง เว็บไซต์ศูนย์บ่มเพาะคนดี http://goodman.skru.ac.th/</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษา องค์กรนักศึกษา มีการดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในการวัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการทุกโครงการ โดยนำระบบการประกันคุณภาพ คือ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมโดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวินัยในตนเอง แต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วย 	<p>2.8-3-1 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-2 หมายถึง โครงการรณรงค์การแต่งกาย นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-3 หมายถึง โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2556/คู่มือประกอบการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>วินัยจรรยา โดยมียัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านระเบียบวินัยการใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.83 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.16ด้านความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหากิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24 หรือร้อยละ 84.70 ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ กำหนดตัวบ่งชี้ค่าเฉลี่ย 3.51 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.74 หรือร้อยละ 94.73 ทั้งนี้มีการรณรงค์ด้านการแต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กำหนดจัดโครงการรณรงค์การแต่งกาย นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์และสร้างวินัยการแต่งกายของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปี 2556 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.65 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56หรือร้อยละ 91.21 2.โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ กำหนดตัว 	<p>สัมมนา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-4 หมายถึง โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-5 หมายถึง โครงการน้องพี่สุขสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาดังกวน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-6 หมายถึง โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-7 หมายถึง รายละเอียดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในหนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>2.8-3-8 หมายถึง ปฏิทินกิจกรรม /โครงการ ในหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-3-9 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการด้านคุณธรรม จริยธรรมของคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการทิศทางการศึกษาไทย สู่อเซียน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>บ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 90 ทั้งนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 91.59 ตัวบ่งชี้ได้รับความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจร้อยละ 90</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจเสียสละ ความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ได้ดำเนินโครงการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการน้องพี่สูซสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตังกวน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.46 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.03 - ด้านความซื่อสัตย์ ประหยัดและกตัญญูทดแทน <p>โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 หรือร้อยละ 90</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมในด้านคุณธรรม จริยธรรม มาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในการวัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ซึ่งได้สรุปและรายงานผลการจัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมใจ ร่วมจิต มีจิตสาธารณะ -โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมโปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา -โครงการน้องพี่ Mgtสารสัมพันธ์ (ดอกชบาบ้านน้อย บ้านปี 56) -โครงการ ICT แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จาก พี่สู่น้อง (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) - โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ <p>2.8-3-10 หมายถึง รายงานการประชุม กบ. กข.ครั้งที่ 2/2556 วาระแจ้งเพื่อทราบการจัดกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			โครงการผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการวิชาการของคณะ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	<p>การดำเนินโครงการแต่ละปีมีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ โดยเริ่มจากการประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม (P) การนำเสนอเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการและดำเนินโครงการ (D) ซึ่งแต่ละโครงการต้องระบุวัตถุประสงค์เป้าหมายแลประสิทธิภาพในการดำเนินการ ว่าคุ้มค่าและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ในแต่ละครั้งในการดำเนินโครงการโดยการประเมินผลการดำเนินโครงการ (C) จึงทำให้สามารถทราบถึงผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการได้ ทั้งนี้จะกำหนดเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้แต่ละโครงการ ที่นำผลการประเมินแต่ละกิจกรรมมาใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (A)</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีโครงการตามข้อกำหนดด้านคุณธรรมจริยธรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้กำหนดตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ตามแผนที่กำหนดทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ และเป้าหมายเชิงเวลา</p>	<p>2.8-4-1 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-4-2 หมายถึง โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 / คู่มือประกอบการสัมมนา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-4-3 หมายถึง โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-4-4 หมายถึง โครงการน้องพี่สุขสันต์จูงมือกันขึ้นเขาตั้งกวาน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-4-5 หมายถึง โครงการพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>2.8-4-6 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				2.8-4-7 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการด้านคุณธรรม จริยธรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมหากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)</p> <p>2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหมายถึงหน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าสภาวิชาชีพ)</p>	-	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง คณะวิทยาการจัดการมีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาตามที่กำหนด</p> <p>แนวทางเสริม ทุกคณะควรสอดส่องคั่นหานักศึกษาที่มีความโดดเด่นทางคุณธรรม จริยธรรม และศึกษาประวัติชีวิตและผลงาน เพื่อหาทางส่งเสริมให้เข้าประกวด เพื่อรับการเชิดชูเกียรติอย่างสม่ำเสมอทั้งสร้างเครือข่ายมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีคำ
โทรศัพท์ :081 - 9638651	โทรศัพท์ :089-6559430

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		✓	3.45	2.9-0-1 หมายถึง รายงานผลการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ

จากการสำรวจติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2555 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 909 คน มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำทั้งหมดจำนวน 686 คน โดยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 71 คน ผลจากการสำรวจพบว่าบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2555 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็น 10,600 บาทตั้งรายละเอียด ดังนี้

- | | |
|---|--------|
| 1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด | 689 คน |
| 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ) ทั้งหมด | 909 คน |
| 3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานทั้งหมด | 308 คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมด | 71 คน |
| 5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ทั้งหมด | 134 คน |
| 6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ทั้งหมด | 3 คน |
| 7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระประมาณ 10,600บาท | |

ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณร้อยละ
ขั้นตอนที่ 1

$$= \frac{308 + 71}{686 - (134 + 3)} \times 100 = 69.03$$

การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ขั้นตอนที่ 2

$$= \frac{69.03}{100} \times 5 = 3.45$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	76.35	72.29	69.03	3.45

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.9

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา จำนวนบัณฑิตควรมีค่าการเพิ่มขึ้นของการมีงานทำให้ตามเป้าหมาย</p> <p>แนวทางพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงตลาดแรงงานมากขึ้น 2. จัดระบบการติดตามภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี 3. การตีวข้อสอบ กพ. ภาค ก. ให้กับนักศึกษา 4. การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา 5. การเสริมทักษะอาชีพให้กับนักศึกษา (ต้นกล้าชาบาแก้ว)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(สมศ. 2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ
---	---

โทรศัพท์ :081 - 9638651

โทรศัพท์ :089-6559430

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. 2)	✓		4.47	2.10-0-1 หมายถึง ข้อมูลจากส่วนกลาง มหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต โดยมีเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรม การแสดงออกของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ตามประเด็นที่ สมศ. กำหนด สามารถสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คน มีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เป็น 389.06 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ดังนั้น

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$
--	---	---

การคำนวณ

$$\frac{389.06}{87} = 4.47$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.30	4.56	4.47	4.47

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.10

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง คณะมีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงตลาดแรงงานมากขึ้น</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดระบบการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี - คณะมีการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ด้านการติวข้อสอบ กพ. ภาค ก ให้กับนักศึกษา - การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา <p>4. การเสริมทักษะอาชีพให้กับนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรัักษ์
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	ปีการศึกษา 2554		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	-	60	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	5	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	-	65	7
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์		1.97	

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น (รวมลาศึกษาต่อ) 72 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 60 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน ดังนั้นจึงสามารถคิดผลรวมได้ดังนี้

อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน	60 × 2 =	120
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน	7 × 5 =	35
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5 × 3 =	15
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	=	170

ดังนั้น

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$
--

$$\frac{170}{72} = 2.36$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.36}{6} \times 5 = 1.97$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การพัฒนาคณาจารย์	2.50	1.94	2.38	2.36	1.97

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
คณะได้จัดโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร แต่ในบางครั้งอาจารย์มีภาระงานสอนและมีภารกิจด้านอื่น จึงไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน และสามารถนำไปปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ของสถาบันและของ สกอ. 2. คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 3. คณะมีกิจกรรม โครงการ ที่เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านวิชาการที่หลากหลาย 4. คณะมีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย 5. หลักสูตรมีความหลากหลาย และยืดหยุ่น เพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6. มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่นักศึกษา อย่างทั่วถึง 7. คณะมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น 2. พัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น 3. ควรพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ลงสู่นักศึกษาแต่ละรายให้มากขึ้น <p>ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.62	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.59	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	4	
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		3.45
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		4.47
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)		1.97
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.78	3.30
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.65	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแว้อชมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ :081 - 9691047	โทรศัพท์ :083-6559774

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาให้มีความพร้อมทั้งเรื่องของการเรียน การใช้ชีวิต รวมถึงเรื่องต่าง ๆ โดยผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ทั้งนี้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข อบอุ่น และปลอดภัย นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้ทุกวันพุธ คาบที่ 7 - 8 เป็นคาบ Home room โดยมีประกาศจากฝ่ายวิชาการงดจัดการเรียนการสอนในคาบโฮมรูมและคาบกิจกรรม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดให้มีโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และการชี้แนะแนวทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา นอกจากนี้	<p>3.1-1-1 หมายถึง โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาริฉัตรชื่อใหม่...เส้นทางสู่ความสำเร็จและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-2 หมายถึง โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา, คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา, เอกสารอาจารย์ที่ปรึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-3 หมายถึง แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ /ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-4 หมายถึง ทำเนียบอาจารย์/เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>มีอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วยังมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำกองพัฒนานักศึกษา นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมของแต่ละชมรมที่คอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและโครงการอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดีเป็นคนเก่ง สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขมหาวิทยาลัยจัดบริการด้านงานพยาบาลโดยมีพยาบาลวิชาชีพ ซึ่งคอยให้คำแนะนำเรื่องข้อมูลด้านสุขภาพทั้งด้านสุขภาพทางกาย และ สุขภาพจิตใจ มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนทำการตรวจสุขภาพตลอดจนสารเสพติดเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดูแลนักศึกษา สร้างภูมิคุ้มกัน และ ป้องกันความเสี่ยงต่อโรคร้ายต่าง ๆ ที่จะเกิดกับนักศึกษา</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี ซึ่งการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน การใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะได้มีการให้ความรู้แนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาใหม่ผ่านโครงการที่หลากหลาย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิต เพื่อพิชิตการศึกษา 2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง 3. โครงการน้องพี่ Mgt สานสัมพันธ์ (ดอกขบาน้อยบาน ปี 56) 	<p>3.1-1-5 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-6 หมายถึง โครงการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่, สรุปผลรายงานการตรวจสุขภาพ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-7 หมายถึง แบบขอรับคำปรึกษา, แบบติดตามพฤติกรรมนักศึกษาที่แต่งกายผิดระเบียบ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-8 หมายถึง ประกาศฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-1-9 หมายถึง รายงานผลการประเมินระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>3.1-1-10 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.1-1-11 หมายถึง คำสั่งที่ 025/2556 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและให้คำปรึกษานักศึกษาในการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			4. โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5. โครงการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ.	(โปรแกรมวิชานิติศาสตร์) 3.1-1-12 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (การจัดการ) - โครงการน้องพี่ Meet สัมพันธ์ (ดอกขบ่าน้อยบาน ปี 56) - โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - โครงการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอาทิ ข้อมูลข่าวสารในเรื่องทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แหล่งทุนการศึกษา การบริการจัดงาน ข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมต่างๆ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อนักศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างกว้างขวาง ทั้งถึง รวดเร็ว ทันสมัย และง่ายดาย โดยมีช่องทางต่างๆ เช่น ทาง website ป้ายประชาสัมพันธ์ จอLED สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ เอกสาร หนังสือ สถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของ	3.1-2-1 หมายถึง website มหาวิทยาลัย 3.1-2-2 หมายถึง website กองพัฒนานักศึกษา 3.1-2-3 หมายถึง ภา พ ถ ่า ย บ อ ร ์ ด ป ร ะ ช า ส ัม พ ัน ธ์ (มหาวิทยาลัย) 3.1-2-4 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรม (มหาวิทยาลัย) 3.1-2-5 หมายถึง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มหาวิทยาลัย เป็นต้น ตลอดจนมีระบบการติดตาม ประเมินการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการและผ่านช่องทางเครือข่ายออนไลน์ เฟสบุค ภายใต้แฟนเพจ (Fanpage) ชื่อ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การบริการข้อมูลข่าวสารผ่าน สารประชาสัมพันธ์ MGT News ของคณะ	เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ จัดการ http://mgt.skru.ac.th 3.1-2-6 หมายถึง https://www.facebook.com/KhnaWithyakarCadkarMhawithyalayRachphatSngkhla 3.1-2-7 หมายถึง สารประชาสัมพันธ์ MGT News 3.1-2-8 หมายถึง เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา http://std-aff.skru.ac.th/snk/
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยผ่านการจัดโครงการต่าง ๆ ทั้งนี้มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานให้กับนักศึกษาโดยมีการจัดอบรม บรรยายในส่วนของกระบวนการฝึกงาน มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานจริง พร้อมทั้งฝึกฝนการทำงานร่วมกับผู้อื่น อาทิเช่น - โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - โครงการพัฒนาทักษะด้านดนตรีแก่นักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ - โครงการสัมมนาพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียม	3.1-3-1 หมายถึง โครงการเตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (มหาวิทยาลัย) 3.1-3-2 หมายถึง โครงการพัฒนาทักษะด้านดนตรีแก่นักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของบัณฑิตวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 3.1-3-3 หมายถึง โครงการสัมมนาพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 3.1-3-4 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน และเพื่อสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องพี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา - โครงการสัมมนาระหว่างฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กิจกรรมก้าวอย่างอย่างมั่นใจ พร้อมก้าวไกลสู่อาเซียน) <p>นอกจากนั้นยังส่งเสริมให้นักศึกษาจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ โดยผ่านกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา องค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรมต่าง ๆ อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการต้นกล้าคว่ำดาว ปี 5 - โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางการศึกษาไทยสู่อาเซียน <p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาที่หลากหลายของทุกโปรแกรมวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาเตรียมฝึกและรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ทางคณะได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาต้องดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพให้แก่ นักศึกษาของทุกโปรแกรมวิชาอีกด้วยเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษา ด้วยโปรแกรม Ellis - โครงการอบรมทักษะการบริหารงานสำนักงาน - โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ - โครงการพัฒนาศักยภาพ 	<p>เตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและเพื่อสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องพี่</p> <p>3.1-3-5 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา</p> <p>3.1-3-6 หมายถึง โครงการสัมมนาระหว่างฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-3-7 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ (กิจกรรมก้าวอย่างอย่างมั่นใจ พร้อมก้าวไกลสู่อาเซียน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-3-8 หมายถึง โครงการต้นกล้าคว่ำดาว ปี 5 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-3-9 หมายถึง โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางการศึกษาไทยสู่อาเซียน(มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-3-10 หมายถึง แผนการปฏิบัติงานประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (ในส่วนของโครงการด้านพัฒนานักศึกษา)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>นักศึกษาในการเขียนแผนธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาฐานคิดเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องพี่ - โครงการหัวละ 100 (เรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่) 	<p>3.1-3-11 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2556</p> <p>3.1-3-12 หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษาด้วยโปรแกรม Ellis - โครงการอบรมทักษะการบริหารงานสำนักงาน - โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องพี่ - รายงานผลโครงการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ (มหาวิทยาลัย)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	<p>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า อาทิ เช่น ข่าวการศึกษา การบริการจัดหางาน การจัดกิจกรรม ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่เอื้อต่อศิษย์เก่าในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง รวดเร็ว ทันสมัย และง่ายตาย</p>	<p>3.1-4-1 หมายถึง website มหาวิทยาลัย</p> <p>3.1-4-2 หมายถึง website กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.1-4-3 หมายถึง ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>โดยช่องทางต่าง ๆ เช่น ทาง website ป้ายประชาสัมพันธ์ จอ LED สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ เอกสาร สถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ทั้งนี้ ยังมีสมาคมศิษย์เก่าเพื่อประสานความร่วมมือในด้านการพัฒนากิจกรรมของมหาวิทยาลัย</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่าหลากหลายช่องทาง เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ ผ่านทาง เว็บไซต์สังคมออนไลน์ (Facebook ศิษย์เก่า วจก.) มีWebblogของคณะ และมีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะ วิทยาการจัดการโดยให้ศิษย์เก่าเข้ามาสมัครและกรอกข้อมูล นอกจากนี้ทางคณะอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าโดยให้ตัวแทนศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทในการจัดตั้งสมาคม นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมของคณะ ในหลายๆ โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรม เช่น ผ่านช่องสถานีวิทยุเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย การจัดโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าในการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขัน ความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. และโครงการสัมมนาปัจฉิมนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พี่สู่น้อง โปรแกรมวิชาการจัดการ</p>	<p>(มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-4-4 หมายถึง เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ จัดการ http://mgt.skru.ac.th</p> <p>3.1-4-5 หมายถึง เว็บไซต์ ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และของคณะ</p> <p>3.1-4-6 หมายถึง https://www.facebook.com/KhnaWithyakarCadkarMhawithyalayRachphatSngkhla</p> <p>3.1-4-7 หมายถึง สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://radio.skru.ac.th/index2.php (FM 105.75 MHz)</p> <p>3.1-4-8 หมายถึง สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา</p> <p>3.1-4-8 หมายถึง โครงการสานสัมพันธ์ วจก. ประจำปี 2555</p> <p>3.1-4-8 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขัน ความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ.</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				3.1-4-9 หมายถึง โครงการสัมมนาปัจฉิมนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สู่น้อง โปรแกรมวิชาการจัดการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์ เก่า	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า รวมทั้ง เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษา ทั้งนี้รวมถึงคณะมีการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าทางด้านต่าง ๆ อาทิเช่น - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียม ความพร้อมการสอบแข่งขันความรู้ ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. - โครงการจัดอบรมพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมที่ 1 สัมมนาบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต - โครงการสัมมนาการพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า ในส่วนของคุณะวิทยาการจัดการมี การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่าของคุณะ วิทยาการจัดการ เช่น การจัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อม การสอนแข่งขันความรู้ความสามารถ ทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ. นอกจากนี้ ทางโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ยังมี ส่วนสำคัญในการดูแลเว็บไซต์คณะ และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์ เก่าของคุณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ ทางโปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ยังมีส่วนสำคัญในการ ดูแลเว็บไซต์คณะและการพัฒนาระบบ	3.1-5-1 หมายถึง โครงการจัดอบรมพัฒนา หลักสูตร กิจกรรมที่ 1 สัมมนาบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต (มหาวิทยาลัย) 3.1-5-2 หมายถึง โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเตรียมความ พร้อมการสอบแข่งขัน ความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ก.พ. 3.1-5-3 หมายถึง โครงการสัมมนาปัจฉิมนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สู่น้อง โปรแกรมวิชาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการ จัดการและยังมีโครงการให้ความรู้แก่ ศิษย์เก่าในระดับโปรแกรม เช่น กิจกรรมการพัฒนาความรู้ด้านบัญชี ให้แก่ศิษย์ปัจจุบัน- ศิษย์เก่า และ บุคคลทั่วของ ซึ่งจัดโดยโปรแกรม วิชาการบัญชีและโครงการสัมมนา ปัจฉิมนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สู่น้อง โปรแกรมวิชาการจัดการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพของ การให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการจัดประเมินผลคุณภาพของการ ให้บริการด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การ บริการด้านคำปรึกษาทางวิชาการและ แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การ บริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์แก่นักศึกษา การบริการสิ่ง อำนวยความสะดวก การบริการด้าน กายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ นักศึกษา รวมถึงมีการประเมินด้าน การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ของนักศึกษาทุกด้าน ทั้งนี้มีผลการ ประเมินความพึงพอใจข้างต้น ค่าเฉลี่ย 3.55 จากคะแนนเต็ม 5 ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ได้ มีการประเมินคุณภาพของการ ให้บริการใน 3 ประเด็นและผลการ	3.1-6-1 หมายถึง แบบสำรวจความพึงพอใจต่อ การให้บริการ 5 ด้าน ประจำปีการศึกษา 2555(มหาวิทยาลัย) 3.1-6-2 หมายถึง ตัวอย่างโครงการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษา / สรุปผลการ ดำเนินงานกิจกรรม (มหาวิทยาลัย) 3.1-6-3 หมายถึง รายงานผลการประเมินระบบ กลไกการให้คำปรึกษาและ บริการข้อมูลข่าวสารแก่นัก ศึกษาประจำปีการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประเมินดังนี้</p> <p>5. การประเมินผลในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาได้คะแนน 4.27 (ความพึงพอใจระดับปานกลาง)</p> <p>6. การประเมินผลการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาได้คะแนน 3.54(ความพึงพอใจระดับปานกลาง)</p> <p>7. การประเมินผลโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาได้คะแนน 3.78. (ความพึงพอใจมาก)</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะได้มีการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น ช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร และประสิทธิภาพในการรับรู้ข่าวสาร เป็นต้น</p>	2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตให้นักศึกษา การบริการด้านข้อมูลข่าวสาร การบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยและกองพัฒนานักศึกษานำผลการประเมินคุณภาพของการ	<p>3.1-7-1 หมายถึง สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ 5 ด้าน ประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-7-2 หมายถึง รายงานการประชุม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.1-7-3 หมายถึง รายงานผลการสำรวจความ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ให้บริการมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง การให้บริการที่สนองต่อความต้องการของนักศึกษา</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการสำรวจระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เช่น ผลการประเมินในปี 2554 ได้นำมาปรับปรุงพัฒนาในปี 2555 และผลของการประเมินปี 2554 มาวางแผนการดำเนินงานในปี 2555 เป็นต้น เพื่อให้การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป</p>	<p>พึงพอใจต่อการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารของคณะและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงปี 2555</p> <p>3.1-7-4 หมายถึง รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงจาก การสำรวจ และแผนการ ดำเนินการปรับปรุง ปี 2555</p> <p>3.1-7-5 หมายถึง ข้อมูลการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง/ แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษาให้ความสำคัญและใส่ใจในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา 2. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะ สถาบันวิทยุของคณะ ระบบ Social Network ของคณะและกลุ่มนักศึกษาเอง เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาและศิษย์เก่า 3. มีระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจารย์สามารถทราบรายละเอียดของนักศึกษาในที่ปรึกษาแต่ละคนได้ 4. คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง 5. คณะวิทยาการจัดการร่วมกับคณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า และโครงการพบปะศิษย์เก่า ตลอดจนการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานทุกระดับบูรณาการการดำเนินงานโดยเน้นการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษา 2. สนับสนุนนักศึกษาเพื่อให้ความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และอย่างต่อเนื่อง 3. นำเสนอรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ใหม่ๆของคณะให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ 4. อาจารย์ผู้สอนต้องทำหน้าที่อบรมสั่งสอนและกำกับดูแลให้นักศึกษาประพฤติตนมีคุณธรรมจริยธรรม โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสอนในรายวิชา และในคาบ Home room อย่างสม่ำเสมอ 5. คณะและโปรแกรมวิชากำหนดมาตรการติดตามและประเมินผล การทำหน้าที่ดูแล อบรมสั่งสอนให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธนัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแอ้ชมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ :081 - 9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3หรือ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (TOF) และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษารวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดยใช้หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัยของตน ได้รู้ทิศทาง การพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม นำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรม ในส่วนของคณะวิทยาการ จัดการมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555 และ 2556 โดยมีกิจกรรมที่	<p>3.2-1-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2556 -2559 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-1-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-1-3 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-1-4 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-1-5 หมายถึง กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>3.2-1-6 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ส่งเสริมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556 คณะวิทยาการจัดการ (ส่วนของฝ่ายพัฒนานักศึกษา) 3.2-1-7 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณปีงบประมาณ 2556 (ส่วนของฝ่ายพัฒนานักศึกษา)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษากับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้แก่ผู้นำนักศึกษาทุกองค์กร อาทิ องค์กรนักศึกษา สถานศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรมนักศึกษา เป็นประจำทุกๆ ปี โดยผ่านการจัดกิจกรรมสัมมนาผู้นำนักศึกษาประจำปีการศึกษา, กิจกรรมการจัดอบรมประกันคุณภาพกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างเครือข่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการอบรมความรู้	3.2-2-1 หมายถึง โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556,คู่มือประกอบการจัดโครงการ (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-2 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษากับการจัดกิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-3 หมายถึง โครงการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-4 หมายถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 424/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2555 – 2556 (มหาวิทยาลัย) 3.2-2-5 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ตลอดจนพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, โครงการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 และ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก. 5 + 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 เป็นต้น</p>	<p>องค์การนักศึกษา/สภานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-2-6 หมายถึง โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>3.2-2-7 หมายถึง โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (พัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา)</p> <p>3.2-2-3 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1</p> <p>3.2-2-4 หมายถึง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก. 5 + 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ 	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยกองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผน (P) การดำเนินการ (D) การตรวจสอบ การประเมินผล (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม(A) โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการดำเนินจัด</p>	<p>3.2-3-1 หมายถึง สรุปจำนวนกิจกรรม/โครงการประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-2 หมายถึง โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาริฉัตรชื่อใหม่...เส้นทางสู่ความสำเร็จและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-3 หมายถึง โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางการศึกษาไทยสู่</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	<p>กิจกรรมอย่างน้อย 5 ประเภทจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>3 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ปาริฉัตรช่อใหม่...เส้นทางสู่ความสำเร็จและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง ทิศทางการศึกษาไทยสู่อาเซียน, โครงการพัฒนาทักษะด้านดนตรีแก่นักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษา ด้วยโปรแกรม Ellis</p> <p>4 กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการการแข่งขันกีฬา-กรีฑา ปาริฉัตรเกมส์ 55 , โครงการราชภัฏร่วมใจใส่ใจออกกำลังกาย ครั้งที่ 2 /56</p> <p>5 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อมเช่น โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม, โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สร้างสรรค์ปัญญาชน , โครงการ, โครงการ Skru ค่ายพี่น้องร่วมใจสานสายใยสู่ชุมชน, โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชีวิตมีจิตสาธารณะ</p> <p>6 กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555,โครงการน้องพี่สุขสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตั้งกวน,</p> <p>7 กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเช่น โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ, โครงการวัฒนธรรม</p>	<p>อาเซียน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-4 หมายถึง โครงการพัฒนาทักษะด้านดนตรีแก่นักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-4 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะภาษา ด้วยโปรแกรม Ellis</p> <p>3.2-3-5 หมายถึง โครงการแข่งขันกีฬา-กรีฑา ปา ริ ฉั ต ร เ ก ม ส์ 5 5 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-6 หมายถึง โครงการราชภัฏร่วมใจใส่ใจออกกำลังกาย ครั้งที่ 2 /56 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-7 หมายถึง โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-8 หมายถึง โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สร้ า ง ส ร ร ค์ ป ัญ ญา ช น (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-9 หมายถึง โครงการ skru ค่ายพี่น้องร่วมใจสานสายใยสู่ชุมชน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-10 หมายถึง โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สัมพันธ์ ทั้งนี้ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 ประเภทจากกิจกรรม 5 ประเภท ได้แก่</p> <p>8 โครงการไหว้ครูระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555</p> <p>9 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเขียนหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานสร้างสรรค์การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันของนักศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอบแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของ ก.พ. - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน และสานสัมพันธ์ฉันทน์้องพี่ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ 	<p>ร่วมจิต พัฒนาชีวิตมีจิตสาธารณะ</p> <p>3.2-3-11 หมายถึง โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-12 หมายถึง โครงการน้องพี่สุขสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตั้งกวณ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-13 หมายถึง โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-14 หมายถึง โครงการฝึกน้องร้องเพลง ร่วมแสดงพิธีเปิดงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 55(มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-15 หมายถึง โครงการไหว้ครูระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-16 หมายถึง โครงการไหว้ครูระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-3-17 หมายถึง - รายงานผลโครงการ วจก. สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ทักษะภาษา ด้วยโปรแกรม Ellis</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสรรพากรสอนภาษีมหาวิทยาลัย RD go Campus - โครงการเสริมทักษะพื้นฐานด้านการคำนวณ (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ทางการตลาด(โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการอบรมเทคนิคการสื่อสารและเทคโนโลยีด้านการตลาด (โปรแกรมวิชาการตลาด) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนธุรกิจนักบัญชี (โปรแกรมวิชาการบัญชี) - โครงการพัฒนาทักษะทางด้านสังคม เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาการจัดการเข้าสู่ตลาดแรงงาน - โครงการ HR Talent : ก้าวสู่โลกการทำงานอย่างมืออาชีพกับ HRM@SKRU - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่อุดมศึกษา - โครงการปรับความรู้และพัฒนาบุคลิกภาพก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องพี่ชาวเศรษฐศาสตร์ - โครงการ ICT แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการคอมส์ยูจร สอนน้องเรียนคอม (โปรแกรมวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผล โครงการร่วมมือร่วมใจ พลิกฟื้นป่าชายเลน - โครงการค่าสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์ - รายงานผลโครงการธุรกิจจำลอง นักธุรกิจรุ่นใหม่ อ นุ รักษ์ พื น บ าน (OTOP) ก้าวไกลสู่ตลาดโลก - รายงานผลการดำเนินงานโครงการคอมส์ยูจรสอนน้องเรียนคอม - รายงานผลโครงการอบรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรมนักศึกษาบัญชี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ CA Creation (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ และประกวด SKRU DJ PRO TALENT CONTEST(โปรแกรมวิชานิติศาสตร์) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ SKRU เปิดประตูสู่อาเซียน (โปรแกรมวิชานิติศาสตร์) <p>2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสังสรรค์ชาวบัญชี และสถานสัมพันธ์กีฬาที่บ้าน - โครงการ Walk Rally 3D ส่งเสริมสุขภาพด้วยกีฬาที่บ้าน - โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สถานสัมพันธ์ ห่างไกลยาเสพติด <p>3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อมได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพลังคุณภาพ พลังการจัดการ - โครงการศึกษาดูงานการจัดการกับธุรกิจที่หลากหลาย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <p>4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ วจก.สร้างสรรค์ มุ่งมั่น ดี ดี ดี (3 D) - โครงการอบรมค่ายคุณธรรม จริยธรรม(โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการอาศรมความคิด ครั้งที่ 1 : เสวนาและอภิปรายเรื่อง 	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>“นักศึกษา การเมือง การเลือกตั้ง กับรัฐธรรมนูญที่มีอะไรในกอไผ่”</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการ จัดการ) <p>5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการประเพณีลอยกระทง ประจำปี 2555 - โครงการสืบสานและอนุรักษ์ ประเพณีวันสารทเดือนสิบ - โครงการเปิดโลกทัศน์ สำนักเรียน วัฒนธรรมนักศึกษาบัญชี - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ จาก พี่ น้อง (โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว) - โครงการฟั่งธรรมพัฒนาจิตใจ โปรแกรมเศรษฐศาสตร์ 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษา สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ ภายในสถาบันและระหว่าง สถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการได้สนับสนุน ให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนา คุณภาพภายในสถาบันและ ระหว่างสถาบัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายการพัฒนา คุณภาพภายในสถาบัน ซึ่งคณะ วิทยาการจัดการสนับสนุนให้ นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติ การกองพัฒนานักศึกษา เช่น การ จัดงานวันเด็ก การสมโภชกฐิน ของกองพัฒนานักศึกษา การแข่ง กีฬาปาริฉัตรสัมพันธ์ โดยทุก กิจกรรมข้างต้น ได้รับผิดชอบโดย องค์กรนักศึกษา ซึ่งภายใน องค์กรนักศึกษา และสภา 	<p>3.2-4-1 หมายถึง รายชื่อคณะกรรมการ องค์กรนักศึกษา / คำสั่ง แต่งตั้งนายกสโมสรนักศึกษา</p> <p>3.2-4-2 หมายถึง บันทึกข้อตกลง (MOU) ของ สโมสรนักศึกษา วจก 5 + 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>3.2-4-3 หมายถึง ภาพถ่ายการลงนามข้อตกลง (MOU) ของสโมสรนักศึกษา วจก 5+1 มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา</p> <p>3.2-4-4 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>นักศึกษา จะมีตัวแทนจากทุกคณะเข้ามาทำงานร่วมกันโดยใช้หลัก (PDCA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างสถาบัน โดยผู้นำนักศึกษามีแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม โดยใช้หลักการประกันคุณภาพ (PDCA) ตามข้อตกลงร่วมกันในการจัดสัมมนาผู้นำนักศึกษา รวมถึงการสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีการทำความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และร่วมกันจัดกิจกรรม เช่น การลงนามข้อตกลง (MOU) ของสโมสรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การจัดทำปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมของสโมสรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ในแต่ละปี <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวจก. 5+1 สโมสรมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้</p>	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1</p> <p>3.2-4-5 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวจก. 5+1 สโมสรมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1</p> <p>3.2-4-6 หมายถึง ปฏิทินการจัดกิจกรรม / โครงการตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วย การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมถึงประเมินผลความสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม โดย	3.2-5-1 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สนับสนุนให้นักศึกษามีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามหลักการประกันคุณภาพ และสรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมตามหลักการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม และกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อที่จะได้นำผลจากการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์เพื่อให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2555 ในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา</p>	<p>3.2-5-2 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานโครงการค่านิยมจรรยาบรรณ</p> <p>3.2-5-3 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานโครงการคณะวิทยาการจัดการและโปรแกรมวิชาทั้ง 5 ด้าน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปฎิบัติคณะ - โครงการด้านจิตสาธารณะ - โครงการล่องกระทง / สารทเดือนสิบ - โครงการ ว.จก. สร้างสรรค์ ห่างไกลยาเสพติด - โครงการคุณธรรมจริยธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้งของนักศึกษาจะมีการสรุปผลโครงการพร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ</p>	<p>3.2-6-1 หมายถึง ตัวอย่างรายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-6-2 หมายถึง รายงานการประชุม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.2-6-3 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ได้มีการนำรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร และอาจารย์ในคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงในส่วนของคุณะวิทยาการจัดการได้มีการนำรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร และอาจารย์ในคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ของคุณะได้มีการกำหนดให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และทุกโปรแกรมวิชารายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานการพัฒนานักศึกษา ตามแผนงานประจำปีการศึกษา 2555 พร้อมสรุปปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และแผนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนานักศึกษาประจำปีงบประมาณ 2556</p>	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>3.2-6-4 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2556 / ปีการศึกษา 2555</p> <p>3.2-6-5 หมายถึง รายงานสรุปผลการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556 ในเรื่องโครงการพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.2-6-6 หมายถึง รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2556</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6,)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ความสำคัญกับการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โดยบูรณาการเข้ากับการประกันคุณภาพการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนงานและการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในด้านต่าง ๆ ครบถ้วนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ของสถาบัน - คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง <p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการดำเนินงานด้านเครือข่ายกิจกรรมนักศึกษากับหน่วยงานภายนอกให้หลากหลายมากขึ้น - การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมวิชาควรจัดโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ - สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีภาวะของความเป็นผู้นำทางด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม นำไปใช้แก้ปัญหาให้กับชุมชนได้ - กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าของการเรียนรู้โดยผ่านการจัดกิจกรรมนักศึกษา - อาจารย์ผู้สอน ควรมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาตามหลักสูตรจากการทำกิจกรรม มากกว่าการบอกกล่าว หรือการบรรยาย

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. คณะมีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบัน 3. คณะมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาผ่านเว็บไซต์ และเว็บไซต์ประเภทสังคมออนไลน์

แนวทางเสริม

1. คณะวิทยาการจัดการควรมีนโยบายให้นักศึกษาพัฒนากิจกรรมโดยใช้หลัก PDCA เพื่อพัฒนานักศึกษาให้
เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	-	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาววชิราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 - 8932477	โทรศัพท์ :089 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีแผนการบริหารงานวิจัย โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะปี พ.ศ.2553-2556 และถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย ทำหน้าที่ในการวางแผน วางระบบ ติดตามและประเมินผล มีแนวปฏิบัติด้านการวิจัย และขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้นักวิจัยสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ คณะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยทั้งในส่วนสนับสนุนโครงการวิจัย การนำเสนอผลงาน และการตีพิมพ์เผยแพร่	<p>4.1-1-1หมายถึง แผนกลยุทธ์ 2553-2556</p> <p>4.1-1-2 หมายถึง แผนการดำเนินงานวิจัย ประจำปีการศึกษา2555</p> <p>4.1-1-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายต่างๆ</p> <p>4.1-1-4 หมายถึง แนวปฏิบัติด้านงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>4.1-1-5 หมายถึง ขั้นตอนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>4.1-1-6 หมายถึง แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อ การรับทุนอุดหนุนการวิจัย</p> <p>4.1-1-7 หมายถึง แบบประเมินคุณภาพ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				โครงการวิจัย 4.1-1-8 หมายถึง แบบรายงานความก้าวหน้างานวิจัย 4.1-1-9 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์บูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยตรงกับศาสตร์ตามรายวิชาที่สอนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในงานวิจัย เพื่อสามารถประยุกต์ใช้และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้องค์ความรู้ด้านวิจัย อีกทั้งสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย	4.1-2-1 หมายถึง สรุปรงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2555 4.1-2-2 หมายถึง ตัวอย่างแนวการเรียนที่บูรณาการกับการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะได้พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และ ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังนี้ 3.1 ส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลงานตาม สกอ. กำหนด 3.2 มีการจัดทำ Career Path ของบุคลากรสายวิชาการ โดย - ปีที่ 1 จัดทำเอกสารประกอบการสอน อย่างน้อย 1	4.1-3-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 4.1-3-2 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2556 เรื่องการสนับสนุนการอบรม ประชุม สัมมนา นำเสนอผลงานของอาจารย์ 4.1-3-3 หมายถึง โครงการรายงานความก้าวหน้างานวิจัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>วิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีที่ 2 จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 วิชา - ปีที่ 3 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - ปีที่ 4 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ซ้ำกับเอกสารข้างต้น - ภาระงานวิจัย สามารถนำไปปรับลดภาระงานสอน ได้ <p>3.3 การกำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ต้องสอนและทำวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3.4 การสนับสนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย</p> <p>3.5 จัดประชุมและอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย</p> <p>3.6 มีการเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้นักวิจัยรับทราบ</p>	<p>4.1-3-4 หมายถึง หลักเกณฑ์และการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญา</p> <p>4.1-3-5 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการวิจัยของคณะ</p> <p>http://server/ (ระบบ Intranet ของคณะ)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทต่างๆ ให้แก่นักวิจัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทำวิจัย ทั้งด้านการวิจัย	4.1-4-1 หมายถึง คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>พื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยพัฒนา การวิจัยสถาบัน และวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ทุนวิจัยที่คณะและมหาวิทยาลัยสนับสนุน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 ทุนวิจัยเงินรายได้ (บกศ. และ กศ.บป.)</p> <p>4.2 ทุนวิจัยเงินงบประมาณแผ่นดิน (โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา)</p> <p>4.3 ทุนวิจัยเงินกองทุนวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกองทุน ดร. อรัญ ธรรมโน นอกจากการจัดสรรทุนแล้ว คณะยังได้มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงาน ทั้งในรูปแบบของการตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีวิชาการต่างๆ ทุกระดับ</p>	<p>4.1-4-2 หมายถึง แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ</p> <p>4.1-4-3 หมายถึง แนวปฏิบัติด้านงานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>4.1-4-4 หมายถึง ขั้นตอนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>4.1-4-5 หมายถึง คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาและจัดสรรทุนวิจัยปีงบประมาณ 2556(มหาวิทยาลัย)</p> <p>4.1-4-6 หมายถึง แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อการรับทุนอุดหนุนการวิจัย</p> <p>4.1-4-7หมายถึง แบบสรุปการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า 	<p>คณะให้ความสำคัญและสนับสนุนในพันธกิจด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์และสื่อต่างๆ ในการปฏิบัติการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลพร้อมเครื่องพิมพ์คนละ 1 ชุด เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาคนละ 1 เครื่อง เครื่องบันทึกเสียง กล้อง 	<p>4.1-5-1 หมายถึง ภาพถ่ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องพักอาจารย์</p> <p>4.1-5-2 หมายถึง เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th</p> <p>4.1-5-3 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		<p>ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>ถ่ายรูป กล้องถ่ายวิดีโอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะเพื่อให้คำปรึกษาและพิจารณาบทวิจัย - คณะมีระบบออนไลน์เชื่อมโยงกับสำนักวิทยบริการเพื่อการเข้าถึงและสืบค้นงานวิจัย - มหาวิทยาลัยจัดทำให้มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ - มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้น - คณะสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอก ตลอดจนเชิญวิทยากรและหน่วยงานต่างๆ มาอธิบายถึงแหล่งทุนสำหรับการวิจัย - คณะได้จัดตั้งงบประมาณให้สำหรับอาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ 	<p>แหล่งสืบค้นของสำนักวิทยบริการ บนเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th</p> <p>4.1-5-4 หมายถึง คำสั่งให้อาจารย์ไปราชการฝึกอบรมด้านการวิจัย</p> <p>4.1-5-5 หมายถึง เว็บไซต์ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา http://research.skru.ac.th/ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>4.1-5-6 หมายถึง คำสั่งให้อาจารย์ไปราชการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	คณะได้มีการติดตามและประเมินผล การใช้งบประมาณการวิจัยอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA ตลอดจนมีการติดตามงานตาม	<p>4.1-6-1 หมายถึง แบบประเมินด้านการวิจัย</p> <p>4.1-6-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กระบวนการวิจัยและการใช้งบประมาณ โดยกรรมการบริหารงานวิจัย และกรรมการบริหารคณะ และให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัย เพื่อให้ให้นักวิจัยสามารถดำเนินงานได้อย่างสะดวกและก่อให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	รายงานสรุปผลการสนับสนุนด้านการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	คณะกรรมการบริหารคณะได้มีการประชุมเพื่อนำผลการประเมินผลงานด้านการวิจัย และได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาระบบงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปในเชิงบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ของคณะ	<p>4.1-7-1 หมายถึง รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เรื่องการปรับปรุงงานวิจัยของคณะ</p> <p>4.1-7-2 หมายถึง โครงการปรับปรุงกลยุทธ์</p> <p>4.1-7-3 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<p>ในปีการศึกษา 2555 คณะ มีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่มุ่งพัฒนาท้องถิ่น และแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานด้านการตอบสนองท้องถิ่นโดยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรมประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักวิจัยของคณะทำวิจัยร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานอื่นๆ 2. เข้าร่วมการจัดงานนัดพบนักวิจัย/ผู้ประกอบการ/ชุมชน 	<p>4.1-8-1 หมายถึง แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย</p> <p>4.1-8-2 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2556</p> <p>4.2-8-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>4.2-8-4 หมายถึง สรุปการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย คณะ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>3. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น</p> <p>คณะดำเนินงานวิจัยที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการและการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2555 ได้มุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการรายย่อยในท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและกลุ่ม OTOP โดยต่อยอดจากงานบริการวิชาการมาสู่งานวิจัยและได้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานวิจัยที่พัฒนาท้องถิ่นไปสู่การใช้ประโยชน์และการนำเสนอในงานวิชาการที่กำลังจะจัดขึ้นในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>วิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>4.2-8-5 หมายถึง โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ฯ</p> <p>4.2-8-6 หมายถึง เอกสารการประชุมคณะกรรมการอำนวยการดำเนินงานการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม	
จุดแข็ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะใช้ระบบกลไกการบริหารงานวิจัย ที่เป็นระบบเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำวิจัยที่หลากหลาย 3. มีงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นชุมชนจำนวนมาก
แนวทางเสริม	<p>ควรส่งเสริมสนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิจัยเข้ามาเป็นที่ปรึกษา หรือผู้เป็นที่เลี้ยงวิจัย เพื่อให้สามารถผลิตงานที่นำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่และควรรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่เป็นองค์รวมและบรรลุตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้มากขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 - 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	<p>คณะให้ความสำคัญกับการสนับสนุนระบบและกลไกสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะ และจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้นำเสนอผลงานและนำผลงานสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ อีกทั้งจัดกิจกรรม ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ดังนี้</p> <p>1.1 การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยในงานงานราชภัฏวิชาการ</p> <p>1.2 การให้รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>1.3 การจัดทำเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ เช่น MGT ปริทรรศน์ เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>1.4 กรรมการฝ่ายวิจัยมีการพิจารณาหัวข้อ และให้มีการจัดเวทีนำเสนอ</p> <p>1.5 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม</p> <p>1.6 มีฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อรองรับการรายงานตามความต้องการของผู้ใช้</p> <p>1.7 การจัดทำผลงานวิจัยในระดับท้องถิ่น และเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา</p>	<p>4.2-1-1 หมายถึง นโยบายด้านการวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2-1-2 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2555และ2556</p> <p>4.2-1-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ</p> <p>4.2-1-4 หมายถึง งบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>พัทลุง สตูล</p> <p>1.8 การจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะ (ดร. อริญ ธรรมโน) ทำให้มีงบประมาณ เพื่อสนับสนุนผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์มากขึ้น</p> <p>1.9 ส่งเสริมให้ทุนอาจารย์ผลิตงาน สร้างสรรค์ เช่น สื่อการสอนออนไลน์ เป็นต้น</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีระบบและกลไกการ รวบรวมคัดสรรวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คน ทั่วไป เข้าใจได้ และ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนด</p>	<p>คณะได้วางขั้นตอนและหลักเกณฑ์ เพื่อพัฒนาระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความรู้จาก งานวิจัยภายใต้ภาระหน้าที่ของ คณะ กรรมการ ฝ่ายวิจัย และ คณะกรรมการจัดการความรู้เพื่อ จัดทำระบบการจัดการความรู้ด้าน งานวิจัยและได้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานด้านการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัย ในระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>4.2-2-1 หมายถึง หลักเกณฑ์การรวบรวมคัด สรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัย คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>4.2-2-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายต่างๆ</p> <p>4.2-2-3หมายถึง คำสั่งที่ 1193/2556 แต่งตั้ง คณะกรรมการ รวบรวม คัด สรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. มีการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่องค์ความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้จากข้อ2 สู่นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>คณะมีการประชาสัมพันธ์ และ เผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย อีกทั้งมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ ผลงานวิจัยเช่น การนำเสนอในเวที ชาวบ้าน การนำผลงานวิจัยไปให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้ นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>4.2-3-1 หมายถึง ฐานข้อมูลงานวิจัยคณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>4.2-3-2 หมายถึง โครงการนำเสนอผลการ งานวิจัย</p> <p>4.2-3-3 หมายถึง ตัวอย่างงานเผยแพร่ผลวิจัย</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				ให้กับชุมชน 4.2-3-4 หมายถึง ตัวอย่างหนังสือรับรองการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้ทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้ และคณะใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการปฏิบัติงาน วางแผนการดำเนินงาน ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้เริ่มจัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย และฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และในอนาคตจะมีการเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย และผลงานวิจัยของคณะหลายชิ้นเป็นงานที่ร่วมกับท้องถิ่น ชุมชนและหน่วยงานราชการ ซึ่งเมื่องานวิจัยแล้วเสร็จก็สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง โดยบางหน่วยงานมีหนังสือขอบคุณและหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	4.2-4-1 หมายถึง รายงานสรุปงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ 4.2-4-2 หมายถึง หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดให้มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านทรัพย์สินทางปัญญา และคณะได้ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรและออกระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จาก	4.2-5-1 หมายถึง คำสั่งที่ 7/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร 4.2-5-2 หมายถึง ระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
			งานวิจัย โดยในส่วนของคณะได้ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่วางไว้	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้จากการวิจัย 2. มีระบบกลไกที่ใช้ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับสถาบันวิจัยระดับชาติ <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาระบบการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลใหม่ให้มีหลายระดับ 2. เพื่อการเผยแพร่ให้กับผู้ใช้ประโยชน์หลากหลายกลุ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาววิจิราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 – 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มวิชา

- 1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท
- 1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
- 1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		คณะกรรมการวิสัยทัศน์ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และกำหนดเป็นทิศทางไว้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ช่วงปี พ.ศ. 2553-2556 การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณ และ	4.3-1-1 หมายถึง สรุปการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยประจำปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ 4.3-1-2 หมายถึง สรุปการจัดสรรงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>จัดตั้งกองทุนวิจัย ดร. อรัญ ธรรมโน เพื่อให้มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ และกำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการขอทุนวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยได้กว้างขวางขึ้นมีนโยบายในการส่งเสริมให้งานวิจัยมีทิศทางที่ชัดเจนสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงทั้งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำผลมาใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนาชุมชนหรือสังคม</p> <p>นอกจากนี้ มีการจัดสรรทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการวิจัยทั้ง นักวิจัยใหม่ นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเตรียมความพร้อมในการแสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอก</p> <p>สนับสนุนทุนวิจัยประเภทกำหนดหัวข้อเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาท้องถิ่น มีระบบตรวจสอบโครงการวิจัยก่อนเสนอขอรับทุนทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพ มีระบบติดตามความก้าวหน้าการวิจัย ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการตามแผน นักวิจัยสามารถเสนอโครงการใหม่เพื่อขอรับทุนได้มากขึ้น</p> <p>คณะได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจัดให้มีระบบและกลไกต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำ</p>	<p>สนับสนุนการวิจัยจากภายนอก ประจำปีการศึกษา 2555</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			วิจัย เช่น ให้นักวิจัยมีโอกาสได้เข้าถึงแหล่งทุน ทั้งประกาศเชิญชวนให้บุคลากรได้รับข้อมูลต่างๆ อย่างทั่วถึง มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดของทุน โดยเชิญผู้แทนของแหล่งทุนมาบรรยายเกี่ยวกับรายละเอียดของทุน และวิธีการเสนอโครงการขอรับทุน ในปีการศึกษา 2555 ได้มีการอนุมัติงบประมาณการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยคณะสนับสนุนเงินวิจัยจำนวน 512,000 บาท และอาจารย์ภายในคณะได้รับสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวน 4,398,833 บาท โดยคณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 72 คน	

คำนวณดังนี้

- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\frac{512,000 + 4,398,833}{65} = 75,551.28$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{75,551.28}{25,000} \times 5 = 15.11$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	50,000	81,298.25	60,222.66	75,551.28	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณการวิจัย 2.คณาจารย์มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ทักษะด้านวิจัย และมีความมั่นใจในการขอสนับสนุนทุนจากแหล่งภายนอกมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชวราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 – 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	1. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com)โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	2. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com)โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISIหรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาทหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาพร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย
 - จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัดหรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์
- ผลการดำเนินงาน**

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	✓		ในปีการศึกษา 2555 คณะมีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยจากการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI จำนวน 9 ชิ้นงาน โดยมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 72 คน	<p>4.4-0-1 หมายถึง ตารางสรุปผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>4.4-0-2 หมายถึง เอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</p>

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณ

$$(1) \quad \frac{2.25 \times 100}{72} = 3.12$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน

$$(2) \quad \frac{3.12 \times 5}{10} = 1.56$$

หมายเลข	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-1	อาจารย์ธนภัทร ยีชะเด	ระบบสารสนเทศทางการตลาดเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลเกาะยอ อำเภอเมืองสงขลา	งานวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร	0.25
4.4-0-2	ดร.ศิริรักษ์ จวงทอง	การสำรวจสถานะองค์ความรู้และแนวทางการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดสงขลา	งานประชุมวิชาการ ความหลากหลายทางชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น : บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	0.25
4.4-0-3	อาจารย์ณิชภัทร บุญรัตน์	บุพปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมความพึงพอใจร่วมของผู้เสียภาษีที่ดินท้องถิ่นไทย	งานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 4 12-13 กรกฎาคม 2555	0.25

หมายเลข	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-4	อาจารย์ณิชาภัทร บุญรัตน์	Determinant of Compliance Attitude towards Local Taxation in Thailand	Proceeding of International Conference on Political Science, Public Administration and Peace Studies in ASEAN countries. Prince of Songkhla University 6-7 กันยายน 2555	0.25
4.4-0-5	อาจารย์ณิชาภัทร บุญรัตน์	Effect of Thai Local Land Tax Collective Efficiency	International Business Management Research Conference. ChiangMai 16 พฤศจิกายน 2555	0.25
4.4-0-6	อาจารย์ณิชาภัทร บุญรัตน์	The Mediator Variable Influencing Thai Land Taxpayers Compliance behavior on Structural Equation Modeling (SEM)	Lifelong Learning International Conference 2012 Co-Organized by Prince of Naradhiwas University and University Utara Malaysia. The Sukosol, Bangkok, Thailand 19-20 พ.ย 55	0.25
4.4-0-7	อาจารย์ไพราสินี ชัยคุณทวีโชติ	สวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา	การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ	0.25
4.4-0-8	ผศ.สิริพร จิตรภักษ์ธรรม	ทัศนคติและความคาดหวังของผู้ฟังวิทยุในจังหวัดสงขลา	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	0.25
4.4-0-9	นางเฉลิมศรี อรรถจนกุล	กระบวนการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้าน การเกษตรของประชาชน ชาวบ้านและเครือข่ายใต้ฐานคิดเศรษฐกิจพอเพียง	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ	0.25

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และ การคิด คะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	1.89	3.08	3.12	1.56

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ และนานาชาติ 2. การเขียนบทความทางวิชาการที่มีคุณภาพ <p>แนวทางการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานที่มี impact factor สูง 2. สนับสนุนให้มีพี่เลี้ยงในการจัดทำแผนงานเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชวราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 - 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำโดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงานปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จปีทีนำไปใช้ประโยชน์ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วยตามแนวทางดังต่อไปนี้

- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบายกฎหมายมาตรการที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้
- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาโดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ
1. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	72
3. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	11.11
4. ค่าคะแนนที่ได้	2.78

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	✓		2.78	<p>4.5-0-1 หมายถึง ตารางสรุปผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>4.5-0-2 หมายถึง หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์งานวิจัย 8 ฉบับ</p>

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ดังนั้น

$$= \frac{8}{72} \times 100 = 11.11$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบโดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนนทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{11.11}{20} \times 5 = 2.78$$

หมายเลข	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-1	อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติและอาจารย์สายฝน อยู่บำรุง	รายงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสูบบุหรี่ในสถานประกอบการ จังหวัดสงขลา	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	- บริษัท สยามเคมี เพอร์เมต จำกัด - บริษัท สะเดา พี.เอส.รับเบอร์ จำกัด
4.5-0-2	1. อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ 2. อาจารย์สายฝน อยู่บำรุง 3. อาจารย์มาธูรี อุไรรัตน์ 4. อาจารย์วรสันต์ ถาวรประเสริฐ	รายงานวิจัยเรื่อง การจัดการแรงงานต่างด้าวในสถานประกอบการ	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	- บริษัท สยามเคมี เพอร์เมต จำกัด - บริษัท สะเดา พี.เอส.รับเบอร์ จำกัด
4.5-0-3	อาจารย์มาธูรี อุไรรัตน์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา พฤติกรรมองค์รวม โดยใช้เกมและกิจกรรมกลุ่ม สำหรับนักเรียนภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 สาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	โรงเรียนบ้านสวรรค
4.5-0-4	อาจารย์มาธูรี อุไรรัตน์	เรื่อง ผลการใช้รูปแบบการสอนเพื่อนช่วยเพื่อน ในรายวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	โรงเรียนบ้านสวรรค
4.5-0-5	อาจารย์มาธูรี อุไรรัตน์	ผลการใช้การเสริมแรงในการเรียนรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	โรงเรียนบ้านสวรรค

หมายเลข	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-6	อาจารย์วชิราภรณ์ ขุนจันทร์	เรื่อง โครงการกลยุทธ์การจัดการขยะ อย่างมีส่วนร่วม ในเทศบาลเมืองเขารูปช้าง	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เทศบาลเมืองเขารูปช้าง
4.5-0-7	อาจารย์เฉลิมศรี อรรถกุล	กระบวนการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านการเกษตรของปราชญ์ชาวบ้านและเครือข่ายภายใต้ฐานคิดเศรษฐกิจพอเพียง	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	อาจารย์เฉลิมศรี อรรถกุล
4.5-0-8	ผศ.สิริพร จิตรักษ์ธรรม	เรื่อง ทักษะคิดและความคาดหวังของผู้ฟังวิทยุในจังหวัดสงขลา	- การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 7	22.73	4.11	11.11	2.78

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา การทำโครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริงยังมีจำนวนน้อย</p> <p>แนวทางพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการวางแผนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน 2. การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ(สมศ. 7)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 - 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		✓	-	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 5	10.23	1.03	0	0
--------------------------------------	----------	-------	------	---	---

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา 1. บุคลากรที่มีความพร้อมในการผลิตผลงานทางวิชาการมีน้อย
แนวทางการพัฒนา 1. ควรกระตุ้นให้เกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาผลงาน 2. ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการผลิตผลงานวิชาการ 3. จัดงบประมาณสนับสนุนส่งเสริมในการผลิตผลงาน

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดแข็ง 1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการพัฒนาและจัดการความรู้จากงานวิจัย 2. มีกระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 3. งบประมาณสนับสนุนในอัตราที่สูงทั้งจากภายในและภายนอก 4. บุคลากรมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญต่องานวิจัย
แนวทางเสริม 1 ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ 2 สร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานที่มีคุณภาพไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ 3 ออกแบบงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5	
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)		1.56
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		2.78
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)		0
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	2.49

คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.22
--	------

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	การ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม โดยดำเนินการตามระบบ โดยคณะมีแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2553-2556) และได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ที่ 4 ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น และมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2555-2556 ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ มีการสนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลา และจิตแห่งการบริการในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ และคณะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ด้านระบบการทำงานของฝ่าย	<p>5.1-1-1 หมายถึง แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2555 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2556</p> <p>5.1-1-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการนโยบายบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>5.1-1-3 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558)</p> <p>5.1-1-4 หมายถึง แผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2555</p> <p>5.1-1-5 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			บริการวิชาการ มีการวางแผนงานการดำเนินการโดยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการและจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	บันทึกการประชุม: ขั้นตอนการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	<p>คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยคณะมีการนำโครงการบริการทางวิชาการที่จัดไปแล้ว มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2556 ประกอบด้วย</p> <p>1. โครงการ SMEs Creative มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลากหลาย ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ การบูรณาการในรายวิชาตามที่ระบุไว้ในโครงการ จำนวน 4 วิชา คือ วิชา เศรษฐศาสตร์เพื่อธุรกิจ (3591111) เศรษฐศาสตร์จุลภาค (3632101) หลักการตลาด (3541101) และการเป็นผู้ประกอบการ (3563110) นอกจากนี้เป็นรายวิชาที่อาจารย์ภายในกลุ่มบริการวิชาการได้บูรณาการกับรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบอย่างอิสระในรายวิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ (3562104) และ วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (3504101)</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกราฟฟิกสำหรับภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ บูรณาการในวิชาหลักการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ (3082203) และวิชาการถ่ายภาพเพื่องานนิเทศศาสตร์</p> <p>3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2 มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (3561102), วิชาการจัดการธุรกิจขนาด</p>	<p>5.1-2-1 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ ประกอบด้วย</p> <p>1. โครงการ SMEs Creative</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกราฟฟิกสำหรับภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์</p> <p>3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2</p> <p>4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>5.1-2-2 หมายถึง แผนบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน (เอกสารเสนอโครงการบริการทางวิชาการ)</p> <p>5.1-2-3 หมายถึง แนวการสอนที่มีการบูรณาการวิชาการ</p> <p>5.1-2-4 หมายถึง กิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กลางและขนาดเล็ก (3563111) วิชาการ เป็นผู้ประกอบการ (3563110) และวิชานโยบายผลิตภัณฑ์และราคา (3542107) 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบ E-learning"(Content Management System for E-learning) มีการบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์และวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยอย่างต่อเนื่องดังนี้ 1. จากปีงบประมาณ 2555 โครงการ วจก. พัฒนา OTOP ได้มีการบูรณาการกับโครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการคือ 1. โครงการวิจัย “การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา” ของอาจารย์จิราภรณ์ ไวยาถาวร 2. โครงการวิจัย “การพัฒนาตัวชี้วัดการจัดการทรัพยากรต้นตาลเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP ในอำเภอสทิงพระของอาจารย์วชิราภรณ์ ชุนจันทร์ ทั้งสองโครงการวิจัยซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นปัญหาที่ได้สะท้อนจากผู้เข้าอบรมมาศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา เนื่องจากการบูรณาการงานวิจัยดังกล่าวได้มีการจัดโครงการบริการวิชาการครั้งที่สอง (ต่อเนื่อง) คือ โครงการบริการวิชาการ SMEs Creative ซึ่งจัดขึ้นในปีงบประมาณ 2556 และโครงการนี้ยังสามารถบูรณาการกับงานวิจัยที่ได้	5.1-3-1 หมายถึง รายงานสรุปโครงการ วจก. พัฒนา OTOP (ใช้ร่วมกับหลักฐานหมายเลข 5.1-2-1) 5.1-3-2 หมายถึง แผนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-2-2) 5.1-3-3 หมายถึง งานวิจัยที่มีการบูรณาการ 1. โครงการวิจัย “การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา” ของอาจารย์จิราภรณ์ ไวยาถาวร 2. โครงการวิจัย “การพัฒนาตัวชี้วัดการจัดการทรัพยากรต้นตาลเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP ในอำเภอสทิงพระของ อาจารย์วชิราภรณ์ ชุนจันทร์ 3. คำโครงการโครงการวิจัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประเด็นปัญหาจากการลงพื้นที่บริการงานวิชาการ คือ โครงการวิจัย พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อสินค้าเครื่องประดับในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ของกลุ่มสตรียาศิลป์สุอาภา โดยมีอาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์ เป็นประธานที่ปรึกษากลุ่ม</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2 มีการบูรณาการกับการวิจัยเรื่อง “ศึกษาดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนผลิตน้ำบูดูข้าวยา บ้านดินลาน” และ “ศึกษาศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตไขนกกกระทา : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกกระทาบ้านบ่อเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา”</p> <p>3. นอกจากนี้โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบE-learning"(Content Management System for E-learning) ของโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้มีการนำข้อเสนอแนะจากการบริการวิชาการมาทำการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน วิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ” โดย อ.ธนภัทร ยีชะเด</p>	<p>พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อสินค้าเครื่องประดับในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดการระบบเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง “ศึกษาดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนผลิตน้ำบูดูข้าวยา บ้านดินลาน” และ “ศึกษาศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตไขนกกกระทา : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกกระทาบ้านบ่อเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา”</p> <p>6. โครงการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน วิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ”</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	<p>คณะได้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ยกตัวอย่าง เช่น จากโครงการ วจก.พัฒนา OTOP มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยดังนี้</p> <p>1. การเรียนการสอน จากโครงการบริการวิชาการทุกโครงการที่คณะได้จัดทำ</p>	<p>5.1-4-1หมายถึง แบบรายงานผลการดำเนินการบริการวิชาการ (แบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย)</p> <p>5.1-4-2 หมายถึง บันทึกการประชุม</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ทุกวิชา</p> <p>2. โครงการวิจัย จากโครงการ วจก. พัฒนา OTOP จำนวน 1 โครงการ ได้มีการบูรณาการเป็นงานวิจัยจำนวน 2 โครงการ และจากโครงการวิจัย “การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา” ของ อาจารย์ จิราภรณ์ ไวยาถาวร สามารถบูรณาการได้ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย และโครงการ SMEs Creative มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยดังนี้</p> <p>1. การเรียนการสอน จากโครงการบริการวิชาการจำนวน 1 โครงการสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนได้มากกว่าจำนวนที่ได้ตั้งเป้าไว้ (เป้าหมายเดิม 4 วิชา) โดยวิชาที่เพิ่มเติมมาคือ วิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ 3562104 และวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ 3504101</p> <p>2. การวิจัย จากโครงการ SMEs Creative จำนวน 1 โครงการ ได้มีการบูรณาการเป็นโครงการวิจัย พฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อสินค้าเครื่องประดับในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ของกลุ่มสร้อยศิลป์สุอาภา โดยมีอาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์ เป็นประธานที่ปรึกษากลุ่ม</p>	<p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ วันที่ 19 มิ.ย. 56</p> <p>5.1-4-3 หมายถึง แนวการสอนที่มีการบูรณาการวิชาการ และกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 5.1-2-3 และ 5.1-2-4)</p> <p>5.1-4-4 หมายถึง อ้างอิง เอกสารงานวิจัยที่มีการบูรณาการวิชาการ (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 5.1-3-3)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	<p>คณะวิทยาการจัดการได้นำผลการประเมินจากโครงการ วจก.พัฒนา OTOP ในปีงบประมาณ 2555 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นโครงการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ 2556 โดยผลจากการประเมินโครงการ วจก.พัฒนา OTOP ได้นำมาบูรณาการในการเรียนการสอนดังนี้</p>	<p>5.1-5-1 หมายถึง รายงานการนำผลประเมินไปปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ</p> <p>5.1-5-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ การบริการงานวิชาการคณะวิทยาการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>คณะได้รับการตรวจประเมินในครั้งที่ผ่าน มา และในรอบประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในครั้งนี้ คณะได้มีการ ทำงานวิจัยที่สืบเนื่องและเป็นการบูรณ การจากโครงการดังกล่าว คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัย “การศึกษาพฤติกรรม การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของ ผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัด สงขลา” ของอาจารย์จิราภรณ์ ไวยาทาวร 2. โครงการวิจัย “การพัฒนาตัวชี้วัดการ จัดการทรัพยากรต้นตอเพื่อผลิตเป็น ผลิตภัณฑ์ OTOP ในอำเภอสติงพระของ อาจารย์ยวีชราภรณ์ ชุนจันทร์ <p>นอกเหนือจากนี้ โครงการต่อเนื่อง (SMEs Creative) ได้ถูกออกแบบมาจาก การประเมินจากโครงการ วจก.พัฒนา OTOP โดยคณะได้ออกแบบการบูรณา การอย่างครบวงจรอย่างมีส่วนร่วมมากขึ้น กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ในคณะทุกคนได้มีส่วนร่วมใน การบริการวิชาการอย่างเต็มที่ ภายใน โครงการบริการวิชาการโครงการเดียว 2. อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถ บูรณาการการบริการงานวิชาการกับการ เรียนการสอนในรายวิชาที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด ไปได้ 3. อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถตก ผลึกทางความคิด และได้ประเด็นวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมบริการวิชาการต่อไป ยกตัวอย่างเช่น โครงการวิจัย พฤติกรรม ผู้บริโภคในการซื้อสินค้าเครื่องประดับใน อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ของกลุ่มสร้อย ศิลป์สุอาภา โดยมีอาจารย์สุธีรา เดช นครินทร์ เป็นประธานที่ปรึกษากลุ่ม 4. คณะมีการกำหนดแนวทางการ 	<p>จัดการ</p> <p>5.1-5-3 หมายถึง บันทึกการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาการจัดการ วันที่ 19 มิ.ย. 56 (อ้างอิง เอกสาร หมายเลข 5.1-4-2)</p> <p>5.1-5-4 หมายถึง แนวการสอนที่มีการบูรณา การวิชาการ และ กิจกรรมที่มีการบูรณาการกับ การเรียนการสอน (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 5.1-2-3 และ 5.1-2-4)</p> <p>5.1-5-5 หมายถึง อ้างอิง เอกสารงานวิจัยที่มี การบูรณาการวิชาการ (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 5.1-3-3)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			สนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ภายในคณะในครั้งถัดไป โดยเนื้อหาการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการบริการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ SMEs Creative จะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีแรกๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์มุ่งทำงานวิจัยภายใต้ร่มหรือบริบทเดียวกัน เพื่อความยั่งยืนและประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีการลดจำนวนโครงการบริการวิชาการลงตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หลายๆ โครงการของบางโปรแกรมวิชามีโครงการต่อเนื่องที่สะท้อนความเข้มแข็งในการบริการวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> การจัดโครงการบริการทางวิชาการในรูปแบบใหม่ ยังมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง ควรมีการศึกษาเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีต่อไป ควรส่งเสริมให้จัดกิจกรรมในระยะยาวเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์บริการทางวิชาการในอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	คณะมีโครงการการสำรวจความต้องการการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย รายงานการประเมินผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการสำรวจไปใช้ประโยชน์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจ และตัวอย่างแบบสำรวจ และนำข้อมูลต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการในปีงบประมาณ 2554 และ 2555 ตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558) นอกเหนือจากนี้ในการจัดโครงการบริการงานวิชาการ	<p>5.2-1-1 หมายถึง หลักฐาน หมายเลข 5.1-1-1</p> <p>5.2-1-2 หมายถึง หลักฐาน หมายเลข 5.1-1-1 พร้อม แบบสำรวจโครงการบริการวิชาการ</p> <p>5.2-1-3 หมายถึง บันทึกรายงานการประชุมวางแผนบริการวิชาการ (พัฒนาชุมชนกับตัวแทน OTOP เข้าร่วม)</p> <p>5.2-1-4 หมายถึง รายงานการประชุม กบ. เรื่องการวางแผนบริการวิชาการ</p> <p>5.2-1-5 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>SMEs Creative ใน ปีงบประมาณ 2556 คณะได้ ดำเนินการตามหลัก PDCA กล่าวคือ คณะนำข้อเสนอแนะ การจัดโครงการบริการวิชาการ วจก. พัฒนา OTOP ใน ปีงบประมาณ 2555 ที่ผู้เข้าร่วม โครงการเสนอแนะมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดโครงการ บริการวิชาการ SMEs Creative ใน ปี งบประมาณ 2556 ประกอบกับ มีการเชิญตัวแทน จากภาครัฐและผู้เข้าร่วม โครงการครั้งก่อนหน้า (โครงการ วจก.พัฒนา OTOP) มาร่วมหารือ เพื่อวางแผนและ กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรม ต่อเนื่อง อันได้มาซึ่งการดำเนิน โครงการบริการงานวิชาการในปี ล่าสุด คือโครงการ SMEs Creative</p> <p>เมื่อมีการวางแผนการจัด โครงการบริการวิชาการ เรียบร้อยแล้ว คณะผู้บริหารที่ รับผิดชอบของคณะได้ร่วมกัน ปรึกษาหารือและออกแบบ รูปแบบการจัดโครงการ SMEs Creative ร่วมกันอีกครั้ง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม คณาจารย์ และการบูรณาการ ด้านการเรียนการสอนและการ วิจัยต่อไป</p> <p>เมื่อคณะได้รับการจัดสรร งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ</p>	<p>ดำเนินงานของคณะ</p> <p>5.2-1-6 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการบริการ วิชาการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			SMEs Creative เรียบร้อยแล้ว คณะได้มีการประชุมกรรมการฝ่ายบริการวิชาการเพื่อทำความเข้าใจและแบ่งกลุ่มการทำงานโครงการร่วมกันเพื่อลงพื้นที่บริการงานวิชาการตามรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ และมีการทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากที่สุด	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โดยชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ เชิญบุคลากรของคณะ โดยโครงการ SMEs Creative มีการเชิญผู้รับผิดชอบจากสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดสงขลาและตัวแทนผู้เข้าร่วมอบรมโครงการ วจก.พัฒนา OTOP ซึ่งเป็นโครงการเดิมของโครงการ SMEs Creative เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการร่วมกัน	5.2-2-1 หมายถึง บันทึกรายงานการประชุมวางแผนบริการวิชาการ (พัฒนาชุมชนกับตัวแทน OTOP เข้าร่วม) (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-1-3)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยคณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม แบบ 3 มิติประกอบด้วยระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้	5.2-3-1 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-3-1) 5.2-3-2 หมายถึง แบบประเมินโครงการ/กิจกรรม/แบบประเมินผลประโยชน์/ผลกระทบต่อสังคม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	<p>คณะกรรมการมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยคณะได้มีการวางแผนโครงการบริการงานวิชาการ SMEs Creative ร่วมกับตัวแทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และตัวแทนผู้ประกอบการโครงการครั้งก่อน (โครงการ วจก. พัฒนา OTOP) เพื่อเป็นการหาจุดร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการในครั้งต่อไป (โครงการ SMEs Creative) และจากข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมหารือร่วมกัน คณะจึงนำประเด็นที่ได้มาพัฒนาระบบกลไกของกิจกรรมการให้บริการวิชาการที่เป็นวงจรมากขึ้น กล่าวคือ คณะได้มีการแบ่งกลุ่มอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการบริการทางวิชาการทุกคนในคณะเป็นกลุ่มที่ปรึกษาทางธุรกิจ ซึ่งจะทำหน้าที่ให้ความรู้และให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการบริการทางวิชาการ SMEs Creative โดยแบ่งจำนวนออกเป็น 18 กลุ่ม (ต่อมาลดเหลือ 16 กลุ่ม เนื่องจากความไม่พร้อมของผู้เข้าร่วมโครงการที่คณะไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้) แต่ละกลุ่มจะเดินทางไปบริการทางวิชาการกับผู้ประกอบการ ณ สถานประกอบการเอง จำนวน 2 ครั้ง เนื่องจากแต่ละธุรกิจหรือผู้ประกอบการแต่ละคนมีปัญหาทางธุรกิจที่แตกต่างกันไป ฉะนั้น</p>	<p>5.2-4-1 หมายถึง เอกสารสรุปการนำผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรม</p> <p>5.2-4-2 หมายถึง - บันทึกรายงานการประชุมวางแผนบริการวิชาการ (พัฒนาชุมชนกับตัวแทน OTOP เข้าร่วม) - รายงานการประชุม กบ. เรื่องการวางแผนบริการวิชาการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-1-3, 5.2-1-4, 5.2-1-5 และ 5.2-1-6)</p> <p>5.2-4-3 หมายถึง คู่มือการจัดโครงการบริการทางวิชาการคณะวิทยาการจัดการ : โครงการ SMEs Creative</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>การแบ่งกลุ่มลักษณะนี้จะเป็นการแก้ปัญหาและให้ความรู้ทางวิชาการที่ตรงจุดมากกว่าการจัดอบรมแบบเดิมๆ ซึ่งผลประโยชน์ที่จะได้จากการจัดโครงการบริการทางวิชาการลักษณะนี้จะพบว่าอาจารย์สามารถได้ได้ประเด็นทางการวิจัยได้ง่ายขึ้น และสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ในวิชาที่หลากหลายขึ้นภายในศาสตร์วิทยาการจัดการ</p> <p>อนึ่งคณะได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนทุนวิจัยของคณะวิทยาการจัดการในอนาคตสืบเนื่องจากโครงการบริการทางวิชาการ คือ จะพิจารณาการสนับสนุนทุนการวิจัยแก่นักวิจัยที่บูรณาการมาจากการจัดโครงการบริการทางวิชาการเป็นอันดับแรก เพื่อเป็นการส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างสรรค์งานวิจัยตามบริบทพัฒนาท้องถิ่นที่คณะได้กำหนดเอาไว้</p> <p>นอกเหนือจากประโยชน์ทางวิชาการดังกล่าวแล้ว อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการทุกท่านสามารถคิดภาระงานที่ได้จากการทำโครงการบริการทางวิชาการได้อย่างยุติธรรม และสามารถเพิ่มคะแนนการประเมินได้โดยขึ้นอยู่กับความสามารถในการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์แต่ละท่านเอง เพื่อเป็นการขจัดปัญหาการคิดภาระงานภายในองค์กร ที่ทำให้คะแนน</p>	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ประเมินการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจของอาจารย์แต่ละท่านมากที่สุดตามงานที่แต่ละท่านได้ลงมือปฏิบัติมา	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะได้มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการ มาถ่ายทอดความรู้สู่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ การจัดทำคู่มือการจัดโครงการบริการทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ : โครงการ SMEs Creative เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ดำเนินโครงการ และเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับผู้สนใจศึกษาการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการ SMEs Creative ส่วน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบ E-learning" (Content Management System for E-learning)" ได้มีการนำมาต่อยอดในการวิจัยการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน วิชา การจัดการธุรกิจ ด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชา	5.2-5-1 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-3-1) 5.2-5-2 หมายถึง คู่มือการจัดโครงการบริการทางวิชาการคณะวิทยาการจัดการ : โครงการ SMEs Creative (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-4-3) 5.2-5-3 หมายถึง รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบE-learning"(Content Management System for E-learning) กับโครงการวิจัยเรื่อง การวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คอมพิวเตอร์ธุรกิจ” และได้มีการนำเครื่องมือของการวิจัยมาเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในคณะประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และจัดทำเป็นคู่มือการจัดการความรู้ ให้แก่บุคลากรในคณะด้วยเช่นกัน	<p>เล่มีต สำหรับการเรียนการสอน วิชา การจัดการธุรกิจ ด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ”</p> <p>5.2-5-4 หมายถึง Application /เว็บไซต์ Schoology ของ อ.ธนภัทร ยีชะเด</p> <p>5.2-5-5 หมายถึง Application /เว็บไซต์ Schoology ของ อ.วันฉัตร จารุวรรณโน</p> <p>5.2-5-6 หมายถึง เอกสารคู่มือการจัดการความรู้ การใช้เว็บไซต์ Schoology (Mobile Application) เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการสอน โดยใช้โปรแกรม Mind Map</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>1. การจัดโครงการบริการทางวิชาการในปีนี้มี การปรับปรุงกระบวนการให้สอนคล่องหลัก PDCA มากยิ่งขึ้น อันเป็นผลดีต่อการดำเนินโครงการและรายงานการดำเนินโครงการ</p> <p>2. การจัดโครงการบริการทางวิชาการมีความร่วมมือและมี ส่วนร่วมของคณาจารย์มากยิ่งขึ้น และมีผลต่อการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคตสูงขึ้น</p>

จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
1. จะต้องพยายามจัดโครงการเพื่อความยั่งยืน และอาจนำไปสู่การต่อยอดการจัดโครงการอื่นๆ ในอนาคต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย(สมศ. 8)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)
		2555
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ/ กิจกรรม	4
2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	1
3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	-
4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	3
5. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย (สมศ. 8)	✓		<p>คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยคณะมีการนำโครงการบริการทางวิชาการที่จัดไปแล้ว มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2556 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการ SMEs Creative มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลากหลาย ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ การบูรณาการในรายวิชาตามที่ระบุไว้ในโครงการจำนวน 4 วิชา คือ วิชา เศรษฐศาสตร์ เพื่อธุรกิจ (3591111) เศรษฐศาสตร์จุลภาค (3632101) หลักการตลาด (3541101) และการเป็นผู้ประกอบการ (3563110) นอกจากนี้เป็นรายวิชาที่อาจารย์ภายในกลุ่มบริการวิชาการได้บูรณาการกับรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบเองอย่างอิสระ ในรายวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ (3562104) และ วิชาจริยธรรมทางธุรกิจ (3504101) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกราฟฟิกสำหรับภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ บูรณาการในวิชา หลักการออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ (3082203) และวิชาการถ่ายภาพเพื่องานนิเทศศาสตร์ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2 มีการบูรณาการกับ 	<p>5.3-0-1 หมายถึง อ้างอิงเอกสาร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หมายเลข 5.1-2-1 รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ - หมายเลข 5.1-2-2 แผนบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน (เอกสารโครงการบริการวิชาการ) - หมายเลข 5.1-2-3 แนวการสอนที่มีการบูรณาการวิชาการ - หมายเลข 5.1-2-4 กิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน - หมายเลข 5.1-3-2 แผนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย - หมายเลข 5.1-3-3 งานวิจัยที่มีการบูรณาการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>การเรียนการสอนในรายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (3561102), วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (3563111) วิชาการเป็นผู้ประกอบการ (3563110) และวิชานโยบายผลิตภัณฑ์และราคา (3542107)</p> <p>ด้านการวิจัยที่มีการบูรณาการจากการบริการทางวิชาการของคณะวิทยาการจัดการมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยอย่างต่อเนื่องดังนี้</p> <p>จากปีงบประมาณ 2555</p> <p>โครงการ วจก. พัฒนา OTOP ได้มีการบูรณาการกับโครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัย “การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา” ของอาจารย์จิราภรณ์ ไวยถาวร 2. โครงการวิจัย “การพัฒนาตัวชี้วัดการจัดการทรัพยากรต้นตาลเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ OTOP ในอำเภอสติงพระของ อาจารย์วชิราภรณ์ ขุนจันทร์ <p>ทั้งสองโครงการวิจัยซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นปัญหาที่ได้สะท้อนจากผู้เข้าอบรมมาศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา</p> <p>อนึ่งจากการบูรณาการงานวิจัยดังกล่าวได้มีการจัดโครงการบริการวิชาการครั้งที่สอง (ต่อเนื่อง) คือโครงการบริการวิชาการ SMEs Creative ซึ่งจัดขึ้นในปีงบประมาณ 2556 และโครงการนี้ยังสามารถ</p>	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>บูรณาการกับงานวิจัยที่ได้ประเด็นปัญหาจากการลงพื้นที่บริการงานวิชาการ คือ โครงการวิจัย พฤติกรรมผู้บริโภค ในการซื้อสินค้าเครื่องประดับในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ของกลุ่มสตรีวัยศิลป์สุอาภา โดยมีอาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์ เป็นประธานที่ปรึกษากลุ่ม</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2 มีการบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง “ศึกษาดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนผลิตน้ำบูดูข้าวยา บ้านดินลาน” และ “ศึกษาศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตไขนกกระทา : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ้านบ่อเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา”</p> <p>3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบ E-learning"(Content Management System for E-learning) ของโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้มีการนำข้อเสนอแนะจากการบริการวิชาการมาทำการวิจัยชั้นเรียนเรื่อง “การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ต สำหรับการเรียนการสอน วิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ” โดย อ.ธนภัทร ยีชะเด</p>	

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย ในแต่ละด้านดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน มีจำนวน 1 โครงการ คือ
 - 1.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกราฟฟิกสำหรับภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์

2. โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย มีจำนวน 3 โครงการ ดังนี้
 - 2.1 โครงการ SMEs Creative
 - 2.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2
 - 2.3 โครงการ วจก.พัฒนา OTOP

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน} \times 100}{\text{และการวิจัย}}$ $\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}$
--

ดังนี้

$$\frac{4}{4} \times 100 = 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{100}{30} \times 5 = 16.65$$

รายการหลักฐานการบูรณาการ

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการสอนและ งานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่องานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
1	โครงการ SMEs Creative				วิชา เศรษฐศาสตร์ เพื่อธุรกิจ (3591111) วิชา เศรษฐศาสตร์ จุลภาค (3632101) วิชาหลักการ ตลาด (3541101) วิชาการเป็น ผู้ประกอบการ (3563110) วิชา การจัดการ ธุรกิจด้วย คอมพิวเตอร์ (3562104) วิชาจริยธรรม ทางธุรกิจ (3504101)	โครงการวิจัย พฤติกรรม ผู้บริโภคใน การซื้อขาย เครื่องประดับ ในอำเภอ เมือง จังหวัด สงขลา	อ.วันฉัตร จารุวรรณโน
2	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการกราฟฟิก สำหรับภาพถ่ายเพื่อ การประชาสัมพันธ์	วิชาหลักการ ออกแบบสื่อ สิ่งพิมพ์ (3082203) และวิชาการ ถ่ายภาพเพื่อ งานนิเทศ ศาสตร์	- การ ออกแบบ สื่อกราฟฟิก - การ ถ่ายภาพ เพื่องาน ประชาสัมพันธ์				อ.ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการสอนและ งานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่องานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติกร เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 2				รายวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม (3561102), วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก (3563111) วิชาการเป็นผู้ประกอบการ (3563110) และวิชา นโยบายการผลิตภัณฑ์และราคา (3542107)	“ศึกษาการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนผลิตน้ำบูดูข้าวย่ำบ้านดินลาน” และ “ศึกษาศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตไขนกกระทา : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ้านบ่อเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา”	อ.ภัทริยา สังข์น้อย

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการสอนและ งานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่องานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
4	โครงการ วจก. พัฒนา OTOP			โครงการ วิจัย “การศึกษา พฤติกรรม การตัดสินใจ ซื้อผลิตภัณฑ์ OTOP ของ ผู้บริโภคใน เขตอำเภอ เมือง จังหวัด สงขลา” ของ อาจารย์จิรา ภรณ์ ไวยา ถาวร โครงการวิจัย “การพัฒนา ตัวชี้วัดการ จัดการ ทรัพยากรต้น ตาลเพื่อผลิต เป็น ผลิตภัณฑ์ OTOP ในเภอสติง พระของ อาจารย์ วชิราภรณ์ ขุนจันทร์			อ.วันฉัตร จารุวรรณโน

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการสอนและ งานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่องานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติกร "การจัดระบบจัดการเนื้อหาสำหรับพัฒนาระบบ E-learning"(Content Management System for E-learning)				การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์และวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ	งานวิจัยชั้นเรียนเรื่อง "การใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน (Learning Content Management System) ในอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับการเรียนการสอนวิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ" โดย อ.ธนภัทร ยีชะเด	อ.ธนภัทร ยีชะเด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ /หรือการวิจัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีการพัฒนาการบูรณาการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น กล่าวคือ ด้วยจำนวนโครงการที่ลดลงแต่สามารถบูรณาการด้านดังกล่าวได้ครอบคลุมเช่นเดิม</p> <p>2. อนุรักษ์และพัฒนาระบบกลไกการจัดโครงการบริการทางวิชาการให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิมอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>1. ควรพัฒนาให้อาจารย์ภายในคณะบูรณาการโครงการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ในบริบทเดียวกันเพื่อเป็นการสร้างเอกลักษณ์ทางวิชาการของคณะ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ.9)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 4794555	โทรศัพท์ :083 – 1855904

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PCDA) โดยมีการวางแผนการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ เนื่องจากโครงการที่ได้จัดไปเป็นโครงการต่อเนื่อง (โครงการบริการวิชาการ วจก. พัฒนา OTOP ในปีงบประมาณ 2555) คณะจึงได้ใช้ผลการประเมินหลังจากดำเนินโครงการและการติดตามผลการจัดโครงการบริการทางวิชาการมาใช้ในการวางแผนเพื่อให้สามารถจัดโครงการบริการวิชาการได้ตามกลุ่มเป้าหมายและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด ในการจัดโครงการบริการทางวิชาการ SMEs Creative ในปีงบประมาณ 2556 ประกอบกับ มีการเชิญ	<p>5.4-1-1 หมายถึง เอกสารสรุปการนำผลการประเมินโครงการบริการทางวิชาการเพื่อพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรม (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-4-1)</p> <p>5.4-1-2 หมายถึง บันทึกรายงานการประชุมวางแผนบริการวิชาการ (พัฒนาชุมชนกับตัวแทน OTOP เข้าร่วม) (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-1-3)</p> <p>5.4-1-3 หมายถึง คู่มือการจัดโครงการบริการทางวิชาการคณะวิทยาการจัดการ : โครงการ SMEs Creative</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ตัวแทนจากภาครัฐและผู้เข้าร่วมโครงการครั้งก่อนหน้า (โครงการ วจก.พัฒนา OTOP) มา ร่วม ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวางแผนและกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง อันได้มาซึ่งการดำเนินโครงการบริการงานวิชาการในปีล่าสุด คือโครงการ SMEs Creative</p> <p>เมื่อมีการวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการเรียบร้อยแล้ว คณะผู้บริหารที่รับผิดชอบของคณะได้ร่วมกันปรึกษาหารือและออกแบบรูปแบบการจัดโครงการ SMEs Creative ร่วมกันอีกครั้ง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วม คณาจารย์ และการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยต่อไป</p> <p>เมื่อคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ SMEs Creativeเรียบร้อยแล้ว คณะได้มีการประชุมกรรมการฝ่ายบริการวิชาการของคณะอีกครั้งหนึ่งเพื่อทำความเข้าใจและแบ่งกลุ่มการทำงานโครงการร่วมกันเพื่อลงพื้นที่บริการงานวิชาการตามรูปแบบที่ได้กำหนดไว้ และมีการทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากที่สุด</p>	<p>(อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.2-4-3)</p> <p>5.4-1-3 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ SMEs Creative (อ้างอิงจากหลักฐานหมายเลข 5.1-2-1)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จากการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการของคณะทุกโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อาทิเช่น โครงการ SMEs Creative (ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากโครงการบริการทางวิชาการ วจก.พัฒนา OTOP) พบว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการและมีความรู้ความเข้าใจมากกว่าเป้าที่ตั้งไว้ทั้งสิ้น	<p>5.4-2-1 หมายถึง รายงานสรุปผลโครงการบริการทางวิชาการ SMEs Creative (อ้างอิงจากหลักฐานหมายเลข 5.1-2-1)</p> <p>5.4-2-2 หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการ</p> <p>5.4-2-3 หมายถึง แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2555 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการเรียนรู้และจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยในปัจจุบันโครงการบริการทางวิชาการที่ดำเนินโครงการมาอย่างต่อเนื่องจำนวน 3 โครงการ จากจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 6 โครงการ คือ 1. โครงการ SMEs Creative (ต่อเนื่องจากโครงการ วจก.พัฒนา OTOP) 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการกราฟฟิกสำหรับภาพถ่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์ (ต่อเนื่องจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์) 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนและประกวด	5.4-3-1 หมายถึง รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการ (อ้างอิงหลักฐานหมายเลข 5.1-3-1)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>แผนธุรกิจ ครั้งที่ 2 ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2556 มีโครงการที่มีความต่อเนื่องอื่นๆ ที่มีกำหนดการดำเนินโครงการ ไม่ทันรอบการประเมินในครั้ง นี้ คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อ การวิเคราะห์สารสนเทศ ทางการเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนระดับประถมและ มัธยมศึกษา” (ต่อเนื่องจาก โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการ จัดการเนื้อหาเพื่อการ พัฒนาการเรียนการสอน) โครงการแข่งขันทักษะทางการ บัญชี ครั้งที่ 10 และโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์ สำหรับครูผู้สอน วิชาสังคมศึกษา ครั้งที่ 4 : การ ทำวิจัยในรายวิชาเศรษฐศาสตร์</p>	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	5 ข้อ	3 ข้อ	3ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2,3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนหรือองค์กรที่เคยเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการมาในอดีตทำให้สามารถดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการกันได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรจัดกิจกรรมลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และพัฒนารูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไปอีก</p>
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>1. การปรับทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละโปรแกรมวิชา เพื่อให้เข้าใจนโยบายการจัดโครงการบริการทางวิชาการของแต่ละคณะ ที่ควรจะมีจำนวนโครงการลดลง เพราะอาจารย์ในหลายๆโปรแกรมวิชามีความกังวลเรื่องภาระงาน และเสียดายโครงการที่เคยดำเนินมาแต่ไม่สามารถบูรณาการในด้านต่างๆ ได้</p>

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>1. ในรอบการประเมินปีปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการจัดการมีการปรับปรุงรูปแบบการจัดโครงการบริการทางวิชาการ กล่าวคือ ได้ดำเนินการลดจำนวนโครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ในขณะที่โครงการที่ดำเนินอยู่สามารถบูรณาการตามตัวชี้วัดที่ต้องการจะบรรลุได้</p> <p>2. โครงการ SMEs Creative ของคณะ เป็นโครงการที่มีรูปแบบการจัดที่ต่างออกไปจากการดำเนินโครงการเดิมๆ ทำให้อาจเกิดข้อบกพร่อง หรืออุปสรรค แต่ด้วยฝ่ายบริการวิชาการและคณะกรรมการผู้บริหารของคณะได้ให้คำปรึกษาและผลักดันให้โครงการสำเร็จลุล่วงไป โดยที่สามารถรวบรวมความหลากหลายในศาสตร์วิทยาการจัดการเข้าไว้ในโครงการบริการทางวิชาการโครงการเดียวกันอยู่เป็นระบบ ซึ่งส่งผลดีต่อตัวโครงการ การได้ภาระงานของอาจารย์ที่ดำเนินโครงการ และประโยชน์ต่อนักศึกษาจากการบูรณาการกับการเรียนการสอน จากประสบการณ์นอกเหนือตำรา</p> <p>3. การขอทุนวิจัยเพื่อต่อยอดจากการจัดโครงการบริการทางวิชาการจากคณะในอนาคตจำพิจารณาผู้ที่ขอทุนวิจัยเพื่อศึกษาบริบทของงานบริการวิชาการเป็นอันดับแรกเพื่อเป็นการสร้างความชัดเจนในการส่งเสริมงานบริการทางวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ</p>
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
<p>1. ในการดำเนินโครงการ SMEs Creative ได้พบข้อจำกัดและปัญหาของความล่าช้าของงบประมาณ ในขณะที่ความซับซ้อนของการเบิกจ่ายเงินกับมหาวิทยาลัยมีลดลง แต่ยังคงมีปัญหาอยู่บ้าง ซึ่งผู้ดำเนินโครงการได้ศึกษาเรียนรู้และขอคำชี้แนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินโครงการ อันเป็นสาเหตุให้ปัญหาทางการเบิกจ่ายที่พบมีจำนวนลดลง และสามารถนำประสบการณ์ดังกล่าวไปปรับใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อไป</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการทางสังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
5.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 8)		5
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)		3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.75	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 – 8932477	โทรศัพท์ :083 – 1855904

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี ในหัวข้อพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งทำหน้าที่ อย่างเช่น วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุมประเมินผลการทำงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติ	<p>6.1-1-1 หมายถึง แผนปฏิบัติการ 4 ปี(พ.ศ. 2553-2556)</p> <p>6.1-1-2หมายถึง แผนประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556</p> <p>6.1-1-3หมายถึง แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6.1-1-4หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			การประจำปี ซึ่งงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2555 มีจำนวนโครงการ กิจกรรม จำนวนหลายโครงการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะฯได้ดำเนินการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้โปรแกรมวิชาทุกโปรแกรมจัดกิจกรรม โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ที่ประยุกต์งานศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิตที่มีความสัมพันธ์กันกับด้านวิชาการและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เช่น รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจรายวิชาสัมมนาการทรัพยากรมนุษย์ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอการบริหารธุรกิจ ได้จัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน โดยกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการเข้าวัดไหว้พระเพื่อสอดแทรกศีลธรรม กิจกรรมการเขียนโครงการและดำเนินโครงการธุรกิจด้านศิลปวัฒนธรรม	<p>6.1-2-1 หมายถึง แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6.1-2-2 หมายถึง โครงการลานวัฒนธรรมคณะวิทยาการจัดการ 2555</p> <p>6.1-2-3 หมายถึง โครงการHR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย</p> <p>6.1-2-4 หมายถึง รายงานสรุปโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ2555</p> <p>6.1-2-5 หมายถึง รายงานสรุปโครงการHR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะฯได้ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทางweb site ของคณะฯ การลงวารสาร	<p>6.1-3-1หมายถึง แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6.1-3-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			MGT NEWS แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ เพื่อบอกเล่าถึง การดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการ ถ่ายทอดความรู้ในด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น ซึ่งได้จัดกิจกรรมด้านนี้ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th 6.1-3-3 หมายถึง วารสาร MGT NEWS 6.1-3-4 หมายถึง แผ่นพับประชาสัมพันธ์งาน วัฒนธรรมสัมพันธ์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของ การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ในการดำเนินโครงการด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ สรุปลผลการดำเนินงานและ ประเมินผลความสำเร็จในการบูร ณาการกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา ได้สรุปลผล โครงการและมีการประเมินผลงาน ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ตามใบงานที่ออกแบบให้นำเอา ความรู้ที่ได้รับในโครงการไป ประยุกต์ใช้กับหัวข้อในรายวิชาที่ สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามี ความรู้ความเข้าใจในการเรียนมาก ยิ่งขึ้นและการให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมทำให้นักศึกษาเกิดความ ตระหนักในการอนุรักษ์และ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล	6.1-4-1 หมายถึง รายงานประเมินความสำเร็จ ของการบูรณาการงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา 6.1-4-2 หมายถึง แบบประเมินโครงการลาน ลาน วัฒนธรรมสัมพันธ์ คณะ วิทยาการจัดการ 6.1-4-3 หมายถึง รายงานสรุปลผลการดำเนิน โครงการลานวัฒนธรรม สัมพันธ์ คณะวิทยาการ จัดการ 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอนและกิจกรรม นักศึกษา	ในการจัดการเรียนการสอนหลายๆ รายวิชาได้นำเอาผลจากการ ประเมินโครงการไปปรับปรุงการบูร ณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมกับการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมให้แก่ นักศึกษา เช่นในโครงการลาน วัฒนธรรมคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นโครงการที่มีนักศึกษาจาก ทุกโปรแกรมวิชาเข้ามามีส่วนร่วม	6.1-5-1 หมายถึง รายงานสรุปโครงการลาน วัฒนธรรม คณะวิทยาการ จัดการ 6.1-5-2 หมายถึง สรุปรายงานการประชุม ฝ่าย ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			จากการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่านมา มีการออกร้านและรายการแสดงตลอดจนการเล่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ แต่เนื่องจากช่วงเวลาการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย ในการจัดครั้งต่อไปจึงมีการปรับกิจกรรมและมีแนวทางการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้การบูรณาการกับการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะมีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลและนำมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>1. ควรมีข้อตกลงการสร้างความร่วมมือการดำเนินงานด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับสำนักศิลปะวัฒนธรรมอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.10)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 – 8932477	โทรศัพท์ :083 – 1855904

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะและมหาวิทยาลัย ในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1.1 การวางแผน (Plan) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมไว้ เป็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ในหัวข้อพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีการวางแผนปฏิบัติ	6.2-1-1 หมายถึง แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2554-2558 คณะวิทยาการจัดการ 6.2-1-2 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 คณะวิทยาการจัดการ 6.2-1-3 หมายถึง แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.2-1-4 หมายถึง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ราชการประจำปีในงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอทุกปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาทำหน้าที่วางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงานให้ครบถ้วน มีการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีโครงการกิจกรรมระดับคณะและจากโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม</p> <p>1.2 การดำเนินงาน (Do) คณะ ได้ดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ด้านส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ทั้งในแผนของมหาวิทยาลัยและของคณะ เช่น โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์' คณะรับผิดชอบโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ และให้บุคลากรภายในคณะเข้าไปปฏิบัติงานอยู่ในโครงการ และสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมที่หลากหลาย โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ ซึ่งเป็นงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและของจังหวัดสงขลาด้วย พร้อมทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้วางแผนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ตามข้อเสนอของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์</p> <p>1.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check) คณะได้มีการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานในทุกโครงการ กิจกรรม โดยฝ่ายวางแผนของคณะได้ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส รายงานต่อมหาวิทยาลัย และเมื่อจัดทำโครงการใดเสร็จสิ้นลงก็มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>6.2-1-5 หมายถึง รายงานสรุปโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>1.4 การปรับปรุงงานเพื่อการพัฒนา (Act) ในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี2555 คณะได้นำผลการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบกับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและคู่มือการประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางในการเสนอแผนงบประมาณ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะให้วางแผนปฏิบัติงานที่มีการบูรณาการงานกับพันธกิจด้านอื่นให้มากขึ้น และพยายามดำเนินงานให้ไปสู่ระดับชาตินานาชาติ ทางคณะได้รับมาดำเนินการ โดยได้ปรับปรุงให้มีกิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการให้มาก</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<p>ในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะได้จัดทำโครงการสำเร็จตามแผนที่วางไว้ โดยบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100โดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายได้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายตามแผน</p>	<p>6.2-2-1 หมายถึง แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>6.2-2-2 หมายถึง รายงานประเมินผลงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	<p>คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินงานทางด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทุกปีโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและคู่มือเบิกจ่ายประจำปี2555 และ2556 งานส่วนหนึ่งสามารถนำไปบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความรู้เห็นในคุณค่าของมรดกทาง</p>	<p>6.2-3-1หมายถึง โครงการปีใหม่</p> <p>6.2-3-2 หมายถึง โครงการทำบุญคณะ</p> <p>6.2-3-3หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			วัฒนธรรมนำไปสู่การประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ในทางวิชาการและกิจวัตรประจำวัน	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก	โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ที่จัดต่อเนื่องยาวนานมาหลายสิบปี ทางคณะได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างมากมาโดยตลอดก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรภายในในการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ทั้งนักศึกษา อาจารย์บุคลากรทุกฝ่าย ได้ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นทีม การวางแผนงาน การแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงร่วมกันเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ได้มีส่วนร่วมกันสืบสานสืบทอดศิลปะหลากหลายแขนง เช่น การแสดง ดนตรี และอื่นๆ สำหรับบุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น สามารถเข้ามาร่วมแสดงศิลปะแขนงต่างๆ มาออกร้านจำหน่ายสินค้า ทำให้เกิดการกระจายรายได้ และเกิดเป็นประเพณีที่ปฏิบัติสืบทอดต่อกันมาจนกระทั่งปัจจุบัน	6.2-4-1 หมายถึง โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 54 6.2-4-2 หมายถึง โครงการงานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีกิจกรรมโครงการที่สนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม อย่างสม่ำเสมอ 2. คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินโครงการกิจกรรมเผยแพร่งานวัฒนธรรมสัมพันธ์ให้ต่อเนื่องยั่งยืน 2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เป็นองค์กรร่วมจัดระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเตรียมการสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาววชิราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ :081 - 8932477	โทรศัพท์ :083 - 1855904

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวัฒนธรรมสัมพันธ์มาโดยตลอด ซึ่งเป็นโครงการประจำต่อเนื่องทุกปี ดำเนินการมาไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี และเป็นแบบอย่างแนวทางที่ดีให้กับสังคมและสถาบันการศึกษาอื่น โดยมีส่วนร่วมจากบุคลากร นักศึกษาคณาจารย์ และชุมชนภายนอกมีบุคลากรภายในคณะร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานและร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแสดง การออกร้านจำหน่ายสินค้า อาจารย์และเจ้าหน้าที่ร่วมวางแผนดำเนินโครงการและสรุปผลการดำเนินงาน คณะร่วมโครงการทอดกฐินสามัคคี โดยบุคลากรและนักศึกษาในคณะร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดพิมพ์กฐินและร่วมกันทำบุญอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี คณะร่วมโครงการตามได้ล้อยกระทง	6.3-1-1 หมายถึง โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 55(มหาวิทยาลัย) 6.3-1-2 หมายถึง โครงการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (ตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี) (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-3 หมายถึง โครงการทอดกฐินสามัคคี (มหาวิทยาลัย) 6.3-1-4 หมายถึง โครงการงานล้อยกระทง 6.3-1-5 หมายถึง โครงการทำบุญปีใหม่ 6.3-1-6 หมายถึง โครงการทำบุญคณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนประชาชนทั่วไปได้ร่วมกันจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวันสำคัญทางวัฒนธรรมที่สมควรได้รับการสืบทอดต่อไป</p> <p>คณะได้ร่วมกิจกรรมทั้งในส่วนการจัดขบวนแห่ การประกวดกระทง การประกวดนางนพมาศ ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่เป็นการช่วยสืบสานอนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม</p> <p>กิจกรรมที่คณะได้ดำเนินอย่างต่อเนื่องและสืบทอดเป็นก่อกำเนิดเป็นวัฒนธรรมที่ดี มีหลากหลายกิจกรรม เช่น การสืบสานอนุรักษ์ประเพณีปีใหม่ กิจกรรมการทำบุญคณะในวันก่อตั้งคณะ วันที่ 25 มกราคม การรักษาและสืบทอดประเพณีการไหว้ เป็นต้น</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	คณะได้นำนโยบายมาสู่การปฏิบัติหลายด้าน เช่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่ข้อหนึ่ง ในการพัฒนาสุนทรีย์ภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม	<p>6.3-2-1 หมายถึง ภาพถ่ายอาคารสถานที่คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>6.3-2-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คณะได้ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยจัดห้องพักอาจารย์เป็นสัดส่วนเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการ จัดอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับการทำงานนอกสถานที่ เป็นต้น จัดห้องบริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บริการ WiFi เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก รวมทั้งติดตั้งกล่องวงจรปิดทั้งห้องอาคาร เพื่อความปลอดภัยและสวัสดิภาพของบุคลากร ทรัพย์สินทางราชการ รวมทั้งจัดห้องสุขาที่สะอาด แยกชาย หญิง	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางวัฒนธรรม 6.3-2-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับธรรมชาติ และดูแลรักษาความสะอาดเพื่อให้เกิดสุขลักษณะที่ดีอย่างสม่ำเสมอ	6.3-3-1 หมายถึง ภาพถ่ายการตกแต่งภูมิทัศน์คณะวิทยาการจัดการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะได้ให้ความสำคัญกับการจัดพื้นที่ลานหน้าคณะ และลาน วงก. ซึ่งสามารถใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ และทำกิจกรรมของนักศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่นการแข่งขันกีฬาพื้นบ้านของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน กีฬาของนักศึกษา การออกร้านจำหน่ายสินค้าในรายวิชาที่บูรณาการงานด้าน	6.3-4-1 หมายถึง ภาพถ่ายการใช้พื้นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ศิลปวัฒนธรรมซึ่งได้จัดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาโดยตลอด	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจ ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินผลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรทุกหน่วยงาน มีผลเฉลี่ยอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22	6.3-5-1 หมายถึง สรุปลผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม 6.3-5-2 หมายถึง แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3

จุดแข็ง/แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <p>1.บุคลากรในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรม</p> <p>2.นักศึกษามีความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดี</p> <p>แนวทางเสริม</p>

1. จัดโครงการรณรงค์สำนึกรักษ์วัฒนธรรมโดยให้ชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
2. ควรมีบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักและให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. มีกิจกรรมและโครงการที่เสริมสร้างและพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากมาย 3. มีงบประมาณสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สังคมชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ 2. ปรับปรุงและบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นมากขึ้น 3. วางระบบกลไกเพื่อให้มีผลงานในระดับชาติ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)		4
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.11)		5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.67	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางจารุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ :084-6314878	โทรศัพท์ :081 – 9593687

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ตามข้อบังคับ และมีการจัดทำหลักเกณฑ์ไว้เพื่อให้อาจารย์ และบุคลากรได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและคณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดขึ้น	7.1-1-1 หมายถึง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติหลักเกณฑ์ การสรรหาคณะกรรมการประจำคณะ 7.1-1-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ 7.1-1-3 หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการทำงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมี	ผู้บริหารคณะ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคณะ หรือแผนงานประจำปีของคณะ โดยเน้น	7.1-2-1 หมายถึง รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		ความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เป็นการจัดโครงการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อระดมสมองให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของคนในองค์กร และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของคณะ และเมื่อจัดทำแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็ได้ดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนงานและเป้าหมายของ การ ดำ เนิน งาน ไป ยัง ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจระดับบริหาร และใช้กับการปฏิบัติงานทุกระดับ	ครั้งที่ 3/2556 วาระเสนอเพื่อพิจารณา 7.1-2-2 หมายถึง แผน ยุ ท ธ ศ า ส ต ร์ ค ณ ะ วิ ท ย า ก ร จั ด ก า ร ปี 2554 - 2558 7.1-2-3 หมายถึง ประกาศการกำหนดภาระงานของอาจารย์ 7.1-2-4 หมายถึง ร าย ง า น ก า ร ป ร ะ ชุ ม ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร ป ร ะ จ า ค ณ ะ ครึ่งที่ 1-3/2556 7.1-2-5 หมายถึง โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ 7.1-2-6 หมายถึง ระบบสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ (Server คณะ)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารคณะ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลในการดำเนินงาน และประเมินผล เพื่อนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ คณะ และ เป็น ไป อย่าง มี ประสิทธิภาพ	7.1-3-1 หมายถึง ร าย ง า น ก า ร ป ร ะ ชุ ม ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร บ ริ ห า ร และ ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร วิ ท ย า ก ร (ก ข) ครึ่งที่ 5/2554 วาระกำหนดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ (MOU) 7.1-3-2 หมายถึง คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการและและสายสนับสนุนวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				<p>7.1-3-3 หมายถึง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p> <p>7.1-3-4 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เรื่อง การจัดทำข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>7.1-3-5 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีการศึกษา 2555</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	คณะวิทยาการจัดการจัดการมีระบบในการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารโดยมีการตัดสินใจงานบริหารผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานโปรแกรม ผู้บริหารระดับต่างๆ ของคณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำมาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดทำโครงการจัดการความรู้ (KM) การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (MGT e-SAR) นอกจากนี้การบริหารงานของ	<p>7.1-4-1 หมายถึง สายตรงคอมพิวเตอร์เว็บไซต์</p> <p>7.1-4-2 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ (KM) การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (MGT e-SAR)</p> <p>7.1-4-3 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เรื่อง การจัดทำข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>7.1-4-4 หมายถึง หนังสือมอบหมายงานของ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คณะวิทยาการจัดการมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารฝ่าย โดยให้มีโอกาสบริหาร ดูแลตัดสินใจไปสู่หน่วยงานทุกฝ่าย	ผู้บริหาร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	<p>ผู้บริหารคณะมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้ร่วมงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานโดยบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะตามศักยภาพที่ปรากฏ โดยมีการนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเพื่อระดมความคิดเห็น ปัญหา ข้อเสนอแนะเข้าที่ประชุม โดยนำมาวิเคราะห์ จัดสรรการใช้ทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในหลายโครงการ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน โดยมีคณบดีและรองคณบดีเป็นวิทยากร 2. โครงการ จัดการความรู้ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา <p>โครงการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการสอนเรื่อง การจัดทำข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	<p>7.1-5-1 หมายถึง โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>7.1-5-2 หมายถึง รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1-3/2556</p> <p>7.1-5-3 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ (KM) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารคณะมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก โดยมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานเพื่อ	<p>7.1-6-1 หมายถึง รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1-3/2556</p> <p>7.1-6-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>นำเข้าที่ประชุมและพิจารณาหรือร่วมกันเพื่อนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การตอบสนอง ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ เป็นต้น</p> <p>คณบดีและผู้บริหารได้บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และคำนึงผลประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก ซึ่งหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักประสิทธิผล ในการจัดทำแผนงบประมาณได้เน้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ และดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน องค์กร บุคลากร ตลอดจนหน่วยงานหรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง มี การติดตามประเมินผล เพื่อนำผลมาปรับปรุง 2. หลักประสิทธิภาพ บริหารด้วยการกำกับดูแลที่ดี เพื่อให้การปฏิบัติงานสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ จัดหาเครื่องมือมาใช้ในองค์กร เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของ การปฏิบัติงานทั้งด้านการเรียน การสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน 3. หลักการตอบสนอง 	<p>รายงานการประชุม (กบ.กข) ครั้งที่ 5/2555 เพื่อจัดสรรงบประมาณ</p> <p>7.1-6-3 หมายถึง หนังสือ/คำสั่งการมอบหมายงานบุคลากรของคณะ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สามารถดำเนินการภารกิจด้านต่าง ๆ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ</p> <p>4. หลักการะับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และมีจิตสำนึกในการให้บริการต่อสาธารณะชน</p> <p>5. หลักความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้มีการถ่ายทอดข้อมูลการประชุมระดับมหาวิทยาลัย มาสู่บุคลากรในคณะ มีการเปิดเผยและชี้แจงข้อมูลทางการเงินให้แก่ที่ประชุมของคณะได้รับทราบและตรวจสอบ ตลอดจนเสนอแนะความคิดเห็นได้</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วมเน้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ และแสดงทัศนะ เช่นการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ตัวแทนชุมชน สถาบันประกอบการ ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจในการบริหารงานได้มีการกระจายอำนาจให้กับผู้ปฏิบัติงานได้บังคับบัญชาได้มีอำนาจในการดำเนินการและ</p>	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ตัดสินใจ เช่น รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานโปรแกรมวิชา หัวหน้าสำนักงาน คณบดี บุคลากรสายสนับสนุน หรือ อาจารย์ ได้จัดทำเป็นกรอบการปฏิบัติงาน และมีคำสั่งมอบหมายงาน เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง</p> <p>8. หลักนิติธรรม เน้นให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ อย่างตรงไปตรงมาและเกิดความเป็นธรรม</p> <p>9. หลักความเสมอภาค มีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้มาใช้บริการอย่างทัดเทียมเสมอภาคกัน ไม่เลือกเชื้อชาติ ศาสนา</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน และถ้อยมติของคนส่วนใหญ่ในองค์กรเป็นเอกฉันท์</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. สถานสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	มีประเมินผลการบริหารของผู้บริหารทุกระดับในคณะซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร, คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา, และประธานโปรแกรมวิชา โดยผลจากการประเมินพบว่าผู้เกี่ยวข้องได้ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโดยเฉลี่ย 4.32	<p>7.1-7-1 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>7.1-7-2 หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ซึ่งจากผลการประเมินผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เช่น ควรให้มีการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารของผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา และการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน</p> <p>โดยจากผลการประเมินดังกล่าว ทางคณะได้มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานคือ การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหาร และการจัดการความรู้ด้านกฎระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกฎระเบียบเรื่องการเงิน การคลัง เป็นต้น</p>	<p>7.1-7-3 หมายถึง แผนการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>7.1-7-4 หมายถึง แผนพัฒนา/ปรับปรุงคณะ ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง/ แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารคณะ มีการบริหารงานโดยเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และ ชุมชนในท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารจัดการ 2. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจ และดำเนินงาน เพื่อให้งานเป็นไปอย่างรวดเร็วตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 082-8237179

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดประเด็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ Skill, Knowledge, Responsibility, Unity (SKRU) โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำมากำหนดเป็น สมรรถนะหลักขององค์กร (Core Competency) คือ Social, Management, Assurance quality of education, Responsibility, และ Technology (SMART) นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ ทักษะตามลักษณะของงานคือ งานด้านอาจารย์ จะต้องมีความรู้ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านการสนับสนุนการสอนต้องมีความรู้และทักษะตามงานที่กำหนดจากนั้นทางคณะวิทยาการ	7.2-1-1 หมายถึง คู่มือการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ 7.2-1-2 หมายถึง นโยบายด้านการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ 7.2-1-3 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2555 (ปีงบประมาณ 2556)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			จัดการได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ในแต่ละ Competency โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะของอาจารย์ซึ่งได้กำหนดสมรรถนะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยอย่างชัดเจน โดยได้มีการกำหนดไว้ในสมรรถนะหลัก และสมรรถนะย่อยของส่วนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานด้าน อาจารย์จะต้องมีการจัดการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาการเรียนการสอน และการวัดผลการสอน และการวิจัย ส่วนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจะต้องมีความรู้การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ตามกรอบภาระงานที่กำหนด และการปรับปรุงการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	7.2-2-1 หมายถึง แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการประจำปี ก า ร ศี ก ษ า 2555 (ปีงบประมาณ 2556) 7.2-2-2 หมายถึง คู่มือการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดให้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โปรแกรม R และ epi data สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนแผนธุรกิจนักบัญชี โครงการจัดการความรู้เรื่องการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา, โครงการสรรพากรสอนภาษาที่มหาลัย จาก	7.2-3-1 หมายถึง โครงการ (เชิญวิทยากร) อบรมโครงการต่าง ๆ 1.โครงการการจัดการความรู้การใช้โปรแกรม R และ epi data สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนแผนธุรกิจนักบัญชี 3.โครงการจัดการความรู้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร, โครงการ “พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน” เป็นต้น	<p>ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>4.โครงการจัดการความรู้เรื่องการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (e-SAR)</p> <p>5.โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพาดหัวข่าวครอบคลุมและชัดเจน</p> <p>6.โครงการสรรพากร สอนภาษีที่มหาลัย</p> <p>7.โครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะวิทยาการจัดการได้มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานตามพันธกิจ เช่น ด้านการเรียนการสอน การวัดผล การวิจัย การปรับปรุงการทำงาน และการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ พร้อมเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คณะได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนา และกำหนดให้ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานและการบูรณาการความรู้ที่ได้กับมาใช้กับพันธกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบฐานข้อมูล MGT e-SAR โดยมีคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, การใช้Application บนอุปกรณ์มือ	<p>7.2-4-1 หมายถึง รายงานการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน</p> <p>7.2-4-2 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>7.2-4-3 หมายถึง - คู่มืออบรม MGT e-SAR - คู่มือการใช้ Application สำหรับการจัดการเรียนสอน - ตัวอย่างการใช้ Application บนอุปกรณ์มือถือ (Tablet) -คู่มือการเขียนโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ถือแบบพกพาสำหรับการเรียนการสอน</p> <p>-การใช้โปรแกรม R และ Epi data สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย</p> <p>- คู่มือการเขียนโครงการประจำปีงบประมาณ 2556 เกี่ยวกับกระบวนการเขียนโครงการเพื่อขอจัดตั้งงบประมาณ</p> <p>1. โครงการจัดการความรู้ด้านการใช้งานระบบ e-SAR ใช้ในการปฏิบัติงานจริงคือ ผู้เข้าอบรม/เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถบันทึกข้อมูลด้าน SAR เข้าสู่ระบบ และสามารถค้นหาเอกสารต่างๆ ในระบบ Intranet ของคณะได้</p> <p>2. โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา นำมาใช้ในการเขียนรายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา</p> <p>3. โครงการจัดการความรู้เรื่องการเขียนโครงการเพื่อของบประมาณ นำมาใช้ในการปฏิบัติงานคือเขียนโครงการและการจัดตั้งงบประมาณโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป</p> <p>4. โครงการจัดการความรู้เรื่อง การใช้งานระบบ e-Document ของคณะวิทยาการจัดการ นำมาใช้ในการรับ-ส่งเอกสารและค้นหาเอกสาร เช่น คำสั่ง ต่าง ๆ ย้อนหลังได้เพื่อสนับสนุนข้อมูลการประเมินตนเอง</p>	ของคณะวิทยาการจัดการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จาก	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำ	7.2-5-1 หมายถึง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		<p>การจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>ความรู้จากโครงการจัดการความรู้ จากความรู้ และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง นำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำแผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริงโดยอาจารย์ทุกคนใช้ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เขียนรายงานข้อตกลง และแบบประเมินการปฏิบัติงานของตนเองได้ - โครงการจัดการความรู้ด้านการใช้งานระบบ e-SAR ได้ใช้ในการปฏิบัติงานจริงคือ ผู้เข้าอบรม/เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถบันทึกข้อมูลด้าน SAR เข้าสู่ระบบ และสามารถค้นหาเอกสารต่าง ๆ ในระบบ Intranet ของคณะได้ - โครงการจัดการความรู้ในด้านการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา โดยนำมาใช้ในการเขียนรายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา - โครงการจัดการความรู้เรื่องการเขียนโครงการเพื่อของบประมาณโดยมีการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเขียนโครงการ และการจัดตั้งงบประมาณโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป - โครงการจัดการความรู้ในเรื่องการใช้งานระบบ e-Document ของคณะวิทยาการจัดการ มีการ 	<p>การใช้งานระบบ e-SAR ของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ</p> <p>7.2-5-2 หมายถึง โครงการจัดการความรู้ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการการจัดการความรู้การใช้โปรแกรม R และ epi data สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนแผนธุรกิจนักบัญชี - โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการจัดการความรู้เรื่องการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (e-SAR) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพาดหัวข่าวครอบคลุมและชัดเจน - โครงการสรรหาการสอนภาษาที่มหาลัย - โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน <p>7.2-5-3 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลความรู้</p>

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
			นำมาใช้ในการรับ-ส่งเอกสาร และค้นหาเอกสาร เช่น คำสั่งต่าง ๆ ย้อนหลังได้เพื่อสนับสนุนข้อมูลการประเมินตนเอง	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.2

จุดแข็ง/ แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการจัดทำคู่มือการจัดการความรู้ และกำหนดการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ของแต่ละ ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยให้ความสำคัญกับความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อีกทั้งได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ไว้อย่างชัดเจน 2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) ผ่านระบบฐานข้อมูลความรู้ของคณะ 3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในคณะได้มีการพัฒนาความรู้จากภายนอกโดยได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานภายนอก และกำหนดให้มีการรายงานผลการอบรม สัมมนา และสรุปผลการอบรม สัมมนา ลงในระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อให้บุคลากรท่านอื่นได้นำความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานได้ <p>แนวทางเสริม</p> <p>คณะ ควรให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และนำมาเป็นต้นแบบหรือจัดทำเป็นมาตรฐานของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาคณะอื่นได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเป็นแบบอย่าง</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย เกอเมะหมาน
โทรศัพท์ : 082-4300618	โทรศัพท์ : 085-0795926

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2552 – 2555) ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำแผนดังกล่าวไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2556 – 2559)	<p>7.3-1-1 หมายถึง คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทฯ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>7.3-1-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>7.3-1-3 หมายถึง แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2556 – 2559)</p> <p>7.3-1-4 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ระยะยาว 5 ปี (2554-2558) โดยมีเป้าหมายที่จะนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนคณะในด้านต่าง ๆ โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่วางแผน วางระบบ ประเมินผลตลอดจนปรับปรุงพัฒนาระบบเพื่อให้กลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2556 – 2559)</p> <p>7.3-1-5 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศ ของคณะวิทยาการจัดการ (พ.ศ. 2554-2558)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ฯ นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ (MIS) มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงินที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการระบบการทำงานทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจบริหารจัดการได้ อีกทั้งเป็นการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งเป็นระบบภายในของคณะ เช่น ระบบสารสนเทศทางการเงิน เพื่อนำไปใช้งานในระบบคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้คณะยังใช้ยังมีระบบ</p>	<p>7.3-2-1 หมายถึง เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ (MIS)</p> <p>7.3-2-2 หมายถึง ระบบ MIS ของคณะวิทยาการจัดการ (http://server)</p> <ol style="list-style-type: none"> MIS ด้านประกันคุณภาพการศึกษา MIS ด้านบุคลากร MIS ด้านการเงิน <p>7.3-2-3 หมายถึง ระบบ MGT e-SAR ของคณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			สารสนเทศ MGT e-SAR เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วยในการจัดเก็บเอกสารทั้งหมดเพื่อสะดวกต่อการบริหารจัดการ และสนับสนุนการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพของคณะอีกด้วย	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	ทางคณะร่วมกับมหาวิทยาลัยฯได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ 2556 ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่มีผู้ใช้งานมากที่สุดจำนวน 6 ระบบ ได้แก่ ระบบการเงิน ระบบคลังพัสดุ ระบบงบประมาณ ระบบเงินเดือน ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบอาคารสถานที่และบริการยานพาหนะ นอกจากนี้ทางคณะได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และช่องทางการสื่อสารของคณะอีกด้วย	7.3-3-1 หมายถึง แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ 7.3-3-2 หมายถึง รายงานการประเมินและผลการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะประจำปีการศึกษา 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในแต่ละระบบเข้าหารือในที่ประชุมผู้บริหารสำนัก	7.3-4-1 หมายถึง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>วิทยบริการ ฯ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เช่น มีการจัดอบรมการใช้งานระบบการกำหนดสิทธิ์ และการแจ้งปัญหาเบื้องต้น ในการใช้งานของผู้ใช้งานแต่ละระบบ</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะฯ ตลอดจนสำรวจความพึงพอใจ นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศของคณะในปีการศึกษา 2556 (ปีงบประมาณ 2557) เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป</p>	<p>7.3-4-2 หมายถึง รายงานการแก้ปัญหา ตามข้อเสนอแนะของการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา หลักสูตร บุคลากร และการเงิน</p>	<p>7.3-5-1 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA online http://cheqa.skru.ac.th/CHEUNIV2555</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.3

จุดแข็ง/ แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจ คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศหลากหลายและมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจตัดสินใจ ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลบางระบบยังไม่มี การเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันสัมพันธ์กันมาใช้ในการบริหารจัดการ การสืบค้นข้อมูล และการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการอำนาจการ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการบริหารคณะ และประธานโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม ซึ่งต้องรับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก และคณะกรรมการดำเนินด้านการประเมินความเสี่ยงที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ	7.4-1-1 หมายถึง แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556 7.4-1-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			จัดการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆตามบริบทของสถาบัน 	<p>มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายประกอบด้วย 3 ด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ได้แก่ ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ความเสี่ยงด้านนโยบายและการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความเสียหายจากภัยธรรมชาติด้านอุทกภัย และความไม่ปลอดภัยด้านทรัพย์สินและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย 3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการวิจัย และด้านการเรียนการสอน 	<p>7.4-2-1 หมายถึง แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 20 ,24 - ความเสี่ยงด้านการวิจัย (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 28 - ความเสี่ยงด้านงบประมาณ (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 33 - ความเสี่ยงนโยบายการกำกับดูแล อาคารสถานที่ (แบบSKRU-ERM 1) หน้า 40 ,43 - ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (แบบ SKRU-ERM 1) หน้า 47 (มหาวิทยาลัย) <p>7.4-2-1 หมายถึง แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2556</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จะมี คณะ กรรมการ ดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงประกอบด้วย 3 ด้าน(ตามข้อ1) และดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงพร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ2 รายละเอียดปรากฏในแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 ตามแบบฟอร์ม (แบบ SKRU-ERM 2) ในแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจััดการ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง 4ด้านของคณะ	7.4-3-1 หมายถึง แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 20 ,24 - ความเสี่ยงด้านการวิจัย (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 28 - ความเสี่ยงด้านงบประมาณ (แบบ SKRU-ERM1) หน้า 33 - ความเสี่ยงนโยบายการกำกับดูแล อาคารสถานที่ (แบบSKRU-ERM 1) หน้า 40 ,43 - ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (แบบ SKRU-ERM 1) หน้า 47 (มหาวิทยาลัย)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ การดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหาย และประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและ	7.4-4-1 หมายถึง แผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 7.4-4-2หมายถึง แผนบริหารความเสี่ยงคณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์แล้วว่ามีระดับความเสี่ยงสูง เพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาในการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T ประกอบด้วย (Take คือการรับยอมความเสี่ยง, Treat คือการลดหรือควบคุมความเสี่ยง, Transfer คือ การโอนหรือกระจายความเสี่ยง, Terminate คือการหยุดหรือการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง) ซึ่งมหาวิทยาลัยบริหารความเสี่ยงโดยมาตรการการควบคุม Treat คือการลดหรือควบคุมความเสี่ยง ในการจัดทำแผนบริหารความและเผยแพร่แผนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย รายละเอียดปรากฏในแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 (แบบ SKRU-ERM 2 และแบบ SKRU-ERM 2-1)</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยจัดโครงการกิจกรรม และจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินงานป้องกันความเสี่ยง</p>	<p>วิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2555</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการติดตามและประเมินผล	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน	7.4-5-1 หมายถึง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		การดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<p>ตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนวยการและเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นรายไตรมาส โดยมีการติดตามจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงภายในคณะ และได้มีการรายงานผลการดำเนินบริหารความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารคณะ (กบ.) และกรรมการวิชาการของคณะ (กช.) และรายงานต่อกรรมการประจำคณะ (กป.) และรายงานต่อมหาวิทยาลัยทราบด้วยเช่นกัน</p>	<p>รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>7.4-5-2 หมายถึง ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 15 กุมภาพันธ์ 2556 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>7.4-5-3 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ คณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะการบริหารความเสี่ยงจากสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละด้านซึ่งปรากฏ	<p>7.4-6-1 หมายถึง แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>7.4-6-2 หมายถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3211/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ลงวันที่ 4 กันยายน 2555</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>แผนในแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากการนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ไปใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในปีต่อไปด้วยเช่นกัน</p>	<p>7.4-6-3 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 (SKRU ERM 3)</p> <p>7.4-6-4 หมายถึง แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง/ แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้บริหารและประธานโปรแกรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ 13)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางจรรุวรรณ เพชรรัักษ์
โทรศัพท์ :084-6314878	โทรศัพท์ :081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555 ได้คะแนน 4.34 อยู่ในระดับ ดี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน			4.32	7.6-0-1 หมายถึง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และในตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบบริหารความเสี่ยง	4.00	3.66	3.00	4.32	4.32

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.6

จุดแข็ง / แนวทางเสริม	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา	
1.	
2.	

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้บริหารและประธานโปรแกรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด
แนวทางเสริม
กำหนดให้ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	-	4.32
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.32
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.86	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนีย์ อนุชาญ
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593178

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณ แผน 5 ปี (2554-2558) และมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ ตลอดจนได้มีการประมาณการรายรับรายจ่ายของคณะเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8.1-1-1 หมายถึง แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558) 8.1-1-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ 2555-2559

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้	<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนทางด้านจัดหาทรัพยากรทางการเงิน โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณจากพันธกิจหลัก พันธกิจที่ควรเร่งรัดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยนำเอาผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการปรับปรุงแผนทางการเงิน เพื่อให้การวางแผนการใช้จ่ายเงิน และงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้ ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางด้านการเงินเพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนสามารถดูข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะผ่านระบบ Intranet ได้ด้วยเช่นกัน</p>	<p>8.1-2-1 หมายถึง แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558)</p> <p>8.1-2-2 หมายถึง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2</p> <p>8.1-2-3 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยาการจัดการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานกลยุทธ์โดยได้จัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละพันธกิจตลอดจนการพัฒนาคณะ และบุคลากรในคณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.งานด้านโครงการผลิตบัณฑิต 11% 2.งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 34% 3.การพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร 23% 	<p>8.1-3-1 หมายถึง แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558)</p> <p>8.1-3-2 หมายถึง แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>8.1-3-3 หมายถึง คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			4.งานด้านโครงการพัฒนาบุคลากร 20% 5.งานด้านผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3% 6.งานด้านโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 8% 7.งานด้านการบริการวิชาการ 4% (งบประมาณแผ่นดิน)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำรายงานทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยแจ้งนำ เสน อ ต อ ที่ ป ระ ชู ม การบริหารคณะเป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นรายไตรมาสตลอดจนได้มีรายงานต่ออาจารย์ในคณะโดยการจัดโครงการ ทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายให้แก่สถาบันเป็นประจำทุกไตรมาส	8.1-4-1 หมายถึง โครงการทบทวนผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ 8.1-4-2 หมายถึง รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำไตรมาส 8.1-4-3 หมายถึง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 ที่ นำ เสน อ ต อ ที่ ป ระ ชู ม การบริหารคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	8.1-5-1 หมายถึง แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ 8.1-5-2 หมายถึง แผนการรับนักศึกษาในแต่ละปี การ คี ก ษา ข อ ง ค ณ ะ วิ ท ย า ก ร จั ด ก ร 8.1-5-3 หมายถึง ปรมาณการรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบภายในให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและระเบียบกฎเกณฑ์ตามที่สถาบันกำหนด และให้มีหน่วยงานภายนอกคือหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดด้วยเช่นกัน	<p>8.1-4-1 หมายถึง แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558)</p> <p>8.1-4-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ผู้บริหารทุกระดับของคณะ ทั้งกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารของคณะ กรรมการวิชาการ ประธานโปรแกรม ได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการ ให้ทราบอย่างต่อเนื่องตลอดจนได้มีการรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสให้แก่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในโครงการทบทวนผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ก็ได้มีการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป	<p>8.1-7-1 หมายถึง รายงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนผลการปฏิบัติงานและการปรับปรุงกลยุทธ์</p> <p>8.1-7-2 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>8.1-7-3 หมายถึง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>8.1-7-4 หมายถึง บันทึกข้อความการติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการตามแผนงานประจำปีงบประมาณ 2556</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5

				(ข้อ 1 – 7)	
--	--	--	--	-------------	--

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะ มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน 2. มีการกำหนดให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดสรรงบประมาณในคณะ นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของคณะเพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ 4. มีการจัดทำรายงานการเงิน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ ประธานโปรแกรมทุกโปรแกรม และนำเสนอต่ออาจารย์ทุกท่านในโครงการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 5. มีระบบสารสนเทศรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกท่านสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้ <p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณในบางโครงการ</p>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะพัฒนาการทำงานด้านคุณภาพการศึกษา โดยนำนโยบายและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมาจัดทำเป็นนโยบายและตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพของคณะ ซึ่งจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2555 แผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการ	9.1-1-1 หมายถึง นโยบาย /ตัวบ่งชี้(KPI) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 9.1-1-2 หมายถึง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ปฏิบัติงาน มีคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการวางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงานตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และคณะจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาไปยังผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคลนอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพโดยการกำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านประกันคุณภาพที่มีการพิจารณาความสอดคล้องกับพันธกิจ 5 ด้านของคณะ และได้นำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั่วทั้งคณะ โดยดำเนินงานผ่านคณะและโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้</p>	<p>9.1-1-3 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>9.1-1-4 หมายถึง แผนปฏิบัติการทางคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>9.1-1-5 หมายถึง ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>9.1-1-6 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>	<p>คณะกรรมการบริหารได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นให้ความสำคัญกับการดำเนินงานทุกส่วนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด ใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2555 มาเป็นแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งแนวทางที่นำมากำหนดเป็นนโยบายมีที่มาจากหลายส่วน เช่น คุณภาพมาตรฐานตามที่หน่วยงานกำกับดูแลสถาบัน การศึกษา กำหนดข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย การระดมความคิดเห็นจากบุคลากรภายในคณะ การกำหนด</p>	<p>9.1-2-1 หมายถึง ประกาศนโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>9.1-2-2 หมายถึง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-2-3 หมายถึง คำสั่งที่ 010/2556 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประจำปีฝ่ายต่าง ๆ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>แนวทางให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน โดยการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งทำหน้าที่ วางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ</p>	<p>9.1-2-4 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ</p> <p>9.1-2-5 หมายถึง เว็บไซต์นโยบายและแผนการดำเนินงานคณะวิทยาการ จัดการ http://mgt.skru.ac.th/policy.php</p> <p>9.1-2-6 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ</p> <p>9.1-2-7 หมายถึง รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร (กบ) ครั้งที่ 12/2555 วันที่ 10 ต.ค. 2555</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	<p>คณะได้กำหนดใช้ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554 มาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของคณะ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คณะต่างๆควรร่วมกันเสริมสร้างและพัฒนาอัตลักษณ์ให้เกิดขึ้นมาในตัว ของนักศึกษา โดยอัตลักษณ์ที่กำหนดใช้ร่วมกันคือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”</p>	<p>9.1-3-1 หมายถึง นโยบาย /ตัวบ่งชี้(KPI) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>9.1-3-2 หมายถึง สารประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง อัตลักษณ์ เอกลักษณ์</p> <p>9.1-3-3 หมายถึง คำสั่งที่ 4475/2555 เรื่องให้ บุคลากร นักศึกษา เดินทางไป ราชการ ณ มูลนิธิอู๋จี้</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				<p>ประเทศสาธารณรัฐไต้หวัน</p> <p>9.1-3-4 หมายถึง เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://www.skru.ac.th/index3.php</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่ คร บ ถ ้ว น ประกอบด้วย 1)การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และ ส ำ นั ก ง ำ น คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตาม ที่ ส ำ นั ก ง ำ น คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดใน CHEQA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน</p>	<p>คณะกำหนดการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ผ่านนโยบายจากคณะกรรมการบริหารไปสู่คณะกรรมการประกันคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่ วางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมให้นำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงาน อีกทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมตลอดจนสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินงานตามวงจร PDCAคือ การวางแผน วางเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ผ่านโครงสร้างการบริหารงาน ตรวจสอบระบบกลไกการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีการปรับปรุงการดำเนินงานโดยมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ของงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา งาน นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์ทำหน้าที่ นำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการทำงานด้านประกันคุณภาพต่อไป ในแต่ละปีมีการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ การศึกษา เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ โดยการรายงานตามแนวทางของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ของ ส ำ นั ก ง ำ น ร ับ ร อง มา ต ร ฐ าน และ ประเมิน</p>	<p>9.1-4-1 หมายถึง โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์และติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556</p> <p>9.1-4-2 หมายถึง รายงานการดำเนินงานโครงการตามแผนงบประมาณประจำปี 2556 ของโปรแกรมวิชา</p> <p>9.1-4-3 หมายถึง รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2555ผ่านระบบ CHE QA Online</p> <p>9.1-4-4 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>9.1-4-5 หมายถึง รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 1-3/2556</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			คุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของคณะ โดยรายงานประจำปี ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และใช้ระบบ CHE QA Online ในการส่งข้อมูลรายงานไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อผ่านกระบวนการการตรวจประเมินและนำผลการดำเนินงานเปิดเผยสู่สาธารณชน และเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ไปสู่คุณภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้น คณะได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการรับรอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการปฏิบัติงานต่อไป	9.1-4-6 หมายถึง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	การพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่ได้เพิ่มขึ้นทุกปี	-
		6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) ขึ้นมาเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน และพัฒนาระบบ SERVER เพื่อใช้ในการบริหารและจัดระบบข้อมูลตามพันธกิจที่คณะรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานภายในเป็นระบบและสะดวกต่อการใช้งาน ซึ่งสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชาและคณะ	9.1-6-1 หมายถึง เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th/index1.php 9.1-6-2 หมายถึง ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศ http://server/mgt0/mgt_sit_enuw/ 9.1-6-3 หมายถึง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>และยังสามารถเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงาน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้มีความเชื่อมโยงกันกับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบคุณภาพ และระบบบริหาร ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น สกอ. สมศ.</p>	<p>เว็บไซต์ e-sar ระบบประกันคุณภาพการศึกษาออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ http://server/mgtesar/index.php</p> <p>9.1-6-4 หมายถึง ภาพถ่ายอบรมโครงการเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ด้านงานประกันคุณภาพจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ด้านงานประกันคุณภาพ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	<p>คณะได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป้าหมายการดำเนินงาน ตลอดจนรับทราบผลกระทบจากการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยในส่วนของนักศึกษาได้จัดรูปแบบให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เรียนรู้และทำความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพในการเข้าปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ คณะสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการดำเนิน</p>	<p>9.1-7-1 หมายถึง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับผู้ปกครอง</p> <p>9.1-7-2 หมายถึง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับนักศึกษา</p> <p>9.1-7-3 หมายถึง ปฏิทินการจัดกิจกรรม/โครงการ ตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วย การพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษาระหว่างสถาบัน</p> <p>9.1-7-4 หมายถึง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			กิจกรรมของนักศึกษา และรับฟังข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อมาปรับปรุงพัฒนางานในทุกพันธกิจของคณะ และกำหนดให้สโมสรนักศึกษาเป็นตัวแทนในการร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ ชุมชนที่ร่วมงานวิจัย คณะได้มีบทบาทในการรับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจทุกด้านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง	<p>วจก.5+1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1</p> <p>9.1-7-5 หมายถึง ภาพถ่ายประชุมและจัดทำบันทึกข้อตกลงสโมสรนักศึกษา โครงการฯ วจก.5+1 สโมสรนักศึกษาราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1</p> <p>9.1-7-6 หมายถึง หนังสือส่งรายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายบริการการศึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	<p>คณะได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการศึกษา ซึ่งได้มีการทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 2 ชุดด้วยกัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยทั้ง 4 มหาวิทยาลัย โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงในเรื่องของการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนานิสิต/นักศึกษา และการติดตามประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อการ 	<p>9.1-8-1 หมายถึง หนังสือจาก มทร.ศรีวิชัย ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานการพัฒนากระบวนการข้อมูลงานประกันคุณภาพ (e-sar) ของคณะ</p> <p>9.1-8-2 หมายถึง ภาพถ่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จาก มทร.ศรีวิชัย</p> <p>9.1-8-3 หมายถึง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก.5 ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 3</p> <p>9.1-8-4 หมายถึง โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4</p> <p>9.1-8-5 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>พัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2555 ได้จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบูรณาการ พันธกิจโดยให้ความสำคัญกับงานวิจัย ซึ่งได้จัดขึ้น ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่</p> <p>2. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การ พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะวิทยาการจัดการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดย ในปีการศึกษา 2555 ได้จัดกิจกรรมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัยเพื่อใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มี คุณภาพ และได้มีการติดตามผลการ สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากิจกรรม ร่วมกันต่อไปในอนาคต</p> <p>3. บันทึกข้อตกลงการดำเนินงาน ประกันคุณภาพของนักศึกษา</p>	<p>ปฏิทินการจัดกิจกรรม/ โครงการ ตามบันทึกข้อตกลง ว่าด้วย การพัฒนางานด้าน การประกันคุณภาพของ นักศึกษาระหว่างสถาบัน</p> <p>9.1-8-6 หมายถึง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วงก.5+1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรือ งานวิจัยด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้ หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ ประโยชน์	<p>คณะได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ http://server/mgtesar/index.php เพื่อใช้ในการพัฒนาสารสนเทศในการ ดำเนินงานของคณะ โดยระบบรองรับ การทำงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษา เก็บเป็นฐานข้อมูล และ ประมวลผลเพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ ในการบริหาร นอกจากนี้คณะได้ พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกัน คุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) เพื่อ รองรับการรายงานผลการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>9.1-9-1 หมายถึง เว็บไซต์ e-sar ระบบประกัน คุณภาพการศึกษาออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ http://server/mgtesar/index.php</p> <p>9.1-9-2 หมายถึง ระบบฐานข้อมูลการประกัน คุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR)</p> <p>9.1-9-3 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ภายใน ซึ่งดำเนินการใช้มาเป็นการศึกษาที่ 2 และสามารถใช้ได้ทั้งระดับคณะและโปรแกรมวิชา ในปัจจุบันกำลังดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้เข้ามาศึกษาดูงานและมีความต้องการพัฒนาระบบของตนเองสืบเนื่องจากการขอเข้ามาศึกษาดูงาน จึงได้มีการขอบุคลากรจากคณะวิทยาการจัดการไปเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	<p>คู่มือการใช้งานระบบ MGT e-sar</p> <p>9.1-9-4 หมายถึง หนังสือจาก มทร.ศรีวิชัย ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพ (e-sar) ของคณะ</p> <p>9.1-9-5 หมายถึง เอกสาร/ภาพถ่ายการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพ (e-sar) ของคณะให้แก่ มทร.ศรีวิชัย</p> <p>9.1-9-6 หมายถึง หนังสือขออนุญาตแต่งตั้ง อ. วุฒิชัย อินทร์แก้ว เป็นที่ปรึกษาพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8,9)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรภายในคณะมีความเข้มแข็งในงานประกันคุณภาพ มีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีระบบสารสนเทศภายในและระบบงานประกันคุณภาพเป็นของตนเอง <p>แนวทางเสริม</p>

1. ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อนำมาเสริมสร้างงานประกันคุณภาพ
2. ควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการร่วมพัฒนาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

คำอธิบาย

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมิน ตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			4.49	9.2-0-1 หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

		ประจำปีการศึกษา 2555
--	--	----------------------

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดย ต้นสังกัด	4.60	4.49	4.54	4.49	4.49

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรภายในคณะมีความเข้มแข็งในงานประกันคุณภาพ มีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีระบบสารสนเทศภายในและระบบงานประกันคุณภาพเป็นของตนเอง <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อนำมาเสริมสร้างงานประกันคุณภาพ ควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการร่วมพัฒนาให้มากขึ้น

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะมีระบบและกลไกที่ชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรทุกระดับ มีความตระหนัก และให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพที่ชัดเจน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการงานประกันคุณภาพได้อย่างดี <p>แนวทางเสริม</p>

1. ควรรออกแบบการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินงานวิจัย ด้านการประกันคุณภาพ และการออกแบบแนวปฏิบัติที่ดี ที่สามารถขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพได้อย่างสม่ำเสมอ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)		4.44
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4	4.22
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.22	

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแว้อชมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ :081-9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และบุคคลในการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวางแผนและดำเนินการ	10.1-1-1 หมายถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 10.1-1-2 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			พัฒนาตามแนวทางนโยบายสถานศึกษา 3D และส่งเสริมสนับสนุน ทั้ง ทรัพยากร (โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ในโปรแกรมรับผิดชอบในตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะฯ และนายกสโมสรคณะฯ ซึ่งมาจากนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, และประธานคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวางแผน ได้มีส่วนกำหนดงบประมาณด้านกิจกรรม 3D ด้วยเช่นกัน) ตลอดจน สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น การช่วยคิดวางแผนงานโครงการเกี่ยวกับ 3D ของคณะ เป็นต้น	<p>สงขลา เรื่องนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-1-3 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-1-4 หมายถึง ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-1-5 หมายถึง บันทึกความร่วมมือการดำเนินโครงการเครือข่ายห้องสมุดคุณธรรมสำหรับบริการ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-1-6 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2555</p> <p>10.1-1-7 หมายถึง สรุปผลโครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>10.1-1-8 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ วจก. สร้างสรรค์ มุ่งมั่น ดี ดี ดี (3D)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	มหาวิทยาลัยโดยคณะทั้ง 7 คณะ และกองพัฒนานักศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม	10.1-2-1 หมายถึง ตัวอย่างแนวการสอนรายวิชา สอดแทรกด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านประชาธิปไตย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>จริยธรรมด้านประชาธิปไตย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทั้งนี้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการ จัดการได้จัดให้มีการส่งเสริมกิจกรรม3D ดังต่อไปนี้</p> <p><u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิต ร่วมใจมีจิตสาธารณะ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) - โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการววก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา <p><u>ด้านประชาธิปไตย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 - โครงการอบรมความคิด ครั้งที่ 1 เสวนาฯ "นักศึกษาการเมือง และการเลือกตั้งฯ" โปรแกรมวิชาการบัญชี - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ววก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 	<p>และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-2-2 หมายถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1.2-3 หมายถึง แผ่นพับประชาสัมพันธ์สุขภาพ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-2-4 หมายถึง หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา /รายงานการประชุมสัมมนา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-2-5 หมายถึง ตัวอย่างโครงการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-2-6 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>10.1-2-7 หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิต ร่วมใจมีจิตสาธารณะ 2. โครงการ ววก.สร้างสรรค์สถานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด <p>- โครงการอบรมเชิง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา <u>ด้านยาเสพติด</u> - โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด - โครงการเยาวชน อุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) - โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก5+ 1 สโมสรนักศึกษาราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา - โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด - โครงการเยาวชน อุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	<p>มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3 D) อย่างมีคุณภาพโดยผ่านการจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมในกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D)</p>	<p>10.1-3-1 หมายถึง หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา / คำสั่งมหาวิทยาลัย / รายงานการประชุมสัมมนา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-3-2 หมายถึง โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา, คู่มือการประกอบการจัดโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-3-3 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				<p>10.1-3-4 หมายถึง โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา ณ อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล</p> <p>10.1-3-5 หมายถึง โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ นื่อง - พี Mgt"สถานสัมพันธ์ " "ดอกขบา..น้อยบาน56" (นื่องพีปาริฉัตรสัมพันธ์) รุ่นที่ 1</p> <p>10.1-3-6 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	มหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการจัดการร่วมกับพัฒนานักศึกษาดำเนินงานโครงการ 3D เช่น โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สถานสัมพันธ์ ต่อต้านยาเสพติด, โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ, โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา เป็นต้น	<p>10.1-4-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-4-2 หมายถึง หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา / คำสั่งมหาวิทยาลัย / รายงานการประชุมสัมมนา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-4-3 หมายถึง โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สถานสัมพันธ์ เพื่อห่างไกลยาติด</p> <p>10.1-4-4 หมายถึง โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				10.1-4-5 หมายถึง โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา และบุคลากรทางการพัฒนา นักศึกษา ณ อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล เป็นต้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. กำกับติดตามให้สถานศึกษา พัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริม ให้การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนา นักศึกษาและคณะมีการกำกับ ดูแล ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา ส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไป ตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี โดยกำหนดเป็นนโยบายแล้วมีการ เผยแพร่ทำความเข้าใจกับบุคลากร มีการประชุมทำความเข้าใจกับผู้นำ นักศึกษาและนักศึกษา รวมถึงมี การจัดกิจกรรมตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี และมีการนำผล การดำเนินงานมาปรับปรุง	10.1-5-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติ การกองพัฒนานักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 10.1-5-2 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วย กิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 10.2-5-3 หมายถึง แบบสำรวจการใช้สารเสพติด/ แบบรายงานการใช้สาร เสพติด(มหาวิทยาลัย) 10.2-5-4 หมายถึง แผนปฏิบัติการ MGT SKRU ACTION PLAN 2556

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัว บ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม	
จุดแข็ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับนโยบาย 3 ดี มีการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง 2. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ 3 ดี (3D) 3. สร้างความตระหนักแก่นักศึกษาให้เห็นคุณค่าของการเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และให้เห็นโทษภัยของสิ่งเสพติด
แนวทางเสริม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้มีการดำเนินงานให้ระดับหน่วยงานย่อยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างนิสัย 3 ดี แก่นักศึกษา 2. จัดตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามให้สถานศึกษาสร้างนวัตกรรมส่งเสริมการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) ภายในคณะวิทยาการจัดการ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น กองพัฒนานักศึกษาหรือคณะ เชิญผู้ประกอบการตรงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ 3 ดี มาเสวนาให้กับนักศึกษาฟัง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายแวอ์ซมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ :081-9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		1. มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย อาทิเช่น โครงการรณรงค์ 3 ดี, โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม, โครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำดีเลือกได้ ภายใต้วัยข้อ ป ลูกป่าถวายคู่ฟ้าสอง	10.2-1-1หมายถึงโครงการรณรงค์ 3 ดี (มหาวิทยาลัย) 10.2-1-2 หมายถึงโครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม (มหาวิทยาลัย) 10.2-1-3 หมายถึงโครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน(มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>พระบารมี, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี, โครงการเสริมสร้างความรู้และรณรงค์ด้าน 3 ดี ครั้งที่ 3, โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชีวิตมีจิตสาธารณะ</p> <p>1. <u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมใจมีจิตสาธารณะ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) - โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ววก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา <p>2. <u>ด้านประชาธิปไตย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 - โครงการอบรมความคิด ครั้งที่ 1 เสวนาฯ "นักศึกษา การเมือง และการเลือกตั้งฯ" โปรแกรมวิชาการบัญชี - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ววก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา <p>3. <u>ด้านยาเสพติด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ ววก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด 	<p>10.2-1-4 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำดี เลือกได้ ภายใต้หัวข้อ ปลูกป่า ถวายคู่ฟ้าสอง พระบารมี (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.2-1-5 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติด ตาม นโยบาย 3 ดี (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.2-1-6 หมายถึง โครงการเสริมสร้างความรู้และรณรงค์ด้าน 3 ดี ครั้งที่ 3- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.1-4-1 หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชีวิตมีจิตสาธารณะ 3.โครงการ ววก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา (โปรแกรมวิชาการจัดการ) - โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม (โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ววก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเยาวชน อุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วงก5+ 1 สโมสรนักศึกษา ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 1 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา 	<p>เพื่อพัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเยาวชน อุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด
		<p>2. มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด อาทิ โครงการรณรงค์ 3 ดี, โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี, โครงการเสริมความรู้และรณรงค์ด้าน 3 ดี ครั้งที่ 3, โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด, โครงการ วงก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ห่างไกลยาเสพติด</p>	<p>10.2-2-1 หมายถึง โครงการรณรงค์ 3 ดี (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.2-2-2 หมายถึง โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.2-2-3 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี</p> <p>10.2-2-4 หมายถึง โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด-คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>10.2-2-5 หมายถึง โครงการวงก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ห่างไกลยาเสพติด- คณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		3. มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดโครงการ / กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) อาทิเช่น โครงการณรงค์ 3 ดี, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี, โครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน, โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะต่าง ๆ	<p>10.2-3-1 หมายถึง โครงการ walk Rally 3D ส่งเสริมสุขภาพด้วยกีฬาที่บ้าน (การจัดการ)</p> <p>10.2-3-2 หมายถึง โครงการอบรมความคิด ครั้งที่ 1 เสวนา และอภิปรายเรื่อง นักศึกษา การเมือง และการเลือกตั้งกับรัฐธรรมนูญที่มีอะไรในกอไผ่ (การบัญชี)</p> <p>10.2-3-3 หมายถึง โครงการเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>10.2-3-4 หมายถึง โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง 1.มีการดำเนินงานและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการร่วมดำเนินการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>แนวทางเสริม 1.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้เกิดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม</p>

2. เสริมองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ในห้องเรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้หรือให้ทำกิจกรรมที่ สอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 3

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5	
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	-	

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน(สมศ.16)

16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “เป็นคนดี มีทักษะชีวิตมี จิตสาธารณะ” ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ :081 - 9691047	โทรศัพท์ :089 - 6996064

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการ ขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือ เชิดชูเกียรติ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน :

การ ดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และ แผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้อง	สภามหาวิทยาลัยกำหนดการ ประชุมแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี	16.1-1-1 หมายถึง รายงานการประชุมครั้งที่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		กับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	พ.ศ. 2556 – 2559 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2555 โดยมีการทบทวนและจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่ว่า “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” ทั้งนี้กองพัฒนานักศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยกำหนดกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	<p>5/2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-1-2 หมายถึง สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 5 / 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-1-3 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2556 – 2559 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-1-4 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-1-2-5 หมายถึง คำสั่งที่ 125/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจิตสาธารณะ จิตสร้างสรรค์ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-2-6 หมายถึง คำสั่งที่ 447582555 เรื่องให้บุคลากร นักศึกษา เดินทางไปราชการ ณ มูลนิธิอู๋จี้ ประเทศสาธารณรัฐไต้หวัน</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้สร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดย 1. ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 9 การสำเร็จการศึกษา ข้อ 26.1 นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์ขอรับอนุปริญญา ปริญญา ต้องศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์อื่น ตามข้อกำหนด และระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป และมีระยะเวลาศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นผู้ได้รับการเทียบโอนรายวิชา ข้อ 26.5 นักศึกษาต้องทำกิจกรรมครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 1. กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ดำเนินการสำรวจโดย	16.1-2-1 หมายถึง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 (มหาวิทยาลัย) 16.1-2-2 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 16.1-2-3 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 16.1-2-4 หมายถึง โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 (มหาวิทยาลัย) 16.1-2-5 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>มหาวิทยาลัย</p> <p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา (ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 คู่มีเอ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)</p> <p>3. มีการจัดระบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา โดยมีการสัมมนาอาจารย์ บุคลากรด้านพัฒนานักศึกษา เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดกิจกรรม และพัฒนางานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำนักศึกษาในปีการศึกษาใหม่ และนำเสนอโครงการ ตลอดจนจัดวางแผนการทำงานโดยทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี</p> <p>4. ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ภาคปกติ ทุกชั้นปี ประจำปีการศึกษา</p> <p>5. จัดทำเอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นคู่มือในการทำกิจกรรมและการประพฤติปฏิบัติตน ในฐานะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ประสงค์จะศึกษาให้สำเร็จโดยมอบให้อาจารย์ทุกคน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในวัน</p>	<p>ประจำปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-2-6 หมายถึง โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา / เอกสารสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-2-7 หมายถึง รายวิชาเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง(มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ประชุมเปิดภาคการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งส่งเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นประจำทุกปี</p> <p>6. จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดวันเวลา สถานที่ สำหรับนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา มีการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำทุกปีการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการจัดกิจกรรม สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (ชั้นปี 1 และปี 3) นอกจากนั้น กองพัฒนานักศึกษายังมีนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพทำหน้าที่บริการให้คำปรึกษา</p> <p>จากการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเอื้อต่อการจัดทำโครงการและกิจกรรม ในการพัฒนานักศึกษาให้รู้จักคิด รู้จักทำและรู้จักพูด ในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและแก่ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำกิจกรรม / โครงการ ร่วมกันอย่างหลากหลายทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีจิตใจใฝ่รักในการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนั้นในด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตร มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่าง</p>	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น</p> <p>10 จัดทำแนวการสอนทุกรายวิชาที่บ่งบอกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกำหนดให้ทุกหลักสูตรบังคับเรียนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ซึ่งอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งในการฝึกพัฒนาตนเป็นคนดี ศึกษาและเผยแพร่แบบอย่างบุคคลที่เป็นคนดี คนที่มีทักษะชีวิต คือ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4.35 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่น(เอกลักษณ์)ของคณะ มีผลการประเมิน 4.16 อยู่</p>	<p>16.1-3-1หมายถึง รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ปีการศึกษา 2555(มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			ในระดับความพึงพอใจมาก	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ปี 2556-2559 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เพื่อฝึกฝนและพัฒนาตนเป็นคนดี ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักและยึดมั่นในความเป็นคนดี มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต และทำความดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ส่งผลให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งในขณะที่ยังเป็นนักศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษากลายเป็นบัณฑิตออกไปทำงานในสังคม ได้รับการยอมรับ โดยเห็นได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และ	<p>16.1-4-1 หมายถึง รายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-4-2 หมายถึง หนังสือจากโรงเรียนหารเทารังสีประชาสรรค์ขอความอนุเคราะห์นักศึกษาโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน</p> <p>16.1-4-3 หมายถึง หนังสือจากโรงเรียนบุดานูดีขอความอนุเคราะห์บุคลากรจากคณะวิทยาการจัดการตรวจเช็คและล้างข้อมูลคอมพิวเตอร์</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการในประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านความรู้ความสามารถ พื้นฐาน คะแนนระดับ 4.1643 จาก 5 หรือร้อยละ 83.29 2. ด้านความรู้ความสามารถทาง วิชาการคะแนนระดับ 4.1873 จาก 5หรือร้อยละ 83.75 3. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ คะแนน ระดับ 4.5362 จาก 5หรือร้อย ละ 90.72 <p>จากคะแนนรวมด้านการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตทุกประเด็น ได้คะแนน ระดับ 4.2959 จาก 5 หรือร้อย ละ 85.92</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับใน ระดับชาติและ/หรือนานาชาติใน ประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	<p>จากการที่มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา เรื่อง ข้อกำหนด พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาโดยการ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ ทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเป็น คนดี และมีทักษะชีวิต รวมทั้ง มีจิตสาธารณะโดยทำกิจกรรม เพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม โดยให้ถือว่าการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่ง ของการสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียน</p>	<p>16.1-5-1 หมายถึง ภาพถ่าย / ประภาศ กระทรวงศึกษาธิการ / หนังสือคือเกียรติคุณ... (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-2 หมายถึง เกียรติบัตร/ภาพถ่าย เยาวชนดีเด่น(มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-3 หมายถึง เกียรติบัตรเยาวชนดีเด่น ประจำจังหวัดสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-4 หมายถึง ภาพถ่ายรับรางวัลเกียรติ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>การสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ ทำให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายปริญญา ศรีวรรณ โปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลพระราชทาน วันที่ 23 กรกฎาคม 2555 และรางวัลพระราชทานเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2555 - นางสาวรักใจ คงบางปอ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลชมเชยการแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ - นายอะหัมมัด หะมิดง นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ รับเกียรติบัตรรางวัลชนะเลิศ สารคดีเชิงข่าวในงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “กระบวนข่าว” ของนักข่าวแห่งอนาคต FJA 11 โครงการ TrueVisions-BBC World News Future Journalist Award 2013 	<p>บัตรเด็กและเยาวชนดีเด่นด้านศาสนาและจริยธรรม ประจำปี 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-5 หมายถึง หนังสือเชิญเข้ารับประทานเข็มรางวัลและเข้าเฝ้าพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี(มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-6 หมายถึง เกียรติบัตรกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม / หนังสือกรมส่งเสริมวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-7 หมายถึง ประกาศจังหวัดสงขลา/ภาพถ่ายการรับเกียรติบัตร (มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-8 หมายถึง เกียรติบัตรรางวัลชมเชยการแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ / ภาพถ่ายการรับรางวัล(มหาวิทยาลัย)</p> <p>16.1-5-9 หมายถึง รายงานผล /รูปถ่าย การประกวดและนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการรางวัลนักข่าวแห่งอนาคต 10thTrueVisions – BBC World News Future</p>

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
				Journalist Award จากทั่วประเทศ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ.1 - 5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวม สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดแข็ง มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็นคนดี มีทักษะชีวิตและมีจิตสาธารณะ อย่างต่อเนื่อง ยาวนาน แต่ครั้งเป็นวิทยาลัยครูตราบจนปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์(สมศ.16.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ :089 - 9773193	โทรศัพท์ :089 - 6996064

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนประเมินบัณฑิต} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	✓		4.53	16.2-0-1 หมายถึง ข้อมูลจากส่วนกลาง

				มหาวิทยาลัย
--	--	--	--	-------------

ในปีการศึกษา 2555 คณะมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมืงานทำ 308 คน มีผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเป็น 393.77 ดังนั้นผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53

การคำนวณ

$$\frac{393.77}{87} = 4.53$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00	4.55	4.44	4.53	4.53

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง มีการนำอัตลักษณ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำผลการดำเนินกิจกรรมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ตามหลัก PDCA ประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนร่วมทราบถึงอัตลักษณ์ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสู่อัตลักษณ์เดียวกัน/มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน สร้างการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการ/กิจกรรมและให้ทุกส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภายในทั้งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน(สมศ.17)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล :น.ส.ฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ :089 - 9773193	โทรศัพท์ :089 - 6996064

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 ข้อ	ปฏิบัติได้5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน: คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
--------------	-----------------	----------------	---------

มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p>	<p>คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 4 ปี (2552-2555) ที่กำหนดปรัชญาเป็น “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี(พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2553 ที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565)และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552ได้ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 (ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2558 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ต่อมาคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ว่า “สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและรับฟังความ</p>	<p>17-1-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย 5 ปี (2552-2555) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-2 หมายถึง แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-3 หมายถึง กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-4 หมายถึง แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-5 หมายถึง มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อคราวประชุม วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-6 หมายถึง แผนปฏิบัติราชการ ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-7 หมายถึง มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554</p> <p>17-1-8 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>คิดเห็นของประชาคมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยทั้งรูปแบบเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งประชาคมได้เห็นชอบเป็นส่วนใหญ่ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการนั้นได้มีการดำเนินพันธกิจ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน ตั้งแต่การกำหนดกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ โดยได้กำหนดปรัชญาที่ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และได้กำหนดวิสัยทัศน์คือ “คณะวิทยาการจัดการ ก้าวสู่การเป็นผู้นำในด้านการจัดการและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีคุณธรรมกำกับ” และในพันธกิจที่ 2 คือการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และท้องถิ่น และยุทธศาสตร์การวิชาการวิชาการเพื่อต้องการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือการตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น</p>	<p>แบบสอบถามความคิดเห็นเรื่องเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-9 หมายถึง ผลการสอบถามความคิดเห็นเรื่องเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-6 หมายถึง มติสภา มหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อคราวประชุมวันที่ 17 ธันวาคม 2554(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-1-7 หมายถึง แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของคณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ ดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เน้น การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดย มหาวิทยาลัย ได้ แต่ง ตั้ง คณะกรรมการในโครงการดังกล่าว 2 ชุด ได้แก่</p> <p>1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอก คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำหนด นโยบาย กรอบการทำงานเพื่อนำ มหาวิทยาลัยไปสู่อุทยานการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง</p> <p>2. คณะกรรมการดำเนินงาน รอง อธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ดำเนินงานตาม นโยบาย และ กรอบงาน ที่ คณะกรรมการอำนวยการกำหนด ทั้งนี้เพื่อ คณะกรรมการได้ ดำเนินการขับเคลื่อนเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>สำหรับการดำเนินงานที่เป็น เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตามปรัชญาของ</p>	<p>17-2-1หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-2-2 หมายถึง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-2-3 หมายถึง ปณิธานของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-2-4หมายถึง รายงานการใช้ งบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ 2553-2554(มหาวิทยาลัย)</p> <p>17-2-5หมายถึง หนังสือตามโครงการความร่วมมือ (MOU) คณะ วิทยาการจัดการ เรื่องขอ เชิญบุคลากรคณะวิทยาการ จัด การ ตรวจจับ เชื้อ ค คอมพิวเตอร์</p> <p>17-2-6 หมายถึง โครงการบริการวิชาการที่ บูรณาการกับการเรียนการ สอน และ การ วิจัย</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มหาวิทยาลัยที่ว่า เป็น “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเพื่อบรรลุเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและของคณะใน ส่วนของการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตาม กลยุทธ์ ด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของคณะวิทยาการจัดการ นั้น ทางคณะวิทยาการจัดการ กำหนดเป็นยุทธศาสตร์หลัก เช่น การกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่าง ยั่งยืน และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้มีการนำ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวไปเป็นแผนการปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการบริการวิชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และการวิจัยเพื่อส่งเสริม การพัฒนาท้องถิ่นของคณะ วิทยาการจัดการซึ่งโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่มาจากการร่วมมือ ดำเนินงานของบุคลากร จาก โปรแกรมต่าง ๆ ภายในคณะได้มี ส่วนร่วมในการเสนอโครงการและ จัดโครงการ	ปีการศึกษา 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความ	จากผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น	17-3-1 หมายถึง รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
		เชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	จุดเด่น (เอกลักษณ์) ของมหาวิทยาลัย (คณะวิทยาการจัดการ) อยู่ในระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.37	และนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2555
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4.ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	จากผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นนั้น โครงการแนวทางการพัฒนาการจัดการจัดทำแผนชุมชนได้รับความร่วมมือจากมูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุดตานุดิน ซึ่งมีบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรการเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์แก่มูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุดตานุดินต.จะโนง อ.จะนะ จ.สงขลา	<p>17-4-1 หมายถึง ภาพถ่าย MOU ด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการจัดทำพิธีลงนามความร่วมมือการถ่ายทอดบริการวิชาการระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ และมูลนิธิ เพื่อการศึกษาโรงเรียนบุดตานุดิน หอประชุมโรงเรียนบุดตานุดิน อ.จะนะ จ.สงขลา</p> <p>17-4-2 หมายถึง หนังสือที่ บต.พิเศษ/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน</p> <p>17-4-3 หมายถึง หนังสือตามโครงการความร่วมมือ (MOU) คณะวิทยาการจัดการ เรื่องขอเชิญบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ตรวจเช็คคอมพิวเตอร์</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการประกวดการผลิต	17-5-1 หมายถึง รายงานผลการประกวดและนักศึกษา ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการรางวัลนักข่าว แห่งอนาคต

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			รางวัลนักข่าวแห่งอนาคต 10 th TrueVisions – BBC World News Future Journalist Award จากทั่วประเทศ และการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ “เส้นทางสู่ผู้ประกาศข่าวอย่างมืออาชีพ” ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ การเข้าร่วมแข่งขันอ่านข่าวทางโทรทัศน์ซึ่งถ้วยพระราชทาน ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตน	10 th TrueVisions – BBC World News Future Journalist Award จากทั่วประเทศ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1 - 5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 17

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการนำอัตลักษณ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลของการดำเนินอัตลักษณ์ยังไม่โดดเด่น จนสามารถสร้างการรับรู้สู่สังคมได้ ขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นอัตลักษณ์เดียวกัน <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> นำผลการดำเนินกิจกรรมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ตามหลัก PDCA ประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนร่วมทราบถึงอัตลักษณ์ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสู่อัตลักษณ์เดียวกัน/มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น คือ ด้านการมีวินัยของนักศึกษา และด้านสังคมปลอดภัยโดยคณะกรรมการจัดการ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอ์ซมันน์ แวมูซอ
โทรศัพท์ :081 - 9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
-	ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA)	<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้</p> <p>1. การวางแผน (P)</p> <p>มหาวิทยาลัยกำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 2 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามความต้องการของประเทศและเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะและมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพกลยุทธ์ที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ยึดหลักประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่น</p> <p>ในส่วน แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2555-2558 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1 จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง</p>	<p>18.1-1-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 - 2559 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-3 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-4 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเรื่อง การจัดระบบการจราจรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-5 หมายถึง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แนวปฏิบัติในการใช้เส้นทางจราจรและ การใช้พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อราชการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-6 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>2. การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีที่กำหนดไว้</p> <p>3. การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>4. การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป</p>	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยรักษาความปลอดภัย กรณีตรวจค้นพบสิ่งผิดกฎหมายในยานพาหนะของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป(มหาวิทยาลัย)</p> <p>สรุปผลการสำรวจวินัยที่ต้องการส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-7 หมายถึง สรุปผลการสำรวจวินัยที่ต้องการส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-8 หมายถึง ภาพถ่ายการจัดระเบียบการจอดรถของนักศึกษา/การรณรงค์การขับขี่ปลอดภัยสวมใส่ หมวก 100 % (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-1-9 หมายถึง โครงการขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร/สรุปผลการดำเนินกิจกรรม (มหาวิทยาลัย)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ80	การดำเนินโครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร ซึ่งมีผลการดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัดสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<p>18.1-2-1 หมายถึง โครงการขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร / สรุปผลการดำเนินกิจกรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-2-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
				<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาฐานความคิดเพื่อ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ “ซบซี ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร” – คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>18.1-2-3 หมายถึง แบบสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการ จัดระเบียบการจราจรใน มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อคนในสถาบัน	<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินโครงการ ต่าง ๆ เกี่ยวกับบรรณรค์ด้านวินัยจราจร ตาม แผนปฏิบัติการที่วางไว้ อาทิเช่น โครงการ บรรณรค์ซบซีปลอดภัยด้วยวินัยจราจร เป็น โครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ คนในสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน มหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนักศึกษามีการใช้ รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก การ ปลุกฝัง เรื่อง จิตสำนึกและสร้างนิสัย ให้กับนักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบ มีวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร โดยการอบรมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร ทั้งนี้มีการ ดำเนินการให้ผู้เข้ากิจกรรมที่ยังไม่มี ใบอนุญาตซบซีรถจักรยานยนต์ได้สอบทำ ใบอนุญาตซบซี อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ อำนวยความสะดวก จัดพื้นที่บริการจอด รถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา การ จัด โครงการดังกล่าวจึงมีประโยชน์และสร้าง คุณค่าต่อคนในสถาบัน กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกิดความปลอดภัยในการซบซีขีวดยาน ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น 2. ลดปัญหาอุบัติเหตุจากการใช้รถใช้ถนน 3. ลดภาระของผู้บริหาร อาจารย์ 	<p>18.1-3-1 หมายถึง โครงการซบซีปลอดภัยด้วย วินัยจราจร/ สรุปผลการ ดำเนินกิจกรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-3-2 หมายถึง ภาพถ่ายการจัดระเบียบการ จอดรถของนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-3-3 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาฐานความคิดเพื่อ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ “ซบซี ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร” คณะวิทยาการจัดการ</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกฝ่ายในการดำเนินการป้องกัน ตักเตือนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในการใช้รถใช้ถนนในมหาวิทยาลัย</p> <p>ในส่วนของความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการขับขี่รถยนต์ การใช้รถใช้ถนนตามกฎหมาย และการจอดรถในพื้นที่ที่กำหนด ย่อมสร้างความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นที่ประจักษ์ทั้งแก่ทุกคนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และแก่บุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นี่จึงเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน</p> <p>นอกจากนั้นการที่นักศึกษาสามารถขับขี่จักรยานยนต์ถูกต้องตามกฎหมาย ยังสร้างคุณค่าต่อทุกคนในมหาวิทยาลัยในแง่ของการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมในด้านการมีวินัยสามารถกำกับดูแลตนเองให้ดำเนินชีวิต ภายใต้กฎกติกาของสังคมอันแสดงถึงคุณลักษณะของผู้มีการศึกษา สมคุณค่าของมหาวิทยาลัย</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจรและการจัดระเบียบงานจราจรของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบที่เกิดกับมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุที่นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่วนใหญ่ มีที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนบริเวณรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องขับขี่จักรยานยนต์บนถนนสายหลัก ทั้งด้านถนนกาญจนาภิเษยและถนนสายสงขลา – นาทวี การอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกฎจราจร และปฏิบัติตามวินัยจราจร ย่อมทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ก่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลให้การจราจรบริเวณถนนสายหลักทั้ง 2 สาย ทั้งด้านหน้าและด้านหลัง</p>	<p>18.1-4-1 หมายถึง ภาพถ่ายการจัดระเบียบการจราจรของนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-4-2 หมายถึง หนังสือศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนจังหวัดสงขลา(มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.1-4-3 หมายถึง แบบสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย(มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ร่วมกับเทศบาลเมืองเขารูปช้าง แขวงทางหลวงสงขลา และงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา ดำเนินการแก้ปัญหาการจราจรหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติเงินดำเนินการจัดทำเกาะกลางถนน ปิดช่องทางจราจรหน้าประตูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 และแก้ไขปัญหารถจราจรอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จึงสามารถสร้างความเรียบร้อยและปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน บริเวณทั้งด้านหน้าและด้านหลังมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมได้อีกประการหนึ่ง	<p>18.1-4-4 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาฐานความคิดเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ “ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร”- คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>18.1-4-4 หมายถึง รูปถ่ายการได้ใบขับขี่ของนักศึกษา</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านการมีวินัยของนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 , 2, 3, 4)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 18.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กองพัฒนานักศึกษา ใส่ใจในเรื่องการพัฒนาวินัยนักศึกษามีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน 2. คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการกิจกรรมในลักษณะป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ด้านอุบัติเหตุ (การมีวินัยของนักศึกษา) ดำเนินงานภายใต้โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาฐานคิด เพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ “ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร” <p>แนวทางเสริม</p> <p>คณะและทุกหน่วยงาน ต้องส่งเสริมและพัฒนาเรื่องความมีวินัยอย่างจริงจัง</p>

ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสถียร (สมศ.18.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอ์ซมัน แวมูซอ
โทรศัพท์ : 081 - 9691047	โทรศัพท์ :083 - 6559774

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
-	ปฏิบัติได้1 ข้อ	ปฏิบัติได้2 ข้อ	ปฏิบัติได้3 ข้อ	ปฏิบัติได้4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	<p>คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้</p> <p>1. การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 2 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามความต้องการของประเทศและเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ยึดหลักประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ 14 สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>ในส่วนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2558 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษาด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มี</p>	<p>18.2-1-1 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-2 หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 - 2259 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-3 หมายถึง หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555(มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-4 หมายถึง โครงการเดินรณรงค์ 3 ดี (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-5 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแนวนโยบาย 3 ดี (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-6 หมายถึง โครงการเสวนาพลังมวลชน กับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อม</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1 จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง</p> <p>2. การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีที่กำหนดไว้คณะวิทยาการ จัดการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้เช่น โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห้างไกลยาเสพติด ซึ่งได้มีการรายงานผลให้กับทาง คณะกรรมการบริหารและ คณะกรรมการวิชาการ (กบ.กช)</p> <p>3. การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>4. การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป</p>	<p>รื้อป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 /สรุปผลการดำเนินโครงการ(มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-1-7 หมายถึง รายงานสรุปการจัดกิจกรรมโครงการของฝ่ายพัฒนานักศึกษา วาระแจ้งเพื่อทราบในที่ประชุม กบ.กช. ครั้งที่ 2/2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ80	<p>การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 รวมถึงโครงการต่างๆ เช่น โครงการรณรงค์ 3 ดี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง</p>	<p>18.2-2-1 หมายถึง โครงการรณรงค์ 3 ดี /สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-2-2 หมายถึง</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแนวนโยบาย 3 ดีเป็นต้น ซึ่งมีผลการดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัดสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด“ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด”ครั้งที่ 3/สรุปผลการดำเนินงาน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-2-3 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแนวนโยบาย 3 ดี / สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-2-4 หมายถึง โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด (สถานศึกษา 3 ดี) คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>18.2-2-5 หมายถึง โครงการ วทก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่วงไกลยาเสพติด</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	<p>การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ อาทิ เช่น การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันโดยอาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้นำนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาจากทุกคณะ พร้อมด้วยศิษย์เก่า ได้มีการวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนในการดำเนินการ</p>	<p>18.2-3-1 หมายถึง โครงการรณรงค์ 3 ดี/สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-3-2 หมายถึง โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด“ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด”ครั้งที่ 3/สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
			<p>ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน ดังนี้</p> <p>1 ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการตามวงจรคุณภาพแสดงออกถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสถาบันกับชุมชน โดยชุมชนยอมรับในบทบาทการชี้นำของสถาบัน</p> <p>2 ศิษย์เก่าได้ใช้ความรู้ประสบการณ์ และความผูกพันกับสถาบันร่วมจัดกิจกรรมชี้นำสังคมสะท้อนให้เห็นถึงการรวมพลังเพื่อประโยชน์ของชุมชน เท่ากับมหาวิทยาลัยได้นำผลผลิตของมหาวิทยาลัยทำประโยชน์ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน</p> <p>3 เป็นการสร้างชื่อเสียงและคุณประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน ควบคู่กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด ส่งผลถึงการป้องปรามและป้องกันโดยครอบครัวและชุมชนเอง</p> <p>4 เพิ่มพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติดมากขึ้นทั้งพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยและชุมชน</p> <p>การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงเป็นโครงการที่มีประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสถาบันอย่างยิ่ง</p>	<p>18.2-3-3 หมายถึง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแผนนโยบาย 3 ดี / สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-3-4 หมายถึง โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด (สถานศึกษา 3 ดี) คณะวิทยาการจัดการ จัดการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-3-5 หมายถึง โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่วงไกลยาเสพติด</p>

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
มี	ไม่มี			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการการที่วางไว้ อาทิเช่น และการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมคือ ในด้านผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ คือ สร้างพื้นที่สีขาวซึ่งปลอดจากยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น รวมถึงคนในชุมชนมีความกระตือรือร้น และตื่นตัวในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา วางแผนกำหนดกิจกรรมร่วมกันเพื่อป้องกันยาเสพติดและสร้างความสัมพันธ์ความรักความอบอุ่นในครอบครัว ทั้งนี้ยังมีกิจกรรมภาคความรู้มีการจัดนิทรรศการ บรรยาย ตอบปัญหา กิ่งเสวนาเกี่ยวกับโทษภัยของยาเสพติด และกิจกรรมภาคกีฬา และนันทนาการ เน้นการรวมตัวของครอบครัว กิจกรรมดังกล่าวเป็นหนทางในการสร้างความตระหนักรู้และเชื่อมั่นในความรักและความอบอุ่นของครอบครัว ซึ่งเป็นเกราะป้องกันภัยจากยาเสพติด และสามารถพิทักษ์ชุมชนของตนให้เข้มแข็ง และสร้างคุณค่าต่อชุมชนของตนเองได้อย่างชัดเจน	<p>18.2-4-1 หมายถึง โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 / สรุปผลการดำเนินโครงการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>18.2-4-2 หมายถึง โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด (สถานศึกษา 3 ดี) คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>18.2-4-3 หมายถึง โครงการ วจ.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ ห่วงไกลยาเสพติด</p>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือ	-	-

การดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มี	ไม่มี		
		นานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสพติด	5 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ1,2,3,4)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 18.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมปลอดภัยเสพติด 2. คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีการแก้ปัญหาโดยส่งเสริม สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมปลอดภัยเสพติด <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะและทุกหน่วยงาน ต้องสนับสนุนและสร้างให้เกิดสังคมปลอดภัยเสพติดอย่างจริงจัง 2. คณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยควรมีการประสานงาน สนับสนุนและสร้างให้เกิดสังคมปลอดภัยเสพติดให้ชัดเจน

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะวิทยาการจัดการ มีการแก้ปัญหาของสังคมในด้านเสพติดตามแนวทางของมหาวิทยาลัย</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานที่ชัดเจนและเข้าถึงชุมชนหรือสังคมอย่างกว้างขวางครอบคลุมพื้นที่</p>

บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	4.00	ดี
2	การผลิตบัณฑิต	3.78	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5	ดีมาก
4	การวิจัย	5	ดีมาก
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.49	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3D”	5	ดีมาก
ผลการประเมิน		5.00	ดีมาก

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. การ
แปลผลคะแนน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม

จุดแข็ง :

คณะวิทยาการจัดการมีแผนยุทธศาสตร์ที่แจ่มชัด สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ และมีการปฏิบัติงานตามแผน ในพันธกิจหลักที่สำคัญ คือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีความเจริญก้าวหน้าในสายอาชีพ ตลอดจนได้มีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในทุกหลักสูตร มีการส่งเสริมการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ มีกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชนโดยได้เน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อการแข่งขันระดับสากล ในด้านการบริหารจัดการสามารถบริหารองค์การ เน้นการบริหารองค์การโดยการมีส่วนร่วม และมีการนำระบบการจัดการความรู้มาสนับสนุนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้มีการสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์การสื่อสารและฐานข้อมูลมาสนับสนุนการบริหารของคณะ เช่น ระบบ MGT- eSAR ระบบการส่งข่าวสารผ่าน SMS, ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย, การเงิน, การบริการวิชาการและการพัฒนานักศึกษา เป็นต้น ตลอดจนทางคณะได้มีการนำระบบกลไกการประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ และให้มีการทำงานตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่องด้วยเช่นกัน

แนวทางเสริม :

คณะวิทยาการจัดการควรบูรณาการกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาระบบงานให้สามารถไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ และการบริการวิชาการที่เน้นจุดเด่นของคณะ เพื่อการสร้างความยอมรับของท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา :

สัดส่วนอาจารย์ปริญญาเอก สัดส่วนอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำในคณะ นอกจากนี้ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อยอยู่มากเมื่อเทียบกับสัดส่วนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน และจำนวนงานวิจัยที่ทางคณะดำเนินการ ดังนั้น ทางคณะควรมีมาตรการกระตุ้น ส่งเสริม หรือพัฒนาให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางพัฒนา :

วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายของคณะฯ โดยจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว วางแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลังเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน และการศึกษาต่อของอาจารย์ในคณะ คณะควรมีมาตรการกระตุ้น ส่งเสริม หรือพัฒนาให้อาจารย์เกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนควรมีมาตรการกระตุ้น หรือส่งเสริมให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์สู่ระดับชาติหรือนานาชาติด้วยเช่นกัน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ (16.1 – 16.2 – 17)	5	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.30	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	1.45	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม (18.1 – 18.2)	5	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ (สมศ.13)	4.32	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.49	ดี
ผลการประเมิน		3.23	พอใช้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	5	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.64	
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	3.11	พอใช้
5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.67	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.86	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.25	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.08	ดี

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,8)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 13.70	7x100	ร้อยละ	✗	1.62
		72	9.72		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 15	5x100	ร้อยละ	✗	0.59
		72	6.94		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,7)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9(สมศ.1)	ร้อยละ 80	(308+71)×100	ร้อยละ	✗	3.45
		686-(134+3)	69.03		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10(สมศ.2)	5 คะแนน	389.06 4.47	4.47	✓	4.47
		87			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11(สมศ.3)	ร้อยละ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	ดัชนีคุณภาพ 2.50	170	2.36	✗	1.97
		72			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	8 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50,000	75,551.28	5.00	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 5	2.25x100	ร้อยละ	✓	1.56
		72	3.12		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สมศ.6	ร้อยละ 10	8x100	ร้อยละ	✓	2.78
		72	11.11		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	0x100	ร้อยละ 0	✓	0
		72			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5	6x100	100.00	✓	5
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	3 ข้อ(1,2,3)		✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✗	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ 10)	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.ที่ 13)	4.50	4.32		✗	4.32
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8,9)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.60 คะแนน	4.49		✗	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	5 คะแนน	393.77	4.53	✗	4.53
		87			
ตัวบ่งชี้ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	3 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		✓	5

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,8)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 13.70	7x100	ร้อยละ 9.72	✗	1.62
		72			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 15	5x100	ร้อยละ 6.94	✗	0.59
		72			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,7)		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	8 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7,8)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50,000	75,551.28	5.00	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✗	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ(1,2,3,4,5,6)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ(1,2,3,4,5,6,7)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	8 ข้อ (1,2,3,4,6,7,8,9)		✓	5

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)
 ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (ตามเกณฑ์ของ สกอ และ สมศ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9(สมศ.1)	ร้อยละ 80	(308+71)×100 686-(134+3)	ร้อยละ 69.03	✗	3.45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10(สมศ.2)	5 คะแนน	389.06	4.47	✓	4.47
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11(สมศ.3)	ร้อยละ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ. 14)	ดัชนีคุณภาพ 2.50	170 72	2.36	✗	1.97
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 5	2.25×100 72	ร้อยละ 3.12	✓	1.56
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สมศ.6	ร้อยละ 10	8×100 72	ร้อยละ 11.11	✓	2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	0×100 72	ร้อยละ 0	✓	0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5	6×100 6	100.00	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	3 ข้อ(1,2,3)		✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ 10)	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.ที่ 13)	4.50	4.32		✗	4.32
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.60 คะแนน	4.49		✗	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	5 คะแนน	393.77 87	4.53	✗	4.53
ตัวบ่งชี้ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ(1,2,3,4,5)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	3 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	5 ข้อ	4 ข้อ(1,2,3,4)		✗	5

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	2.40	4.75	3.47	3.65	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	1.45	3.22	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	4.32	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี	
รวมคะแนนตาม I P O	3.05	4.83	3.30	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1			-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2			3.30	3.30	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3			-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4			1.45	1.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 5			4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6			4.50	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 7			4.32	4.32	ดี	
องค์ประกอบที่ 8			-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9			-	-	-	
รวมคะแนนตาม I P O			3.23	3.23	พอใช้	
ผลการประเมิน			พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	2.40	4.75	4.00	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี	
รวมคะแนนตาม I P O	3.05	4.83	4.00	4.49	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้คุณภาพในระดับ ดี

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.49 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดี

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.97	3.97	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.85	4.32	4.79	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.05	4.89	3.79	4.18	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	1.45	2.87	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05	4.83	3.30	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.96	3.96	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	4.32	4.32	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	3.79	3.79	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	-	1.45	1.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.23	3.23	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้	พอใช้	

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-		4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.71	-	4.71	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.05	4.89	-	4.32	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05	4.83	4.00	4.49	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.49 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดี

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	3.32	4.08	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.44	4.75	ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.11	5.00	1.58	2.32	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05	4.83	3.30	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3.98	3.98	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	-	4.44	4.44	ดี	
ด้านการเงิน	-	-	-	-		
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	1.58	1.58	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.23	3.23	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.00	4.71	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	-	4.80	ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.11	5.00	-	3.05	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05	4.83	4.00	4.49	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

2. ด้านกระบวนการภายใน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

3. ด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับ **พอใช้**

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับ **พอใช้**

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ **ดี**

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.49 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ **ดี**

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

(ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15,16,17,18 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความ พร้อมในการจัด การศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.11	4.67	1.97	3.03	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ		4.67	4.32	4.62	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	2.40	4.20	3.15	4.03	ดี	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิต บัณฑิต		5.00	2.98	3.85	ดี	
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	1.45	3.22	พอใช้	
3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการ	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
4) ด้านการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	3.02	3.91	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.05	4.83	3.30	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	-	1.97	1.97	ต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.32	4.32	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1			3015	3.15	พอใช้	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	3.96	3.96	ดี	
2) ด้านการวิจัย	-	-	1.45	1.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	-	4.00	4.00	ดี	
4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	4.50	4.50	ดี	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	3.25	3.25	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			3.23	3.23	พอใช้	
ผลการประเมิน			พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	1.11	4.67	-	3.12	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.67	-	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.40	4.70	-	4.17	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	

3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.00	4.90	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.05	4.83	4.00	4.49	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 10 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับ ดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 8 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 9 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.44 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดี

บทที่ 4

ภาคผนวก

1. คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

1.1	นายธนภัทร	ยีชะเด	ประธานกรรมการ
1.2	นายวุฒิชัย	อินทร์แก้ว	รองประธานกรรมการ
1.3	ผศ.นิตยา	จิตรักษ์ธรรม	กรรมการ
1.4	น.ส.วาสนา	ขวัญทองยิ้ม	กรรมการ
1.5	ผศ.สุพยอม	นาจันทร์	กรรมการ
1.6	นางเฉลิมศรี	อรรจนกุล	กรรมการ
1.7	น.ส.จันทิมา	จันทร์เอียด	กรรมการ
1.8	น.ส.ผกามาศ	ไพโรจน์	กรรมการ
1.9	นายจตุรภัทร	จันทร์ทิพย์	กรรมการ
1.10	นายวรสันต์	ถาวรประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
1.11	นางสาวฉวีวรรณ	แก้วฤดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
1.12	นางสาววราภรณ์	นุ่นเหว่า	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบที่ 2		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	10
2	- ระดับอนุปริญญา	-
3	- ระดับปริญญาตรี	9
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- ระดับปริญญาเอก	-
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	1
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	1
14	- ระดับอนุปริญญา	-
15	- ระดับปริญญาตรี	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
17	- ระดับปริญญาโท	-
18	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
19	- ระดับปริญญาเอก	-
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการ การอุดมศึกษาทราบ	-
21	--ระดับอนุปริญญา	-
22	- ระดับปริญญาตรี	-
23	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
24	- ระดับปริญญาโท	-
25	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
26	- ระดับปริญญาเอก	-
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	8
28	- ระดับอนุปริญญา	-
29	- ระดับปริญญาตรี	8
30	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
31	- ระดับปริญญาโท	-
32	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
33	- ระดับปริญญาเอก	-
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	8
35	- ระดับอนุปริญญา	-
36	- ระดับปริญญาตรี	8
37	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
38	- ระดับปริญญาโท	-
39	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
40	- ระดับปริญญาเอก	-
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	1
42	- ระดับอนุปริญญา	-
43	- ระดับปริญญาตรี	1
44	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
45	- ระดับปริญญาโท	-
46	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
47	- ระดับปริญญาเอก	-
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ	1
49	- ระดับอนุปริญญา	-
50	- ระดับปริญญาตรี	1
51	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
52	- ระดับปริญญาโท	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
53	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
54	- ระดับปริญญาเอก	-
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	2
56	- ระดับอนุปริญญา	-
57	- ระดับปริญญาตรี	1
58	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
59	- ระดับปริญญาโท	1
60	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
61	- ระดับปริญญาเอก	-
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	8
63	- ระดับอนุปริญญา	-
64	- ระดับปริญญาตรี	8
65	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
66	- ระดับปริญญาโท	-
67	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
68	- ระดับปริญญาเอก	-
69	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติจากกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	8
70	- ระดับอนุปริญญา	-
71	- ระดับปริญญาตรี	8
72	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
73	- ระดับปริญญาโท	-
74	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
75	- ระดับปริญญาเอก	-
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
77	- ระดับอนุปริญญา	-
78	- ระดับปริญญาตรี	-
79	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
80	- ระดับปริญญาโท	-
81	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
82	- ระดับปริญญาเอก	-
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,008
84	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
85	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,982
86	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
87	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	26

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	26
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	72
93	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อแยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	72
94	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
95	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	65
96	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
97	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	9.59
98	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	67
99	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
100	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	60
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
103	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
104	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
105	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
106	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
107	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
108	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
110	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
111	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
114	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.59
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	3,943.87
116	- ระดับอนุปริญญา	-
117	- ระดับปริญญาตรี	3,935.24
118	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
119	- ระดับปริญญาโท	8.63
120	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
121	- ระดับปริญญาเอก	-
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	141

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	922
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.66
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.57
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของ อาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.68
128	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.1)	909
129	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงาน	686
130	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบ อาชีพอิสระ)	308
131	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	71
132	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	134
133	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
134	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
135	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
136	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
137	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10,600
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.2 16.2)	87
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.2 16.2)	-
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.2 16.2)	-
141	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	87
142	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
143	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
145	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
146	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
148	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
149	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญา เอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
150	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	-
151	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	-
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
153	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือ บทความจากศิลปนิพนธ์ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) ที่ผ่านการ กู้ถ่วง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอก	-
154	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
155	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (Proceeding)	-
156	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
157	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
158	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท)	-
159	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
160	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
161	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	-
162	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
163	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
164	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
	การศึกษาระดับปริญญาเอก)	
167	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
168	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.(จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
169	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
170	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
171	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
172	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
173	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
174	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
175	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
176	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
177	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	469
178	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	1,751
179	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
180	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	593
181	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	856
182	ระดับอนุปริญญา	-
183	ระดับปริญญาตรี	856
184	ระดับ ป.บัณฑิต	-
185	ระดับปริญญาโท	-
186	ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
187	ระดับปริญญาเอก	-
188	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	94
189	ระดับอนุปริญญา	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
190	-ระดับปริญญาตรี	94
191	ระดับ ป.บัณฑิต	-
192	ระดับปริญญาโท	-
193	ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
194	ระดับปริญญาเอก	-
195	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	1
196	ระดับอนุปริญญา	-
197	ระดับปริญญาตรี	1
198	ระดับ ป.บัณฑิต	-
199	ระดับปริญญาโท	-
200	ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
201	ระดับปริญญาเอก	-
องค์ประกอบที่ 3		
202	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.55
203	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.54
204	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.78
องค์ประกอบที่ 4		
205	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-
206	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
207	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
208	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	512,000.00
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
210	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
211	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	512,000.00
212	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,398,833.00
213	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
214	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
215	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,398,833.00
216	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	65
217	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
218	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
219	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	65
220	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
221	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
222	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
223	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
224	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
225	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
226	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
227	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
228	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
229	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
230	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
231	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
232	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
233	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
234	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
235	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
236	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
237	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
238	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
239	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
240	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับ	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
	ในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
241	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
242	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
243	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
244	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
245	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
246	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
247	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
248	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
249	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
250	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
251	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
252	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
253	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
254	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
255	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
256	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
257	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
258	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
259	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
260	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
261	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
262	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
263	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
264	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
265	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
266	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
267	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
268	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8
269	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
270	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
271	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	9
272	-บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
273	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
274	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
องค์ประกอบที่ 5		
275	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	4
276	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียน การสอน	1
277	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-
278	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียน การสอนและการวิจัย	3
องค์ประกอบที่ 6		
279	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	4.22
องค์ประกอบที่ 7		
280	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	
281	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	
องค์ประกอบที่ 97		
282	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.37
283	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	308
284	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.53

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
285	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
286	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
287	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
288	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	
289	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	389.06
290	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	308
291	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.53
292	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	
293	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	
294	-จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
295	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
296	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
297	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
298	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
299	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
300	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
301	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
302	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายี	
303	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
304	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
305	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
306	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	
307	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	
308	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
309	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
310	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
311	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
312	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
313	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
314	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
315	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
316	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
317	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
318	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
319	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
320	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
321	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
322	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
องค์ประกอบที่ 98		
323	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	3
324	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	6
325	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	3

