

**รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2554
(1 มิถุนายน 2554– 31 พฤษภาคม 2555)**

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

25 กรกฎาคม 2555

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่นำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในทุก ขั้นตอน สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติ โดย คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมี วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ (1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ของคณะ (2) เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของคณะ และนำไปสู่การกำหนดแนวทาง เพื่อบรรลุเป้าหมาย (targets) เป้าประสงค์ (goals) และวิสัยทัศน์ (vision) ที่วางไว้ (3) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง พร้อมทั้งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (4) เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะได้มั่นใจว่าสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2554 ได้มีการบูรณาการงานประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์กรประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ นโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษาองค์การมหาชน (สมศ.) จำนวน 17 ตัวบ่งชี้

เพื่อให้การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ คณะจึงได้รายงานประเมินตนเองตามแนวทางการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยได้รับความ ร่วมมือจากทุกภาคส่วนในคณะ ทำให้รายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงาน และเกิดการปรับปรุงพัฒนา ระบบงานภายในคณะอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมคุณภาพต่อไป คณะวิทยาการจัดการจึงขอขอบคุณทุกภาค ส่วนมา ณ โอกาสนี้

(ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

25 กรกฎาคม 2555

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
บทนำ	1
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	1
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	5
ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ	5
การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน	7
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ	11
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	11
สีประจำคณะวิทยาการจัดการ	12
ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ	12
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	12
ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ	13
คุณลักษณะนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	17
โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	18
ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	19
สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ	20
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	25
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ	25
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	59
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	114
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	130
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	162
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	205
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	222
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	249
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	257

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)	272
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	279
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ + สมศ.)	279
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ)	280
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)	280
สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม	281
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)	283
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	285
ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	286
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. + สมศ.)	287
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)	288
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)	289
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. + สมศ.)	291
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)	291
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)	292
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. + สมศ.)	293
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)	294
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)	294
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+ สมศ.)	296
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)	297
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)	298
บทที่ 4 ภาคผนวก	293
คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	293
คณะกรรมการบริหารและกรรมการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ	293
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ	294
งานวิจัย	294
โครงการบริการวิชาการ	295
ข้อมูลพื้นฐาน (Common data Set)	296

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 โดยรายงานผลการปฏิบัติงานใน “รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554” ฉบับนี้ในรูปแบบรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ซึ่งมีตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ 40 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ สมศ. 17 ตัวบ่งชี้ โดยมีบทสรุปแยกตามองค์ประกอบของ สกอ. ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะได้มีการกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ โดยมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนการดำเนินการ และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งคณะ ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (2554 – 2558) และได้มีการจัดแผนปฏิบัติการของคณะประจำปีครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทางคณะได้มีการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางแล้ว โดยมีการนำผลการดำเนินงานตามแผนมาพิจารณาทบทวน และเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ นำมาวางแผนการปรับปรุงพัฒนาดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 มี 1 ตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายจำนวน 8 ข้อ คะแนนที่ได้ 5.00 คะแนน มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะวิทยาการจัดการได้รับการอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงจาก สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแห่งชาติจำนวน 9 หลักสูตร นอกจากนี้ มีกระบวนการและลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้จริง พร้อมทั้งมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมผ่านโครงการพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากมาย คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างไรก็ตามในองค์ประกอบที่ 2 ทางคณะวิทยาการจัดการยังมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาคือสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้องค์ประกอบที่ 2 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.81 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ข้อคิดเห็น[K1]: ช่วยตรวจสอบด้วยว่ามีหลักสูตร

คณะได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาโดยส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย เช่นการบริการข้อมูลข่าวสาร และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษาใช้กระบวนการ PDCA ในการวางแผน จัดทำโครงการ ตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ทางคณะได้มีการสร้างเครือข่ายสโมสรนักศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 แห่งในภาคใต้ ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ 3 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบกลไก ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์ได้มีการทำวิจัย ซึ่งทางคณะมีจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะวิทยาการจัดการ เป็นเงินทั้งสิ้น 564,400 บาท โดยแบ่งเป็นโครงการวิจัยในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 22 เรื่อง และวิจัยชั้นเรียน จำนวน 16 เรื่อง นอกจากนี้ ทางคณะยังมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก จำนวน 9 เรื่อง เป็นเงิน 4,227,509 บาท รวมเป็นงบประมาณด้านงานวิจัยรวมทั้งสิ้น 4,227,509 บาท คิดเป็นงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 81,298.25บาทต่อคน ทั้งนี้องค์ประกอบที่ 4 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับ ดีมาก

ข้อคิดเห็น[K2]: ปีงบประมาณ 2554 คณะจัดสรรให้ 290,000 บาท ปีงบประมาณ 2555 คณะจัดให้อีก 565,400 บาท (รวมทั้งสองงบ 855,000 บาท)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น ได้ดำเนินกิจกรรมการบริการวิชาการบูรณาการพันธกิจด้านการบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ตลอดจนสร้างเครือข่ายด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนภายนอก ทั้งนี้ องค์ประกอบที่ 5 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

ข้อคิดเห็น[K3]: สกอ. อย่างเดียว

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะเล็งเห็นความสำคัญของกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและได้ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น โดยมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งจัดโดยระดับโปรแกรมวิชา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนรู้จักเชื่อมโยงคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมกับองค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจและการสร้างมูลค่าเพิ่มทางศิลปวัฒนธรรม โดยทางคณะได้มีการส่งเสริมการบูรณาการงาน

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านอื่นๆอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้องค์ประกอบที่มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ข้อคิดเห็น[k4]: สก.อย่างเดียว ไม่ทราบว่ามีรวมของ สมศ ด้วยหรือเปล่า

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการคณะให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยได้มีการนำเครื่องมือและแนวทางการสนับสนุนการบริหารจัดการมาใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนการตัดสินใจตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและวางแผนการดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหา ตลอดจนได้มีการส่งเสริมการขับเคลื่อนองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ไม่หยุดนิ่งเพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลออกมาถ่ายทอดให้แก่บุคลากรภายในสถาบันเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารจัดการศึกษา ทั้งนี้องค์ประกอบที่ 7 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะมีแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ คณะกรรมการบริหารคณะมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงาน มีระบบสารสนเทศการใช้จ่ายงบประมาณที่คณะได้พัฒนาขึ้นเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตลอดเวลา นอกจากนี้คณะได้มีการนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจด้านการบริหารการเงินและงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งในองค์ประกอบที่ 8 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการ IPO (Input - Process - Output) เป็นระบบในการประกันคุณภาพ และใช้ Deming's cycle : (PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ครบถ้วน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง มีงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบและกลไกในการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา และนักศึกษาได้นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา และมีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันทั้งนี้ องค์ประกอบที่ 9 มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 10 การจัดการสถานศึกษา 3 ดี

คณะได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิต สามารถใช้ความรู้มาพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ เพื่อป่บเพาะ ปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึก ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และได้จัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไปทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

บทนำ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

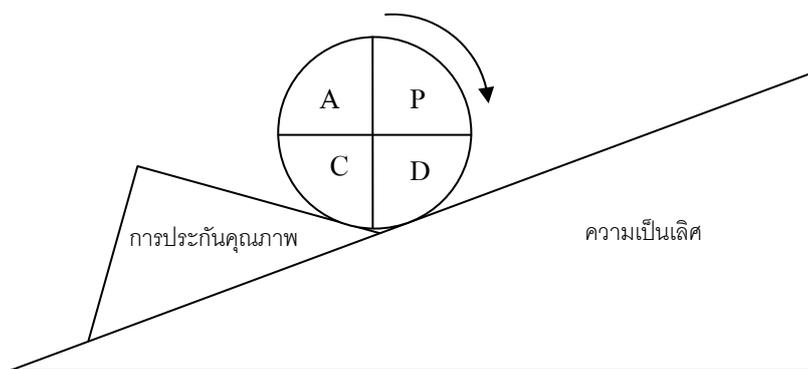
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย การร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการ

2. การดำเนินการ (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ การดำเนินการต่าง ๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดไว้โดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกการดำเนินงาน รวมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ก็จะมีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา

4. การปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการและดำเนินการตามมาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป



แผนภาพที่ 1 วงจรการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

1. ประกาศนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ และโปรแกรมวิชา ดังนี้

ระดับคณะ

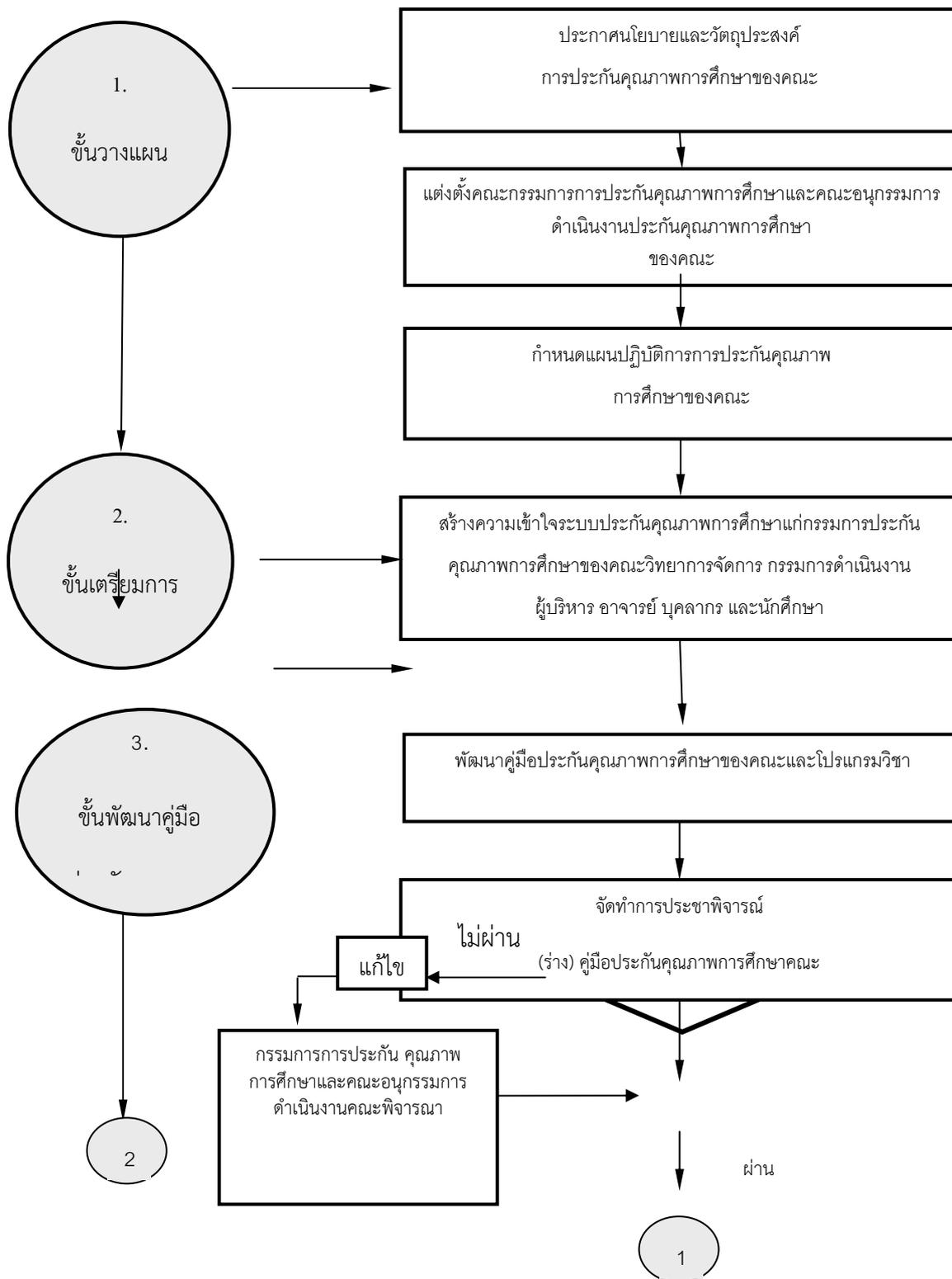
- คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

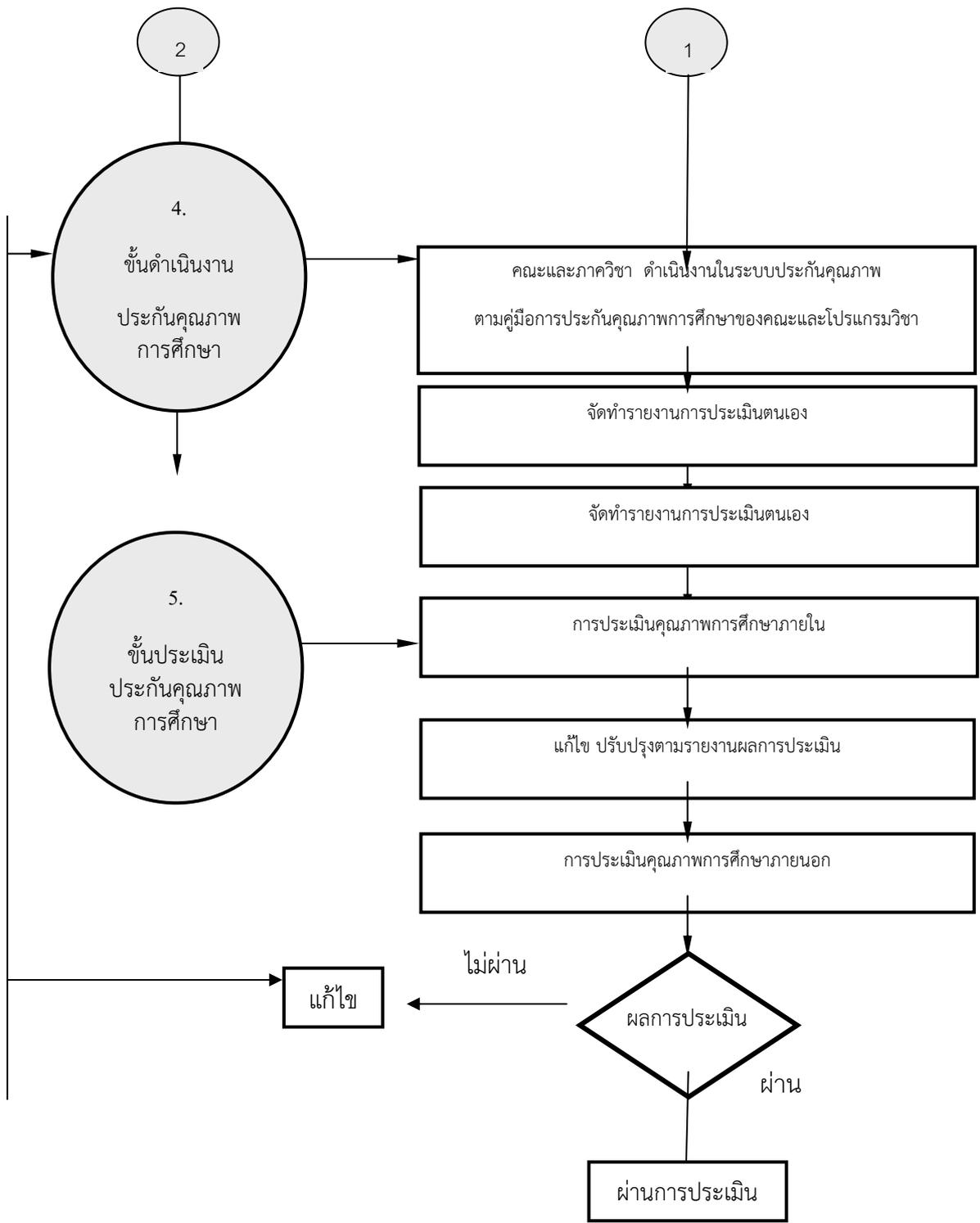
ระดับโปรแกรมวิชา

- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับโปรแกรมวิชา
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A
4. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจประเมินโปรแกรมวิชา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ตรวจประเมินคณะ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
6. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินดำเนินการปรับปรุงพัฒนา
7. คณะและโปรแกรมวิชารับการตรวจประเมินจากบุคลากรภายนอกและ สมศ.
8. คณะและโปรแกรมวิชาดำเนินการปรับปรุงพัฒนา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา





นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการดำเนินการวางแผน วางระบบ ควบคุม ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้ระบบงานและผู้ทำงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเป้าหมาย และพันธกิจของคณะ โดยสะท้อนอัตลักษณ์และการปฏิบัติงานจริง
4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของคณะวิทยาการจัดการ

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ(สกอ. + สมศ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.78	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	2.86	พอใช้
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.50	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.67	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.53	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		3.99	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม		4.50	ดี
11	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		5.00	ดีมาก
12	ผลการชี้แนะและ / หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		5.00	ดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.93	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.67	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.75	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก

9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		4.49	ดี

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2553 ใน 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีเพียงบางตัวบ่งชี้ของบางองค์ประกอบที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ของ สกอ.

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D

ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

- ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

สอนและการวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน

จากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมาในภาพรวมของคณะ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จากผลดังกล่าวรวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการได้ ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จัดทำรูปเล่มแผนกลยุทธ์ให้มีความละเอียดมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อปริญญาเอก / จัดโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้แก่อาจารย์ ให้อาจารย์จัดทำแผนพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ตามกระบวนการ PDCA ให้มองเห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. อบรมให้ความรู้ด้านการเขียนงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
2. จัดงบประมาณส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่นำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่
3. กำหนดให้อาจารย์ที่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้ภาระงานเพิ่ม
4. กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการเขียนรายงานผลการวิจัย จะต้องเขียนบทความเพื่อพร้อมที่จะตีพิมพ์เผยแพร่
5. ลดภาระงานสอนของอาจารย์เพื่อให้มีเวลาได้ทำวิจัย
6. ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิจัยเชิงบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
7. จัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการเขียนข้อเสนองานวิจัยแก่อาจารย์ในคณะ
8. จัดงบประมาณส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย
9. จัดให้มีนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีความรู้ด้านการวิจัย
10. จัดโครงการอาจารย์พี่ – อาจารย์น้อง โดยกำหนดให้อาจารย์ที่มีหน้าที่ต้องดูแลและพัฒนาทางด้านวิจัยให้แก่อาจารย์น้อง
11. จัดให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการอบรมวิจัยและกำหนดข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน
12. ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและการสร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างคณะกับชุมชน
13. ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการจัดระบบการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาและการให้ความรู้แก่บุคลากรด้านการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา
14. ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการผลักดันการจดสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาและการให้ความรู้แก่บุคลากรด้านการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา
15. กำหนดนโยบายและกรอบด้านการวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ ว่าควรเป็นการวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่น และสามารถให้ชุมชนเอาไปใช้ประโยชน์ได้จริง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

1. ออกแบบฟอร์มการเขียนโครงการบริการวิชาการโดยกำหนดให้มีการบูรณาการทางวิชาการกับการเรียนการสอน
2. จัดทำแผนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการบริการวิชาการของคณะและการบูรณาการกับการเรียนการสอน
3. กำหนดให้ทุกกิจกรรมของการบริการวิชาการต้องเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนในโปรแกรมวิชา
4. ส่งเสริมให้บุคลากรของคณะเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมทางด้านวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น จัดตั้งงบประมาณสำหรับพัฒนาตนเองและการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการคนละประมาณ 12,000 บาท
5. จัดให้หน่วยงานภายนอกเข้าร่วมอบรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้คณะวิทยาการจัดการจัดการเป็นที่รู้จักกับหน่วยงานภายนอก
6. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดตั้งแหล่งบริการวิชาการ
7. ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะเข้าร่วมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้แก่หน่วยงานภายนอก
8. ส่งเสริมให้บุคลากรในคณะเข้าไปมีบทบาทในคณะทำงานแก่งค์กรภายนอก
9. สร้างความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก
10. จัดระบบและปรับปรุงแบบรายงานผลการบริการทางวิชาการ และกำหนดให้มีการสรุปรายงานต่อผู้บริหารคณะอย่างต่อเนื่องหลังเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรม โดยยึดหลักการกระบวนการรายงานตามหลัก PDCA
11. จัดทำการประเมินผลการบริการวิชาการว่าตรงตามความต้องการของสังคมหรือไม่
12. สืบหาความต้องการบริการวิชาการจากชุมชน
13. จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและอาจจะจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องแก่ชุมชนใดชุมชนหนึ่ง (ชุมชนคลองแห) เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคมและเพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการเชื่อมโยงกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและให้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน
2. จัดตั้งงบประมาณสำหรับการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอน
3. จัดทำโครงการ SME Creative โดยกำหนดให้มีการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลการสร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะวัฒนธรรมของท้องถิ่นและนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนด้านการบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. จัดโครงการอบรม KM และกำหนดประเด็นเรื่องจรรยาบรรณในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
2. ให้อาจารย์ดีเด่นทางด้านจรรยาบรรณ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์
3. กำหนดให้มีการนำเสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาส หรือรอบระยะเวลาที่เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 , 7 , 8 ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
4. กรรมการประจำคณะนำเสนอประเด็นความเสียหายจัดทำแผนการพัฒนา เช่น คุณวุฒิการพัฒนาอาจารย์
5. กำหนดระเบียบการใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองโดยมีการรายงานในรูปองค์ความรู้ (KM)
6. จัดโครงการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน (โครงการอาจารย์ที่สู้น้อง)

7. จัดให้มีการเขียนบทความ หรือถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ของคณะ เช่น website mgt news เป็นต้น
8. จัดโครงการ KM ด้านบริการวิชาการ
9. จัดโครงการ MGT Talent และสำรวจ Talent ของนักศึกษา
10. เพิ่มประเด็นด้านการวิจัยในแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ
11. ปรับปรุงการเขียนรายงานการดำเนินงานให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
12. คณะรายงานผลผ่านระบบ CHE OA Online
13. นำเสนอผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

1. ปรับปรุงสัดส่วนการจัดตั้งงบประมาณด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา
2. จัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.)
3. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

-

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายของคณะ

องค์ประกอบที่ 11 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ปรับเปลี่ยน และดำเนินการกำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 12 ผลการชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมด้านต่าง ๆ

จัดทำแผนกิจกรรม และดำเนินการกำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมามีคณะวิชาพบว่า การให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิชาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการตระหนักดีว่าศาสตร์ด้านการจัดการได้ก้าวหน้าพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นหน้าที่ของคณะที่จะต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับวิทยาการดังกล่าว เพื่อผลิตบัณฑิตและบริการรับใช้สังคมตามหน้าที่ให้ดีที่สุด จึงได้มีการทำหลักสูตรปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา ซึ่งได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

ภาระหน้าที่

คณะวิทยาการจัดการ แบ่งส่วนงานออกเป็นส่วนงานต่างๆ มีหน้าที่รับผิดชอบ คือ ควบคุมการบริหารงานทางวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการ งานแผนงาน งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานวิจัย และงานผลิตบัณฑิต ให้สัมพันธ์กับงานในสำนักงานอธิการบดี สำนักวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการ กองพัฒนานักศึกษา กองแผน สำนักส่งเสริมวิชาการ เป็นต้น

สีประจำคณะวิทยาการจัดการ

สีแดง



ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ

ดอกชบา



ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

“สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

พันธกิจ

ประกอบด้วยพันธกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการ บนหลักคิดในการทำงาน “คิดสร้างสรรค์ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเน้นบูรณาการ”

1. นำหลักคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้ในการพัฒนาบัณฑิต ผลิตงานวิจัย ให้บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับบัณฑิต และท้องถิ่นในการก้าวสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน โดยมีความรู้ และมีคุณธรรมกำกับ
2. บูรณาการงานด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ

1. พัฒนาบุคลากรทางการสอนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์
2. พัฒนามาตรฐานคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมสู่บัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และมีความคิดสร้างสรรค์
3. ยกระดับมาตรฐานและคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การสร้างสรรค์ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น

5. ส่งเสริมการทำนุ บำรุง อนุรักษ์ เผยแพร่ และสร้างมูลค่าเพิ่มจาก ศิลปวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์บนพื้นฐานของหลัก ธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการ มีเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์
 - 1.1 ผลิตบัณฑิตในสาขาและจำนวนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 - 1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - 1.3 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม และจริยธรรม
2. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
 - 2.1 บริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่นอย่างน้อยปีละ 10 โครงการ
3. ด้านการวิจัย คิดค้น และพัฒนาเทคโนโลยี
 - 3.1 มีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ หรือนักศึกษาเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง
 - 3.2 มีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนาท้องถิ่นได้ ไม่น้อยกว่าปีละ 5 เรื่อง
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 - 4.1 จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 - 4.2 จัดกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ด้านบริหารจัดการ
 - 5.1 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
 - 5.2 มีการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ ที่มีคุณธรรม คุณภาพชีวิต และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและนโยบายของรัฐ
2. เพื่อให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
3. เพื่อดำเนินการให้เกิดผลงานการวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมา พัฒนาการเรียน การสอน และการพัฒนาท้องถิ่น
4. เพื่ออำนวยการซึ่งศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สังคมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

นโยบายของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดนโยบายต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ ที่มีคุณธรรมคุณภาพชีวิต และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและนโยบายของรัฐ
2. ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

3. ดำเนินการให้เกิดผลงานการวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมา พัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาท้องถิ่น

4. อารงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่นและสังคม

5. สนับสนุนให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนางาน

นอกจากนโยบายของคณะฯ ในภาพรวมแล้วคณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายของฝ่ายต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะฯ ดังนี้

1. นโยบายด้านวิชาการ

1.1 จัดให้มีการประเมินและพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่ออย่างโปร่งใส และเป็นธรรม

1.2 ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ประเมินและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

1.4 พัฒนาผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

2.1 จัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

2.2 ใช้ศูนย์ฝึกอบรมคณะวิทยาการจัดการ (MGT Training Center) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางวิชาการ

2.3 จัดโครงการฝึกอบรมเพื่อสนองต่อความต้องการของชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

2.4 สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ เป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนตลอดจนการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการต่างๆ

2.5 จัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สาธารณชน

2.6 ติดตามและประเมินผลโครงการ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อการปรับปรุงการให้บริการในโอกาสต่อไป

3. นโยบายด้านการวิจัย

3.1 สนับสนุนบรรยากาศภายในคณะฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และมีความคิดสร้างสรรค์ด้านงานวิจัย

3.2 จัดหาเงินทุนวิจัยให้เพียงพอแก่ความต้องการของอาจารย์ภายในคณะฯ ทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3 จัดโครงการสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการวิจัย ให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาภายในคณะฯ

3.4 สร้างโอกาสให้นักวิจัยภายในคณะฯ สร้างสรรค์ผลงานที่มีมาตรฐาน ได้รับการ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งระดับภายในประเทศและระดับนานาชาติ

3.5 มีระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะฯ ให้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับบุคคลทั่วไป

3.6 สร้างเครือข่ายในการทำงานด้านการวิจัย ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3.7 กำหนดแนวทาง และมาตรฐานในการทำงานด้านการวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานของ อาจารย์ภายในคณะฯ

3.8 จัดทำแผนการพัฒนาด้านงานวิจัยในห้องถิ่นภายใต้ปรัชญาของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

4. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.1 ใช้หลักการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในการจัดทำแผน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.2 สนับสนุน/ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.3 ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพด้านการจัดการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. นโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา

5.1 ใช้กิจกรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณสมบัติเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีความชำนาญทางเทคโนโลยี

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา คณะ วิทยาการจัดการ

5.3 สร้างบรรยากาศคณะวิทยาการจัดการให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ของนักศึกษา

5.4 ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ชีวิตเพื่อการเรียนรู้ในคณะวิทยาการจัดการอย่างมีคุณภาพ และมีความสุข

5.5 สร้างนักศึกษาที่มีคุณภาพสู่การประกอบวิชาชีพเพื่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

6. นโยบายด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ และงบประมาณ

6.1 กำหนดกลยุทธ์ของคณะฯ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร

6.2 บริหารงบประมาณของคณะฯ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ใช้หลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในคณะฯ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และประเมินแผนกลยุทธ์

6.3 ติดตามประเมินการปฏิบัติงาน และรายงานการใช้งบประมาณให้บุคลากรในคณะฯ ทราบ

7. นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

7.1 สรรหา และคัดเลือกบุคลากรโดยใช้หลักคุณธรรม และโปร่งใส

7.2 สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

7.3 สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

7.4 สนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในคณะฯ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

8.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

8.2 พัฒนาคณาจารย์ และนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

8.3 สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรในคณะวิทยาการและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

9.นโยบายด้านการบริหาร

- 9.1 จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน
- 9.2 มีการจัดทำระบบการตรวจสอบการเบิก-จ่าย วัสดุอุปกรณ์
- 9.3 มีมาตรฐานการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในองค์กร สามารถตรวจสอบ และประเมินผลการให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนด
- 9.4 พัฒนาบุคลากรให้มีวินัยในการทำงาน และสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน
- 9.5 สร้างสุขอนามัย ความปลอดภัย และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร
- 9.6 สร้างเครือข่ายในการทำงานทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน
- 9.7 จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ในองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

10.นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์

- 10.1 วางแผนงานประชาสัมพันธ์ภายใน และภายนอกอย่างเป็นระบบ
- 10.2 กำหนดแผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ
- 10.3 ติดตามประเมินผลการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ภายใน และภายนอก และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารการประชาสัมพันธ์

คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

ในระหว่างที่นักศึกษาใช้ชีวิตการเป็นอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานั้น คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ดังนี้

“ ใฝ่รู้ สู้งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีวินัย จิตใจเอื้อเฟื้อ ”

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ

“บัณฑิตจะต้องเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ คุณธรรม และชำนาญเทคโนโลยี : MGT”

ประการที่ 1 เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ (Management Person : M)

ทรัพยากรบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงถือเป็นภาระหลักที่จะต้องผลิตบัณฑิตที่เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ

ประการที่ 2 บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ คุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ (Gold : G)

บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ และคุณธรรม เปรียบประดุจดังทองคำ ทองคำไม่ว่าจะไปตกอยู่สถานที่ใด ก็คงความเป็นทองคำไว้ได้เสมอ ไม่เคยเปลี่ยนแปลง

ประการที่ 3 เป็นบัณฑิตที่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี (Technology : T)

ปัจจุบันถือได้ว่าเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) บัณฑิตจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางทฤษฎี และมีความสามารถทางปฏิบัติที่สำคัญคือต้องรู้จักประยุกต์ใช้เทคนิค และ เครื่องมือใช้ในการบริหารได้อย่างคุ้มค่า

โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ

โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการบริหารคณะ



ดร.สุระพรณ์ จุฬสุวรรณ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ที่ปรึกษา



นางสาวสุธีรา เดชกรินทร์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา



นางสาวณัญญา อินเจริญ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา



นางสาวสิริอรณ์ ชูจันทร์
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ



นายวันฉัตร จารวรรณโณ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ



นายธนภัทร พีชะเด
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ



นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ



นางจรูรพรรณ เพชรริกษ์
หัวหน้าสำนักงานคณบดี

สำนักงานคณบดี

งานธุรการ
งานบริการการศึกษา

* สำนักงานประกันคุณภาพ

โปรแกรมวิชา

- โปรแกรมวิชาการจัดการ
- โปรแกรมวิชาการตลาด
- โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- โปรแกรมวิชาการบัญชี
- โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์
- โปรแกรมวิชานิติศาสตร์

หมายเหตุ * เป็นหน่วยงานที่คณะตั้งขึ้น

ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2528 – 2531	นายวิทยา เทพยา	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2531 – 2534	นายวิทยา ไกรวิมล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2534 – 2535	ดร.โสรัจ สุทธิสังข์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2535 – 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปลื้อง แก้วอุบล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2538 – 2539	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพล เพชรานนท์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2539 – 2542	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ แป้นนาบอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2542 – 2545	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแลง แสงจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2545 – 2548	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ทิพย์ธารา	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2548 – 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2552 – 2553	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรทิพย์ นิลมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สรุปข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ

1. จำนวนบุคลากร

คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ จำนวน 73 คน และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 19 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

โปรแกรมวิชา	อาจารย์ประจำ				
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	พนักงานประจำ ตามสัญญา	รวม
นิเทศศาสตร์	4	2	-	2	8
การตลาด	3	3	-	1	7
การบัญชี	5	2	-	3	10
บริหารทรัพยากรมนุษย์	1	3	-	4	8
การจัดการ	1	8	-	3	12
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	1	3	-	5	9
เศรษฐศาสตร์	4	4	-	4	12
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	2	-	5	7
บุคลากรสายสนับสนุน	-	4	1	14	17
รวม	19	31	1	41	90

2. จำนวนเงินงบประมาณ

สรุปงบประมาณรายจ่ายและรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ลำดับ	โครงการ	งบแผ่นดิน	บคส.	กศ.บป.	รวม	%
1	โครงการผลิตบัณฑิต	2,142,400	5,304,000	200,000	5,504,000	47
2	โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา		1,302,000	105,000	1,407,000	12
3	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร		1,485,000	382,100	1,867,100	16
4	โครงการพัฒนาบุคลากร		600,000	1,560,000	2,160,000	18
5	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		344,700		344,700	3
6	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			400,000	400,000	3
7	โครงการบริการวิชาการ	469,600				4
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	2,612,000	9,035,700	2,647,100	11,682,800	100.00

สรุปงบประมาณรายจ่ายและรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ลำดับ	โครงการ	งบแผ่นดิน	บคส.	กศ.บป.	รวม	%
1	โครงการผลิตบัณฑิต		5,790,600	360,200	6,150,800	44
2	โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา		2,332,500	70,000	2,402,500	17

3	โครงการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร		1,580,000		1,580,000	11
4	โครงการพัฒนาบุคลากร		1,111,500	1,310,000	2,421,500	17
5	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		300,900		300,900	2
6	โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			830,000	830,000	6
7	โครงการบริการวิชาการ	364,000			364,000	3
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	364,000	11,115,500	2,570,200	14,049,700	100.00

3. จำนวนหลักสูตร

ตารางที่ 1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2554 (ภาคปกติ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี
บัญชีบัณฑิต (บช.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ)	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี

ตารางที่ 2 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2554 (ภาค กศ.บป.) และ (ภาคพิเศษ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	ไม่เปิดสอน
บัญชีบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี

- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาโท

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ลำดับ	รายการห้อง	จำนวนห้อง
1	ห้องเรียนบรรยาย	4
2	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1
3	ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์	1
4	ห้องปฏิบัติการวิทยุ-โทรทัศน์	1
5	ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ	1
6	ห้องประชุมชบา 1 (3-104) ชบา 2 (3-102) ชบา 3 (3-402)	3
7	ห้องสำนักงานคณะ	2
8	ห้องพักอาจารย์	12
9	ห้องสโมสรนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.บป.	1
	รวม	25

1. จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
การจัดการ	855
การตลาด	480
การบัญชี	405
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	670
เศรษฐศาสตร์	263
นิเทศศาสตร์	575
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	180

คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	390
รวมทั้งสิ้น	3,818

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ประจำปีการศึกษา 2554

โปรแกรมวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
นิเทศศาสตร์	-
เศรษฐศาสตร์	155
การจัดการ	510
การตลาด	175
การบัญชี	148
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	303
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	172
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-
รวม	1,463

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา
	(คน)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 1	12
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 2	24
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 3	20
รวม	56

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในปีการศึกษา 2554 คณะมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ 9 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้นโยบายรัฐบาล 1 องค์ประกอบ รวม 25 ตัวบ่งชี้ โดยดำเนินการตามพันธกิจหลักของ คณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้คณะยังมีการรายงานผลการประเมินภายนอก (สมศ.) อีก 17 ตัวบ่งชี้

ทั้งนี้ คณะมีคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) อยู่ที่ 4.60 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก และคะแนนผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) อยู่ที่ 3.82 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 082 - 8237179

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)
- มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
- มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจคือด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
- มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
- มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบันโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์แผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนในการกำหนดแผนและยุทธศาสตร์ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะซึ่งแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการเป็นแผนที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน คือ การเป็นสถาบันการผลิตบัณฑิตเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2554 – 2554)	<p>หมายเลข 1.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ (พ.ศ.2555-2559)</p> <p>หมายเลข 1.1-1-2 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจกับแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 1.1-1-3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 19 – 20 ต.ค. 2554</p> <p>หมายเลข 1.1-1-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 14 – 18 พ.ค. 2555</p> <p>หมายเลข 1.1-1-5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 2/2554 วันเสาร์ ที่ 2 มิถุนายน 2554</p> <p>หมายเลข 1.1-1-6 คำสั่งที่ 376/2555แต่งตั้งผู้เข้าร่วมประชุม โครงการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				ประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์ ร่างแผนยุทธศาสตร์การวิจัย พ.ศ.2555 - 2558 , แผน ยุทธศาสตร์การบริการ วิชาการ พ.ศ. 2555 - 2558 , และแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนานักศึกษา พ.ศ.2555 - 2558
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงาน ภายใน	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ ไปยังอาจารย์ในแต่ละ โปรแกรมวิชาตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกคน ได้ทราบโดยได้มีโครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการ และการชี้แจงทำความเข้าใจกับ อาจารย์ภายในคณะ ถึง วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และการกำหนด เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนกล ยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการตลอดจน กำหนดให้แต่ละโปรแกรมทบทวน ปรับปรุงกลยุทธ์ของแต่ละโปรแกรมให้ สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ อีกทั้ง กำหนดให้โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโปรแกรมหรือฝ่ายต่าง ๆ จัดทำ ขึ้นต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ คณะด้วยเช่นกัน	หมายเลข 1.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์ คณะ วิทยาการจัดการ (พ.ศ.2555- 2559) หมายเลข 1.1-2-2 คู่มือการเขียนโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2555 เกี่ยวกับกระบวนการเขียน โครงการเพื่อขอจัดตั้ง งบประมาณ หมายเลข 1.1-2-3 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 ปี การศึกษา 2554 (MGT- SKRU Action Plan 2554
3. มีกระบวนการแปลงแผน กลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีครบ 4 พันธกิจคือด้าน การเรียนการสอนการวิจัยการ บริการทางวิชาการและการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓		คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการ แปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีโดยวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะและ แผนปฏิบัติการประจำปีของ มหาวิทยาลัย และกำหนดให้มีการ ดำเนินกิจกรรมอย่างน้อย 4 พันธกิจ คือด้านการเรียนการสอนการวิจัยการ บริการทางวิชาการและการทำนุบำรุง	หมายเลข 1.1-3-1 คู่มือการเขียนโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2555 เกี่ยวกับกระบวนการเขียน โครงการเพื่อขอจัดตั้ง งบประมาณ หมายเลข 1.1-3-2 คู่มือการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี2555

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้ทุกโปรแกรมวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา	ของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-3-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ปีการศึกษา 2554 (MGT-SKRU Action Plan 2554)
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของกลยุทธ์ในการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานไว้ในแผนการปฏิบัติงานแต่ละปี และได้มีการกำหนด KPI เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ดำเนินงานในแต่ละปีอีกด้วย	หมายเลข 1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ (พ.ศ. 2554-2558) หมายเลข 1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ปีการศึกษา 2554 (MGT-SKRU Action Plan 2554) หมายเลข 1.1-4-3 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2555 ของคณะวิทยาการจัดการ
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓		คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนครบภารกิจทั้ง 4 พันธกิจ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 และปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้าน	หมายเลข 1.1-5-1 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2554 ของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-5-2

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศลปวัฒนธรรม	คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2555 หมายเลข 1.1-5-3 สรุปรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปเป้าหมายที่วางไว้ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมคณะในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ของคณะทั้งสองครั้ง คือครั้งที่ 1 วันที่ 20 ตุลาคม 2554 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 14-18 พฤษภาคม 2555 นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการรายงานผลการดำเนินโครงการตามตัวบ่งชี้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ การดำเนินงานโครงการตามแผน และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.) คณะกรรมการวิชาการ ประธานโปรแกรมและอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ เพื่อทราบผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการอีกด้วย	หมายเลข 1.1-6-1 รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการจัดการประจำปีการศึกษา 2554 หมายเลข 1.1-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3/2554 หมายเลข 1.1-6-3 รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีของคณะและโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ที่นำเสนอต่อที่ประชุมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนผลการปฏิบัติงานและการปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ระหว่างวันที่ 14 – 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการติดตามการดำเนินงานประจำปี 2554 และได้มีประเมินติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ กับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้และนำรายงานผลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และกรรมการวิชาการประจำคณะ ตลอดจนได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ 14 – 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ให้บุคลากรทุกคนได้ทราบผลการดำเนินงาน	<p>หมายเลข 1.1-7-1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการปี 2554 ตามกรอบแผนยุทธศาสตร์</p> <p>หมายเลข 1.1-7-2 รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะ และกรรมการวิชาการของคณะ วาระพิจารณาการดำเนินงานตามแผนงานโครงการปี 2554</p> <p>หมายเลข 1.1-7-3 สรุปรายงานการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ 19 – 20 ต.ค. พ.ศ. 2554</p> <p>หมายเลข 1.1-7-4 สรุปรายงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 14 – 18 พ.ค. 2555</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>-ในการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2554 (วันเสาร์ที่ 4 มิถุนายน 2554) กรรมการประจำคณะได้พิจารณาเรื่องแผนกลยุทธ์ของคณะทางกรรมการประจำคณะคณะแนะนำว่า วิสัยทัศน์ที่คณะเสนอไปคือ “มุ่งเน้นเป็นสถาบันเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” กรรมการประจำคณะเสนอว่า ไม่ควรมองแค่ท้องถิ่นหรือระดับแคบๆ ควรมองกว้าง ๆ ระดับประเทศและการแข่งขันระดับนานาชาติ ทางคณะเลยปรับใหม่เป็น “สถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์” และทางกรรมการประจำคณะเสนอให้มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมด้านการส่งเสริมสร้างสรรค์ ต่าง ๆ ทางคณะจึงได้นำข้อเสนอแนะมาพิจารณากำหนดกลยุทธ์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะที่ได้ให้ไว้ดังกล่าว</p> <p>-การประชุมครั้งที่ 3/2554 (เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2554) เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการประจำคณะเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากร เพิ่มขึ้น เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้จากการนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ทางผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการประจำ</p>	<p>หมายเลข 1.1-8-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2554</p> <p>หมายเลข 1.1-8-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2554</p> <p>หมายเลข 1.1-8-3 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 1.1-8-4 วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ (ใหม่)</p> <p>หมายเลข 1.1-8-5 คู่มือการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>หมายเลข 1.1-8-6 รายงานการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2556</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			คณะ และอาจารย์ได้เสนอว่าควรมีการเพิ่มเติมพันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะได้มีการนำข้อเสนอแนะมาทำการปรับปรุง โดยการเพิ่มยุทธศาสตร์ “การส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์” และยุทธศาสตร์ “เตรียมความพร้อมของบุคลากรและบัณฑิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียน”	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการจัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีการดำเนินงานครบทั้ง 4 พันธกิจ มีการวางแผนแผนยุทธศาสตร์ มีการดำเนินงานตามแผนงาน และมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีตามหลัก PDCA กำหนดให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน 	-

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)

1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 081 - 9691047	โทรศัพท์ : 082 - 8237179

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือ เชิดชูเกียรติ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓		คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552 - 2555 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554) - กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์	หมายเลข 1.2.1-1-1 บันทึกข้อความ เชิญประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ / รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2558 โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5 / 2554 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2554 (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 ฉบับผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5 / 2554 วันที่ 27 ตุลาคม 2554)</p> <p>- ในส่วนของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้มีการประชุมในวันที่ 13 ตุลาคม 2554 เพื่อกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามความหมายที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประพฤติดี มีความรับผิดชอบ 2. ประพฤติดี มีน้ำใจ 3. เป็นคนดี มีน้ำใจ ให้อภัย เสียสละ 4. เป็นคนดี มีทักษะชีวิต 5. ประพฤติดี มีน้ำใจ รับผิดชอบรอบรู้ <p>จากนั้นที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารนำไปดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรภายในหน่วยงาน</p>	<p>คณะกรรมการอำนวยการฯ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-2 บันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์จัดทำแบบสอบถามการกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-3 แบบสอบถามเพื่อกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-4 สรุปการกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-5 รายงานการประชุม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-6 บันทึกข้อความมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 / 2554 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-7 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-8</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ในวันที่ 14 ธันวาคม 2554 คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้ประชุมสรุปผลการตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก อັตลัษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต” ในการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6 / 2554 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2554 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบอັตลัษณ์ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต” โดยให้เพิ่มข้อความ “มีจิตสาธารณะ” ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจึงมีอັตลัษณ์ว่า “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”</p> <p>เมื่อพิจารณาถึงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 พบว่าอັตลัษณ์ดังกล่าวสอดคล้องกับกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้างโอกาสทางการศึกษา</p>	<p>แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-9 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-1-10 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ระดับอุดมศึกษา</p> <p>กลยุทธ์ข้อที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และมีจรรยาบรรณในการประกอบ วิชาชีพ</p> <p>กลยุทธ์ข้อที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้ มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดหลัก ประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อ ท้องถิ่น</p> <p>กลยุทธ์ข้อที่ 10 จัดให้มีระบบการ ให้คำปรึกษาและบริการให้คำปรึกษา</p>	
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓		<p>คณะวิท ยากา รจั ดการ ร่ว มกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้สร้างระบบ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และ ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 9 การสำเร็จการศึกษา ข้อ 26.1 นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์ขอรับ อนุปริญญา ปริญญา ต้องศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์ อื่น ตามข้อกำหนดและระเบียบของ มหาวิทยาลัย โดยมีค่าระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป และมีระยะเวลาศึกษาตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นผู้ได้รับการ เทียบโอนรายวิชา ข้อ 26.5 นักศึกษาต้องทำ กิจกรรมครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด - กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต 	<p>หมายเลข 1.2.1-2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ว่าด้วย การจัดการ ศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา เรื่อง ข้อกำหนด พฤติกรรม ด้านคุณธรรม จ ริ ย ธรรม นั ก คี ก ข า (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-3 โครงการสัมมนาอาจารย์ บุ ค ล า ก ร ด้าน พั ฒ น า นั ก คี ก ข า เรื่อง แผนปฏิบัติ การจัดกิจกรรมและพัฒนา ด้านกิจกรรมนักศึกษา / รายงานการสัมมนา /</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ที่พึงประสงค์ โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ดำเนินการสำรวจโดยมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา (ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) - มีการจัดระบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา โดยมีการสัมมนาอาจารย์ บุคลากรด้านพัฒนานักศึกษา เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดกิจกรรม และพัฒนางานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการสัมมนาผู้นำนักศึกษาประจำปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำนักศึกษาในปีการศึกษาใหม่ และนำเสนอโครงการ ตลอดจนจัดวางแผนการทำงานโดยทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี - ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ภาคปกติ ทุกชั้นปี ประจำปีการศึกษา - จัดทำเอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นคู่มือในการทำกิจกรรมและการประพฤติปฏิบัติตน ในฐานะ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ประสงค์จะศึกษาให้สำเร็จ โดยมอบให้อาจารย์ทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในวันประชุมเปิดภาคการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งส่งเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็น 	<p>รายงานผลการประชุมสัมมนา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 2553 – 2556 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-5 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-6 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 / หนังสือเรียนรู้ชีวิตกิจกรรมนักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-7 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา / เอกสารสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-8 โครงการช้างเผือกราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดวันเวลา สถานที่ สำหรับนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปี การศึกษา มีการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการจัดกิจกรรม สำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (ชั้นปี 1 และปี 3 หลักสูตรปริญญาตรี 2 หลังอนุปริญญา) นอกจากนี้ กองพัฒนานักศึกษายังมีนักแนะแนว การศึกษาและอาชีพทำหน้าที่บริหารให้ คำปรึกษา - จัดโครงการช้างเผือกราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มี ผลการเรียนรู้ ระดับเกียรตินิยม มีความประพฤติดี และเป็นนักกิจกรรมที่ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจาก หน่วยงานภายในและหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นที่ประจักษ์ มีความเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย ให้รับทุนศึกษาต่อใน ระดับปริญญาโท และเพื่อยกย่องเชิดชู เกียรตินักศึกษาที่เรียนดี มีความ ประพฤติดี อุทิศตนเพื่อประโยชน์และ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันมี นักศึกษาทุนดังกล่าวสำเร็จการศึกษา บรรจุเป็นอาจารย์แล้ว จำนวน 4 คน กำลังศึกษา 1 คน) - จัดตั้งกองทุนพัฒนานักศึกษา จำนวนเงิน 5,000,000 บาท ตั้งแต่ พ.ศ. 2550 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่เรียนดี ประพฤติดี มีคุณธรรม และกิจกรรม เต็ม ได้มีโอกาสในการพัฒนาเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ และ 	<p>(มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-9 ระเบียบมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ว่าด้วย กองทุน พัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2550 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-10 คู่มือแผนงานพัฒนาวิชาการ 2552 – 2555 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-11 รายวิชาเรียนรู้คุณธรรมนำ ชีวิตพอเพียง (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-12 โครงการจัดสอบภาษาไทย ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-2-13 หนังสือลูกแก้ว บันทึก ประสบการณ์นักศึกษา (มหาวิทยาลัย)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ประสบการณ์ในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการพัฒนาตนเองและสังคมต่อไป</p> <p>จากการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเอื้อต่อการจัดทำโครงการและกิจกรรมในการพัฒนา นักศึกษาให้รู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักพูด ในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและแก่ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำกิจกรรม / โครงการร่วมกันอย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีจิตใจใฝ่รักในการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนั้นในด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตร มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาวิชาการ (พ.ศ. 2552 – 2555) - จัดทำแนวการสอนทุกรายวิชาที่บ่งบอกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - กำหนดให้ทุกหลักสูตร บังคับเรียนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง ซึ่งอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งในการฝึกพัฒนาดนเป็นคนดี ศึกษาและเผยแพร่แบบอย่าง 	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>บุคคลที่เป็นคนดี คนที่มีทักษะชีวิต คือ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ ปัญหาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดให้นักศึกษาประเมิน ผู้สอนและสื่อสนับสนุนการสอน - กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการ ทดสอบความสามารถ 3 ด้าน (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และ คอมพิวเตอร์) ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้เปิดรับเฉพาะแผน ก. จึงเป็นการส่งเสริมเติมเต็มให้นักศึกษา เกิดพัฒนาการตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ ซึ่งส่วนหนึ่งได้ สะท้อนผ่านผลงานเขียน ลูกแก้ว บันทึกประสบการณ์นักศึกษา ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้จัดพิมพ์เผยแพร่ทั้ง ภายในและมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ เป็นประจำทุกปี นับตั้งแต่ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา 	
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		<p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการ เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์) สรุปได้ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีระดับความพึงพอใจมาก คิด</p>	<p>หมายเลข 1.2.1-3-1</p> <p>รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เป็นค่าเฉลี่ย 4.02 รวมผลการประเมินความพึงพอใจทั้งบุคลากรและนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการทั้งหมด อยู่ในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.19	
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ปี 2553 - 2556 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปี การศึกษา เพื่อฝึกฝนและพัฒนาตนเป็นคนดี ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกสาขา ทุกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักและยึดมั่นในความเป็นคนดี มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต และทำความดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ส่งผลให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งในขณะนี้ยังเป็นนักศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษา	หมายเลข 1.2.1-4-1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>เป็นบัณฑิตออกไปทำงานในสังคม ได้รับการยอมรับ โดยเห็นได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย 4.1244 จาก 5 อยู่ในระดับดี 2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 4.1685 จาก 5 อยู่ในระดับดี 3. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ย 4.5319 จาก 5 อยู่ในระดับดีมาก <p>จากคะแนนรวมด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกประเด็น ได้คะแนนเฉลี่ย 4.2749 จาก 5 อยู่ในระดับดี</p>	
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	✓		<p>ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการตามแผน กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 2553 – 2556 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาโดยการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเป็นคนดี และมีทักษะชีวิต รวมทั้งมีจิตสาธารณะโดยทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม โดยให้ถือว่าการจัดกิจกรรม</p>	<p>หมายเลข 1.2.1-5-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2549 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-5-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.2.1-5-3</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เสริมหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชาทุกหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ ทำให้นักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติ โดยได้รับใบประกาศนียบัตรรางวัลจากโครงการประกวดผลิตรายการโทรทัศน์ระดับอุดมศึกษาในรูปแบบสื่อสาธารณะ ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ แฉ + จาก (Thai PBS)	ใบประกาศนียบัตรรางวัลจากโครงการประกวดผลิตรายการโทรทัศน์ระดับอุดมศึกษาในรูปแบบสื่อสาธารณะ ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ แฉ + จาก (Thai PBS)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัย ดำเนินการในการพัฒนานักศึกษา ให้เป็นคนดี มีทักษะชีวิตและมีจิตสาธารณะ ตลอดมา ผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน กองพัฒนานักศึกษาเองมีการกำหนดวิสัยทัศน์ “นักศึกษาเป็นคนดี มีทักษะชีวิต” มาก่อนการ กำหนดอัตลักษณ์ และได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะตลอดมา 2. มีการกำหนดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน 3. มีการนำอัตลักษณ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบางหน่วยงาน ที่มีหน้าที่สนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้เกิดอัตลักษณ์ เพื่อขจัดอุปสรรคในการดำเนินงาน ที่ก่อให้เกิดความยุ่งยาก ไม่คล่องตัว 2. ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ กำหนดอัตลักษณ์และประชาสัมพันธ์ให้รับรู้อัตลักษณ์ 3. นำผลการดำเนินกิจกรรมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ตามหลัก PDCA

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 082 - 8237179

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนประเมินบัณฑิต} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ระดับปริญญาตรี

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	1,298
2. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำทั้งหมด	คน	510
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	234
4. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,038.38
5. ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	4.44

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2551 และ 2552 ยังไม่มีการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 1,298 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ 510 คน บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน 234 มีผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเป็น 1,038.38 ดังนั้นผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48

การคำนวณ

$$\frac{1,038.38}{234} = 4.44$$

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
1.2.2-0-1	เอกสารสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00	4.55	4.44	4.44

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. มีการนำอัตลักษณ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	1. นำผลการดำเนินกิจกรรมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ตามหลัก PDCA
2. ผลของการดำเนินอัตลักษณ์ยังไม่โดดเด่น จนสามารถสร้างการรับรู้สู่สังคมได้	2. ประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนร่วมทราบถึงอัตลักษณ์
3. ขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นอัตลักษณ์เดียวกัน	3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรและเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสู่อัตลักษณ์เดียวกัน/มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน
	4. สร้างการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการ/กิจกรรม และให้ทุกส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภายในทั้งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย และใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 082 - 8237179

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓		คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 4 ปี (2552-2555) ที่ กำหนด ปรัชญา เป็น “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี(พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2553 ที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนา	หมายเลข 1.3-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย 5 ปี (2552-2555) (มหาวิทยาลัย) หมายเลข 1.3-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) โดยแผนปฏิบัติการ 4 ปี ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2558 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ต่อมาคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ.2554 ว่า “สถาบันการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและรับฟังความคิดเห็นของประชาคมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยทั้งรูปแบบเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งประชาคมได้เห็นชอบเป็นส่วนใหญ่ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการนั้นได้มีการดำเนินพันธกิจ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยาวนาน ตั้งแต่การกำหนดกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการโดยได้กำหนดปรัชญาที่ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และได้กำหนดวิสัยทัศน์คือ “คณะวิทยาการ</p>	<p>หมายเลข 1.3-1-3 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-4 แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-5 มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อคราวประชุม วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-6 แผนปฏิบัติการ ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-7 มติสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554</p> <p>หมายเลข 1.3-1-8 แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่องเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-9 ผลการสอบถามความคิดเห็น เรื่องเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จัดการ ก้าวสู่การเป็นผู้นำในด้านการจัดการและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีคุณธรรมกำกับ” และในพันธกิจที่ 2 คือ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและท้องถิ่น และยุทธศาสตร์การวิชาการวิชาการเพื่อต้องการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยคือ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือการตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น	<p>หมายเลข 1.3-1-110 มติสภา มหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อคราวประชุมวันที่ 17 ธันวาคม 2554 (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-1-12 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ของคณะวิทยาการจัดการ</p>
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในโครงการดังกล่าว 2 ชุด ได้แก่</p> <p>1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กรอบการทำงานเพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง</p> <p>2. คณะกรรมการดำเนินงาน รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายผู้อำนวยการ</p>	<p>หมายเลข 1.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-2-3 ปณิธานของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)</p> <p>หมายเลข 1.3-2-4 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ 2553-2554</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ดำเนินงานตามนโยบายและกรอบงานที่คณะกรรมการอำนวยการกำหนด ทั้งนี้เพื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>สำหรับการดำเนินงานที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า เป็น “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเพื่อบรรลุเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและของคณะในส่วนของการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของคณะวิทยาการจัดการนั้น ทางคณะวิทยาการจัดการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์หลัก เช่น การกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น นอกจากนั้นยังได้มีการนำยุทธศาสตร์ดังกล่าวไปเป็นแผนการปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และการวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นของคณะวิทยาการจัดการซึ่งโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่มาจากการร่วมมือดำเนินงานของ</p>	<p>หมายเลข 1.3-2-5 ภาพถ่าย MOU ด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ จัดทำพิธีลงนามความร่วมมือการถ่ายทอดการบริการวิชาการ ระหว่างคณะวิทยาการจัดการ และมูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุستانุดดี ณ หอประชุมโรงเรียนบุستانุดดี อ.จະนะ จ.สงขลา</p> <p>หมายเลข 1.3-2-6 โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัยปีการศึกษา 2554</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			บุคลากร จากโปรแกรมต่าง ๆ ภายในคณะได้มีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและจัดโครงการ	
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		จากผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์)ของมหาวิทยาลัย (คณะวิทยาการจัดการ) อยู่ในระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.33	หมายเลข 1.3-3-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้นจุดเด่น (เอกลักษณ์) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2554
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓		จากผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นนั้น โครงการแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน ได้รับความร่วมมือจากมูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุستانุดิน ซึ่งมีบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรการเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์แก่มูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุستانุดิน ต.จะโนง อ.จะนะ จ.สงขลา	หมายเลข 1.3-4-1 ภาพถ่าย MOU ด้านบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการจัดทำพิธีลงนามความร่วมมือการถ่ายทอดการบริการวิชาการระหว่าง คณะวิทยาการจัดการและมูลนิธิเพื่อการศึกษาโรงเรียนบุستانุดิน หอประชุมโรงเรียนบุستانุดิน อ.จะนะ จ.สงขลา หมายเลข 1.3-4-2 หนังสือที่ บต.พิเศษ/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรจัดทำแผนกลยุทธ์ของ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				โรงเรียน หมายเลข 1.3-4-3 หนังสือที่ ศธ 0560.10/175 เรื่อง ส่งรายชื่อบุคลากรเป็น วิทยากรการจัดทำแผน กลยุทธ์ของโรงเรียน
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/ สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตาม จุดเน้น จุดเด่น หรือความ เชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ ได้ส่ง นักศึกษาเข้าร่วมโครงการประกวดการ ผลิตรายการโทรทัศน์ระดับอุดมศึกษา ในรูปแบบสื่อสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) โดยนักศึกษา โปรแกรมวิชานิติศาสตร์ได้ผ่าน เข้ารอบชิงชนะเลิศ และได้รับรางวัล ชมเชยจากโครงการดังกล่าว	หมายเลข 1.3-5-1 ใบประกาศนียบัตรรางวัลจาก โครงการประกวดผลิตรายการ โทรทัศน์ระดับอุดมศึกษาใน รูปแบบสื่อสาธารณะ ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ แฉ + จาก (Thai PBS) หมายเลข 1.3-5-2 หนังสือรายงานผลโครงการ ประกวดผลิตรายการ โทรทัศน์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.3

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำอัตลักษณ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2. ผลของการดำเนินอัตลักษณ์ยังไม่โดดเด่นจนสามารถสร้างการรับรู้สู่สังคมได้ 3. ขาดการมีส่วนร่วมในการเป็นอัตลักษณ์เดียวกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำผลการดำเนินกิจกรรมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ตามหลัก PDCA 2. ประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนร่วมทราบถึงอัตลักษณ์ 3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรและเกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสู่อัตลักษณ์เดียวกัน/มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน 4. สร้างการประชาสัมพันธ์ถึงโครงการ/กิจกรรมและให้ทุกส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภายในทั้งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วม

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการกำหนดปรัชญา และแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของคณะ และได้มีการ ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตลอดจนสอดคล้อง ตามกรอบแผนอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. คณะได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน และจัดทำแผนปฏิบัติงานที่มีกิจกรรมสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์โดยให้ทุกโปรแกรม รวมทั้งบุคลากรในคณะวิทยาการการจัดการมีส่วนร่วมในการทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3. พัฒนาคู่มือการจัดทำแผนเพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินงานของคณะวิทยาการการจัดการ และได้ถ่ายทอดมาตรฐาน องค์ความรู้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ระดับบุคคลในแต่ละ 	<p>คณะควรมีการพัฒนาาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ การปฏิบัติงานตามแผนงานของคณะเพื่อให้สะดวกในการตรวจสอบและนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาบริหารจัดการต่อไป</p>

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ละโปรแกรมวิชาให้มีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ทุกคนผ่านโครงการ กิจกรรมและให้แต่ละโปรแกรมวิชาเขียนโครงการตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>4. คณะได้มีการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานในวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะทุกครั้งเพื่อให้คณะกรรมการบริหารคณะได้ทราบผลการดำเนินงานตามแผนพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค เพื่อที่จะได้ช่วยกันได้ระดมความคิดในการแก้ปัญหาอุปสรรคในที่ประชุมเพื่อการปรับปรุงดำเนินการตามแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป</p>	

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	
1.2.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน (สมศ.16.1)	-	5
1.2.2 ผลการพัฒนาด้านจิตให้เกิดอัตลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน (สมศ.16.1)	-	4.44
1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)	-	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.82
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.86	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เตชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 081 - 9638651	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		<p>คณะมีระบบและกลไก โดยกำหนดขั้นตอนการเสนอหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรปรับปรุง ซึ่งคณะมีแผนการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง / ยกร่าง และรับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ โดยนำหลักสูตรเสนอคณะกรรมการบริหารและวิชาการ คณะ กรรมการประจำคณะ คณะ กรรมการ วิชาการ คณะ กรรมการ สภาวิชาการ คณะ กรรมการ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากลับกรองหลักสูตร และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>	<p>หมายเลข 2.1-1-1 คู่มือการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 2.1-1-2 ค ำ ส ั่ง แ ต ้ ง ต ้ ง คณะกรรมการปรับปรุง / ยกร่าง หลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-1-3 แบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร(ลส.02) และรายชื่อคณะกรรมการหลักสูตร (ลส.03)</p> <p>หมายเลข 2.1-1-4 แบบรายงานความก้าวหน้าการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-1-5 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตร / เห็นชอบหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-1-6 หนังสือพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		<p>คณะดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติตามแนวทางที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการ</p>	<p>หมายเลข 2.1-2-1 แนวปฏิบัติการเสนอขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			อุดมศึกษา หากหลักสูตรใดเข้าเกณฑ์ของการปิดหลักสูตร ให้เสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารวิชาการ และเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติสภามหาวิทยาลัย โดยแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปิดหลักสูตร	หมายเลข 2.1-2-2 หนังสือราชการที่ ศธ 0506(2)/ว409 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร สาขาวิชา
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึงต้องมีการประเมินผลตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	✓		คณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยคณะมีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้ 3.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 3.2 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต 3.3 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต 3.4 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยทุกหลักสูตรของคณะมีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้เปิดหลักสูตรได้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 หลักสูตร และ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555	หมายเลข 2.1-3-1 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางปฏิบัติ หมายเลข 2.1-3-2 หนังสือนำส่งหลักสูตร หมายเลข 2.1-3-3 หนังสือเกี่ยวกับการรับรอง/ให้ความเห็นชอบหลักสูตรจาก สกอ ,สภาวิชาชีพ หมายเลข 2.1-3-4 รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	✓		<p>คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบการพิจารณาหลักสูตร/บริหารหลักสูตรเพื่อเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยและได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกรอบเวลาที่กำหนดเพื่อให้สามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้ โดยคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้</p> <p>4.1 มีคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา</p> <p>4.2 มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2553 มีการประเมินโดยใช้แบบสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>	<p>หมายเลข 2.1-4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/ยกร่าง หลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-4-2 แบบรายงานความก้าวหน้าการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-4-3 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตร/เห็นชอบหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-4-4 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.1-4-5 ผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัว	✓		<p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (แบบ ลส. 03) และมีการดำเนินการควบคุมตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรในแต่ละขั้นตอนเพื่อเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยและเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้อนุมัติ หรือรับทราบการเปิดหลักสูตร และหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการจัดการมี</p>	<p>หมายเลข 2.1-5-1 รายชื่ออาจารย์พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (ลส.03)</p> <p>หมายเลข 2.1-5-2 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการให้ข้อเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรของคณะกรรมการคณะ</p> <p>หมายเลข 2.1-5-3</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
บ่งชี้และทุกหลักสูตร			คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยคณะกรรมการจะนำผลจากการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการมาทำการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร	เอกสารการให้ข้อเสนอแนะการปรับหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หมายเลข 2.1-5-4 ผลจากการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางและตามระบบที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 3. หลักสูตรของคณะได้รับความสนใจจากนักศึกษาในการเลือกเรียนเป็นจำนวนมาก โดยคณะมีทั้งหมด 8 สาขาวิชา และมีจำนวนนักศึกษามากที่สุดในมหาวิทยาลัย 4. คณะมีการบริหารงานแบบโปรแกรมวิชา ที่มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรจะมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และควรนำผลการประเมินดังกล่าวและนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป 2. ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการให้มากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สนใจจะเข้าเรียนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไปหรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ได้

	นมา × 5
	มา

หมายเหตุ :

1. คุณสมบัติปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณสมบัติที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณสมบัติอื่นแทนคุณสมบัติปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณสมบัติอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก	✓		<p>ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น 73 คน มีระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 7 คน ปริญญาโท 59 คน อาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 9.59 โดยมีค่าการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.01 มีระดับค่าเฉลี่ย เป็น 1.68</p> <p>คำนวณได้ดังนี้</p> <p>ขั้นที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก</p> <p>ปีการศึกษา 2554</p> $\frac{7}{73} \times 100 = 9.59$ <p>ปีการศึกษา 2553</p> $\frac{5}{66} \times 100 = 7.58$ <p>* ค่าเพิ่มขึ้น = (9.59 - 7.58 = 2.01)</p> <p>ขั้นที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้แปลงเป็นคะแนน</p> $\frac{2.01}{6} \times 5 = 1.68$	<p>หมายเลข 2.2-0-1 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 2.2-0-2 ข้อมูลอาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12.3	ร้อยละ 7.58	ร้อยละ 9.59	1.68

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกน้อยเกินไป ดังนั้น ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	คณะควรวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร ให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และ การศึกษาดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มขและค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ60 ขึ้นไปหรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	✓		<p>ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น 73 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อปริญญาเอก จำนวน 8 คน ดังนั้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์คิดเป็นร้อยละ 9.59 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.80</p> <p>ชั้นที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางศาสตราจารย์</p> $\frac{7}{73} \times 100 = 9.59$	<p>หมายเลข 2.3-0-1 สรุปข้อมูลอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 2.3-0-2 รายงานสรุปผลโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท</p> <p>หมายเลข 2.3-0-3 รายงานการประเมินผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเตรียมผลงานวิจัยเพื่อขอ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ชั้นที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้แปลงเป็นคะแนน $\frac{9.59}{60} \times 5 = 0.80$	ตำแหน่งทางวิชาการ หมายเลข 2.3-0-4 คู่มือการเขียนผลงานทางวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 17	ร้อยละ 12.07	ร้อยละ 9.59	0.80

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานด้านการสอนและด้านอื่นๆ ที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนางานด้านการทำผลงานทางวิชาการ	คณะกรรมการวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากร มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดภาระงานสอนให้อาจารย์ได้มีเวลาจัดทำผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089 - 9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้ครูและบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของครูและบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2	มีการดำเนินการ 3หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		คณะวิทยาการจัดการมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งทางด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล ตลอดจนมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	<p>หมายเลข 2.4-1-1 แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 2.4-1-2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี 2554 – 2558</p> <p>หมายเลข 2.4-1-3 คำสั่งไปราชการโครงการอบรม / สัมมนาของบุคลากร</p> <p>หมายเลข 2.4-1-4 แบบสำรวจความต้องการพัฒนาด้านวิชาชีพสำหรับบุคลากรสายผู้สอน</p>
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยได้กำหนด การพัฒนาส่วนบุคคล ในแต่หน้าที่ของการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้มีการกำหนดหัวข้อการฝึกอบรม กำหนดแผนการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และได้บรรจุแผนการอบรมและพัฒนาบุคลากรลงในแผนปฏิบัติงานประจำปี นอกจากนี้ทางคณะได้มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สมรรถนะที่เกี่ยวกับการทำผลงานวิชาการและการวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - สมรรถนะที่เกี่ยวกับสามารถในการ 	<p>หมายเลข 2.4-2-1 แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555</p> <p>หมายเลข 2.4-2-2 คู่มือการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี งบประมาณ 2555</p> <p>หมายเลข 2.4-2-3 รายงานการอบรมสัมมนาของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน จัดการความรู้ การใช้ระบบสารสนเทศภายในคณะ</p> <p>- สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน และการประเมินการสอน มีการจัดโครงการ อาจารย์ที่สู้อาจารย์น้องเพื่อถ่ายทอดความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งมีการจัดการโครงการให้ความรู้เรื่องเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรม/สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองด้วยเช่นกัน</p>	<p>หมายเลข 2.4-2-4 โครงการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 2.4-2-5 แบบสำรวจความต้องการพัฒนาด้านวิชาชีพสำหรับบุคลากรสายผู้สอน</p> <p>หมายเลข 2.4-2-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน</p>
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการสร้างบรรยากาศและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่น่าทำงาน และ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างสุขภาพที่ดีในการทำงาน ตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารให้อาจารย์เจ้าหน้าที่ได้รับทราบข่าวสารของคณะได้หลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นทาง Internet, Intranet และระบบ SMS ส่งข่าวสารให้แก่อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะฯ ได้มีการจัดการโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มากมายเพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีความสุข</p>	<p>หมายเลข 2.4-3-1 ภาพบรรยากาศคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 2.4-3-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>หมายเลข 2.4-3-3 โครงการสร้างสรรค์และกิจกรรมสามัคคีต่าง ๆ ของคณะ</p> <p>หมายเลข 2.4-3-5 เว็บไซต์ของคณะ (mgt.sku.ac.th) ที่ได้มีการนำเสนอโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในรอบปีที่ผ่านมา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เช่น <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่ - โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้อง - โครงการวิทยากรจัดการสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคใต้ - โครงการทัศนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาและสถานประกอบการ - กิจกรรมการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ดีเด่น - กิจกรรมทำบุญครบรอบวันเกิดคณะและสังสรรค์อาจารย์ - ระบบการส่งข้อมูลข่าวสาร (Intranet, E-mail, SMS, Social Network) - มีอุปกรณ์ Notebook ให้อาจารย์ยืมใช้สำหรับการทำการสอน - สนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง 	
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓		คณะวิทยาการจัดการมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และพัฒนาตนเองของอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคน โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ได้มีการพัฒนาความรู้ ตลอดจนได้มีการติดตามให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ และการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยได้กำหนดให้มีระบบการจัดการความรู้จากงานที่เกี่ยวข้องอีกทั้งยังกำหนดให้	หมายเลข 2.4-4-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 หมายเลข 2.4-4-2 รายงานคณะวิทยาการจัดการเรื่องการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมสัมมนา มาเผยแพร่ หรือ ใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน หมายเลข 2.4-4-3 รายงานการอบรมสัมมนา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ ที่ได้ไปอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงานจะต้องมาจัดทำรายงานผลและสรุปผลการอบรมสัมมนาพร้อมทั้งกำหนดแนวทางการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการองค์กรและการจัดการเรียนการสอน</p> <p>นอกจากนี้หลายโครงการและกิจกรรมหลังจากอบรมพัฒนาแล้วได้ให้มีการปฏิบัติทันที เช่นการอบรมการจัดการความรู้ เรื่องการใช้งานระบบ e-SAR ให้โปรแกรมต่าง ๆ นำเทคนิคและวิธีการไปใช้จริง, โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยทุกโปรแกรมได้ใช้แนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน, โครงการจัดการความรู้ด้านการเขียนข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยทุกคนนำไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองจริง เป็นต้น</p>	<p>เพื่อพัฒนาความรู้และแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมสัมมนาไปประยุกต์ใช้</p> <p>หมายเลข 2.4-4-4 รายงานการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการอบรมมาพัฒนาระบบ e-SAR ของคณะวิทยาการจัดการ ของ อ.วุฒิชัย และ อ.ธนภัทร</p>
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการ จัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์สายผู้สอนถือปฏิบัติโดยได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้งทางคณะได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังทางด้านจรรยาบรรณให้แก่อาจารย์และบุคลากรโดยได้มีการจัดในรูปแบบโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์ที่สู่อาจารย์น้องนอกจากนั้นยังมีการนำเสนอเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ มาอยู่ในหน้าหลักของระบบสารสนเทศภายในคณะและ</p>	<p>หมายเลข 2.4-5-1 คู่มือปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สายผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 2.4-5-2 โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เรื่องการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เว็บไซต์ของคณะด้วยเช่นกัน	<p>หมายเลข 2.4-5-3 คำสั่งที่ 1722/2555 แต่งตั้งพัฒนาระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หมายเลข 2.4-5-4 คำสั่งที่ 697/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการและ ผู้เข้าร่วม โครงการประชุม/ บรรยายเชิงปฏิบัติการทาง วิชาการและปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่</p>
6. มีการประเมินผลความสำเร็จ ของแผนการบริหารและการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมิน ความสำเร็จของแผนการบริหารและ พัฒนาบุคลากร ตลอดจนได้มีการ วิเคราะห์กับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ถึงการดำเนินงานด้านการพัฒนา บุคลากรอีกด้วย	<p>หมายเลข 2.4-6-1 รายงานผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของคณะ วิทยาการจัดการประจำปี การศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 2.4-6-2 รายงานการประเมินผล การดำเนินงานตาม แผนการบริหารและการ พัฒนาบุคลากรประจำปี 2554</p> <p>หมายเลข 2.4-6-3 ข้อตกลงและแบบ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ งานและพฤติกรรมกร ปฏิบัติราชการของ บุคลากรมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสาย วิชาการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหาร และการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้ มีนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พร้อมทั้งได้นำ ปัญหาและอุปสรรคไปปรับปรุงพัฒนา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนวางกรอบงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรในคณะในปีงบประมาณ 2556 ด้วยเช่นกัน	<p>หมายเลข 2.4-7-1 แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2555 / ปีงบประมาณ 2556</p> <p>หมายเลข 2.4-7-2 แผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาการจัดการประจำปี 2555-2558</p> <p>หมายเลข 2.4-7-3 แนวทางการจัดสรร งบประมาณ คณะ วิทยาการจัดการประจำปี การศึกษา 2556</p>

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บุคลากรในคณะมีคุณภาพที่ดีในการปฏิบัติงาน (Quality of Working Life) เพื่อให้มีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน 2. มีการส่งเสริมและจัดโครงการพัฒนาบุคลากรหลายกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ตามสมรรถนะในสายงานอาชีพและการจัดการเรียนการสอน และได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน อีกทั้งยังนำผลการปฏิบัติงานตามแผนมาประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป 3. คณะมีการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรมีการนำระบบ Competency และ Career Path มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และอย่างจริงจัง 2. คณะควรลดภาระงานสอนเพื่อให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยมีมาตรการในการติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนาเป็นระยะ ๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาบุคลากร ยังไม่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์เท่าที่ควร โดยเฉพาะแผนพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดระบบพี่เลี้ยง ที่ปรึกษา และจัดหาสิ่งจูงใจในการทำผลงานทางวิชาการ 2. จัดหามาตรการที่เป็นรูปธรรมเพื่อกำหนดกรอบและแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเจิมศักดิ์ พันธุ์รัตน์
โทรศัพท์ : 084 - 6314878	โทรศัพท์ : 086 - 9567169

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปาไฟฟ้าระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะรวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษา มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓		คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยจัดสรรงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการกับนักศึกษาในจำนวนที่เพียงพอ	<p>หมายเลข 2.5-1-1 รายงานค่า FTES ของนักศึกษาต่อเครื่องคอมพิวเตอร์</p> <p>หมายเลข 2.5-1-2 รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาการจัดการ (ฐานข้อมูลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์)</p> <p>หมายเลข 2.5-1-3 ภาพถ่ายบรรยากาศห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p>
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	✓		คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการจัดบริการห้องสมุดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI) ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบ E-Learning มีระบบฐานข้อมูลสำหรับค้นคว้าให้กับนักศึกษา และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	<p>หมายเลข 2.5-2-1 ภาพถ่ายสภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>หมายเลข 2.5-2-2 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้</p> <p>หมายเลข 2.5-2-3 ระบบห้องเรียนเสมือนจริง LMS ของคณะวิทยาการจัดการ</p>
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียนห้องปฏิบัติการ	✓		คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	<p>หมายเลข 2.5-3-1 รายชื่ออุปกรณ์/ครุภัณฑ์</p> <p>หมายเลข 2.5-3-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย			ตลอดจนมีอุปกรณ์การศึกษา ที่เพียงพอ มีระบบรองรับการติดต่อสื่อสารภายใน นอกจากนี้ภายในบริเวณคณะฯ ยังมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย นักศึกษาและบุคลากรสามารถใช้งานระบบได้ นอกจากนี้ยังมีระบบ Wifi ของมหาวิทยาลัย (SKRU-Wifi) ที่นักศึกษาสามารถ Log in ใช้งานได้อีกด้วย	ต่าง ๆ หมายเลข 2.5-3-3 ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	✓		คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นโดยผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - <u>เจ้าหน้าที่</u> สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ในงานรับสมัครนักศึกษา หลักสูตร แผนการเรียน ตารางสอน ลงทะเบียน ประมวลผลเกรด จนกระทั่งการจบการศึกษา การออกเอกสารใบรับรองต่าง ๆ มีการแสดงรายงานสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ - <u>นักศึกษา</u> ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องตารางเรียน ตรวจสอบผลการชำระเงิน การรับทุน ผลการเรียน ตรวจสอบการเรียนครบตามแผนการเรียนตามหลักสูตร - <u>อาจารย์</u> เป็นรายละเอียดแผนการสอน ตารางสอบ และข้อมูล 	หมายเลข 2.5-4-1 เว็บไซต์ฐานข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (regis.skru.ac.th) หมายเลข 2.5-4-2 ภาพถ่ายสถานที่และกิจกรรม หมายเลข 2.5-4-3 ภาพถ่ายโรงอาหาร, โรงยิมเนเซียม, สนามกีฬา, ห้องพยาบาล

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>นักศึกษาการเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบดูแลสุขภาพและการให้บริการอนามัยที่สะดวก โดยมีห้องพยาบาลเพื่อปฐมพยาบาลและบริการให้ความรู้และคำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย - มีการจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่ โดยมีโรงยิมเนเซียมสนามกีฬาทุกประเภท ห้องออกกำลังกาย - มีสถานที่บริการจัดจำหน่ายอาหารเพื่อบริการแก่นักศึกษาในราคาที่เป็นธรรม และมีการติดตามดูแลการให้บริการของร้านค้าในโรงอาหารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 	
5. มีระบบสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยให้มีระบบสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ ทั้งในเรื่องระบบไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย</p>	<p>หมายเลข 2.5-5-1 ระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด</p> <p>หมายเลข 2.5-5-2 ภาพถ่ายคู่มือระบายน้ำ, ระบบไฟฟ้า, ถังขยะ, อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ที่เกี่ยวข้อง	
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนในรอบปีการศึกษา 2554 ในหลายประเด็น เช่น สภาพแวดล้อมของคณะต่อการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนของคณะ และสภาพแวดล้อมตลอดจนการสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย สรุปข้อมูลได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของคณะต่อการจัดการเรียนการสอน ได้คะแนน 3.58 (ระดับปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ได้คะแนน 3.60 (ระดับปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการเรียนการสอน ได้คะแนน 3.68 ได้คะแนน 3.68 (ระดับปานกลาง) 	หมายเลข 2.5-6-1 ผลสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพ
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนในรอบปีที่ผ่านมาตลอดจนข้อเสนอแนะมา วิเคราะห์</p>	<p>หมายเลข 2.5-7-1 ผลสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพ</p> <p>หมายเลข 2.5-7-2</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาตามความต้องการของผู้รับบริการ	รายงานแนวทางการปรับปรุงข้อเสนอแนะของผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2553	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีปัจจัยสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีห้องสมุด มีโรงอาหาร มีโรงยิมเนเซียม มีสนามกีฬาที่ได้มาตรฐาน และมีอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (wifi) ให้นักศึกษาและบุคลากร สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา 	<ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้มากขึ้น พัฒนาปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (wifi) ให้มีช่องสัญญาณกว้างกว่าเดิม และพัฒนาความเร็วในการรับส่งข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ
โทรศัพท์ :081 - 9638651	โทรศัพท์ :089-6559430

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษายกเว้นรายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการเช่นการฝึกงานสหกิจศึกษาการค้นคว้าอิสระวิชาโครงการงานสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้นและนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		<p>1.1 คณะมีนโยบายพัฒนาและประกันคุณภาพการจัดการจัดการเรียนการสอนสาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบัญชี ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา</p> <p>1.2 คณะมีกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริงเช่น จัดโครงการศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากการสังเกตการณ์และมีประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานตามศาสตร์ที่ศึกษา สร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง - คณะมีการส่งเสริมรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนา วิชาวิจัย และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างทักษะด้วยตนเอง และสามารถนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายได้ โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ - คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน มีรายวิชาให้เลือกในหมวดวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลความสำเร็จแต่ละรายวิชา 	<p>หมายเลข 2.6-1-1 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>หมายเลข 2.6-1-2 แนวการเรียน (มคอ.3) วิชาสัมมนา , วิชาวิจัยทางธุรกิจ</p> <p>หมายเลข 2.6-1-3 หลักสูตรของแต่ละโปรแกรม</p> <p>หมายเลข 2.6-1-4 เล่มเอกสารหมวดวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>หมายเลข 2.6-1-5 รายงานการประชุมการพิจารณาอนุมัติผลการเรียนแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>หมายเลข 2.6-1-6 ประกาศคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน</p> <p>หมายเลข 2.6-1-7 แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			โดยคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะ	
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		<p>2.1 คณะมีการดำเนินงานตามที่ทางมหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประกาศให้มีการกำหนดส่ง รายงานการสอน พร้อมทั้ง Course Syllabus ก่อนเปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการ โดยทำให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกัน คือ มคอ.3 และทางฝ่ายวิชาการคณะได้มีการตรวจสอบรายงานการสอนและ Course Syllabus ก่อนส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>2.2 คณะมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาและแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาทราบเพื่อพิจารณาและดำเนินการจัดทำแผนการสอนและโปรแกรมวิชาที่ยึดตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>2.3 คณะมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนได้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา ในแต่ละสาขา เพื่อให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์ภาคสนาม และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมและให้คำแนะนำ</p>	<p>หมายเลข 2.6-2-1 Course Syllabus (มคอ. 3) ของอาจารย์แต่ละโปรแกรม</p> <p>หมายเลข 2.6-2-2 รายงานการประชุมการจัดอาจารย์ผู้สอน แต่ละภาคการศึกษา</p> <p>หมายเลข 2.6-2-3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1616/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 2.6-2-4 ตัวอย่างแผนการเรียน</p> <p>หมายเลข 2.6-2-5 ปฏิทินวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2554</p>
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		3.1 ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย ได้แก่ รายวิชาการวิจัย , วิธีวิจัยทางธุรกิจ , วิชาสัมมนา และวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยได้กำหนดไว้ในประมวลรายวิชาโดยส่งเสริมให้นักศึกษาจัดสัมมนา ทำวิจัย ทำรายงาน ทำแผนธุรกิจ และศึกษา	<p>หมายเลข 2.6-3-1 Course Syllabus (มคอ.3)</p> <p>หมายเลข 2.6-3-2 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>หมายเลข 2.6-3-3 ตัวอย่างรายงานเล่มวิจัย</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้งการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (LMS)	หรือ โครงการจัดสัมมนาของนักศึกษา หมายเลข 2.6-3-4 รายวิชาที่มีการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ LMS
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		4.1 ในการประชุมจัดทำหลักสูตรของคณะ มีการเชิญบุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและเป็นผู้มีประสบการณ์ในวิชาชีพเข้าร่วมเป็นกรรมการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 4.2 มีการเชิญและแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในแต่ละหลักสูตรมาให้ความรู้แก่นักศึกษา 4.3 ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ นักศึกษาจะได้รับการดูแลจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้รู้จากสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน นอกจากนี้ นักศึกษามีโอกาสได้รับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีประสบการณ์ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง	หมายเลข 2.6-4-1 หนังสือเชิญบุคคลภายนอกเป็นกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร หมายเลข 2.6-4-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษแต่ละภาคการศึกษา หมายเลข 2.6-4-3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาภาคปกติ
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือ จากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓		5.1 คณะมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เหมาะสมกับ	หมายเลข 2.6-5-1 ตัวอย่างเล่มวิจัยในชั้นเรียน ปี พ.ศ. 2554 หมายเลข 2.6-5-2 เอกสารประกอบการสอนในรายวิชา หลักการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			สภาพแวดล้อมของห้องเรียนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน 5.2 ในรายวิชาที่สอนร่วมกันหลายคน อาจารย์มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินและปรับปรุงในกลุ่มผู้สอนในแต่ละหลักสูตร เช่น วิชาหลักการบริหารธุรกิจ ที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะใช้ข้อสอบหรือแนวการเรียนร่วมกัน	บริหารธุรกิจ หมายเลข 2.6-5-3 แนวการเรียนและตัวอย่างข้อสอบวิชา หลักการบริหารธุรกิจ หมายเลข 2.6-5-4 รายชื่ออาจารย์ผู้สอนวิชา หลักการบริหารธุรกิจ หมายเลข 2.6-5-5 สรุปการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องในแต่ละรายวิชา
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✓	มีรายวิชาที่มีเกณฑ์ประเมินต่ำกว่า 3.51 จึงไม่ผ่านเกณฑ์	-
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	✓		คณะได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดย -การจัดโครงการการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เรื่องการสอนอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้อาจารย์นำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ - การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน โดยเน้นเรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา การบูรณาการเรียน	หมายเลข 2.6-7-1 โครงการการจัดการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง การสอนอย่างสร้างสรรค์ หมายเลข 2.6-7-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน หมายเลข 2.6-7-3 ประกาศคณะวิทยาการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			การสอนกับพันธกิจอื่น ๆ รวมทั้งจรรยาบรรณและการประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้คณะยังได้มีประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมินเพื่อให้อาจารย์ได้นำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติ	จัดการ เรื่อง หลักเกณฑ์ และ แนวปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,7)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1. คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์การสอน
2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำ Course Syllabus เป็นแบบ มคอ.3 แล้ว และนำเสนอฝ่ายวิชาการก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมเอง	2. คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาและให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เตชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วลีดำ
โทรศัพท์ : 081 - 9638651	โทรศัพท์ : 089-6559430

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติของบัณฑิต
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		คณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้สำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>หมายเลข 2.7-1-1 รายชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>หมายเลข 2.7-1-2 ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 2.7-1-3 รายงานผลการสำรวจภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิต ปีการศึกษา 2553</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 2.7-1-4 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓		<p>คณะได้มีการประชุมประธานโปรแกรมเพื่อนำผลจากการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบและมีการนำผลไปจัดทำหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 -หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ , สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ , สาขาวิชาการจัดการ , สาขาวิชาการตลาด , หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 	<p>หมายเลข 2.7-2-1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2553</p> <p>หมายเลข 2.7-2-2 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2553</p> <p>หมายเลข 2.7-2-3 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554</p> <p>หมายเลข 2.7-2-4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554</p> <p>หมายเลข 2.7-2-5 ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p>
3. มีการส่งเสริมสนับสนุน	✓		1.คณะได้มีการส่งเสริมและสนับสนุน	หมายเลข 2.7-3-1

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต			<p>ให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพในด้านการสอนเพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และคณะยังให้ความสำคัญในด้านการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมอบรมหรือพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะงานที่ทำ เช่น อาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์ ได้ไปอบรมให้หลักสูตร ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการส่งออก รุ่น 117 ณ กรมส่งเสริมการส่งออก เพื่อนำความรู้ที่ได้มาสอนในรายวิชา 3563117 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ</p> <p>2. มีการสนับสนุนด้านบุคลากร มีการแต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาในคาบกิจกรรม</p> <p>3. มีการสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา และ Access Point ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless ของคณะ จำนวน 8 ตัว เพื่อความสะดวกและรวดเร็วสำหรับการค้นคว้าหาข้อมูล และการเรียนการสอน</p> <p>4. มีงบประมาณโครงการผลิตบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารงานของคณะ จำนวนเงิน 5,790,600 บาท</p> <p>5. มีงบประมาณโครงการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับอาจารย์เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หมายเลข 2.7-3-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และ ตัวปล่อยสัญญาณ Wireless</p> <p>หมายเลข 2.7-3-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้าที่ 37</p> <p>หมายเลข 2.7-3-4 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้าที่ 63</p> <p>หมายเลข 2.7-3-5 สรุปการอบรมของอาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติของบัณฑิต	✓		<p>1. คณะมีนโยบายในการพัฒนา นักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม วิชาการและนำเสนอผลงาน โดยการ จัดสรรงบประมาณ จำนวน 70,000 บาท</p> <p>2. คณะมีการจัดบริการแหล่งข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้น ในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้</p> <p>3. ตัวอย่างการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้น ในที่ต่าง ๆ : กิจกรรมโครงการ ประกวดผลิตรายการโทรทัศน์ ระดับอุดมศึกษาในรูปแบบสื่อ สารณะ ครั้งที่ 2 ในหัวข้อ แฉ + ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ThaiPBS)</p>	<p>หมายเลข 2.7-4-1 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 2.7-4-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ที่ 2632/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการเวทีแสดงผลงานด้านวิชาการของ นักศึกษา</p> <p>หมายเลข 2.7-4-3 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 164/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา</p> <p>หมายเลข 2.7-4-4 โครงการประกวดผลิตรายการโทรทัศน์ ระดับอุดมศึกษาในรูปแบบ สื่อสารณะ ครั้งที่ 2 ใน หัวข้อ แฉ + ขององค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย (ThaiPBS)</p> <p>หมายเลข 2.7-4-5 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ เงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) หน้า 53</p>
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม	✓		คณะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน	หมายเลข 2.7-5-1

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
จริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน			การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของคณะวิทยาการจัดการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะความรู้คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์พร้อมสานสัมพันธ์อันดีซึ่งใช้งบประมาณในการจัดโครงการครั้งนี้ คือ 61,000 บาท โดยมีผลการประเมินการเข้าร่วมโครงการอยู่ในเกณฑ์ดี	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษา หมายเลข 2.7-5-2 โครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์พร้อมสานสัมพันธ์อันดีซึ่ง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2524	
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาไปยังการเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม ตรงตามเป้าหมายที่คณะได้วางไว้ 	คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธีรดา แก้วพรหมดำ นายแวอ์ซมันน์ แวมุซอ
โทรศัพท์ : 081-9691047	โทรศัพท์ : 087-9697169 ,083 - 6559774

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมหากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหมายถึงหน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่นระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่นสภาอุตสาหกรรมสภาหอการค้าสภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปจัดทำผลการเรียนรู้ 5 ด้านใน มคอ.2 และเป็นไปตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการและได้กำหนดให้มีการนำคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษา โดยได้กำหนดไว้ในแนวทางการเรียนทุกรายวิชา (มคอ.3)	<p>หมายเลข 2.8-1-1 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการในเล่มหลักสูตรการจัดการที่ผ่านการอนุมัติจากสกอ.</p> <p>หมายเลข 2.8-1-2 แนวทางการเรียนวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ (มคอ.3)</p>
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการแจ้งเวียนเรื่องการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการได้นำไปเป็นแนวทางในการประเมินนักศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และแจ้งให้นักศึกษาทราบ โดยได้ระบุคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมในแนวทางการเรียนทุกรายวิชา	<p>หมายเลข 2.8-2-1 บันทึกรายงานการประชุมเรื่องการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 2.8-2-2</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการเรียนที่ได้มีการปรับปรุงตามแบบ มคอ. 3 แนวทางการเรียน - วิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ - วิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้ และ เป้าหมาย วัดความสำเร็จที่ชัดเจน	✓		คณะวิทยาการจัดการมีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้ 3.1 คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมโครงการต่างๆ ของนักศึกษา โดยมีนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการเข้า	<p>หมายเลข 2.8-3-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิตมีจิตสาธารณะ - โครงการพัฒนาทักษะความรู้คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ร่วมโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิตมีจิตสาธารณะ โครงการพัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรมจริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่</p> <p>โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษารวมทั้ง โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของโปรแกรมวิชา</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการกำหนดการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมไว้ในแนวการเรียนวิชาต่าง ๆ (ตามรูปแบบของ มคอ.3) เช่น วิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม - โครงการสัมมนา 3D สร้างสัมพันธ์พี่น้องการจัดการ - โครงการนิเทศศาสตร์ปันน้ำใจจากพี่สู่น้อง - โครงการนิเทศศาสตร์ จิตอาสาธรรมสถาน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่อุดมศึกษา - โครงการ วจก.สร้างสรรค์สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาเสพติด - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา - โครงการค่ายสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์ - โครงการพัฒนาทักษะทางสังคม - โครงการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรมโปรแกรมบัญชี <p>หมายเลข 2.8-3-2 แนวการเรียนวิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ</p>
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการค่ายคุณธรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา และได้มีการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่าผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95</p> <p>นอกจากนี้ในการเรียนการสอนวิชา</p>	<p>หมายเลข 2.8-4-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินโครงการ ค่ายคุณธรรมจริยธรรม - สรุปผลการดำเนินโครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ต่างๆ ที่ได้รับปรับปรุงเนื้อหาวิชาตามรูปแบบของ มคอ.3 (เช่น วิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์) ก็ได้มีการประเมินกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการเรียน	<p>การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสารสัมพันธ์น้องพี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการนิเทศศาสตร์ จิตอาสาธรรมสถาน - รายงานผลโครงการนิเทศศาสตร์ปันน้ำใจจากพี่สู่น้อง - รายงานผลโครงการค่ายสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์ - สรุปผลโครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิตมีจิตสาธารณะ - รายงานผลโครงการพัฒนาทักษะทางสังคม - รายงานผลโครงการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ - รายงานผลโครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรมโปรแกรมบัญชี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาการจัดการมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา 2. คณะวิทยาการจัดการได้มีการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา โดยการให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการจัดทำใน Course Syllabus ทุกรายวิชาที่คณะวิทยาการจัดการเปิดสอน 3. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา	1. การประเมินโครงการที่สอดคล้องกับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมยังไม่มี การประเมินที่ชัดเจน 2. คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้นักศึกษาได้รับรางวัลยกย่องชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีคำ
โทรศัพท์ : 081 - 9638651	โทรศัพท์ : 089-6559430

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	1,298
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	918
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	138
3.1 จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่	คน	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
3.2 จำนวนบัณฑิตที่เปลี่ยนงานใหม่	คน	-
3.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
4. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่ไม่มีงานทำหรือไม่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วก่อนเข้าศึกษา	คน	-
4.1 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	คน	510
4.2 จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ	คน	51
4.3 จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
4.4 จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ	คน	215
5. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	72.29

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,298 คน ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ 918 คน บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 138 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ 510 คน บัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ จำนวน 138 คน บัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 4 คน

ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณร้อยละ

$$= \frac{510+51}{918-(138+4)} \times 100 = 72.29\%$$

การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{72.29}{100} \times 5 = 3.61$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2553	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	76.35	72.29	3.61

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.9-0-1	สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.9

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนบัณฑิตควรมีค่าการเพิ่มขึ้นของการมีงานทำให้ตามเป้าหมาย	1. คณะควรออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงตลาดแรงงานมากขึ้น 2. จัดระบบการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี 3. การติวข้อสอบ กพ. ภาค ก. ให้กับนักศึกษา 4. การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา 5. การเสริมทักษะอาชีพให้กับนักศึกษา (ต้นกล้าชาบาแก้ว)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. 2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเรณูภา แก้วสีดำ
โทรศัพท์ : 081 - 9638651	โทรศัพท์ : 089-6559430

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. ระดับปริญญาตรี

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	1,298
2. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำทั้งหมด	คน	510
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	234
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,066.33
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.56

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 1,298 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำทั้งหมด 510 คน โดยบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 234 คน มีผลรวมค่าคะแนน 1,066.33 มีค่าเฉลี่ย เป็น 4.56

ดังนั้น

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$
--	---	---

การคำนวณ

$$\frac{1,066.33}{234} = 4.56$$

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.10-0-1	เอกสาร/ บันทึกข้อความสรุปรายงานการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สมศ.2)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	4.30	4.56	4.56

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.10

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึง ตลาดแรงงานมากขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดระบบการติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานทำของ บัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. คณะมีการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ด้านการ ติวข้อสอบ กพ. ภาค ก ให้กับนักศึกษา 3. การสร้างเครือข่ายการฝึกงานและสหกิจศึกษา 4. การเสริมทักษะอาชีพให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ <hr/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	ปีการศึกษา 2554		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	-	59	7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	7	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	-	66	7
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์			1.98

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น (รวมลาศึกษาต่อ) 73 คน สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 59 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน ดังนั้นจึงสามารถคิดผลรวมได้ดังนี้

อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน	$59 \times 2 =$	118
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน	$7 \times 5 =$	35
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	$7 \times 3 =$	21
● ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	$=$	174

ดังนั้น

$$\frac{\text{จำ}}{\text{จำ}}$$

$$\frac{174}{73} = 2.38$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.38}{6} \times 5 = 1.98$$

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.12-0-1	ข้อมูลอาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การพัฒนาคณาจารย์	2.50	1.94	2.38	1.98

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยเกินไป	<ol style="list-style-type: none"> คณะควรวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ คณะพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น และมีระบบการสนับสนุน ส่งเสริมรายบุคคล

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน และสามารถนำไปปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ของสถาบันและของ สกอ. คณะให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง คณะมีกิจกรรม โครงการ ที่เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านวิชาการที่หลากหลาย คณะมีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย หลักสูตรมีความหลากหลาย และยืดหยุ่น เพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่นักศึกษา อย่างทั่วถึง 	<ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น พัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น ควรพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ลงสู่นักศึกษาแต่ละรายให้มากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ

7. คณะมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา	
---	--

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	-
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.68	-
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.80	-
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5	-
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5	-
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4	-
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5	-
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	4	-
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	3.61
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		4.56
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)	-	1.98
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.81	3.38
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.69	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธีรดา แก้วพรหมดำ
โทรศัพท์ : 081 - 9691047	โทรศัพท์ : 087 - 9697169

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนอง

ความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดย

อนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจะบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะได้มีการให้ความรู้แนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษาใหม่ผ่านโครงการที่หลากหลาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชีวิต เพื่อพิชิตการศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง 	<p>หมายเลข 3.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หมายเลข 3.1-1-2 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หมายเลข 3.1-1-3 รายงานผลโครงการพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา</p> <p>หมายเลข 3.1-1-4</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการห้องพีปารีฉัตรสัมพันธ์ - โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 	<p>รายงานผลโครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่สู่น้อง</p> <p>หมายเลข 3.1-1-5 รายงานผลโครงการห้องพีปารีฉัตรสัมพันธ์</p> <p>หมายเลข 3.1-1-6 โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีกระบวนการในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ และผ่านช่องทางเครือข่ายออนไลน์เฟสบุค ภายใต้แฟนเพจ (Fanpage) ชื่อ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผ่าน สารประชาสัมพันธ์ MGT News ของคณะ</p>	<p>หมายเลข 3.1-2-1 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 3.1-2-2 https://www.facebook.com/KhnaWithyakarCadkarMhawithyalayRachphatSngkhla</p> <p>หมายเลข 3.1-2-3 สารประชาสัมพันธ์ MGT News</p> <p>หมายเลข 3.1-2-4 คำสั่งที่ 164/2554 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา</p>
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาที่หลากหลายของทุกโปรแกรมวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาเตรียมฝึกและรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ทางคณะได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาต้องดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษาของทุกโปรแกรมวิชาอีกด้วย เช่น</p>	<p>หมายเลข 3.1-3-1 แผนการปฏิบัติงานประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (ในส่วนของโครงการด้านพัฒนานักศึกษา)</p> <p>หมายเลข 3.1-3-2 คู่มือการเบิกจ่าย</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องที่ - โครงการพัฒนาทักษะงานบริการในธุรกิจโรงแรม - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะคอมพิวเตอร์ - โครงการ HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง - โครงการเวทีแสดงผลงานด้านวิชาการของนักศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานจากพี่สู่น้อง - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี - โครงการหัวละ 100 (เรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่) 	<p>งบประมาณประจำปี 2555</p> <p>หมายเลข 3.1-3-3</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเรื่องการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและสานสัมพันธ์ฉันพี่น้องที่ - โครงการพัฒนาทักษะงานบริการในธุรกิจโรงแรม - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะคอมพิวเตอร์ - รายงานผลโครงการ HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง - โครงการเวทีแสดงผลงานด้านวิชาการของนักศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานจากพี่สู่น้อง - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเขียนแผนธุรกิจ - โครงการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี - รายงานผลโครงการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการให้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่าหลากหลายช่องทาง เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ ผ่านทาง เว็บไซต์สังคมออนไลน์ (Facebook ศิษย์เก่า วจก.) มี Webblog ของคณะ และมีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะ วิทยาการจัดการโดยให้ศิษย์เก่าเข้ามาสมัครและกรอกข้อมูล นอกจากนี้ทางคณะอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าโดยให้ตัวแทนศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทในการจัดตั้งสมาคม</p> <p>นอกจากนี้ในการจัดกิจกรรมของคณะในหลายๆ โครงการได้มีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ศิษย์เข้ามาร่วมกิจกรรม เช่น ผ่านช่องทางวิทยุเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	<p>หมายเลข 3.1-4-11 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 3.1-4-2 เว็บไซต์ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย และของคณะ</p> <p>หมายเลข 3.1-4-3 https://www.facebook.com/KhnaWithyakarCadkarMhawithyalayRachphatSngkhla</p> <p>หมายเลข 3.1-4-4 สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://radio.skru.ac.th/index2.php</p>
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่าของคณะ วิทยาการจัดการ เช่น การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอนแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ.</p> <p>นอกจากนี้ทางโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ยังมีส่วนสำคัญในการดูแลเว็บไซต์คณะและการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>นอกจากนี้ทางโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ยังมีส่วนสำคัญในการดูแลเว็บไซต์คณะและการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ และยังมีโครงการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าในระดับโปรแกรม เช่น</p>	<p>หมายเลข 3.1-5-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการสอนแข่งขันความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) ของ ก.พ.</p> <p>หมายเลข 3.1-5-2 รายงานโครงการอบรมสัมมนาวิชาการ เรื่องกลยุทธ์การวางแผนภาษี 2554</p> <p>หมายเลข 3.1-5-3 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			โครงการอบรมสัมมนาวิชาการเรื่องการวางแผนภาษีในปี 2554	
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการใน 3 ประเด็น และผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาได้คะแนน 3.53 (ความพึงพอใจระดับปานกลาง) 2. การประเมินผลการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาได้คะแนน 3.73 (ความพึงพอใจระดับปานกลาง) 3. การประเมินผลโครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาได้คะแนน 4.23 (ความพึงพอใจมาก) <p>นอกจากนี้ทางคณะได้มีการประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น ช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร และประสิทธิภาพในการรับรู้ข่าวสาร เป็นต้น</p>	<p>หมายเลข 3.1-6-1</p> <p>รายงานผลการประเมินระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2554</p>
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการสำรวจระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา เช่น ผลการประเมินในปี 2553 ได้นำมาปรับปรุงพัฒนาในปี 2554 และผลของการประเมินปี 2554 มาวางแผนการดำเนินงานในปี 2555 เป็นต้น เพื่อให้การ</p>	<p>หมายเลข 3.1-7-1</p> <p>รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของคณะและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงปี 2553</p> <p>หมายเลข 3.1-7-2</p> <p>รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารข้อเสนอแนะ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่ง ๆ ขึ้นไปต่อไป	เพื่อการปรับปรุงจากการสำรวจ และแผนการดำเนินการปรับปรุง ปี 2554 หมายเลข 3.1-7-3 ข้อมูลการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาการจัดการ มีระบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะ สถานีวิทยุของคณะ ระบบ Social Network ของคณะและกลุ่มนักศึกษาเอง เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจารย์สามารถทราบรายละเอียดของนักศึกษาในที่ปรึกษาแต่ละคนได้ คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาการจัดการร่วมกับคณะวิทยาการจัดการมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า และโครงการพบปะศิษย์เก่า ตลอดจนการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ 	สนับสนุนนักศึกษาเพื่อให้มีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. รูปแบบของสื่อประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึงนักศึกษาและศิษย์เก่าบางส่วน	นำเสนอรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ใหม่ๆของคณะให้แก่ นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ
2. ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาและศิษย์เก่าบางส่วนไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้การส่งข่าวสารผ่านสื่ออื่น เช่น ผ่าน อีเมลล์หรือโทรศัพท์ที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอ์ซมันน์ แวมูซอ นางสาวธีรดา แก้วพรหมดำ
โทรศัพท์ : 081 - 9691047	โทรศัพท์ : 083 - 6559774 , 087 - 9697169

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3หรือ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย	<p>หมายเลข 3.2-1-1</p> <p>กรอบมาตรฐาน TQF ของคณะวิทยาการจัดการที่ได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554</p> <p>หมายเลข 3.2-1-2</p> <p>แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 3.2-1-3</p> <p>คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณปีงบประมาณ 2555</p>
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓		คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีการอบรมความรู้ตลอดจนพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ เช่น โครงการปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่, โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	<p>หมายเลข 3.2-2-1</p> <p>โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 3.2-2-2</p> <p>โครงการปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่(พัฒนาชีวิต พิชิตการศึกษา)</p> <p>หมายเลข 3.2-2-3</p> <p>คำสั่งที่ 087/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p>
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับ	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี	<p>หมายเลข 3.2-3-1</p> <p>- โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ด้าน E-commerce และ Android ให้แก่นักศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
<p>ปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับ ระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 			<p>จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ด้าน E-commerce และ Android ให้แก่นักศึกษา - โครงการเวทีแสดงผลงานด้านวิชาการของนักศึกษา - โครงการ MGT Talent Management - โครงการอบรมนักบัญชีสู่การเป็นมืออาชีพ - โครงการลูกชิ้นปลาแพนซี - โครงการฝึกปฏิบัติการประกอบอาชีพ - โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ทางการตลาด - โครงการพัฒนาทักษะทางสังคม - โครงการอบรมผู้ผู้นำนักศึกษา - โครงการสมัครงานอย่างไรให้ได้งาน : นักนิเทศศาสตร์ที่พึงประสงค์ - โครงการสัมมนาศิลปะการพูดเพื่อก้าวสู่การเป็นนักพูดมืออาชีพ - โครงการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ - โครงการสัมมนา “ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ Android” - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พลังคุณภาพ พลัง Business com. - โครงการอบรมนักบัญชีสู่การเป็นมืออาชีพ <p>2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ กีฬาสามสัมพันธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเวทีแสดงผลงานด้านวิชาการของนักศึกษา - รายงานผลการดำเนินงานโครงการ MGT Talent Management - โครงการอบรมนักบัญชีสู่การเป็นมืออาชีพ - โครงการลูกชิ้นปลาแพนซี - โครงการฝึกปฏิบัติการประกอบอาชีพ - โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ทางการตลาด - โครงการพัฒนาทักษะทางสังคม - โครงการอบรมการตลาดในโลกไซเบอร์ - โครงการอบรมผู้ผู้นำนักศึกษา - โครงการสมัครงานอย่างไรให้ได้งาน : นักนิเทศศาสตร์ที่พึงประสงค์ - โครงการสัมมนาศิลปะการพูดเพื่อก้าวสู่การเป็นนักพูดมืออาชีพ - โครงการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ - รายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนา “ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ Android” - รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พลังคุณภาพ พลัง Business com. - โครงการอบรมนักบัญชีสู่การเป็นมืออาชีพ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>นักศึกษาเพื่อห่างไกลยาเสพติด</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสัมมนา 3 ดี สร้างสัมพันธ์พี่น้องการจัดการ <p>3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อมได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่ - โครงการปลูกป่าชายเลนเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - โครงการปลูกจิตสำนึก เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมวัฒนธรรม - โครงการค่าสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์ - โครงการธุรกิจจำลอง ร่วมใช้ของ RE-USE - โครงการคอมสัจจรสอนน้องเรียนคอม <p>4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม <p>5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่, โครงการประกวดเว็บไซต์เพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึกรักวัฒนธรรมนักศึกษาบัญชี - โครงการพัฒนาบุคลิกภาพตามวัฒนธรรมไทยของนักศึกษาการตลาด 	<p>หมายเลข 3.2-3-3-2</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการกีฬา สานสัมพันธ์นักศึกษาเพื่อห่างไกลยาเสพติด - โครงการสัมมนา 3 ดี สร้างสัมพันธ์พี่น้องการจัดการ <p>หมายเลข 3.2-3-3</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่ - รายงานผล โครงการปลูกป่าชายเลนเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - รายงานผลโครงการปลูกจิตสำนึก เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและส่งเสริมวัฒนธรรม - รายงานผลโครงการค่าสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์ - รายงานผลโครงการธุรกิจจำลอง ร่วมใช้ของ RE-USE - รายงานผลการดำเนินงานโครงการคอมสัจจรสอนน้องเรียนคอม <p>หมายเลข 3.2-3-4</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการอบรมค่ายคุณธรรมจริยธรรม <p>หมายเลข 3.2-3-5</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลโครงการ พัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการเรียนรู้ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนคลองแห - โครงการพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างสรรค์บนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น - โครงการ HR คิดสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม 	<p>จริยธรรม การใช้ ICT อย่าง สร้างสรรค์ พร้อมสานสัมพันธ์ น้องพี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเปิดโลกทัศน์สำนึก รักวัฒนธรรมนักศึกษาบัญชี - โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ ตามวัฒนธรรมไทย ของ นักศึกษาการตลาด - โครงการเรียนรู้ วัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนคลองแห - โครงการพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างสรรค์บนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น - โครงการ HRคิดสร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม <p>หมายเลข 3.2-3-6 รายงานผลการดำเนินงาน โครงการเตรียมฝึกของ นักศึกษา</p>
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษา สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ ภายในสถาบันและระหว่าง สถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน			<p>คณะได้สนับสนุนให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายของนักศึกษา ทั้ง ภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน ตลอดจนฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้มีการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ของ สโมสรร นักศึกษาระหว่างสถาบัน โดยมีการ ร่วมมือกันผ่านการจัดเวทีหรือการ ประชุม สโมสรร นักศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการการ</p>	<p>หมายเลข 3.2-4-1 รายชื่อคณะกรรมการองค์การ นักศึกษา</p> <p>หมายเลข 3.2-4-2 บันทึกข้อตกลง (MOU) ของ สโมสรนักศึกษา วจก 5 + 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>หมายเลข 3.2-4-3 รายงานการประชุมคณบดี รองคณบดี อาจารย์ บุคลากร และสโมสรนักศึกษาโครงการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จัดกิจกรรมตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	<p>สัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก. 5+1 ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2555</p> <p>หมายเลข 3.2-4-3 ภาพถ่ายการลงนามข้อตกลง (MOU) ของสโมสรนักศึกษา วจก 5+1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>
5 มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา			<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการมีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมตามหลักการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม และกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อที่จะได้นำผลจากการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นจุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการประจำปี 2554 ในกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา</p>	<p>หมายเลข 3.2-5-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 3.2-5-2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>หมายเลข 3.2-5-3 รายงานผลการดำเนินงานโครงการของโปรแกรมวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พลังคุณภาพพลัง Business com. - โครงการพัฒนาทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ICT อย่างสร้างสรรค์พร้อมสานสัมพันธ์ น้องพี่ - โครงการสัมมนา “ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์Android” - โครงการคอมพิวเตอร์สอนน้องเรียนคอม - โครงการอบรมการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>จัดการและธุรกิจที่หลากหลาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพลังคุณภาพพลังการจัดการ - โครงการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <p>หมายเลข 3.2-5-4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมฝึกของนักศึกษา</p>
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา			<p>คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำเอารายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและอาจารย์ในคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ของคณะได้มีการกำหนดให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และทุกโปรแกรมวิชาการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงานการพัฒนานักศึกษา ตามแผนงานประจำปีการศึกษา 2554 พร้อมสรุปปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และแผนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556</p>	<p>หมายเลข 3.2-6-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 3.2-6-2 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 / ปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 3.2-6-3 รายงานสรุปผลการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 ในเรื่องโครงการพัฒนานักศึกษา</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนงานและการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในด้านต่าง ๆ ครบถ้วนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ของสถาบัน คณะวิทยาการจัดการมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมวิชาควรจัดโครงการด้านการพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีภาวะของความเป็นผู้นำทางด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม นำไปใช้แก้ปัญหาให้กับชุมชนได้

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะมีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบัน คณะมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาผ่านเว็บไซต์ และเว็บไซต์ประเภทสังคมออนไลน์ 	คณะวิทยาการจัดการควรมีนโยบายให้นักศึกษาพัฒนากิจกรรมโดยใช้หลัก PDCA เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 – 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
- มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯเช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯเช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
- มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีแผนการบริหารงานวิจัยโดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะปี พ.ศ. 2553-2556 และถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยทำหน้าที่ในการวางแผน วางระบบ ติดตามและประเมินผลคณะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยทั้งในส่วนสนับสนุนโครงการวิจัย การนำเสนอผลงานและการตีพิมพ์เผยแพร่	<p>หมายเลข 4.1-1-1 แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ 2553-2556</p> <p>หมายเลข 4.1-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2554</p> <p>หมายเลข 4.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>หมายเลข 4.1-1-4 แนวปฏิบัติด้านงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ</p>
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้บูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่ตรงกับศาสตร์ตามรายวิชาที่สอนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในงานวิจัยเพื่อสามารถประยุกต์ใช้และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้องค์ความรู้ด้านวิจัย อีกทั้งสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย	<p>หมายเลข 4.1-2-1 รายชื่องานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะในปีงบประมาณ 2554 และ 2555</p> <p>หมายเลข 4.1-2-2 ตัวอย่างแนวการเรียนที่บูรณาการกับงานวิจัย : เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์</p>
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวดังนี้	<p>หมายเลข 4.1-3-1 นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 4.1-3-2</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>3.1 ส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลงานตาม สกอ. กำหนด</p> <p>3.2 มีการจัดทำ Career Path ของบุคลากรสายวิชาการ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีที่ 1 จัดทำเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 วิชา - ปีที่ 2 จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 วิชา - ปีที่ 3 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - ปีที่ 4 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ซ้ำกับเอกสารข้างต้น - ภาระงานวิจัย สามารถนำไปปรับลดภาระงานสอน ได้ <p>3.3 การกำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ต้องสอนและทำวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3.4 การสนับสนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย</p> <p>3.5 จัดประชุมและอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย</p> <p>3.6 มีการเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้นักวิจัยรับทราบ</p>	<p>แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 4.1-3-3 คู่มือเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2555 เรื่องการสนับสนุนการอบรม ประชุม สัมมนา นำเสนอผลงานของอาจารย์</p> <p>หมายเลข 4.1-3-4 โครงการอบรมด้านการวิจัย</p> <p>หมายเลข 4.1-3-5 ระบบฐานข้อมูลการวิจัยของคณะ http://server/</p> <p>หมายเลข 4.1-3-6 เอกสารหลักเกณฑ์และการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ</p>
4. มีการจัดสรรงบประมาณของ	✓		คณะได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย	หมายเลข 4.1-4-1

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			<p>ประเภทต่างๆ ให้แก่นักวิจัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทำวิจัย ทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยพัฒนา การวิจัยสถาบัน และวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ทุนวิจัยที่คณะและมหาวิทยาลัยสนับสนุน ประกอบด้วย</p> <p>4.1 ทุนวิจัยเงินรายได้ (บกศ. และ กศ.บป.)</p> <p>4.2 ทุนวิจัยเงินงบประมาณแผ่นดิน (โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา)</p> <p>4.3 ทุนวิจัยเงินกองทุนวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกองทุน ดร. อรัญ ธรรมโน</p> <p>นอกจากการจัดสรรทุนแล้ว คณะยังได้มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงาน ทั้งในรูปแบบของการตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีวิชาการต่างๆ ทุกระดับ</p>	<p>คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี 2555</p> <p>หมายเลข 4.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555</p> <p>หมายเลข 4.1-4-3 เอกสารสรุปการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2554 , 2555</p> <p>หมายเลข 4.1-4-4 เอกสารสรุปผู้รับทุนวิจัยภายนอกคณะ ประจำปีงบประมาณ 2555</p>
<p>5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย 	✓		<p>คณะมีการสนับสนุน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อุปกรณ์และสื่อต่างๆ ในการปฏิบัติการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลพร้อมเครื่องพิมพ์คนละ 1 ชุด เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาคนละ 1 เครื่อง เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป กล้องถ่ายวิดีโอ 2. คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะเพื่อให้คำปรึกษาและพิจารณาขบวิจัย 3. คณะมีระบบออนไลน์เชื่อมโยงกับสำนักวิทยบริการเพื่อการเข้าถึงและสืบค้นงานวิจัย 4. มหาวิทยาลัยจัดหาให้มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ทั้งระดับประเทศและ 	<p>หมายเลข 4.1-5-1 ภาพถ่ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องพักอาจารย์</p> <p>หมายเลข 4.1-5-2 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 4.1-5-3 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 4.1-5-4 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี 2555</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)			ระดับนานาชาติ 5. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้น 6. คณะได้มีการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยทุกปี ตลอดจนเชิญวิทยากรและหน่วยงานต่างๆ มาอธิบายถึงแหล่งทุนสำหรับการวิจัย 7. คณะได้จัดตั้งงบประมาณให้สำหรับอาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ	
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	✓		คณะได้มีการประเมินผลการใช้งบประมาณการวิจัยอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA ตลอดจนมีการติดตามงานตามกระบวนการวิจัยและการใช้งบประมาณ โดยกรรมการบริหารงานวิจัย และกรรมการบริหารคณะ	หมายเลข 4.1-6-1 แบบประเมินด้านการวิจัย หมายเลข 4.1-6-2 รายงานสรุปผลการสนับสนุนด้านการวิจัย
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	✓		คณะกรรมการวิจัยได้มีการประชุมเพื่อนำผลการประเมินผลงานด้านการวิจัย และได้นำเสนอแนวทางในการพัฒนาระบบงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปในเชิงบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ของคณะ	หมายเลข 4.1-7-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการฝ่ายวิจัย ครั้งที่ 1 /2555 เรื่อง การปรับปรุงงานวิจัยของคณะ หมายเลข 4.1-7-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลงานและปรับปรุงกลยุทธ์

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)			<p>ในปีการศึกษา 2554 คณะ มีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่มุ่งพัฒนาท้องถิ่น และ แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำงานด้านการตอบสนองท้องถิ่นโดยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรมประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักวิจัยของคณะทำวิจัยร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานอื่นๆ 2. เข้าร่วมการจัดงานนัดพบนักวิจัย/ผู้ประกอบการ/ชุมชน 3. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย 4. การจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 	<p>หมายเลข 4.1-8-1 แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย</p> <p>หมายเลข 4.1-8-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2555</p> <p>หมายเลข 4.1-8-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>หมายเลข 4.1-8-4 เอกสารสรุปการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554 ,2555</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	6 ข้อ	8 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะใช้ระบบกลไกการบริหารงานวิจัย ที่เป็นระบบเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำวิจัยที่หลากหลาย 	ควรส่งเสริมสนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิจัยเข้ามาเป็นที่ปรึกษา หรือผู้เป็นที่เลี้ยงวิจัย เพื่อให้สามารถผลิตงานที่นำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
- มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		คณะมีการให้ความสำคัญกับการสนับสนุนระบบและกลไกสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะ และจัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้นำเสนอผลงานและนำผลงานสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ อีกทั้งจัดกิจกรรมทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ดังนี้ 1.1 การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในงานงานราชภัฏวิชาการ 1.2 การให้รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 1.3 การจัดทำเอกสารเผยแพร่/	หมายเลข 4.2-1-1 นโยบายด้านการวิจัย ตามยุทธศาสตร์ หมายเลข 4.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2554และ2555 หมายเลข 4.2-1-3 โครงการนำเสนอผลการงานวิจัย หมายเลข 4.2-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ประชาสัมพันธ์ เช่น MGT ปรีทรรคน์ เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>1.4 กรรมการฝ่ายวิจัยมีการพิจารณาหัวข้อ และให้มีการจัดเวทีนำเสนอ</p> <p>1.5 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม</p> <p>1.6 มีฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อรองรับการรายงานตามความต้องการของผู้ใช้</p> <p>1.7 การจัดทำผลงานวิจัยในระดับท้องถิ่น และเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล</p> <p>1.8 การจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะ (ดร. อรัญ ธรรมโน) ทำให้มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากขึ้น</p> <p>1.9 ส่งเสริมให้ทุนอาจารย์ผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น สื่อการสอนออนไลน์ เป็นต้น</p>	<p>ฝ่ายต่างๆ</p> <p>หมายเลข 4.2-1-5 งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p>
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		<p>คณะมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย อีกทั้งมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การนำเสนอในเวทีชาวบ้าน การนำผลงานวิจัยไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>หมายเลข 4.2-3-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลงานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ - ฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ (ด้านการวิจัย) <p>หมายเลข 4.2-3-2</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>บทความด้านการวิจัยใน Webblog ของคณะ</p> <p>หมายเลข 4.2-3-3 โครงการนำเสนอ ผลงานวิจัย</p> <p>หมายเลข 4.2-3-3 ตัวอย่างงานวิจัยร่วมกับ ชุมชน</p> <p>หมายเลข 4.2-3-4 ตัวอย่างหนังสือรับรองการ นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p>
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์และมีการรับรองการ ใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน	✓		<p>คณะพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อให้บุคลากรภายในคณะสามารถ เข้าถึงฐานข้อมูลได้ และคณะใช้ ฐานข้อมูลดังกล่าวในการปฏิบัติงาน วาง แผนการดำเนินงาน ทั้งแผนระยะสั้นและ ระยะยาว รวมทั้งการประเมินผลการ ดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้เริ่มจัดทำ ฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย และฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ และในอนาคตจะมีการ เชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของ บัณฑิตวิทยาลัย และผลงานวิจัยของ คณะหลายชิ้นเป็นงานที่ร่วมกับท้องถิ่น ชุมชนและหน่วยงานราชการ ซึ่งเมื่อ งานวิจัยแล้วเสร็จก็สามารถนำไปสู่การใช้ ประโยชน์ได้จริง โดยบางหน่วยงานมี</p>	<p>หมายเลข 4.2-4-1 รายงานสรุปงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>หมายเลข 4.2-4-2 หนังสือรับรองการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>หนังสือขอบคุณและหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห มีการรับรองการใช้ประโยชน์จากเทศบาลเมืองคลองแห - งานวิจัย เรื่อง การสำรวจความต้องการและแนวโน้มตลาดแรงงานของผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา มีการรับรองการใช้ประโยชน์จากเทศบาลเมืองคลองแห - งานวิจัย เรื่องการวิเคราะห์ทุนผลตอบแทน และประสิทธิภาพการผลิตผักปลอดภัยจากสารพิษในตำบลบางเหรียง อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา มีการรับรองการใช้ประโยชน์จากเทศบาลตำบลบางเหรียง อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา 	
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		<p>คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดให้มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านทรัพย์สินทางปัญญา และคณะได้ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่วางไว้</p>	<p>หมายเลข 4.2-5-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>หมายเลข 4.2-5-2 นโยบาย/ระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ1,3,4,5)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้จากการวิจัย	1. ควรพัฒนาระบบการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลใหม่ให้มีหลายระดับ
2. มีระบบกลไกที่ใช้ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับสถาบันวิจัยระดับชาติ	2. เพื่อการเผยแพร่ให้กับผู้ใช้ประโยชน์หลากหลายกลุ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม} 5}$
=	

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		<p>คณะกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และกำหนดเป็นทิศทางไว้ชัดเจนยิ่งขึ้นในนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ช่วงปีพ.ศ. 2553-2556</p> <p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณ และจัดตั้งกองทุนวิจัย ดร. อรัญ ธรรมโน เพื่อให้มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ และกำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการขอทุนวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยได้กว้างขวางขึ้น มีนโยบายในการส่งเสริมให้งานวิจัยมีทิศทางที่ชัดเจน สามารถนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงทั้งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งการนำผลมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาชุมชนหรือสังคม นอกจากนี้ มีการจัดสรรทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย สนับสนุนการวิจัย ทั้งนักวิจัยใหม่ นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเตรียมความพร้อมในการแสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอก สนับสนุนทุนวิจัยประเภทกำหนดหัวข้อเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนา</p>	<p>หมายเลข 4.3-0-1 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>หมายเลข 4.3-0-2 รายชื่อและจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน</p> <p>หมายเลข 4.3-0-3 แผนการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย</p> <p>หมายเลข 4.3-0-4 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ท้องถิ่น มีระบบตรวจสอบโครงการวิจัยก่อนเสนอขอรับทุนทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพ มีระบบติดตามความก้าวหน้าการวิจัย ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการตามแผน นักวิจัยสามารถเสนอโครงการใหม่เพื่อขอรับทุนได้มากขึ้น</p> <p>คณะได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จัดให้มีระบบและกลไกต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ให้นักวิจัยมีโอกาสได้เข้าถึงแหล่งทุนทั้งประกาศเชิญชวนให้บุคลากรได้รับข้อมูลต่างๆ อย่างทั่วถึง มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดของทุน โดยเชิญผู้แทนของแหล่งทุนมาบรรยายเกี่ยวกับรายละเอียดของทุน และวิธีการเสนอโครงการขอรับทุน</p> <p>ในปีการศึกษา 2554 ได้มีการอนุมัติงบประมาณการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยคณะสนับสนุนเงินวิจัยจำนวน 290,000 บาท และอาจารย์ภายในคณะได้รับสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวน 3,995,509 บาท โดยคณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 73 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 8 คน มีค่าเฉลี่ยจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยอยู่ที่ 65,935 บาท คำนวณได้ดังนี้</p>	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			$\frac{4,285,809}{65} = 65,935$ $\frac{65,935 \times 5}{25,000} = 13.19$	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	30,000	81,298.25	65,935	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณการวิจัย	1. ควรพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ทักษะด้านวิจัย และมีความมั่นใจในการขอสนับสนุนทุนจากแหล่งภายนอกมากขึ้น
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	2. จัดโครงการพัฒนาข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนจากภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาพร้อมชื่อเจ้าของบทความปีที่ตีพิมพ์ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
กลุ่มสาขาวิชาการบริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยวและเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ		
1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ผลรวม	2.25
2. จำนวนของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	8
3 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	คน	73
4 ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ	3.08
5 คะแนนที่ได้	คะแนน	1.54

ผลการดำเนินงาน

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การตีพิมพ์ หมายถึง การตีพิมพ์บทความจากผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Journal) ในระดับชาติหรือนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่กำหนด รวมถึงบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Fullpaper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติตามเงื่อนไขที่กำหนด

บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ที่สามารถนำมานับได้มีเฉพาะ Article หรือ Conference Paper หรือ Review เท่านั้น ส่วนบทความจากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนั้นสามารถนำมานับได้เฉพาะที่เป็น บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) เท่านั้น

การเผยแพร่ หมายถึง การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือจัดการแสดง (Performance) ซึ่งเป็นการนำเสนอผลงาน ศิลปะแขนงต่างๆ อาทิ ผลงานศิลปะ ดนตรีและการแสดงที่เป็นผลงานวิชาการ (นอกเหนือจากงานวิจัย) ผู้สภารณะหรือกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการจัดการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติ

อย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กร สมาคมที่เกี่ยวข้องและมีชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีกระบวนการประเมินคุณค่าของผลงานในการเผยแพร่ เช่น

- มีคณะกรรมการผู้พิจารณากลับกรองคุณภาพของผลงานก่อนเผยแพร่ ซึ่งอาจประกอบด้วย ศิลปินระดับชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
- การประกวด มีรางวัลรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่มีคุณภาพ และที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณ

(1)

$$\frac{2.25 \times 100}{73} = 3.08$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน

(2)

$$\frac{3.08 \times 5}{10} = 1.54$$

ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1	นายเทพกร ณ สงขลา	บทความวิจัย “ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวยเชิงเกษตรและการใช้ทรัพยากรเกษตรของชุมชน”	วารสารคณะวิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์ MIS Journal of Naresuan University ฉบับที่ 2 เมษายน – กันยายน 2554 (หน้า 1-12)	0.5

ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
2	ดร.ประภาพร แสงทอง	ระบบกลไกการพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย	นำเสนอ ณ การประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555	0.25
3	ดร.ประภาพร แสงทอง	Relationship of Growth, Capital Inflow and Saving in Thailand for a period 1993- 2007	นำเสนอ ณ โครงการ 2011 SIBR Conference on Interdisciplinary Business and Economics Research:June 16- 18, 2011 Bangkok, Thailand	0.25
4	นายจตุรภัทร จันท์ทิพย์	การวิเคราะห์ต้นทุน ผลตอบแทน และประสิทธิภาพการผลิตผัก ปลอดภัยจากสารพิษในตำบลบางเหรีย ยง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา	นำเสนอ ณ การประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555	0.25
5	นายเทพกร ณ สงขลา	การพัฒนาการจัดการท่องเที่ยวเชิง เกษตรอย่างยั่งยืน	รายงานสืบเนื่องการ ประชุม ราชภัฏสุราษฎร์ ธานีวิจัย ครั้งที่ 7 “ การ วิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น” (Area Based Research For Community Development) วันที่ 28 - 29 พ.ย.2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี	0.25

ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ / เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
6	นายเทพกร ณ สงขลา	ผลกระทบของการท่องเที่ยวเชิง เกษตรต่อทรัพยากรเกษตรของ ท้องถิ่น	รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 5 ณ โรงแรมแก รณจอมเทียน พาเลส พัทยา ชลบุรี 14-16	0.25
7	นายวรสันต์ ถาวรประเสริฐ	การบริการความเสียด้าน ทรัพยากรมนุษย์	Thailand HR Journal	0.25
8	นายธนภัทร ยีชะเด	การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ2.0 เพื่อจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา	วารสารหลักสูตรและ การสอนทักษะ	0.25

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนน
ระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
4.4-0-1	หนังสือแบบตอบรับการตีพิมพ์
4.4-0-2	บทความวิจัย
4.4-0-3	Thailand HR Journal
4.4-0-4	วารสารหลักสูตรและการสอนทักษะ (ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2555)
4.4-0-5	หนังสือการนำเสนอผลงานวิจัยและสำเนาบทความที่นำเสนอในการประชุมฯ ณ มหาวิทยาลัย ทักษิณ
4.4-0-6	หนังสือประชาสัมพันธ์และสำเนาบทความที่นำเสนอ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 5	1.89	3.08	1.54

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานที่มี impact factor สูง 2. สนับสนุนให้มีพี่เลี้ยงในการจัดทำแผนงานเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरารณ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำโดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงานปีที่ยานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จปีทีนำไปใช้ประโยชน์ชื่อหน่วยงานทีนำไปใช้ประโยชน์โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วยตามแนวทางดังต่อไปนี้

- ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบายกฎหมายมาตรการที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้

- ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาโดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	73
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	-
3. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	3
3.1 การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	2
3.2 การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	1
3.3 การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	-
3.4 การใช้ประโยชน์ทางอ้อม	เรื่อง	-
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	1.03

ผลการดำเนินงาน

คณะได้ดำเนินการทำผลงานการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง จำนวน 3 ผลงาน ดังนี้

ที่	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
1	นายวันฉัตร จารุวรรณโน	โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห	ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เทศบาลเมืองคลองแห
2	นางสาวยีนดี อ่อนศรีแก้ว	การสำรวจความต้องการและแนวโน้มตลาดแรงงานของผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา	เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรของวิทยาลัยชุมชน	วิทยาลัยชุมชนสงขลา
3	นายจตุรภัทร จันทร์ทิพย์	การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทน และประสิทธิภาพการผลิตฝักพลอดภัยจากสารพิษใน	ประโยชน์เชิงนโยบาย	เทศบาลตำบลบางเหรียง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา

ที่	ชื่อเจ้าของผลงานวิจัย	งานวิจัยเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
		ตำบลบางเหริยง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา		

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ดังนั้น

$$= \frac{3}{73} \times 100 = 4.11$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{4.11}{20} \times 5 = 1.03$$

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
4.5-0-1	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์งานวิจัย “โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห”
4.5-0-2	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย จากวิทยาลัยชุมชนสงขลา (ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2554)
4.5-0-3	หนังสือ/แบบฟอร์มการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ จากเทศบาลตำบลบางเหริยง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	22.73	4.11	1.03

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำโครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริงยังมีจำนวนน้อย	1. ควรมีการวางแผนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน 2. การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชิราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณฑิรา นาคแก้ว
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 085-5941304

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	73
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-
3. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	1
3.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	เรื่อง	-

ระดับชาติ		
3.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง	-
3.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	-
3.4 ตำราหรือหนังสือที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	1
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.75
5. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	1.03

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 มีตำราหรือหนังสือที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 เล่ม โดยร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เป็น 1.03

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ดังนั้น

$$= \frac{0.75}{73} \times 100 = 1.03$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{1.03}{10} \times 5 = 0.52$$

รายชื่อผลงาน

ที่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ / ประเภท	ค่าน้ำหนัก
1.	ดร.ประภาพร แสงทอง	หนังสือเศรษฐศาสตร์ทั่วไป	หนังสือที่ผ่านการ พิจารณาตามเกณฑ์ การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	0.75

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
4.6-0-1	ผลการพิจารณาคำรจากผู้ทรงคุณวุฒิของ ดร.ประภาพร แสงทอง (เอกสารลับ)
4.6-0-2	ผลประเมินทางวิชาการ
4.6-0-3	หนังสือตำราในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ , การบริหารค่าตอบแทน , จริยธรรมทางธุรกิจ
4.6-0-4	คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาและประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 5	10.23	1.03	0.52

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการจัดทำผลงานที่มีคุณภาพ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำผลงานอย่างกว้างขวาง 	<ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาศักยภาพให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น ควรจัดโครงการพัฒนาการเขียนบทความไปสู่การพิมพ์ ควรพัฒนางานวิจัยให้มีลักษณะเป็นองค์รวม เพื่อให้สามารถนำศาสตร์ทุกศาสตร์ของคณะมาบูรณาการเป็นงานวิจัยชิ้นใหญ่ และขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาศักยภาพให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดโครงการพัฒนาการเขียนผลงานวิชาการและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิกำกับ จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนผลงานวิชาการ ใช้เครือข่ายนักวิชาการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสายมาให้คำแนะนำแก่อาจารย์

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> นโยบายของคณะที่เน้นสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย โดยกำหนดให้เป็นภารกิจหลักควบคู่กับการสอนสำหรับสายอาจารย์ มีการสนับสนุนด้านงบประมาณการวิจัยจากภายในคณะ ระบบอินเตอร์เน็ตภายในคณะสามารถเชื่อมต่อแหล่งข้อมูลงานวิจัยจากระบบของสำนักวิทยบริการได้ 	<ol style="list-style-type: none"> การกำหนดให้ทุนวิจัยเงินรายได้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ภูมิภาค และยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งสนับสนุนบัณฑิตศึกษา สนับสนุนให้เกิดกลุ่มวิจัยใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยที่มีอยู่ให้พัฒนาขึ้นสู่สถานวิจัย และสถานวิจัยความเป็นเลิศต่อไป พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ และบุคลากรทุกคน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ ควรมีระบบพี่เลี้ยง มีระบบให้คำปรึกษาด้านกระบวนการวิจัยจนครบวงจร มีการสนับสนุนผู้ช่วยวิจัยประจำโครงการ พัฒนางานวิจัยมีลักษณะบูรณาการ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในพื้นที่ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

สรุปผลการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5	
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)		1.54
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		1.03
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)		0.52
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.67	1.03
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	2.85	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการ

เรียนการสอนและการวิจัย

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ

การเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม โดยดำเนินการตามระบบโดยคณะมีแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2554-2558) โดยในยุทธศาสตร์ ที่ 4 ได้กำหนดว่า “ให้บริการวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแก่ชุมชนและท้องถิ่น” และได้มีการกำหนดเป้าประสงค์กลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานด้านการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2554-2555 นอกจากนี้ทางคณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ มีการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการและให้มีการดำเนินงานตามแผน อีกทั้งยังสนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์บุคลากรได้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการบริการโดยได้กำหนดให้มีการเพิ่มคะแนนภาระงานในการประเมินการปฏิบัติงานประจำภาคการศึกษา (6 เดือน) ของบุคลากรสายการสอนทุกท่าน	<p>หมายเลข 5.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558)</p> <p>หมายเลข 5.1-1-2 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 5.1-1-3 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2555</p> <p>หมายเลข 5.1-1-4 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 128/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายต่าง ๆ วิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 5.1-1-5 คำสั่ง ที่ 286/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายต่าง ๆ</p> <p>หมายเลข 5.1-1-6 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>หมายเลข 5.1-1-7 คู่มือประกอบการให้บริการวิชาการประจำปี 2554</p> <p>หมายเลข 5.1-1-8 แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานของ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				บุคลากร
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓		<p>คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยคณะมีการนำโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2554 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบูรณาการในรายวิชาการผลิตและจัดรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป บูรณาการในรายวิชาการผลิตและจัดรายการโทรทัศน์เบื้องต้น 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด บูรณาการในรายวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เศรษฐศาสตร์สร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์ SME สู่ E-commerce บูรณาการกับรายวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์, วิชาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ 5. โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8 ไปบูรณาการในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีขั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ โดยมอบหมายให้นักศึกษาออกข้อสอบเพื่อใช้ในการแข่งขันทักษะทางการบัญชี 6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา บูรณาการในวิชา เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 และวิชา เศรษฐศาสตร์มหภาค 1 	<p>หมายเลข 5.1-2-1 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>หมายเลข 5.1-2-2 แนวทางการเรียนวิชาการผลิตและจัดรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น</p> <p>หมายเลข 5.1-2-3 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p>หมายเลข 5.1-2-4 แนวทางการเรียนวิชาการผลิตและจัดรายการโทรทัศน์เบื้องต้น</p> <p>หมายเลข 5.1-2-5 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด</p> <p>หมายเลข 5.1-2-6 แนวทางการเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์การ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน บูรณาการในวิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ และวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ</p> <p>8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1 บูรณาการในวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม, วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก และวิชาบริหารการตลาดและโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2555 ประกอบด้วย</p> <p>1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์ บูรณาการในวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น</p> <p>2. โครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2555 คือ โครงการ วจก. พัฒนา OTOP บูรณาการกับวิชาหลักการตลาดและวิชาการตลาดอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>หมายเลข 5.1-2-7 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME สู่อ-commerce</p> <p>หมายเลข 5.1-2-8 แนวการเรียนวิชา การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p>หมายเลข 5.1-2-9 สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8</p> <p>หมายเลข 5.1-2-10 แนวการเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีขั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ</p> <p>หมายเลข 5.1-2-11 ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีขั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ</p> <p>หมายเลข 5.1-2-12 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>ระดับมัธยมศึกษา</p> <p>หมายเลข 5.1-2-13 แนวการเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 และวิชาเศรษฐศาสตร์ มหภาค 1</p> <p>หมายเลข 5.1-2-14 สรุปผลโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการ เนื้อหา เพื่อการการ พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>หมายเลข 5.1-2-15 สรุปผลโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง การ เขียนและประกวดแผน ธุรกิจ ครั้งที่ 1</p> <p>หมายเลข 5.1-2-16 แนวการเรียนวิชาการ จัดการธุรกิจขนาดย่อม, วิชาการจัดการธุรกิจ ขนาดกลางและขนาด เล็ก และวิชาบริหาร การตลาด</p> <p>หมายเลข 5.1-2-17 เอกสารประกอบการ สอนวิชาการจัดการ ธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p>หมายเลข 5.1-2-18 สรุปผลโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ การ ถ่ายภาพเพื่อการ ประชาสัมพันธ์</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 5.1-2-19 แนวการเรียนรายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น</p> <p>หมายเลข 5.1-2-20 สรุปผลโครงการ วจก. พัฒนา OTOP</p> <p>หมายเลข 5.1-2-21 แนวการเรียนรายวิชาหลักการตลาดและวิชาการตลาดอิเล็กทรอนิกส์</p>
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		<p>คณะได้มีส่งเสริมแนวทางการบูรณาการด้านการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่นๆ อย่างเป็นกระบวนการและให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น ในปี 2553 คณะได้มีโครงการบริการวิชาการด้าน E-Learning และจากผลการบริการวิชาการดังกล่าวทำให้พบว่ามีรูปแบบการเรียนการสอนผ่าน E-learning โดยอาศัยเครื่องมือที่เรียกว่า Joomla หรือโปรแกรมการสอนนั้น ผู้สอนต้องมีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูลในระดับหนึ่งทำให้ไม่เหมาะสมกับผู้สอนโดยทั่วไป และนอกจากนี้ในระบบ Joomla นั้น มีรูปแบบการจัดการเนื้อหาที่จำกัดอีกด้วย จากการประเมินการบริการวิชาการดังกล่าว ทำให้อาจารย์ได้นำปัญหาและข้อเสนอแนะมาทำการวิจัยเกี่ยวกับระบบการจัดการเนื้อหาที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และการใช้เครื่องมือในอินเทอร์เน็ตที่เรียกว่าระบบการจัดการเนื้อหา หรือ Content Management System มีที่อยู่หลากหลายเว็บไซต์ประเภทสังคมออนไลน์ หรือ social Network ได้รับความนิยมากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมู่</p>	<p>หมายเลข 5.1-3-1 สรุปผลโครงการ e-learning</p> <p>หมายเลข 5.1-3-2 รายงานการประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Web2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>หมายเลข 5.1-3-3 รายงานวิจัยเรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา</p> <p>หมายเลข 5.1-3-3 บทความตีพิมพ์ เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>นักเรียนนักศึกษา โดยให้ทุกคนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเนื้อหาได้ โดยใช้ชื่อ งานวิจัยว่า “ การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา” โดยในการวิจัยได้มีการสร้างแบบทดลองโดยเว็บไซต์ประเภท Social Network ที่หลากหลาย เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมกับการใช้เว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอน และได้มีการนำผลการวิจัยมาใช้ในจัดการเรียนการสอน และบริการวิชาการในปีต่อไปอีกด้วย</p> <p>นอกจากนี้คณะได้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1 ซึ่งพัฒนาเป็นงานวิจัย เรื่อง ศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตชิ้นกระดาษ: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ้านปอเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา</p>	<p>(Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา</p> <p>หมายเลข 5.1-3-4 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1</p> <p>หมายเลข 5.1-3-5 แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัยของคณะฯ งานวิจัย ศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตชิ้นกระดาษ : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ้านปอเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา</p>
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		<p>คณะได้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ Web2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยได้มีการประเมินผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริการวิชาการ นอกจากนั้นได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาดำเนินการวิจัย โดยได้พัฒนาแบบของระบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับเครื่องมือและรูปแบบที่ใช้</p>	<p>หมายเลข 5.1-4-1 สรุปผลโครงการ e-learning</p> <p>หมายเลข 5.1-4-2 แนวทางการเรียนรายวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p>หมายเลข 5.1-4-3 รายงานการสำรวจความพึงพอใจในการใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่ได้ใช้รูปแบบดังกล่าวสำหรับการทำการเรียนการสอนตอบแบบสอบถามรู้สึกชอบมาก ๆ กับการจัดการเรียนการสอนโดยรูปแบบดังกล่าว	System) ในการเรียนการสอน
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		คณะได้มีการนำผลการประเมินจากการบริการวิชาการและการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอน โดยได้ใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) กับการจัดการเรียนการสอน คือ เว็บไซต์ http://com4buzmgt.ning.com กับวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ Schoolology.com (ซึ่งสนับสนุนการทำงานผ่านอุปกรณ์ Tablet) ในรายวิชา ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการธุรกิจ ให้นักศึกษาที่มีอุปกรณ์สื่อสารเช่น Tablet หรือ Smart phone ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ ออนไลน์ได้ และจะนำรูปแบบดังกล่าวไปพัฒนา การวิจัยเรื่องการใช้ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการเรียนการสอน โดยผ่านอุปกรณ์สื่อสารแบบพกพา Tablet ต่อไป นอกจากนี้ทางคณะได้มีการนำผลจากการใช้งานจริงและการวิจัยไปวางแผนการบริการวิชาการเกี่ยวกับ ระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อพัฒนา E-learning จากเว็บไซต์ Social Network อีกด้วย	หมายเลข 5.1-5-1 บทความตีพิมพ์ เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา หมายเลข 5.1-4-2 เว็บไซต์ www.com4buzmgt.ning.com (การเรียนวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์) เว็บไซต์ www.schoolology.com (วิชาการระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการธุรกิจ) เว็บไซต์ www.examin.th/thanapat/ (ระบบข้อสอบออนไลน์วิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของการให้บริการวิชาการของโปรแกรมวิชาต่างๆ 2. บางโปรแกรมวิชามีโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องที่สะท้อนความเข้มแข็งในการบริการวิชาการ 3. มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัยอย่างเป็นกระบวนการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้โปรแกรมวิชาที่ดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องสามารถขยายขนาดของโครงการให้มีขนาดใหญ่ขึ้นตามความเหมาะสม 2. ควรศึกษาและยึดแนวทางการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ต่อเนื่องเป็น Best Practice

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	✓		คณะมีโครงการการสำรวจความต้องการการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ประกอบด้วย รายงานการประเมินผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการสำรวจไปใช้ประโยชน์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจ และตัวอย่างแบบสำรวจ และนำข้อมูลต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการในปีงบประมาณ 2554 และ 2555 ตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558)	<p>หมายเลข 5.2-1-1</p> <p>รายงานการประเมินผล “โครงการการสำรวจความต้องการการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”</p> <p>หมายเลข 5.2-1-2</p> <p>แผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของคณะ (พ.ศ. 2554-2558)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 5.2-1-3 แผนการให้บริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 5.2-1-4 แผนการให้บริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2555</p>
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓		<p>คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ทั้งภาคเอกชน ภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพโดยชุมชน หน่วยงานวิชาชีพได้เชิญบุคลากรของคณะร่วมกิจกรรม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน, - บันทึกความเข้าใจด้วยความร่วมมือระหว่างสถาบันวิชาการสื่อสารมวลชน องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทยกับโปรแกรม วิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ - ความร่วมมือของคณะวิทยาการจัดการจัดการกับโรงเรียนบุดตานุดดิน โดยหลังจากการอบรมแล้วทางคณะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ให้แก่โรงเรียน ในโครงการปรับปรุงกลยุทธ์ของโรงเรียน และในการดำเนินโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ทางโรงเรียนได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมอบรมอีกด้วย - โครงการ วจก. พัฒนา OTOP มีการเชิญวิทยากรจากสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดสงขลาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการร่วมกัน 	<p>หมายเลข 5.2-2-1 หนังสือเชิญอาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน เป็นวิทยากรบรรยายให้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 9</p> <p>หมายเลข 5.2-2-2 บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือระหว่างสถาบัน วิชาการสื่อสารมวลชน องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง ประเทศไทยกับโปรแกรม วิชานิเทศศาสตร์ คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 5.2-2-3 บันทึกข้อตกลงของคณะ วิทยาการจัดการกับโรงเรียน บุดตานุดดิน อ.จะนะ จ.สงขลา</p> <p>หมายเลข 5.2-2-4 หนังสือเชิญวิทยากร ภายนอกโครงการ วจก. พัฒนา OTOP</p> <p>หมายเลข 5.2-2-5 หนังสือตอบรับเข้าเป็น วิทยากรให้แก่โรงเรียนบุดตานุดดิน</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				หมายเลข 5.2-2-6 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรอบรม เพื่อเพิ่มวิทยฐานะของ ดชด. (อ.อัศญาณ อารยะญาณ)
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓		คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยคณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม แบบ 3 มิติประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้	หมายเลข 5.2-3-1 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่อ งาน ส า ร ค ดี ต ำ น ศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายเลข 5.2-3-2 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หมายเลข 5.2-3-3 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด หมายเลข 5.2-3-4 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การวางแผนอาชีพปี 2554 หมายเลข 5.2-3-5 สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8 หมายเลข 5.2-3-6 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์ สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 5.2-3-7 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>หมายเลข 5.2-3-8 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1</p> <p>หมายเลข 5.2-3-9 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงการอย่างมืออาชีพ</p> <p>หมายเลข 5.2-3-10 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME คู่ E-commerce</p> <p>หมายเลข 5.2-3-11 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์</p> <p>หมายเลข 5.2-3-12 สรุปผลโครงการ วจก. พัฒนา OTOP</p>
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓		คณะจัดการมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยคณะมีการนำผลการประเมินในข้อ 3	<p>หมายเลข 5.2-4-1 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่อ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	งานสารคดี ด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายเลข 5.2-4-2 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หมายเลข 5.2-4-3 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด หมายเลข 5.2-4-4 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การวางแผนอาชีพปี 2554 หมายเลข 5.2-4-5 สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8 หมายเลข 5.2-4-6 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์ สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา หมายเลข 5.2-4-7 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนการสอน หมายเลข 5.2-4-8 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>และประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1</p> <p>หมายเลข 5.2-4-9 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงการอย่างมืออาชีพ</p> <p>หมายเลข 5.2-4-10 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME คู่ E-commerce</p> <p>หมายเลข 5.2-4-11 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์</p> <p>หมายเลข 5.2-4-12 สรุปผลโครงการ วจก. พัฒนา OTOP</p> <p>หมายเลข 5.2-4-13 เอกสารสรุปการนำผลการประเมินโครงการบริการพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมบริการวิชาการ (รับรองโดย กบ.)</p>
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓		คณะได้มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการ มาถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ ถ่ายทอดแก่นักศึกษาในการเรียนการสอนโดยใช้เว็บไซต์ในการจัดการเรียนการสอนเขียนบทความการวิจัยจากผลการบริการวิชาการลงในเอกสารคู่มือประกอบการสอนวิชาการจัดการธุรกิจ	หมายเลข 5.2-5-1 บทความตีพิมพ์ เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ด้วยคอมพิวเตอร์ และเผยแพร่ลงใน Webblog ของคณะ วิทยาการจัดการ ตลอดจนให้อาจารย์ได้นำระบบการจัดการเนื้อหาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนด้วยเช่นกัน	หมายเลข 5.2-5-2 เว็บไซต์ www.com4buzmgt.ning.com (การเรียนวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์) เว็บไซต์ www.schoolology.com (วิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการธุรกิจ) เว็บไซต์ www.exam.in.th/thanapat/ (ระบบข้อสอบออนไลน์ วิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ความหลากหลายของศาสตร์ที่สามารถให้บริการวิชาการแก่ชุมชนได้ 2. ความพร้อมด้านสถานที่และอุปกรณ์สำหรับวิทยาการ	1. มีการต่อยอดการจัดโครงการเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ / หรือการวิจัย (สมศ. 8)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล น.ส.เพ็ญรัตน์ แสงดี
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904 , 089 - 9755590

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2554
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ/ กิจกรรม	12
2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	10
3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	1
4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	1
5. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 12 โครงการ ประกอบไปด้วยโครงการในปีงบประมาณ 2554 จำนวน 10 โครงการ ดังนี้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ศิลปะการพูด” รุ่นที่ 3-5
4. โครงการกลยุทธ์การวางแผนภาษี ปี 2554
5. โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8
6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหาเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1
9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เขียนโครงการอย่างมืออาชีพ
10. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME คู่ E-commerce

และโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์
2. โครงการ วจก. พัฒนา OTOP

ทั้ง 12 โครงการสามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้ 10 โครงการ สามารถพัฒนางานวิจัยได้ 1 โครงการ และนำมาใช้พัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยได้ 1 โครงการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน} \times 100}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}}$$

ดังนี้

$$\frac{12}{12} \times 100 = 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{100}{30} \times 5 = 5$$

รายการหลักฐานการบูรณาการ

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการ สอนและงานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่อ งานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น	1.1 เทคนิคการทำ vox-pop 1.2 การทำสปอตวิทยุ				อ.จุฬารัตน์ หนูทอง
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	1.วิชาการผลิตและจัดรายการโทรทัศน์เบื้องต้น 2.วิชาเทคนิคการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	1.1 ความสำคัญของภาพกับการผลิตรายการโทรทัศน์ 1.2 ความสำคัญ of เสียงในการผลิตรายการโทรทัศน์ 2.1 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Adobe Premier ในการตัดต่อรายการโทรทัศน์				อ.ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการ สอนและงานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่อ งานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
			2.2 การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ Sony Vegas ในการตัด ต่อรายการโทรทัศน์				
3	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน หลักสูตร “ศิลปะการพูด” รุ่น ที่ 3-5	วิ ช า ม นุ ษ ย สั ม พัน ธ์ ใน องค์การ	1 การสื่อสาร 2 ความขัดแย้ง				ผศ.สุพล เพชรานนท์
4	โครงการกลยุทธ์การ วางแผนภาษี ปี 2554	การวางแผนภาษี อากร	การวางแผนภาษี เมื่อเริ่มกิจการ				ผศ.กรทิพย์ นิลมณี
5	โครงการแข่งขัน ทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8	1. วิชาการบัญชี ขั้นต้น 2. วิชาการบัญชี ต้นทุน 1	1.1 การวิเคราะห์ รายการค้า 1.2 รายการปรับปรุง 1.3พระราชบัญญัติ การบัญชี พ.ศ. 2543 2.1 การบัญชี อุตสาหกรรม				ผศ.สุพยอม นาจันทร์
6	โครงการอบรมเชิง ป ฏิ บั ติ ก า ร เศรษฐศาสตร์สำหรับ ครูผู้สอนวิชาสังคม ศึ ก ษ า ะ ดั บ มัธยมศึกษา	1.วิชาเศรษฐศาสตร์ จุลภาค	1.1พ ฤ ติ ก ร ร ม ผู้บริโภคและอุป สงค์ 1 . 2 พ ฤ ติ ก ร ร ม ผู้ผลิตและอุปทาน 1.3 ตลาดและการ กำหนดราคาสินค้า หรือบริการ				ดร.ชิตาภรณ์ ทองขุ่ม

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการ สอนและงานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่อ งานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
		2.เศรษฐศาสตร์ มหภาค	2.1รายได้ประชาชาติ 2.2การเงินการ ธนาคาร และตลาด หลักทรัพย์ 2.3 การคลังรัฐบาล 2.4 เศรษฐศาสตร์ ระหว่างประเทศ 2.5 เงินเพื่อ การ ว่างงาน				
7	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบ การจัดการเนื้อหา เพื่อการพัฒนาการ เรียนการสอน	การจัดการธุรกิจ ด้วยคอมพิวเตอร์	1 เทคโนโลยีเว็บ 2.0 2 การจัดการ ความรู้	การใช้ ระบบการ จัดการ เนื้อหา (Content Manage ment System) ใน เทคโนโลยี เว็บ 2.0 เพื่อการ จัดการ เรียนรู้ แบบ ร่วมมือ ของ นักศึกษา	1. การ จัดการ ธุรกิจด้วย คอมพิวเตอร์/ เทคโนโลยี เว็บ 2. ระบบ สารสนเทศ เพื่อการ จัดการ ธุรกิจ	การวิจัย เรื่องการใช้ ระบบการ จัดการ เนื้อหาเพื่อ การเรียน การสอน โดยผ่าน อุปกรณ์ สื่อสารแบบ แบบพกพา Tablet	อ.ธนภัทร ยี่ขะเด
8	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การ	1. วิชาการ จัดการธุรกิจ	1.1 แผนธุรกิจ	งานวิจัย ศึกษา			อ.ภัทริยา

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการ สอนและงานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่อ งานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
	เขียนและประกวด แผนธุรกิจ ครั้งที่ 1	ขนาดย่อม 2. วิชาการ จัดการธุรกิจ ขนาดกลางและ ขนาดเล็ก 3. วิชาบริหาร การตลาด	2.1 การวางแผน เชิงกลยุทธ์และการ ประเมินผลการ ดำเนินงาน 3.1 การวางแผน การตลาด	ศักยภาพ การ ประกอบ ธุรกิจการ ผลิตชิ้นก กระทา: กรณีศึกษ วิสาหกิจ ชุมชน กลุ่มเลี้ยง นกกระทา บ้านบ่อ เตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา			สังข์น้อย
9	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง เขียนโครงการอย่าง มืออาชีพ	1. วิชาการ บริหารโครงการ ธุรกิจ	1 การเตรียมจัดทำ โครงการ 2 การคัดเลือก โครงการ				ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ
10	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SMEสู่E-commerce	1. วิชาการจัดการ ธุรกิจด้วย คอมพิวเตอร์	พาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์				อ.ธนภัทร ยี่ชะเด
11	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเทคนิค การถ่ายภาพเพื่อการ ประชาสัมพันธ์	วิชาการถ่ายภาพ เบื้องต้น	1 กล้อง และ ส่วนประกอบของ กล้อง และการเก็บ รักษา 2 อุปกรณ์ประกอบ				อ.จุฬารัตน์ หนูทอง

ที่	ชื่อโครงการ	พัฒนาการเรียนการสอน		พัฒนา งานวิจัย	พัฒนาการเรียนการ สอนและงานวิจัย		ผู้รับผิดชอบ
		รายวิชา	เนื้อหา	ชื่อ งานวิจัย	รายวิชา/ เนื้อหา	งานวิจัย	
			ในการถ่ายภาพ 3. การถ่ายภาพ โฆษณา				
12	โครงการ วจก. พัฒนา OTOP	1. วิชาหลักการ ตลาด 2. วิชาการ ถ่ายภาพเบื้องต้น	1.1 เรื่องผลิตภัณฑ์ 2.1 กล้องและ ส่วนประกอบของ กล้อง และการเก็บ รักษา 2.2 การถ่ายภาพ โฆษณา				อ.วันฉัตร จารุวรรณโน

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
5.3-0-1	แผนการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
5.3-0-2	<p>รายงานสรุปผลโครงการบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตัดต่อเสียงและงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดี ด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กลยุทธ์การวางแผนอาชีพปี 2554 - สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8 - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับ มัธยมศึกษา - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา เพื่อ การพัฒนาการเรียนการสอน - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1 - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงการอย่างมืออาชีพ - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME คู่ E-commerce - สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์

	- สรุปผลโครงการ วจก. พัฒนา OTOP
5.3-0-3	แนวการเรียน <ul style="list-style-type: none"> - แนวการเรียนวิชาการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น - แนวการเรียนวิชา1.วิชาการผลิตและจัดรายการโทรทัศน์เบื้องต้น และวิชาเทคนิคการตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป - แนวการเรียนวิชามนุษยสัมพันธ์ในองค์กร - แนวการเรียนวิชาการวางแผนภาษีอากร - แนวการเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น และการบัญชีต้นทุน 1 - แนวการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 และวิชาเศรษฐศาสตร์มหภาค 1 - แนวการเรียนวิชาการบริหารโครงการธุรกิจ - แนวการเรียนวิชาการจัดการธุรกิจขนาดย่อม, วิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก และวิชาบริหารการตลาด - แนวการเรียนวิชาการบริหารโครงการธุรกิจ - แนวการเรียนรายวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น - แนวการเรียนรายวิชาหลักการตลาดและวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้น
5.3-0-4	<ul style="list-style-type: none"> - แบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัยของคณะฯ งานวิจัยศึกษาศักยภาพการประกอบธุรกิจการผลิตชิ้นกระถาง: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเลี้ยงนกกระทาบ่านบ่อเตี้ย อ.สิงหนคร จ.สงขลา - งานวิจัย เรื่อง การใช้ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ /หรือการวิจัย	5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะสามารถบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนได้หลายวิชาในแต่ละโปรแกรมวิชา	1. สนับสนุนการจัดโครงการบริการวิชาการของโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล น.ส.เพียรรัตน์ แสงดี
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904 , 089 - 9755590

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓		คณะได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PCDA) โดยมีการวางแผนการสำรวจความต้องการรับการบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถจัดโครงการบริการวิชาการได้ตามกลุ่มเป้าหมายและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด และหลังจากที่ได้ทำการสำรวจ ได้มีการนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์การจัดโครงการบริการวิชาการร่วมกันระหว่างกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถจัด	หมายเลข 5.4-1-1 รายงานสำรวจความต้องการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นจังหวัดสงขลา พัทลุงและสตูล

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			โครงการบริการวิชาการตามที่ ต้องการได้	
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		จากการสำรวจพบว่ามีผู้สนใจบรรลุ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้คือ แบบสอบถามจำนวน 600 ชุด มีผู้ สนใจตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 500 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83	หมายเลข 5.4-2-1 รายงานสำรวจความต้องการ การให้บริการวิชาการแก่ ชุมชนและท้องถิ่นจังหวัด สงขลา พัทลุงและสตูล
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือ สมาชิกที่มีการเรียนรู้และ ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		คณะมีการเรียนรู้และจัดกิจกรรม บริการวิชาการร่วมกับชุมชนหรือ องค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง ใน หลายโครงการ ซึ่งการดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่องกลายเป็นการ กระชับความสัมพันธ์และสร้าง เครือข่ายร่วมกันระหว่างคณะกับ ชุมชนหรือองค์กร	หมายเลข 5.4-3-1 สรุปผลโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ศิลปะการพูด” รุ่นที่ 3-5 หมายเลข 5.4-3-2 สรุปผลโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคม ศึกษาระดับมัธยมศึกษา หมายเลข 5.4-3-3 สรุปผลการดำเนินงาน โครงการแข่งขันทักษะ ทางการบัญชี ครั้งที่ 8

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1 , 2, 3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนหรือองค์กรที่เคยเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการมาในอดีตทำให้สามารถดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการกันได้อย่างต่อเนื่อง	1. ควรจัดกิจกรรมลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ดังเช่นปฏิบัติอยู่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ยังมีโครงการบางโครงการที่ยังไม่สามารถบรรลุตัวบ่งชี้ ซึ่งเกิดจากลักษณะของโครงการที่ขาดความต่อเนื่อง	1. ควรมีการวางแผนให้โปรแกรมวิชาต่างๆ สามารถจัดโครงการต่อเนื่องที่ตรงตามความต้องการของชุมชนหรือองค์กรมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เลือกดำเนินการ 2 ประเด็น คือ ด้านการมีวินัยของนักศึกษา และด้านสังคมปลอดภัยเสถียร โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยใน	หมายเลข 5.5.1-1 คู่มือนโยบายและแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 -

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>การวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้</p> <p>1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 255-2555 มียุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีมาตรการประเด็น ผลิตภัณฑ์ให้ความรู้ มีคุณภาพ สามารถประกอบวิชาชีพได้ มีคุณธรรม จริยธรรม รักและห่วงหาอาทรผู้อื่น ในส่วนของกองพัฒนานักศึกษาได้มีการร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553 – 2556 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและนโยบายสถาบัน 3 ดี เพื่อให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อตนเองและมีความภาคภูมิใจในสถาบัน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>1.2 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>1.3 การประเมินผล (C)</p>	<p>2555</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553 – 2256</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กองพัฒนานักศึกษา</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-4 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การจัดระบบการจรรยาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1 แบบสำรวจวินัยที่ต้องการส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา / สรุปผลการสำรวจ</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-6 โครงการรณรงค์ขับขี้พลอดภัย ด้วยวินัยจราจร / สรุปผล</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-7 ภาพถ่ายการจัดระเบียบการจอดรถของนักศึกษา</p> <p>หมายเลข 5.5.1-1-8 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ” ขับขี้พลอดภัย ด้วยวินัยจราจร” /สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>1.4 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป</p>	ข้อชี้ปดอดภัยด้วยวินัยจรรยาจร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		<p>โครงการรณรงค้ข้อชี้ปดอดภัยด้วยวินัยจรรยาจร บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>หมายเลข 5.5.1-2-1 โครงการรณรงค้ข้อชี้ปดอดภัยด้วยวินัยจรรยาจร / สรุปผล</p> <p>หมายเลข 5.5.1-2-2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจรรยาจรในมหาวิทยาลัย</p>
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	✓		<p>โครงการรณรงค้ข้อชี้ปดอดภัยด้วยวินัยจรรยาจร เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนักศึกษามีการใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก การปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างนิสัยให้นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎจรรยาจรและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และดำเนินการให้ผู้เข้าอบรมที่ยังไม่มีใบอนุญาตข้อชี้ปดอดภัยจรรยาจรได้สอบทำใบอนุญาตข้อชี้ปดอดภัยจรรยาจร อีกรั้งมหาวิทยาลัยได้อำนวยความสะดวกจัดพื้นที่บริการจอด</p>	<p>หมายเลข 5.5.1-3-1 โครงการรณรงค้ข้อชี้ปดอดภัยด้วยวินัยจรรยาจร / สรุปผล</p> <p>หมายเลข 5.5.1-3-2 ภาพถ่ายการจอดรถจักรยานยนต์ก่อนการดำเนินการ /หลังดำเนินการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>รถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา การจัดโครงการดังกล่าวจึงมีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน กล่าวคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดความปลอดภัยในการขับขี่ ยวดยานทั้งต่อตนเองและผู้อื่น - ลดปัญหาอุบัติเหตุจากการใช้รถใช้ถนน - ลดภาระของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกฝ่ายในการดำเนินการป้องกัน ตักเตือนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในการใช้รถใช้ถนนในมหาวิทยาลัย <p>นอกจากนั้นการที่นักศึกษาสามารถขับขี่จักรยานยนต์ถูกต้องตามกฎหมาย ยังสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบันในแง่ของการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมในด้านการมีวินัยสามารถกำกับดูแลตนเองให้ดำเนินชีวิต ภายใต้ กฎ กติกา ของ สังคม อัน แสดง ถึง คุณลักษณะของผู้มีการศึกษา สมคุณค่าของสถาบัน</p>	
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓		<p>โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัย เป็นโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร และการจัดระเบียบงานจราจรของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบที่เกิดกับสถาบัน ด้วยเหตุที่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่วนใหญ่ มีที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนรอบมหาวิทยาลัยต้องขับขี่จักรยานยนต์บน ถนนสายหลัก ทั้งด้านถนนกาญจนาภิเษย</p>	<p>หมายเลข 5.5.1-4-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น / ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย</p> <p>หมายเลข 5.5.1-4-2 ภาพถ่ายการจอดรถก่อนการดำเนินการและหลังการดำเนินการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>และถนนสายสงขลา – นาทวี การอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกฎจราจร และปฏิบัติตามวินัยจราจร ย่อมทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ก่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลให้การจราจรบริเวณถนนสายหลักทั้ง 2 สาย ทั้งด้านหน้าและด้านหลังมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ร่วมกับเทศบาลเมืองเขารูปช้าง แขวงทางหลวงสงขลา และงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา ดำเนินการแก้ปัญหาการจราจรหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติเงินดำเนินการจัดทำเกาะกลางถนน ปิดช่องทางจราจรหน้าประตูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 และแก้ไขปัญหารถจอดอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จึงสามารถสร้างความเรียบร้อยและปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนบริเวณทั้งด้านหน้าและด้านหลังมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน เป็นประการที่หนึ่ง</p> <p>ในส่วนความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการขับขี่ยานยนต์ การใช้รถใช้ถนนตามกฎจราจร และการจอดรถในพื้นที่ที่กำหนด ย่อมสร้างความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นที่ประจักษ์ทั้งแก่ทุกคนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และแก่บุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นี้จึงเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน เป็นประการที่สอง</p>	<p>หมายเลข 5.5.1-4-3 รายงานการประชุม</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมใน ด้านการมีวินัยของนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
กองพัฒนานักศึกษา และคณะวิทยาการจัดการ ใส่ ใจในเรื่องการพัฒนาวินัยนักศึกษา มีการดำเนินการ อย่างเป็นขั้นตอน	คณะและทุกหน่วยงาน ต้องส่งเสริมและพัฒนาเรื่อง ความมีวินัยอย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ 5.5.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสถียร (สมศ.18.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 4794555	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA)	<input checked="" type="checkbox"/>		คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการ	หมายเลข 5.5.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>วางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้</p> <p>1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 1.2 มหาวิทยาลัยขยายการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ</p> <p>ในส่วนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553-2556 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษาด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1 จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>1.3 การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>1.4 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A)</p>	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553 - 2256</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-3 รายงานการประชุม</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-4 โครงการเดินรณรงค์ 3 ดี</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติด ตามแผนนโยบาย 3 ดี</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-6 โครงการเสวนาพลังมวลชน กับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด”/สรุปผลการดำเนินโครงการ</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-7 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-8 สรุปผล/รายงานการดำเนิน</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป	โครงการ
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 รวมถึงโครงการต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<p>หมายเลข 5.5.2-2-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี</p> <p>หมายเลข 5.5.2-2-2 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2</p> <p>หมายเลข 5.5.2-2-3 สรุปผล/รายงานการดำเนินโครงการ</p>
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อในชุมชน	✓		<p>การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดตามแผนปฏิบัติการ และการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันโดยอาจารย์เจ้าหน้าที่ ผู้นำนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาจากทุกคณะ พร้อมด้วยศิษย์เก่า ได้วางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนในการดำเนินการ ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน ดังนี้</p> <p>1. ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการตามวงจรคุณภาพแสดงออกถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสถาบันกับ</p>	<p>หมายเลข 5.5.2-3-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี</p> <p>หมายเลข 5.5.2-1-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแนวนโยบาย 3 ดี</p> <p>หมายเลข 5.5.2-3-2 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2</p> <p>หมายเลข 5.5.2-3-3 สรุปผล/รายงานการดำเนินโครงการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ชุมชน โดยชุมชนยอมรับในบทบาทการขึ้นำของสถาบัน</p> <p>2. ศิษย์เก่าได้ใช้ความรู้ประสบการณ์และความผูกพันกับสถาบันร่วมจัดกิจกรรมขึ้นำสังคม สะท้อนให้เห็นถึงการรวมพลังเพื่อประโยชน์ของชุมชน เท่ากับมหาวิทยาลัยได้นำผลผลิตของมหาวิทยาลัยทำประโยชน์ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน</p> <p>3. เป็นการสร้างชื่อเสียงและคุณประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน ควบคู่กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด ส่งผลถึงการป้องกันและป้องกันโดยครอบครัวและชุมชนเอง</p> <p>การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงเป็นโครงการที่มีประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสถาบันอย่างยิ่ง</p>	
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓		<p>การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการ และการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมเป็นอย่างไร ในด้านผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ คือ คนในชุมชนมีความกระตือรือร้น และตื่นตัวในการเข้าร่วมโครงการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้นำชุมชน หมู่บ้านที่ 11 และหมู่ที่ 6 วางแผนกำหนดกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้ความรู้ด้านยาเสพติดและสร้าง</p>	<p>หมายเลข 5.5.2-4-1 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2</p> <p>หมายเลข 5.5.2-4-2 สรุปผล/รายงานการดำเนินโครงการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ความสัมพันธ์อบอุ่นให้ครอบครัว ภาคความรู้มีการจัดนิทรรศการ บรรยายตอบปัญหาถึงเสวนาเกี่ยวกับโทษภัยของยาเสพติด และภาคกีฬาและนันทนาการ เน้นการรวมตัวของครอบครัว กิจกรรมดังกล่าวเป็นหนทางในการสร้างความตระหนักรู้และเชื่อมั่นในความรักและความอบอุ่นของครอบครัว ว่าจักสามารถพิทักษ์ชุมชนของตนให้เข้มแข็ง และสร้างคุณค่าต่อชุมชนของตนเองได้อย่างชัดเจน	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยยาเสพติด	4 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
กองพัฒนานักศึกษา และคณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมปลอดภัยยาเสพติด	คณะและทุกหน่วยงาน ต้องสนับสนุนและสร้างให้เกิดสังคมปลอดภัยยาเสพติดอย่างจริงจัง

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีงานด้านบริการวิชาการที่หลากหลายตามศาสตร์ของคณะ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	๑. พัฒนาการวางแผนงานที่ทำให้เกิดการบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นให้มากขึ้น ๒. ดำเนินงานให้มีจุดมุ่งมั่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนแก่สังคม ชุมชน

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการทางสังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
5.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	
5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 8)	-	5
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	-	3
5.5 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)	-	5
5.5.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)		
5.5.2 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสพติด (สมศ.18.2)	-	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	4.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.67	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชिरาภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 - 8932477	โทรศัพท์ : 083 - 1855904

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะฯให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปีในหัวข้อ พัฒนาข้อมูลสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งทำหน้าที่อย่างเช่น วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผลการทำงาน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2555 โดยมีจำนวนโครงการ กิจกรรม จำนวนหลายโครงการ	<p>หมายเลข 6.1-1-1 แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556)</p> <p>หมายเลข 6.1-1-2 แผนประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 6.1-1-3 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หมายเลข 6.1-1-4 นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หมายเลข 6.1-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ</p>
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		คณะฯได้ดำเนินการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนโดยให้โปรแกรมวิชาทุกโปรแกรมจัดกิจกรรม โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีความตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ที่ประยุกต์งานศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิตที่มีความสัมพันธ์กันกับด้านวิชาการและ	<p>หมายเลข 6.1-2-1 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หมายเลข 6.1-2-2 ใบงานในรายวิชาต่างๆ</p> <p>หมายเลข 6.1-2-3 โครงการลานวัฒนธรรมคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.1-2-4</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เช่น รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ รายวิชาสัมมนาการทรัพยากรมนุษย์ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ ได้จัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน โดยกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการเข้าวัดไหว้พระเพื่อสวดแทนกสิกรรม กิจกรรมการเขียนโครงการและดำเนินโครงการธุรกิจด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>นอกจากนี้ได้มีโครงการออกแบบเว็บไซต์เพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของรายวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ การกำหนดให้นักศึกษานำศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนใน</p>	<p>โครงการ HR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย</p> <p>หมายเลข 6.1-2-5 รายงานสรุปโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.1-2-6 รายงานสรุปโครงการ HR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย</p> <p>หมายเลข 6.1-2-7 เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์</p> <p>หมายเลข 6.1-2-8 ผลงานนักศึกษาที่จัดทำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - Youtube ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา - Website ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		<p>คณะฯได้ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทางweb site ของคณะฯ การลงวารสาร MGT NEWS แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เพื่อบอกเล่าถึงการดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการถ่ายทอด</p>	<p>หมายเลข 6.1-3-1 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หมายเลข 6.1-3-2 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ความรู้ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งได้จัดกิจกรรมด้านนี้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	<p>หมายเลข 6.1-3-3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์งานวัฒนธรรมสัมพันธ์</p> <p>หมายเลข 6.1-3-4 ผลงานนักศึกษาที่จัดทำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - Youtube ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา - Website ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		ในการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้สรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จในการบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีได้สรุปผลโครงการและมีการประเมินผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามใบงานที่ออกแบบให้นำเอาความรู้ที่ได้รับในโครงการไปประยุกต์ใช้กับหัวข้อในรายวิชาที่สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนมากขึ้นและการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล	<p>หมายเลข 6.1-4-1 โครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.1-4-2 แบบประเมินโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.1-4-3 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ</p>
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ	✓		ในการจัดการเรียนการสอนหลายรายวิชาได้นำเอาผลจากการประเมินโครงการไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ	หมายเลข 6.1-5-1 รายงานสรุปโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
กิจกรรมนักศึกษา			<p>การเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา เช่นในโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นโครงการที่มีนักศึกษาจากทุกโปรแกรมวิชาเข้ามามีส่วนร่วม จากการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่านมามีการออกร้านและรายการแสดงตลอดจนการเล่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้แต่เนื่องจากช่วงเวลาการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย ในการจัดครั้งต่อไปจึงมีการปรับกิจกรรมและมีแนวทางการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้การบูรณาการกับการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>หมายเลข 6.1-5-2 สรุปรายงานการประชุมฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีความเข้มแข็งและให้ความสำคัญในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับบุคคล 2. มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและเน้นที่การส่งเสริมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น 	<p>ควรมีการวางแผนบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านอื่นอย่างทั่วทั้งระบบของคณะ</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 – 8932477	โทรศัพท์ : 083 – 1855904

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะและมหาวิทยาลัย ในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1.1 การวางแผน (Plan) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมไว้ เป็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี ในหัวข้อพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีการวางแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีใน งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอทุกปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาทำหน้าที่วางแผน วาง</p>	<p>หมายเลข 6.2-1-1 แผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี พ.ศ.2554-2558 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.2-1-3 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หมายเลข 6.2-1-4 รายงานสรุปโครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิตร่วมใจมีจิตสาธารณะ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ระบบ ติดตามการดำเนินงานให้ครบถ้วน มีการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีโครงการกิจกรรมระดับคณะและจากโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม</p> <p>1.2 การดำเนินงาน (Do) คณะได้ดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ด้านส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ทั้งในแผนของมหาวิทยาลัยและของคณะ เช่นโครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์' คณะรับผิดชอบโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์ และให้บุคลากรภายในคณะเข้าไปปฏิบัติงานอยู่ในโครงการ และสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมที่หลากหลายโครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ ซึ่งเป็นงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและของจังหวัดสงขลาด้วย พร้อมกันนี้คณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยได้วางแผนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ตามข้อเสนอของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน ๑ โครงการ คือโครงการลานวัฒนธรรมสัมพันธ์</p> <p>1.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check) คณะได้มีการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานในทุกโครงการ กิจกรรม โดยฝ่ายวางแผนของคณะได้ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาสรายงานต่อมหาวิทยาลัย และเมื่อจัดทำโครงการใดเสร็จสิ้นลงก็มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p> <p>1.4 การปรับปรุงงานเพื่อการพัฒนา (Act) ในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี2555 คณะได้นำผลการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ</p>	<p>หมายเลข 6.2-1-5</p> <p>รายงานสรุปโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และวัฒนธรรม ประกอบกับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและคู่มือการประกันคุณภาพ มาเป็นแนวทางในการเสนอแผนงบประมาณ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะให้วางแผนปฏิบัติงานที่มีการบูรณาการงานกับพันธกิจด้านอื่นให้มากขึ้นและพยายามดำเนินงานให้ไปสู่ระดับชาติ นานาชาติ ทางคณะได้รับมาดำเนินการโดยได้ปรับปรุงให้มีกิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการให้มาก	
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		ในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คณะได้จัดทำโครงการสำเร็จตามแผนที่วางไว้ โดยบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 โดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายได้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายตามแผน	<p>หมายเลข 6.2-2-1 รายงานประเมินผลโครงการลานวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.2-2-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีการศึกษา 2554</p>
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓		คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินงานทางด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทุกปีโดย	หมายเลข 6.2-3-1 โครงการ วจก.สร้างสรรค์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคตินิยมและจารีตประเพณีวันขึ้นปีใหม่

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและคู่มือเบิกจ่ายประจำปี 2554 และ 25545 งานส่วนหนึ่งสามารถนำไปบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรมนำไปสู่การประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ในทางวิชาการและกิจวัตรประจำวัน	<p>หมายเลข 6.2-3-2 โครงการ วจก.สร้างสรรค์สืบสานวัฒนธรรมไทยการทำบุญคุณะ</p> <p>หมายเลข 6.2-3-3 รายงานผลการดำเนินงานโครงการลานวัฒนธรรมคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 6.2-3-4 รายงานสรุปโครงการบ่มเพาะคนดีร่วมจิตร่วมใจมีจิตสาธารณะ</p>
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก	✓		โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ที่จัดต่อเนื่องยาวนานมาหลายสิบปี ทางคณะได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างมากมาโดยตลอดก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรภายในในการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ทั้งนักศึกษา อาจารย์บุคลากรทุกฝ่าย ได้ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเป็นทีม การวางแผนงาน การแก้ไขปัญหาและรับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงร่วมกันเสริมสร้างความตระหนักด้านคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ได้มีส่วนร่วมกันสืบสาน สืบทอดศิลปะหลากหลายแขนง เช่นการแสดง ดนตรี และอื่นๆ สำหรับบุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หลากหลาย เช่นสามารถเข้ามาร่วมแสดงศิลปะแขนงต่างๆ มาออกร้านจำหน่ายสินค้า ทำให้เกิดการกระจายรายได้ และเกิดเป็นประเพณีที่ปฏิบัติสืบทอดต่อกันมา	<p>หมายเลข 6.2-4-1 โครงการงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 54</p> <p>หมายเลข 6.2-4-2 โครงการลานวัฒนธรรมคณะวิทยาการจัดการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จนกระทั่งปัจจุบัน	
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะร่วมกับ มหาวิทยาลัยจัดโครงการเผยแพร่งาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับนานาชาติ ณ สถาบันศิลปะ(ISI) เมือง ปาดัง ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมี อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมแสดง ศิลปะและวัฒนธรรมในครั้งนี้	<p>หมายเลข 6.2-5-1 โครงการเผยแพร่งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับนานาชาติ ณ สถาบันศิลปะ (ISI) เมืองปาดัง ประเทศอินโดนีเซีย</p> <p>หมายเลข 6.2-5-2 คำสั่งเข้าร่วมโครงการเผยแพร่งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับนานาชาติ ณ สถาบันศิลปะ (ISI) เมืองปาดัง ประเทศอินโดนีเซีย</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีความเข้มแข็งด้านวัฒนธรรม โดยสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้และตระหนักในภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และสามารถสร้างคุณค่าให้กับท้องถิ่นชุมชนได้	1. ส่งเสริมกิจกรรมที่เพิ่มทักษะให้แก่ นักศึกษาด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าภูมิปัญญา 2. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัย ความเป็นวัฒนธรรมไทยให้นักศึกษาเกิดความตระหนักและสร้างเป็นนิสัย 3. สนับสนุนการเผยแพร่วัฒนธรรมไปสู่สากล

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวชัชราภรณ์ ขุนจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล
โทรศัพท์ : 081 – 8932477	โทรศัพท์ : 083 – 1855904

ประเด็นการพิจารณา

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓		คณะได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวัฒนธรรมสัมพันธ์มาโดยตลอด ซึ่งเป็นโครงการประจำต่อเนื่องทุกปี ดำเนินการมาไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี และเป็นแบบอย่างแนวทางที่ดีให้กับสังคมและสถาบันการศึกษาอื่น โดยมีส่วนร่วมจากบุคลากร นักศึกษา คณาจารย์ และชุมชนภายนอกมีบุคลากรภายในคณะร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานและ	หมายเลข 6.3-1-1 โครงการวัฒนธรรมสัมพันธ์ 54 หมายเลข 6.3-1-2 โครงการทอดกฐินสามัคคี หมายเลข 6.3-1-3 โครงการ วจก.สร้างสรรค์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคดี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแสดง การออกร้านจำหน่ายสินค้า อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ร่วมวางแผนดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะร่วมโครงการทอดกฐินสามัคคี โดยบุคลากรและนักศึกษาในคณะร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดพิมพ์กฐินและร่วมกันทำบุญอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>คณะร่วมโครงการตามได้ล้อยกระหนง เป็นโครงการดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนประชาชนทั่วไปได้ร่วมกันจรรโลงชนบประเพณีวันสำคัญทางวัฒนธรรมที่งดงามที่ควรได้รับการสืบทอดตลอดไป</p> <p>คณะได้ร่วมกิจกรรมทั้งในส่วนการจัดขบวนแห่ การประกวดกระหนง การประกวดนางนพมาศ ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่เป็นการช่วยสืบสานอนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม</p> <p>กิจกรรมที่คณะได้ดำเนินอย่างต่อเนื่องและสืบทอดเป็นก่อก่อเกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดี มีหลากหลายกิจกรรม เช่นการสืบสานอนุรักษ์ประเพณีปีใหม่ กิจกรรมการทำบุญคณะในวันก่อตั้งคณะ วันที่ 25 มกราคม การรักษาและสืบทอดประเพณีการไหว้ เป็นต้น</p>	<p>นิยมและจารีตประเพณีวันขึ้นปีใหม่</p> <p>หมายเลข 6.3-1-4 โครงการ วจก.สร้างสรรค์สืบสานวัฒนธรรมไทยการทำบุญคณะ</p>
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก	✓		<p>คณะได้นำนโยบายมาสู่การปฏิบัติหลายด้าน เช่นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>	<p>หมายเลข 6.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์			อาคารสถานที่ ซึ่งมีหน้าที่ข้อหนึ่ง ในการพัฒนาสุนทรีย์ภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม คณะได้ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยจัดห้องพักอาจารย์เป็นสัดส่วนเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการ จัดอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับการทำงานนอกสถานที่ เป็นต้น จัดห้องบริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บริการ WIFI เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงการใช้ อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก รวมทั้งติดตั้ง กล้องวงจรปิดทั่วทั้งอาคาร เพื่อความปลอดภัยและสวัสดิภาพของบุคลากร ทรัพย์สินทางราชการ รวมทั้งจัดห้องสุขาที่สะอาด แยกชาย หญิง	พัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (มหาวิทยาลัย) หมายเลข 6.3-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายต่างๆ คณะวิทยาการ จัดการ หมายเลข 6.3-2-3 ภาพอาคารสถานที่ คณะ วิทยาการจัดการ
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓		คณะได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้มีความ สอดคล้องกับธรรมชาติ และดูแลรักษา ความสะอาดเพื่อให้เกิดสุขลักษณะที่ดี อย่างสม่ำเสมอ	หมายเลข 6.3-3-1 ภาพถ่าย ภูมิทัศน์ คณะ วิทยาการจัดการ หมายเลข 6.3-3-2 บันทึกข้อความ เรื่อง การ จัด กิจกรรมพัฒนาสำนักงาน และสภาพแวดล้อมภายใน ภาย นอก อาคาร คณะ วิทยาการจัดการ
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	✓		คณะได้ให้ความสำคัญกับการจัดพื้นที่ ลานหน้าคณะ และลาน วจก. ซึ่ง สามารถใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจและ ทำกิจกรรมของนักศึกษา และ สนับสนุนส่งเสริมให้ดำเนินกิจกรรมทาง วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่นการ	หมายเลข 6.3-4-1 ภาพการใช้พื้นที่จัดกิจกรรม ของนักศึกษาและเครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			แข่งขันกีฬาที่บ้านของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน กีฬาของนักศึกษา การออกร้านจำหน่ายสินค้า ในรายวิชาที่บูรณาการงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมซึ่งได้จัดอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องมาโดยตลอด	
5. ระดับความพึงพอใจของ บุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับ ประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		คณะวิทยาการจัดการได้ทำการสำรวจ ความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้ แบบสอบถาม เพื่อประเมินผลกับกลุ่ม ตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา อาจารย์และ บุคลากรทุกหน่วยงาน มีผลเฉลี่ยอยู่ใน ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11	หมายเลข 6.3-5-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษา หมายเลข 6.3-5-2 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บุคลากรในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและมีความตระหนักในคุณค่าของมรดกทางวัฒนธรรม 2. นักศึกษามีความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดี	จัดโครงการรณรงค์สำนึกรักษ์วัฒนธรรมโดยให้ชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	-
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)		5
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.11)		5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจารุวรรณ เพชรรักษ์
โทรศัพท์ : 084-6314878	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้นต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของสมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. สถานสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓		คณะวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ตามข้อบังคับ และมีการจัดทำหลักเกณฑ์ไว้เพื่อให้อาจารย์ และบุคลากรได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและคณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดขึ้น	<p>หมายเลข 7.1-1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหาคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>หมายเลข 7.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>หมายเลข 7.1-1-3 รายงานผลการประเมินตนเองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</p>
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	✓		ผู้บริหารคณะ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคณะ หรือแผนงานประจำปีของคณะ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เป็นการจัดโครงการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อระดมสมองให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของคนในองค์กร และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของคณะและเมื่อจัดทำแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็ได้ดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ	<p>หมายเลข 7.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2554 วาระเสนอเพื่อพิจารณา</p> <p>หมายเลข 7.1-2-2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ปี 2554-2558</p> <p>หมายเลข 7.1-2-3 ประกาศการกำหนดภาระงานของอาจารย์</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เข้าใจแผนงานและเป้าหมายของการดำเนินงานไปยังผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจระดับบริหาร และใช้กับการปฏิบัติงานทุกระดับ	<p>หมายเลข 7.1-2-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2554</p> <p>หมายเลข 7.1-2-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงกลยุทธ์</p> <p>หมายเลข 7.1-2-6 ระบบสารสนเทศคณะ วิทยาการจัดการ (Server คณะ)</p>
3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถ สื่อสาร แผลน และ ผลการ ดำเนินงานของสถาบันไปยัง บุคลากรในสถาบัน	✓		ผู้บริหารคณะ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างต่อเนื่อง โดยมีการติดตามผลการ ดำเนินงานของบุคลากรในการจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบ ข้อมูลในการดำเนินงาน และประเมินผล เพื่อนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	<p>หมายเลข 7.1-3-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร และ คณะกรรมการ วิชาการ (กช) ครั้งที่ 5/2554 วาระกำหนดส่ง รายงานผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ (MOU)</p> <p>หมายเลข 7.1-3-2 คู่มือการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการสำหรับ บุคลากรสายวิชาการและ และสายสนับสนุนวิชาการ</p> <p>หมายเลข 7.1-3-3 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 7.1-3-4 โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนการสอน เรื่อง การจัดทำข้อตกลงในการ ประเมิน ผลการ ปฏิบัติงาน</p> <p>หมายเลข 7.1-3-5 รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ของ คณะ ประจำปีการศึกษา 2554</p>
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการมีระบบในการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร โดยมีการตัดสินใจงานบริหารผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานโปรแกรม ผู้บริหารระดับต่างๆ ของคณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำมาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดโครงการจัดการความรู้ (KM) การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (MGT e-SAR) นอกจากนี้การบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารฝ่าย โดยให้มีโอกาสบริหาร ดูแล ตัดสินใจไปสู่หน่วยงานทุกฝ่าย</p>	<p>หมายเลข 7.1-4-1 สายตรงคอมพิวเตอร์บนเว็บไซต์</p> <p>หมายเลข 7.1-4-2 โครงการจัดการความรู้ (KM) การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (MGT e-SAR)</p> <p>หมายเลข 7.1-4-3 โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนการสอน เรื่อง การจัดทำข้อตกลงในการ ประเมิน ผลการ ปฏิบัติงาน</p> <p>หมายเลข 7.1-4-4 หนังสือมอบหมายงานของผู้บริหาร</p>
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้	✓		<p>ผู้บริหารคณะมีการถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้ร่วมงานใน</p>	<p>หมายเลข 7.1-5-1 โครงการประชุมเชิง</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ			<p>ด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินงานโดยบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะตามศักยภาพที่ปรากฏ โดยมีการนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเพื่อระดมความคิดเห็น ปัญหา ข้อเสนอแนะ เข้าที่ประชุม โดยนำมาวิเคราะห์จัดสรรการใช้ทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในหลายโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการขั้นพื้นฐาน โดยมีคณบดีและรองคณบดีเป็นวิทยากร - โครงการ จัดการความรู้ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เรื่องการจัดทำข้อตกลงในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 	<p>ปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>หมายเลข 7.1-5-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 /2554</p> <p>หมายเลข 7.1-5-3 โครงการจัดการความรู้ (KM) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		<p>ผู้บริหารคณะมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก โดยมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน เพื่อนำเข้าที่ประชุมและพิจารณาหารือร่วมกัน เพื่อนำมาปรับแผนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ การตอบสนอง ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ เป็นต้น</p>	<p>หมายเลข 7.1-6-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2 /2554 และครั้งที่ 3/2554</p> <p>หมายเลข 7.1-6-2 รายงานการประชุม (กบ. กข) ครั้งที่ 4/2554 เพื่อจัดสรรงบประมาณ</p> <p>หมายเลข 7.1-6-3 หนังสือ/คำสั่งการ มอบหมายงานบุคลากรของคณะ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
7. สถาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓		<p>คณะกรรมการประจำคณะ กำหนดให้มีประเมินผลการบริหารของผู้บริหารทุกระดับ ใน คณะ ซึ่ง ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร, คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา, และประธานโปรแกรมวิชา โดยผลจากการประเมินพบว่าผู้เกี่ยวข้องได้ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโดยเฉลี่ย 3.74 (ระดับปานกลาง)</p> <p>ซึ่งจากผลการประเมินผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เช่น ควรให้มีการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารของผู้บริหารระดับโปรแกรมวิชา และการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน</p> <p>โดยจากผลการประเมินดังกล่าว ทางคณะได้มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานคือ การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหาร และการจัดการความรู้ด้านกฎระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกฎระเบียบเรื่องการเงิน การคลัง เป็นต้น</p>	<p>หมายเลข 7.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>หมายเลข 7.1-7-2 รายงานผลการประเมินตนเองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 7.1-7-3 แผนการพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารคณะ มีการบริหารงานโดยเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และ ชุมชนในท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการจัดการ 2. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจ และดำเนินงาน เพื่อให้งานเป็นไปอย่างรวดเร็วตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวทิพย์พาพร ถาวรสุข
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 082-8237179

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดประเด็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ Skill, Knowledge, Responsibility, Unity (SKRU) โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำมากำหนดเป็น สมรรถนะหลักขององค์กร(Core Competency)คือSocial, Management, Assurance quality of education , Responsibility, และ Technology (SMART) นอกจากนี้ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ ทักษะตามลักษณะของงานคือ งานด้านอาจารย์จะต้องมีความรู้ด้าน การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านการสนับสนุนการสอนต้องมีความรู้และทักษะตามงานที่กำหนด จากนั้นทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ในแต่ละ Competency โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมรรถนะของอาจารย์ซึ่งได้กำหนดสมรรถนะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	หมายเลข 7.2-1-1 คู่มือการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-1-2 นโยบายด้านการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจน โดยได้มีการกำหนดไว้ในสมรรถนะหลัก และสมรรถนะย่อยของส่วนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานด้านอาจารย์จะต้องมีการจัดการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาการเรียนการสอน และการวัดผลการสอน และการวิจัย ส่วนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจะต้องมีความรู้การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ตามกรอบภาระงานที่	หมายเลข 7.2-2-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2555 หมายเลข 7.2-2-2 คู่มือการจัดการความรู้ คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			กำหนด และการปรับปรุงการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดให้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เช่นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์หรือสาขาการจัดการ หรือด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งในประเด็นเรื่อง การวิจัย เทคนิคการสอนและการวัดผล การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (TQF) การประกันคุณภาพการศึกษา และ เทคนิคการสอนอย่างสร้างสรรค์ตาม ยุทธศาสตร์ของคณะ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน ภายถ่ายทอดให้แก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ	หมายเลข 7.2-3-1 โครงการ (เชิงวิทยากร) อบรมโครงการต่าง ๆ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ - โครงการจัดการความรู้เรื่องการสอนอย่างสร้างสรรค์ - การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร TQF - โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการจัดการความรู้เรื่องการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (e-SAR)
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่ง	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจ เช่น	หมายเลข 7.2-4-1 ระบบฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)			ด้านการเรียนการสอน การวัดผล การวิจัย การปรับปรุงการทำงาน และการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ พร้อมเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คณะได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนา และกำหนดให้ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานและการบูรณาการความรู้ที่ได้กลับมาใช้กับพันธกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบฐานข้อมูล MGT e-SAR โดยมีคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, การใช้Application บนอุปกรณ์มือถือแบบพกพาสำหรับการเรียนการสอน เทคนิคการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่น ๆ โดย ดร.ศิริรักษ์ จวงทอง	<p>วิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 7.2-4-2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 7.2-4-3 เว็บ Blog ของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 7.2-4-3 รายงานการอบรม สัมมนาศึกษาดูงาน</p> <p>หมายเลข 7.2-4-4</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่มืออบรม MGT e-SAR - รายงาน KM การใช้ Application บนอุปกรณ์มือถือ (Tablet) - เทคนิคการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่น ๆ
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการ	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำความรู้จากโครงการจัดการความรู้ จากความรู้ และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำแผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานจริงโดยอาจารย์ทุกคนใช้ 	<p>หมายเลข 7.2-5-1 การใช้งานระบบ e-SAR ของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ</p> <p>หมายเลข 7.2-5-2 โครงการจัดการความรู้ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการประชุมเชิง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ปฏิบัติงานจริง			<p>ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เขียนรายงานข้อตกลง และแบบประเมินการปฏิบัติงานของตนเองได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดการความรู้ด้านการใช้งานระบบ e-SAR ได้ใช้ในการปฏิบัติงานจริงคือ ผู้เข้าอบรม/เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถบันทึกข้อมูลด้าน SAR เข้าสู่ระบบ และสามารถค้นหาเอกสารต่าง ๆ ในระบบ Intranet ของคณะได้ - โครงการจัดการความรู้ด้านการปรับปรุงการปฏิบัติงานโดยระบบ 5 ส. โดยนำมาใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน - โครงการจัดการความรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา โดยนำมาใช้ในการเขียนรายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา - โครงการจัดการความรู้เรื่อง การเขียนโครงการเพื่อของบประมาณ โดยมีการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเขียนโครงการและการจัดตั้งงบประมาณโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป - โครงการจัดการความรู้ในเรื่อง การใช้งานระบบ e-Document ของคณะวิทยาการจัดการ มีการนำมาใช้ในการรับ-ส่งเอกสาร และค้นหาเอกสาร เช่น คำสั่ง ต่าง ๆ ย้อนหลังได้เพื่อสนับสนุนข้อมูลการประเมินตนเอง 	<p>ปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดการความรู้ (KM) อบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ (MGT e-sar) - โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการสอน เรื่อง การปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล <p>หมายเลข 7.2-5-3 ระบบฐานข้อมูลความรู้</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. คณะมีการจัดทำคู่มือการจัดการความรู้ และกำหนดการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ของแต่ละ ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยให้ความสำคัญกับความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อีกทั้งได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ไว้อย่างชัดเจน</p> <p>2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) ผ่านระบบฐานข้อมูลความรู้ของคณะ</p> <p>3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในคณะได้มีการพัฒนาความรู้จากภายนอกโดยได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานภายนอก และกำหนดให้มีการรายงานผลการอบรม สัมมนา และสรุปผลการอบรม สัมมนา ลงในระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อให้บุคลากรท่านอื่นได้นำความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานได้</p>	<p>คณะ ควรให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และนำมาเป็นต้นแบบหรือจัดทำเป็นมาตรฐานของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาคนอื่นได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเป็นแบบอย่าง</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย เกอมะหมาน
โทรศัพท์ : 082-4300618	โทรศัพท์ : 085-0795926

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการบริหารจัดการและการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓		คณะมีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) ระยะยาว 5 ปี (2554-2558) โดยมีเป้าหมายที่จะนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนคณะในด้านต่าง ๆ โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่วางแผนวางระบบ ประเมินผล ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาระบบ เพื่อให้กลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย	หมายเลข 7.3-1-1 แผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศ ของคณะวิทยาการจัดการ (พ.ศ.2554-2558) หมายเลข 7.3-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการบริหารจัดการและการเงินและ	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งเป็นระบบภายในของคณะ เช่น ระบบสารสนเทศทางการเงิน เพื่อนำไปใช้งานในระบบคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน	หมายเลข 7.3-2-1 แผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศ ของคณะวิทยาการจัดการ (พ.ศ.2554-2558) หมายเลข 7.3-2-2

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ			นอกจากนี้คณะยังใช้ยังมีระบบสารสนเทศ MGT e-SAR เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วยในการจัดเก็บเอกสารทั้งหมดเพื่อสะดวกต่อการบริหารจัดการ และสนับสนุนการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพของคณะ อีกด้วย	ระบบ MIS ของคณะวิทยาการจัดการจัดการ (http://server) <ul style="list-style-type: none"> - MIS ด้านประกันคุณภาพการศึกษา - MIS ด้านบุคลากร - MIS ด้านการเงิน
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓		ในระบบสารสนเทศของคณะ มีช่องทางให้ผู้ใช้ทุกคนเข้าประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารของคณะอีกด้วย	หมายเลข 7.3-3-1 รายงานการประเมินและผลการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ หมายเลข 7.3-3-2 แบบประเมินและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓		คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะฯ ตลอดจนสำรวจความพึงพอใจนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาจัดทำแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป	หมายเลข 7.3-4-1 รายงานการประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศของคณะ หมายเลข 7.3-4-2 รายงานการแก้ปัญหา ตามข้อเสนอแนะของการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบ	✓		คณะมีการส่งข้อมูลผ่านระบบ	หมายเลข 7.3-5-1

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด			เครือข่ายของหน่วยงานภายนอกคือส่งผ่านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งผ่าน ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online)	เว็บไซต์สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (http://qmd.skru.ac.th/index2.php) ที่เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุด ม ศึ ก ษ า http://cheqa.skru.ac.th/CHEOA/ เพื่อส่งไฟล์รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศหลากหลายและมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจตัดสินใจตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	1. ระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลบางระบบยังไม่มี การเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันสัมพันธ์กันมาใช้ในการบริหารจัดการ การสืบค้นข้อมูล และการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปีญานันท์ อนรรฆณะกุล
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 087-3945383

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร

การบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่นๆตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ อำนวยการ ซึ่งประกอบด้วยกรรมการบริหารคณะ และประธานโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรม ซึ่งต้องรับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก และคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ	หมายเลข 7.4-1-1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555 หมายเลข 7.4-1-2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน คือ 1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 2. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร 3. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ 4. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ภายนอก	หมายเลข 7.4-2-1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (SKRU-ERM1)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน				
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓		ในแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้านของคณะ	หมายเลข 7.2-3-1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555(SKRU-ERM2)
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยจัดโครงการ กิจกรรม และจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินงานป้องกันความเสี่ยง	หมายเลข 7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2555 หมายเลข 7.4-4-2 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 (SKRU ERM 3) ไตรมาส 2
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		คณะวิทยาการจัดการ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นรายไตรมาส โดยมีการติดตามจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯภายในคณะ และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงต่อกรรมการบริหารงานคณะ และกรรมการวิชาการของคณะฯ จากนั้นก็ได้มีการรายงานผลการประเมินการ	หมายเลข 7.4-5-1 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 (SKRU ERM 3) ไตรมาส 2 หมายเลข 7.4-5-2 รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	และกรรมการวิชาการของคณะ วาระพิจารณา เรื่อง การบริหารความเสี่ยง
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากการนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ไปใช้ในการปรับแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในปีต่อไป	<p>หมายเลข 7.4-6-1 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 (SKRU ERM 3) ไตรมาส 2</p> <p>หมายเลข 7.4-6-2 แผนการจัดตั้งงบประมาณประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>หมายเลข 7.4-6-3 แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย	กำหนดให้ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะ
2. มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยให้ผู้บริหารและประธานโปรแกรมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด	

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ 13)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจรรุวรรณ เพชรรัักษ์
โทรศัพท์ : 084-6314878	โทรศัพท์ : 081 - 9593687

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการดำเนินงาน

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 4 และข้อ 8 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2549 บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ให้ทำการประเมินโดยการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และให้รายงานผลต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

จากหลักการดังกล่าว ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 13/2552 สั่ง ณ วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการได้มีการดำเนินการและรายงานผลต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของผลการดำเนินการของคณะวิทยาการจัดการ ปรากฏผลการประเมินดังนี้

ในปีการศึกษา 2554

การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.89) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมากคือด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ ส่วนข้อที่ปฏิบัติได้น้อยที่สุด คือด้านการแต่งตั้งบุคคลและมอบหมายได้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำ / ภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมากคือ ด้านการมีวุฒิภาวะอารมณ์ เก็บความรู้สึก สุขุม รอบคอบและอดกลั้น ส่วนข้อที่ปฏิบัติได้น้อยที่สุด คือ ด้านการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในองค์กรได้

การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.92) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมากคือ ด้านการกระจายอำนาจในการบริหารงานลงสู่ระดับรองลงมา ส่วนข้อที่ปฏิบัติได้น้อยที่สุด คือด้านการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

การปฏิบัติหน้าที่ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมากคือ ด้านการปฏิบัติตามมติและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ ส่วนข้อที่ปฏิบัติได้น้อยที่สุดคือ ด้านการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพของราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปการประเมินการบริหารงาน คณะวิทยาการจัดการ

ที่	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านต่างๆ	สรุปคะแนนประเมิน	แปลผล
1	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ	2.89	ปานกลาง
2	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำ/ภาวะผู้นำ	3.00	ปานกลาง
3	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านธรรมาภิบาล	2.92	ปานกลาง
4	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547	3.21	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.00	ปานกลาง

สรุปโดยภาพรวม การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในด้านต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (3.00) ด้านที่คณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติได้ดีมากคือด้านการการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 (3.21) ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารด้านการบริหารจัดการ

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
7.6-0-1	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2547
7.6-0-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. 2549
7.6-0-3	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 13/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี
7.6-0-4	สรุปสำเนาผลการวิเคราะห์การบริหารงานและการประเมินความพึงพอใจของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2554
7.6-0-5	สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 4/2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบบริหารความเสี่ยง	4.50	3.66	3.00	3.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.6

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยครบถ้วน และดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ได้บังคับบัญชาให้มีความถี่มากขึ้นเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรในขณะเป็นรายบุคคล เพื่อผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย เพื่อผลิตผลงานที่มีคุณภาพสู่การตีพิมพ์

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 	<ol style="list-style-type: none"> คณะควรมีการนำระบบ Competency มาใช้ อย่างเป็นระบบ และควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น คณะควรติดตามการปฏิบัติงานบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และมีการยกย่องเชิดชูบุคคลที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5	-
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	-
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	-	3.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	3.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.60	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยิษะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนีย์ อนุชาญ
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 081 - 9593178

เกณฑ์มาตรฐานข้อ

- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้
- มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
- มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
- มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
- ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันสถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใดเช่นรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงิน

อุดหนุนจากรัฐบาลเงินทุนสะสมของหน่วยงานเงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติมเช่นการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่ารวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วยเช่นต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรโดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณ แผน 5 ปี (2554-2558) และมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของคณะวิทยาการจัดการ ตลอดจนได้มีการประมาณการรายรับรายจ่ายของคณะ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หมายเลข 8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558) หมายเลข 8.1-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา แนวปฏิบัติการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณรายจ่าย ฯ
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการวางแผนทางด้านจัดหาทรัพยากรทางการเงิน โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณจากพันธกิจหลัก พันธกิจที่ควรเร่งรัดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยนำเอาผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการปรับปรุงแผนทางการเงิน เพื่อให้การวางแผนการใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงาน	หมายเลข 8.1-2-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินและงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ (ปีงบประมาณ 2554 – 2558)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เป็นไปอย่างโปร่งใสและสามารถ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้ ทางคณะวิทยากรจัดการได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางด้านการเงินเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนสามารถดูข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะได้เช่นกัน	<p>หมายเลข 8.1-2-2 รายงานการประชุมเรื่อง การกำหนดงบประมาณเพื่อการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2555</p> <p>หมายเลข 8.1-2-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนผลการปฏิบัติงานและการปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ระหว่างวันที่ 14 – 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555</p> <p>หมายเลข 8.1-2-4 ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยากรจัดการ</p>
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	✓		คณะวิทยากรจัดการได้มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานแผนกลยุทธ์โดยได้จัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละพันธกิจตลอดจนการพัฒนาคณะ และบุคลากรในคณะดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - งานด้านโครงการผลิตบัณฑิต 47% - งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 12% - การพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหาร 16% - งานด้านโครงการพัฒนาบุคลากร 18% - งานด้านผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3% - งานด้านโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ 3% 	<p>หมายเลข 8.1-3-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะวิทยากรจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-3-2 แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 8.1-3-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2554</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- งานด้านการบริการวิชาการ 4% (งบประมาณแผ่นดิน)	<p>หมายเลข 8.1-3-4 รายงานผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณประจำไตรมาส</p> <p>หมายเลข 8.1-3-5 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาแนว ปฏิบัติการใช้จ่าย งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรายจ่าย</p>
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภา สถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำ รายงานทางการเงินและการใช้จ่าย งบประมาณ โดยแจ้งนำเสนอต่อที่ประชุม กรรมการบริหารคณะเป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นรายไตรมาส ตลอดจนได้มี รายงานต่ออาจารย์ในคณะโดยการจัด โครงการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังมี การจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายให้แก่ มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกไตรมาส	<p>หมายเลข 8.1-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ วิชาการ ครั้งที่ 4/2554 วาระที่ 5</p> <p>หมายเลข 8.1-4-2 โครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง "การ จัดทำรายงานการประเมิน ตนเองและเตรียมจัดทำ แผนกลยุทธ์ให้สอดคล้อง กับการประกันคุณภาพ การศึกษา"</p> <p>หมายเลข 8.1-4-3 รายงานผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณประจำไตรมาส</p> <p>หมายเลข 8.1-4-4 ระบบฐานข้อมูลการใช้ จ่ายงบประมาณด้าน การเงิน ของ คณะ วิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-4-5</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 การรายงานแผน/ผลการปฏิบัติงาน และ การใช้ ใช้จ่ายงบประมาณฯ
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	<p>หมายเลข 8.1-5-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-5-2 แผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-5-3 ประมาณการรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ</p>
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	✓		คณะวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบภายในให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และระเบียบกฎเกณฑ์ตามที่สถาบันกำหนด และให้มีหน่วยงานภายนอกคือหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดด้วยเช่นกัน	<p>หมายเลข 8.1-6-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-6-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ</p> <p>หมายเลข 8.1-6-3 สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 การรายงานแผน/ผลการปฏิบัติงาน และ การใช้ ใช้จ่ายงบประมาณฯ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 8.1-6-4 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2551</p> <p>หมายเลข 8.1-6-5 รายงานผลการตรวจสอบการบริหารเงินรายได้มหาวิทยาลัย</p>
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓		<p>ผู้บริหารทุกระดับของคณะ ทั้งกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารของคณะ กรรมการวิชาการ ประธานโปรแกรม ได้มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการให้ทราบอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนได้มีการรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสให้แก่มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในโครงการทบทวนผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ก็ได้มีการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป</p>	<p>หมายเลข 8.1-7-1 รายงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนผลการปฏิบัติงานและการปรับปรุงกลยุทธ์ระหว่างวันที่ระหว่างวันที่ 14 – 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2555</p> <p>หมายเลข 8.1-7-2 ระบบฐานข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการเงินของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 8.1-7-3 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2555 เรื่อง ทิศทางการใช้งบประมาณ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				ประจำปี 2555 หมายเลข 8.1-7-4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการจัดการประจำปีการศึกษา 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> คณะ มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน มีการกำหนดให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดสรรงบประมาณในคณะ นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของคณะเพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ มีการจัดทำรายงานการเงิน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ 	ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณในบางโครงการ

<p>ประธานโปรแกรมทุกโปรแกรม และนำเสนอต่อ อาจารย์ทุกท่านในโครงการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 5. มีระบบสารสนเทศรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกท่านสามารถตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณได้</p>	
--	--

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ
พัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการ
ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
- มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1)การควบคุมติดตาม
การดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHEQA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ
ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9องค์ประกอบ
คุณภาพ
- มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและ
ผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
- มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
- มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้
หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีการพัฒนาระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพเพื่อตรวจประเมินคุณภาพและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาวางแผนวางระบบ ติดตามการดำเนินงาน ในทุกปีการศึกษา	<p>หมายเลข 9.1-1-1 คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-1-2 แผนประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-1-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ฝ่ายต่าง ๆ</p> <p>หมายเลข 9.1-1-5 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>หมายเลข 9.1-1-6 บันทึกสรุปรายงานการเบิกจ่ายสิ้นสุดงบประมาณ ปี 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-1-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	✓		คณะมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นให้ความสำคัญในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามแผนปฏิบัติงานและตามพันธกิจทุกภาคส่วนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนดซึ่งได้ดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด เช่น การกำหนดแนวทางให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>หมายเลข 9.1-2-1 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง นโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>หมายเลข 9.1-2-2 นโยบายและแผนการดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-2-3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>หมายเลข 9.1-2-4 คำสั่งที่ 091/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลสัมฤทธิ์การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>หมายเลข 9.1-2-5 นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-2-6 รายงานการประชุม (กบ.กข) ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 6 กรกฎาคม 2554</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 9.1-2-7 รายงานการประชุม (กบ. กช) ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 10 สิงหาคม 2554</p>
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน			<p>คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการกำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของคณะวิทยาการจัดการ โดยกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร สํารวจความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรในหน่วยงาน นักศึกษาคิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการสรุปผลการตอบแบบสอบถามปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” ซึ่งในการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบอัตลักษณ์ดังกล่าว ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554</p>	<p>หมายเลข 9.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (ประจำปีการศึกษา 2554 – 2558) คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-3-2 สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 6/2554 เรื่อง การให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>หมายเลข 9.1-3-3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553</p> <p>หมายเลข 9.1-3-4 สารประชาสัมพันธ์เรื่องอัตลักษณ์ เอกลักษณ์</p> <p>หมายเลข 9.1-3-5 นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				การศึกษา 2554
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHEQA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	✓		คณะกำหนดการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยผ่านนโยบายจากคณะกรรมการบริหารไปสู่คณะกรรมการประกันคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่ วางแผน วางระบบ ติดตามผลการดำเนินงาน การตรวจสอบระบบกลไกการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงาน และมีการปรับปรุงการดำเนินงานโดยมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคของงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางาน นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ผลลัพธ์ทำหน้าที้นำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการทำงานด้านประกันคุณภาพต่อไป ในแต่ละปีมีการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ โดยการรายงานตามแนวทางของคณะกรรมการอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของคณะ ทั้งนี้ได้การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากนี้คณะได้ใช้ระบบ CHE QA Online ในการส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ผ่านกระบวนการการตรวจประเมิน และนำผลการดำเนินงานเปิดเผยสู่สาธารณชนและเพื่อให้เกิดผลการ	<p>หมายเลข 9.1-4-1 รายงานการประชุม (กบ. กข) ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 6 กรกฎาคม 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-4-2 รายงานการประชุม (กบ. กข) ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 10 สิงหาคม 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-4-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ (กบ.) ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 17 ตุลาคม 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-4-4 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-4-5 หนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-4-6 รายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ผ่านระบบ CHE QA Online (http://cheqa.skru.ac.th/CHEQA)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ดำเนินงานไปสู่คุณภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้น ซึ่งในแต่ละปีการศึกษาคณะได้ดำเนินการ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการรับรองแล้ว มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการปฏิบัติงานต่อไป	<p>หมายเลข 9.1-4-7 แผนการประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการ จัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-4-8 คำสั่งที่ 091/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลลัพธ์การ ประกัน คุณ ภาพ การศึกษา</p>
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการ ทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓		คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อนำผลการดำเนินงานในปี ที่ผ่านมาก่อประกอบกับข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพมาศึกษา เปรียบเทียบและวิเคราะห์ โดยนำเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารและ คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อกำหนด เป็นแนวทางในการพัฒนางานในทุกตัว บ่งชี้ให้มีคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยนำไปปรับกับแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้คณะได้กำหนดเป้าหมาย ของตัวบ่งชี้โดยพิจารณาจากผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมาและวิเคราะห์จาก ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานเพื่อ บรรลุวิสัยทัศน์ เพื่อปรับปรุงพัฒนางาน ให้ดียิ่งขึ้น	<p>หมายเลข 9.1-5-1 แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-5-2 แผนการนำผลการ ประเมินตนเองปี การศึกษาที่ผ่านมา มา ปรับปรุงในปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-5-3 รายงานการปรับ แผนการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>หมายเลข 9.1-5-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ คณะ (กป.) ครั้งที่ 2/2554) วันที่ 2 มิถุนายน 2554 วาระ การทบทวนแผนกลยุทธ์ (ทบทวนวิสัยทัศน์)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 9.1-5-5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีการศึกษา 2554</p>
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ			<p>คณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ขึ้นมาเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้านของ สกอ. และงานประกันคุณภาพการประเมินภายนอก (สมศ.) เพื่อให้การดำเนินงานภายในเป็นระบบและสะดวกต่อการใช้งานภายใน ซึ่งสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชา และคณะ และยังสามารถเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงานอีกด้วย นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้มีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบคุณภาพและระบบบริหาร ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น สกอ. สมศ. กพร.</p>	<p>หมายเลข 9.1-6-1 คู่มือการใช้งานระบบ MGT- e SAR ของคณะ</p> <p>หมายเลข 9.1-6-2 ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา http://server/mgt0/mgt_sitenew/</p> <p>หมายเลข 9.1-6-3 E-SAR ระบบประกันคุณภาพการศึกษาออนไลน์ http://server/mgtesar/</p> <p>หมายเลข 9.1-6-4 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย http://www.skru.ac.th</p> <p>หมายเลข 9.1-6-5 เว็บไซต์สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (http://qmd.skru.ac.th)</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	✓		คณะส่งเสริมการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน ตลอดจนรับทราบผลกระทบจากการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยในส่วนของนักศึกษามีการอบรมชี้แจงงานด้านประกันคุณภาพ และจัดให้สโมสรนักศึกษาเป็นตัวแทนในการร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา การให้ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ ชุมชนที่ร่วมงานวิจัย ได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับ ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจทุกด้านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง	<p>หมายเลข 9.1-7-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับผู้ปกครอง</p> <p>หมายเลข 9.1-7-2 คู่มือประกันคุณภาพฉบับนักศึกษา</p> <p>หมายเลข 9.1-7-3 คำสั่งที่ 087/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-7-4 บันทึกข้อความ ส่งรายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>หมายเลข 9.1-7-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมจัดทำแผนให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>หมายเลข 9.1-7-6 ภาพถ่ายกิจกรรม และประชุมผู้ปกครองในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา</p>
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		<p>คณะมีดำเนินการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการศึกษา ซึ่งได้มีการทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 3 ชุดด้วยกัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) ณ ห้องประชุมชบา 2 (3-402) ระหว่างคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยทั้ง 4 มหาวิทยาลัย โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงในเรื่องของการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนานิสิต/นักศึกษา และการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อการพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและได้ทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการประกันคุณภาพของแต่ละคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพต่อไป นอกจากนี้ยังร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการประกันคุณภาพ โดยคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นผู้ดำเนินกิจกรรม ทางคณะฯได้จัดตัวแทนสโมสร 	<p>หมายเลข 9.1-8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (กป.) ครั้งที่ 2/2554</p> <p>หมายเลข 9.1-8-2 บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง 4 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา</p> <p>หมายเลข 9.1-8-3 บันทึกข้อตกลง เรื่อง ความร่วมมือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้</p> <p>หมายเลข 9.1-8-4 บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ของสโมสรนักศึกษา 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>นักศึกษาเข้าร่วมเป็นจำนวน 5 คน</p> <p>2. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุม บุษบา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยได้จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพ และได้มีการติดตามผลการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากิจกรรมร่วมกันต่อไปในอนาคต</p> <p>3. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ของสโมสรนักศึกษา ทั้ง 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในเขตภาคใต้</p>	<p>หมายเลข 9.1-8-5 รายงานสรุปผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ</p> <p>หมายเลข 9.1-8-6 คำสั่ง และโครงการศึกษาดูงานสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพฯ</p>
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓		<p>ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำวิจัยเพื่อการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่อง “การศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” เพื่อสำรวจระดับความรู้ ความเข้าใจในงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยศึกษาเปรียบเทียบระดับความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษารายปี และทำการศึกษา</p>	<p>หมายเลข 9.1-9-1 รายงานการวิจัย เรื่อง “การศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>หมายเลข 9.1-9-2 คู่มือรายงานประจำปีการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			<p>ประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกลยุทธ์ในงานประกันคุณภาพในอนาคต นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการพัฒนาคู่มือการรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งทางคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ได้ตอบรับการนำไปใช้ประโยชน์และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวิจัย เรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล MGT e-SAR จากผลการศึกษาและวิจัยดังกล่าว คณะได้นำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยได้เสนอต่อที่ประชุมคณาจารย์บุคลากรจาก 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก. 5+1 ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 2 ณ โรงแรมบีพี สมิหลาบีช รีสอร์ท สงขลา</p>	<p>ประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 9.1-9-3 หนังสือตอบรับการใช้ประโยชน์คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ</p> <p>หมายเลข 9.1-9-4 กิจกรรม – ภาพถ่ายโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วจก. 5+1 ราชภัฏภาคใต้ ครั้งที่ 2</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8,9)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีระบบและกลไกการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทั่วถึงและลงไปสู่ระดับตัวบุคคล	คณะควรพัฒนาบุคลากรภายในให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ใหม่ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น และพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความทันต่อเหตุการณ์ และสามารถไปใช้ในงานพัฒนาคณะให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายธนภัทร ยีชะเต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี
โทรศัพท์ : 089-9773193	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

คำอธิบาย

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิ ภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมิน ตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีผลการดำเนินงานการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมิน เฉลี่ย 4.54 การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดย ต้นสังกัด	5	4.49	4.54	4.54

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีการนำระบบงานประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจทุกระดับ มีแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและมีระบบกลไกที่สามารถทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาให้บุคลากรทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนมีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น การทัศนศึกษาดูงาน เป็นต้น ควรพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการส่งเสริมและพัฒนางานประกันคุณภาพทั่วทั้งระบบ	ควรพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	-
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)	-	4.54
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.77	

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายแวอซ์มัน แวมูชอน.ส.ธีรดา แก้วพรหมดำ
โทรศัพท์ : 081-9691047	โทรศัพท์ : 083 - 6559774 ,089 - 6996064

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล
2. จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	✓		คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวางแผนและดำเนินการพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร (โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ในโปรแกรมรับผิดชอบในตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะฯ และนายกสโมสรคณะฯ ซึ่งมาจากนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ, และประธานคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวางแผนได้มีส่วนกำหนดงบประมาณด้านกิจกรรม 3D ด้วยเช่นกัน) ตลอดจน สิ่งอำนวยความสะดวก	<p>หมายเลข 10.1-1-1 แผนการดำเนินงานนโยบาย (3D) คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>หมายเลข 10.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ</p> <p>หมายเลข 10.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี</p>

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			สะดวก อื่นๆเช่นการช่วยคิดวางแผนงาน โครงการเกี่ยวกับ 3D ของคณะเป็นต้น	หมายเลข 10.1-1-4 คำสั่งแต่งตั้งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการกีฬาสามสัมพันธ์ นักศึกษาเพื่อห่างไกลยา เสพติด
2. จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตยด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด	✓		คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้มีการ ส่งเสริมกิจกรรม3D ดังต่อไปนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม โครงการบ่ม เพาะคนดีร่วมจิต ร่วมใจมีจิต สาธารณะ โครงการพัฒนาทักษะ ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อมสาน สัมพันธ์น้องพี่ - ด้านประชาธิปไตย โครงการเลือกตั้ง นายกสโมสรนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 - ด้านยาเสพติด โครงการ วจก. สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกล ยาเสพติด	หมายเลข 10.1-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานเลือกตั้งนายก สโมสรนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555 หมายเลข 10.1-2-2 โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกล ยาเสพติด หมายเลข 10.1-2-3 โครงการพัฒนาทักษะ ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์ พร้อม สานสัมพันธ์น้องพี่ หมายเลข 10.1-2-4 โครงการบ่มเพาะคนดี ร่วมจิตร่วมใจมีจิต สาธารณะ
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการ พัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่าง มีคุณภาพ	✓		คณะวิทยาการจัดการได้ส่งบุคลากรเข้า ร่วมในกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D)	หมายเลข 10.1-3-1 คำสั่งที่ 697/2554 แต่งตั้งคณะกรรมการและ ผู้เข้าร่วมโครงการประชุม/ บรรยายเชิงปฏิบัติการทาง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				<p>วิชาการและปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</p> <p>หมายเลข 10.1-3-2 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (น้องพี่ปารีฉัตรสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2555</p> <p>หมายเลข 10.1-3-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตการศึกษา</p> <p>หมายเลข 10.1-3-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา</p>
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓		<p>คณะวิทยาการจัดการจัดการร่วมกับคณะวิทยาการจัดการร่วมดำเนินโครงการ 3D เช่น โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด, โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ, โครงการคุณธรรม นำชีวิตพอเพียง เป็นต้น</p>	<p>หมายเลข 10.1-4-1 โครงการ วจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์เพื่อห่างไกลยาติด</p> <p>หมายเลข 10.1-4-2 โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ</p>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ 3 ดี (3D)	1. จัดตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามให้สถานศึกษา สร้างนวัตกรรมส่งเสริมการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) ภายในคณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวธัญญา ยินเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.ธีรดา แก้วพรหมดำ
โทรศัพท์ : 081-9691047	โทรศัพท์ : 089 - 6996064

แหล่งตรวจสอบ : กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

1. กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. กิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย
3. กิจกรรมด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	✓		<ul style="list-style-type: none"> - ด้านคุณธรรม จริยธรรม โครงการค่ายคุณธรรมอบรมแกนนำผู้นำนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรม, โครงการร้อยใจร่วมจิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี - ด้านประชาธิปไตย โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรมักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 - ด้านการต่อต้านยาเสพติด โครงการ วทก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด 	<p>หมายเลข 10.2-2-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการค่ายคุณธรรม, บ่มเพาะคนดีร่วมจิตร่วมใจมีจิตสาธารณะ - เลือกตั้งนายกสโมสรมักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 - โครงการ วทก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				- โครงการอบรมแกนนำผู้นำนักศึกษาด้านการจัดกิจกรรม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการดำเนินงานและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการร่วมดำเนินการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้เกิดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม เสริมองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ในห้องเรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้หรือทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 3

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ + สมศ.)

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.86	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.69	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	2.85	พอใช้
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.67	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.60	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.77	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม (1-9)		4.19	ดี
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม (10)		4.50	ดี

หมายเหตุ

- * คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
- * ผลการประเมิน หมายถึง ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ)

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.81	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.67	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม (1-9)		4.54	ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม (10)		4.50	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สมศ.)

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.81	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	1.13	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	1.03	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.50	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	3.00	พอใช้
8	การเงินและงบประมาณ	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.54	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม (1-9) สมศ.		3.72	ดี

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม (สกอ.)

จากการประเมินผลการดำเนินงานของ (ชื่อหน่วยงาน) ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. คะแนนที่ได้ 4.54 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก และผลการดำเนินงานทั้ง 14 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. คะแนนที่ได้ 3.72 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี และ 2 ตัวบ่งชี้จากองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D) ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี(3D)

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 10 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดี

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12.3	$\frac{2.01 \times 5}{6} = 1.68$		1.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 17	$\frac{9.59 \times 5}{60} = 0.80$		0.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	$\frac{72.29}{100} \times 5 = 3.61$		3.61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	5	$\frac{1,066.33}{234} = 4.56$		4.56
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	2.50	2.38 6	X 5 = 1.98	1.98
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	7 ข้อ	6 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	30,000	$\frac{65,935 \times 5}{25,000} = 13.19$		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 5	$\frac{3.08}{10} \times 5 = 1.54$		1.54
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 10	$\frac{4.11}{20} \times 5 = 1.03$		1.03
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	$\frac{1.03}{10} \times 5 = 0.52$		0.52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5	$\frac{100}{30} \times 5 = 16.67$	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4.50	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	5.00	4.60	4.60
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ. 16.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ. 16.2)	5	1,038.38	4.44
		234	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ. 17)	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ. 18.1)	3 ข้อ	4 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ. 18.2)	4 ข้อ	4 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน	5

ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน(ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	$\frac{72.29}{100}$	$\times 5 = 3.61$	3.61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	5.00		4.56	4.56
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	2.50	$\frac{2.38 \times 5}{6}$	= 1.98	1.98
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 5	$\frac{3.08}{10}$	$\times 5 = 1.54$	1.54
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 10	$\frac{4.11}{20}$	$\times 5 = 1.03$	1.03
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	$\frac{1.03}{10}$	$\times 5 = 0.52$	0.52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5	$\frac{100}{30}$	$\times 5 = 16.67$	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ		3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	4.50		3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	5.00		4.60	4.54
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ. 16.1)	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	5		4.55	4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ. 16.1)	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	5		4.44	4.44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	3 ข้อ		4 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	4 ข้อ		4 ข้อ	5

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ		8 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12.3	$\frac{2.01 \times 5}{6}$	= 1.68	1.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 17	$\frac{9.59 \times 5}{60}$	= 0.80	0.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ		6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ		4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ		8 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	7 ข้อ		6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	30,000	$\frac{65,781 \times 5}{25,000}$	= 13.17	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ		5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ		7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ		9 ข้อ	5

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. + สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.01 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.49	4.75	3.54	3.69	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	1.03	2.85	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	3.00	4.60	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
-องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.12	4.89	3.19	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.38	3.38	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	1.03	1.03	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	-	3.00	3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9	-	-	-	-	-	
รวมคะแนนตาม I P O	-	-	3.11	3.11	พอใช้	
ผลการประเมิน			พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.49	4.75	4.00	3.81	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	-	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
รวมคะแนนตาม I P O	3.12	4.89	4.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ดีมาก หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.54 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. + สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.01 – 1.50) การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.51 – 2.50) การดำเนินการต้องปรับปรุง (2.51 – 3.50) การดำเนินงานระดับพอใช้ (3.51 – 4.50) การดำเนินระดับดี (4.51 – 5.00) การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.06	4.06	ดี	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	3.00	4.75	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.12	4.89	4.00	4.25	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	1.03	2.42	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.12	4.89	3.19	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.09	4.09	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	3.00	3.00	พอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	-	1.03	1.03	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.11	3.11	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.12	4.89	-	4.34	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	-	4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.12	4.89	4.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับ ดี

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.54 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. + สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.01 – 1.50) การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.51 – 2.50) การดำเนินการต้องปรับปรุง (2.51 – 3.50)การดำเนินงานระดับพอใช้ (3.51 – 4.50)การดำเนินระดับดี (4.51 – 5.00)การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.03	4.47	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.33	4.83	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.24	4.50	1.29	2.08	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.12	4.89	3.19	4.08	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.29	4.29	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	-	4.33	4.33	ดี	
ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	-	1.29	1.29	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.11	3.11	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.00	4.71	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.24	4.50	-	2.87	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.12	4.89	4.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ด้านกระบวนการภายใน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. ด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 อยู่ในระดับ พอใช้

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.54 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.01 – 1.50) การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน (1.51 – 2.50) การดำเนินการต้องปรับปรุง (2.51 – 3.50)การดำเนินงานระดับพอใช้ (3.51 – 4.50)การดำเนินระดับดี (4.51 – 5.00)การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.24	4.67	1.98	3.08	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	3.00	4.71	ดีมาก	
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ						

สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.06	4.53	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	1.03	2.85	พอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.12	4.89	3.19	4.08	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
(2) ด้านวิชาการ	-	-	1.98	1.98	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	3.00	3.00	พอใช้	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	4.09	4.09	ดี	
2) ด้านการวิจัย	-	-	1.03	1.03	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	-	4.00	4.00	ดี	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.11	3.11	พอใช้	
ผลการประเมิน	-	-	พอใช้	พอใช้		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.24	4.67	-	3.30	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.12	4.89	4.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 10 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับ ดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 8 ตัวบ่งชี้ รวม 9 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.54 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

บทที่ 4

ภาคผนวก

1. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

1	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
2	นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	รองคณบดี
3	นางสาวนุชชรา พึ่งวิริยะ	ประธานโปรแกรมวิชา
4	นายประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ประธานโปรแกรมวิชา
5	ผศ.นิตยา จิตรักษ์ธรรม	ผู้แทนคณาจารย์
6	ผศ.สุพยอม นาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์
7	ศ.พวงเพ็ญ ศิริรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8	ศ.ดร.วินัย ประลมภ์กาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
9	นายประพันธ์ มุสิกพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
10	นายอนันต์ พุกษานุกศักดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
11	นางจารุวรรณ เพชรรักษ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

2. คณะกรรมการบริหารและกรรมการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ

1	ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
2	นางสาวสุธีรา เดชนครินทร์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
3	นายธนภัทร ยีชะเด	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
4	นางสาวชัชวราภรณ์ ขุนจันทร์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
5	นางสาวอนัญญา ยินเจริญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
6	นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
7	นายวันฉัตร จารุวรรณโน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
8	ผศ.โกวิท จิตบรรจง	ประธานโปรแกรมวิชานิติศาสตร์
9	นางสาวนุชชรา พึ่งวิริยะ	ประธานโปรแกรมวิชาการจัดการ
10	นายเทพพร ณ สงขลา	ประธานโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
11	นายประสิทธิ์ รุ่งเรือง	ประธานโปรแกรมวิชาการบัญชี
12	นางสาวพิมพ์ใจ พรหมสุวรรณ	ประธานโปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์
13	ดร.ชิตาภรณ์ ทองช่อม	ประธานโปรแกรมวิชาการตลาด
14	ผศ.สุพล เพชรานนท์	ประธานโปรแกรมวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์
15	นายธนภัทร ยีชะเด	ประธานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
16	นางจารุวรรณ เพชรรักษ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นายธนภัทร ยีชะเด | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวสุณิสา ชินนะพงศ์ | กรรมการ |
| 4. นายจตุรภัทร จันทร์ทิพย์ | กรรมการ |
| 5. นางสาววาสนา ขวัญทองยิ้ม | กรรมการ |
| 6. ผศ.นิตยา จิตรักษ์ธรรม | กรรมการ |
| 7. นางสาวธริรา ศิริพันธ์ | กรรมการ |
| 8. นางเฉลิมศรี อรรถจนกุล | กรรมการ |
| 9. ผศ.สุพยอม นาจันทร์ | กรรมการ |
| 10. นายวรสันต์ ถาวรประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาววราภรณ์ นุ่นเหว่า | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านการประกันคุณภาพ
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการบริหารงาน
- ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตลอดจนสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- ดูแลนโยบาย / ตัวบ่งชี้ (KPI) ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 , 9.2

4. งานวิจัย

ที่	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
1	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาคอุตสาหกรรมบริการ วิทยาลัยศึกษา โรงพยาบาลเอกชนในจังหวัดสงขลา	อ.รัตนาภรณ์ ภูเจเนจบ อ.ธนภัทร ยีชะเด อ.สุณิสา ชินนะพงศ์ อ.มาธูรี อุไรรัตน์	30,000
2	สภาวะการณ่สุขภาพที่ดีและผลกระทบจากการสูบบุหรี่ในสถานประกอบการ จังหวัดสงขลา	อ.สายฝน อยู่บำรุง อ.พิรასินี ชัยคุณทวีโชติ	30,000
3	การใช้เครื่องมือทางการจัดการของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสงขลา	อ.สุธีรา เดชนครินทร์	30,000
4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของโปรแกรม นิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ	อ.ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์ อ.จุฬารัตน์ หนูทอง	30,000
5	ความต้องการทางการศึกษาของผู้ใช้แรงงานชั้นพื้นฐาน วิทยาลัยศึกษา : กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม จ.สงขลา	อ.ยินดี อ่อนศรีแก้ว	30,000
6	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการนำเข้าน้ำมันดิบของประเทศไทย	อ.สรัช ดอกบัวแก้ว	10,000
7	แบบจำลองพยากรณ์เศรษฐกิจจังหวัดสงขลา	อ.สมลักษณ์ หอมสิน	10,000

8	ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีต่อรายวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเบื้องต้น	อ.นารีภรณ์ ศรีจรีต	10,000
9	การปรับพฤติกรรมกรรมการเข้าเรียนให้ตรงต่อเวลา โดยใช้วิธีการเช็คชื่อในรายวิชานโยบายและการวางแผนทรัพยากรมนุษย์	อ.สุณิสา ชินนะพงศ์	5,000
10	การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของอุปสงค์การท่องเที่ยวของชุมชนตลาดน้ำคลองแห	อ.วันฉัตร จารุวรรณโน	10,000
11	การพัฒนารูปแบบการสื่อความหมายของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกรณีศึกษาวัดที่ปรากฏในแผนที่กาลปนาสมัยพระเจ้าเอกาทศรถ	อ.วาสนา ขวัญทองยิ้ม	60,000

5. โครงการบริการวิชาการ

ที่	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อเสียงงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมฯ	อ.จุฬารัตน์ หนูทอง
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	อ.จุฬารัตน์ หนูทอง
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะการพูด	ผศ.สุพล เพชรานนท์
4	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์การวางแผนภาษีปี 2554	อ.ยุพิน คงทอง
5	โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 8	ผศ.สุพยอม นาจันทร์
6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ดร.ชิตาภรณ์ ทองขุ่ม
7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	อ.ธนภัทร ยีชะเด
8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME สู่ E-commerce	อ.ธนภัทร ยีชะเด
9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายภาพเพื่อการประชาสัมพันธ์	อ.จุฬารัตน์ หนูทอง
10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “วจก. พัฒนา OTOP”	อ.วันฉัตร จารุวรรณโน
11	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1	อ.ภัทริยา สังข์น้อย
12	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงการมีอาชีพ	อ.ภัทริยา สังข์น้อย

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
องค์ประกอบที่ 1		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	234
2	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.44
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
6	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
7	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
8	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
9	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	499
10	จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	1658
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	937
องค์ประกอบที่ 2		
13	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	9
14	- ระดับอนุปริญญา	-
15	- ระดับปริญญาตรี	8
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
17	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
18	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
19	ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	1
20	ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	76
21	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
22	- ระดับปริญญาเอก	-
23	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
24	- ระดับอนุปริญญา	-
25	- ระดับปริญญาตรี	1
26	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
27	- ระดับปริญญาโท	-
28	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29	- ระดับปริญญาเอก	-
30	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
ทั้งหมด		
31	- ระดับอนุปริญญา	-
32	- ระดับปริญญาตรี	1
33	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
34	- ระดับปริญญาโท	-
35	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
36	- ระดับปริญญาเอก	-
37	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
38	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์การจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
39	- ระดับอนุปริญญา	-
40	- ระดับปริญญาตรี	-
41	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- ระดับปริญญาโท	-
43	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- ระดับปริญญาเอก	-
45	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์การจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งและผ่านการ รับทราบจากสกอ.	-
46	--ระดับอนุปริญญา	-
47	- ระดับปริญญาตรี	-
48	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
49	- ระดับปริญญาโท	-
50	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
51	- ระดับปริญญาเอก	-
52	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	5
53	- ระดับอนุปริญญา	-
54	- ระดับปริญญาตรี	5
55	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
56	- ระดับปริญญาโท	-
57	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
58	- ระดับปริญญาเอก	-
59	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
60	- ระดับอนุปริญญา	-
61	- ระดับปริญญาตรี	-
62	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
63	- ระดับปริญญาโท	-
64	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
65	- ระดับปริญญาเอก	-
66	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผล	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
	การดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	
67	- ระดับอนุปริญญา	-
68	- ระดับปริญญาตรี	-
69	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
70	- ระดับปริญญาโท	-
71	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
72	- ระดับปริญญาเอก	-
73	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน-	4
74	- ระดับอนุปริญญา	-
75	- ระดับปริญญาตรี	3
76	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
77	- ระดับปริญญาโท	1
78	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
79	- ระดับปริญญาเอก	-
80	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐ-หรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
81	- ระดับอนุปริญญา	-
82	- ระดับปริญญาตรี	-
83	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
84	- ระดับปริญญาโท	-
85	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
86	- ระดับปริญญาเอก	-
87	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	5337
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	5281
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	56
92	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	56
93	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
94	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
95	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
96	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	73
97	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	65
98	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8
99	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	66
100	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	59
102	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	7
103	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
104	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
105	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	7
106	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
108	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
110	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	3645.44
116	- ระดับอนุปริญญา	
117	- ระดับปริญญาตรี	3630.64
118	- ระดับ ป.บัณฑิต	
119	- ระดับปริญญาโท	14.80
120	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
121	- ระดับปริญญาเอก	
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	87
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	2086.00
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	3.63
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.62
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.63
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.64
128	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	-
129	- ระดับอนุปริญญา	-
130	- ระดับปริญญาตรี	-
131	- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
132	- ระดับปริญญาโท	-
133	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
134	- ระดับปริญญาเอก	-
135	ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
136	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.56
137	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	2.01
138	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	73
139	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
140	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	66
141	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7
142	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1298
143	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ	918
144	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	510
145	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	51
146	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	138
147	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
148	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10000
149	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-
150	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
151	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
152	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
153	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
154	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
155	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
156	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
157	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
158	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
159	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
160	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาโท)	-
161	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	-
162	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	- - -
163	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
164	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
165	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	-
166	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	- - - -
167	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	- - -
168	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	- - - -
169	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสาร	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะวิทยาการจัดการ
170	-
171	-
172	
173	
174	
175	
176	
177	
178	
179	
180	
181	
182	
183	
184	
185	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
186	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	
187	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
188	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
189	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
190	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
191	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
192	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีโท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
193	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
194	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
195	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
องค์ประกอบที่ 4		
196	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
197	- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	
198	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	65
199	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	65
200	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	290000
201	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
202	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
203	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	290000
204	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4285809
205	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
206	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
207	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4285809
208	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	65
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	65
212	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
216	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
217	- จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
218	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
219	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
220	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
221	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
222	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
223	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
224	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
225	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
226	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
227	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
228	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
229	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
230	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
231	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
232	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
233	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
234	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	2
235	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
236	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
237	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
238	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
239	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
240	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
241	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
242	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
243	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
244	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
245	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
246	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
247	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
248	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
249	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
250	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
	อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
251	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
252	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
253	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
254	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	- - -
255	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
256	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
257	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
258	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
259	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
260	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
261	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
262	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
263	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
264	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
265	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
266	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
267	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
268	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
269	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
270	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
271	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
272	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
273	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
274	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
275	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
276	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
277	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
278	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
279	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
280	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
281	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
282	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	1
283	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
284	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1
285	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
286	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
287	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	3
288	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	-
องค์ประกอบที่ 5		
289	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	12
290	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	10
291	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-
292	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2
องค์ประกอบที่ 6		
293	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	25
องค์ประกอบที่ 7		
294	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-
295	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	-
องค์ประกอบที่ 98		
296	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	
297	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
298	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
299	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
300	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
301	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
302	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
303	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
304	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
305	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	
306	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
307	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
308	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
309	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะวิทยาการจัดการ
310	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	
311	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
312	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
313	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
314	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
315	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
316	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
317	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
318	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
319	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
320	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
321	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
322	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
323	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
324	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
325	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
องค์ประกอบที่ 10		
326	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	3
327	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	3
328	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	4

