รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2553
(1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

27 กรกฎาคม 2554

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่นำระบบการประคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในทุกขั้นตอน สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาออกมารับใช้สังคมและประเทศชาติ โดยคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้ (1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ (2) เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของคณะ และนำไปสู่การกำหนดแนวทาง เพื่อบรรลุเป้าหมาย (targets) เป้าประสงค์ (goals) และวิสัยทัศน์ (vision) ที่วางไว้ (3) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง พร้อมทั้งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และ (4) เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คณะได้มั่นใจว่าสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2553 ได้มีการบูรณาการงานประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 39 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์ประกอบ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ นโยบายรัฐบาลสถานศึกษา 3 ดี (3D) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาองค์การมหาชน (สมศ.) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

เพื่อให้การดำเนินงานครบตามวงจรคุณภาพ คณะจึงได้รายงานประเมินตนเองตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในคณะ ทำให้รายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงาน และเกิดการปรับปรุงพัฒนาระบบงานภายในคณะอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมคุณภาพต่อไป คณะวิทยาการจัดการจึงขอขอบคุณทุกภาคส่วนมา ณ โอกาสนี้

(นายสุระพรรณ์ จุลสุวรรณ์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
27 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ		
สารบัญ		
บทนำ		**1**
	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ	1
	นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	5
	ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	5
	การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน	6
	บทสรุปผู้บริหาร	8
บทที่ 1	**ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน**	**11**
	ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	11
	สีประจำคณะวิทยาการจัดการ	12
	ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ	12
	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	12
	เป้าหมาย และวัตถุประสงค์	13
	นโยบายของคณะวิทยาการจัดการ	13
	คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	17
	โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ	18
	ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	19
	ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาการจัดการ	20
บทที่ 2	**ผลการดำงานการประกันคุณภาพการศึกษา**	**31**
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	31
	องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	38
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	89

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	100
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	123
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	138
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	148
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	182
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	187
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	204
องค์ประกอบที่ 11 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	209
องค์ประกอบที่ 12 ผลการชี้นำและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมด้านต่างๆ	212
บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน	**217**
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ	217
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.	218
สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม	219
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	220
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	225
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	229
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	232
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	235
บทที่ 4 ภาคผนวก	**239**
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ	239
รายชื่อกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	245
รายชื่องานวิจัย	246
ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	249

บทนำ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

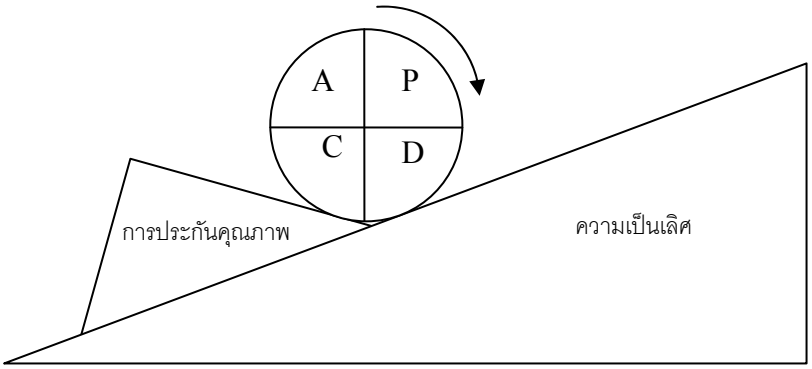
คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย การร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพไว้ เพื่อให้มีจุดมุ่งหมายและทิศทางในการดำเนินการ

2. การดำเนินการ (Do) คือ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ การดำเนินการต่าง ๆ จะเป็นไปตามขั้นตอนหรือระบบงานที่ออกแบบหรือกำหนดไว้โดยหน่วยงาน ผ่านกลไกการควบคุมตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

3. การตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบระบบและกลไกการดำเนินงาน ร่วมทั้งผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากมีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินการ ก็จะมีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดการพัฒนา

4. การปรับปรุง (Act) คือ การวางมาตรการการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินการและดำเนินการตามมาตรการเพื่อปรับปรุงพัฒนา และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินการของปีต่อไป



แผนภาพที่ 1 วงจรการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

1. ประกาศนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับคณะ และโปรแกรมวิชา ดังนี้

ระดับคณะ

- คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

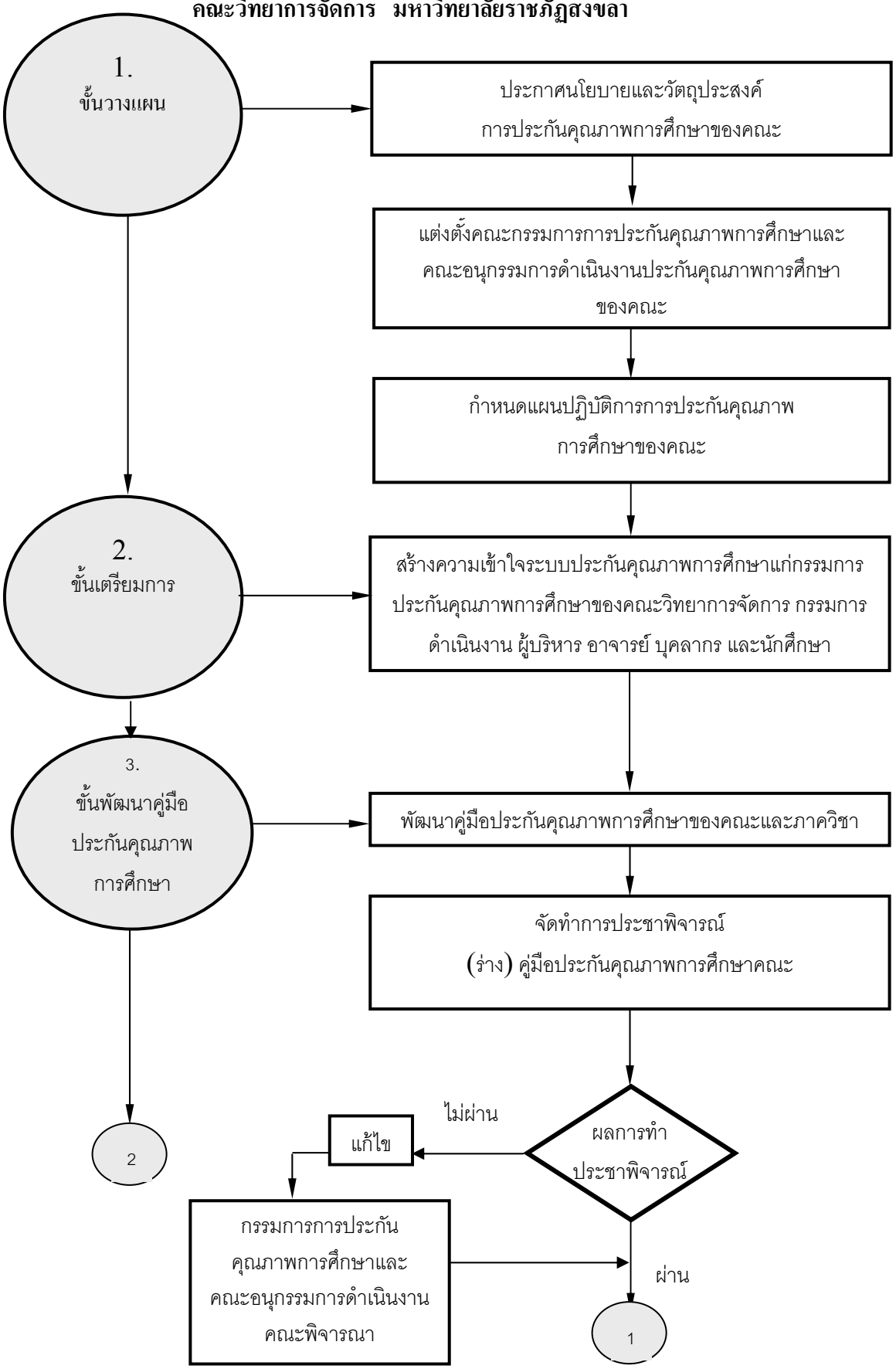
ระดับโปรแกรมวิชา

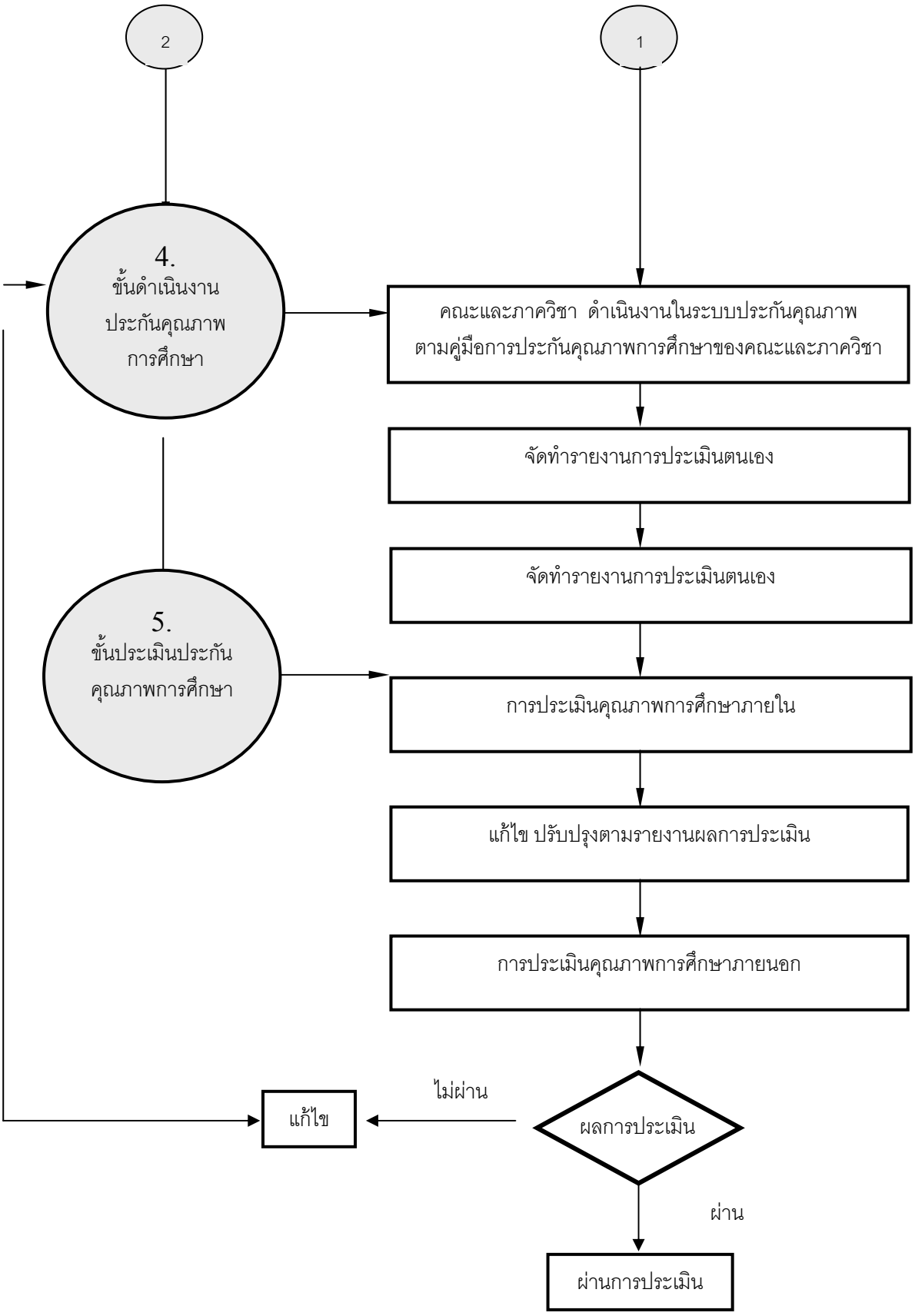
- คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับโปรแกรมวิชา
    - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ P D C A
4. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจประเมินโปรแกรมวิชา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ตรวจประเมินคณะ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และแจ้งผลการประเมิน
6. หน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมินดำเนินการปรับปรุงพัฒนา
7. คณะและโปรแกรมวิชารับการตรวจประเมินจากบุคลากรภายนอกและ สมศ.
8. คณะและโปรแกรมวิชาดำเนินการปรับปรุงพัฒนา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา




2
1
4.
ขั้นดำเนินงาน
ประกันคุณภาพ
การศึกษา
คณะและภาควิชา ดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพ
ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและภาควิชา
จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
5.
ขั้นประเมินประกัน
คุณภาพการศึกษา
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
แก้ไข ปรับปรุงตามรายงานผลการประเมิน
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
ไม่ผ่าน
แก้ไข
ผลการประเมิน
ผ่าน
ผ่านการประเมิน

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการดำเนินการวางแผน วางระบบ ควบคุม ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานที่เป็นเสมือนกลไกที่ทำให้ระบบงานและผู้ทำงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเป้าหมาย และพันธกิจของคณะ โดยสะท้อนอัตลักษณ์และการปฏิบัติงานจริง

4. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	2.50	ดี
2	การเรียนการสอน	2.25	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.50	ดี
4	การวิจัย	2.50	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	2.60	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	2.78	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		**2.53**	**ดีมาก**

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
10	นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)	2.50	ดี
ผลการประเมิน		2.50	ดี

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2552 ใน 10 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายแต่มีเพียงบางตัวบ่งชี้ของบางองค์ประกอบที่ได้คะแนนลดลงจากที่ประเมินตนเองไว้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ

การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ทั้ง 9 องค์ประกอบ จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ คะแนนที่ได้ 2.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จากผลดังกล่าวรวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คณะได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2553 ในภาพรวมดังนี้

1. การเพิ่มจำนวนอาจารย์ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพ โดยให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. การพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน และติดต่อสื่อสารข้อมูลกับศิษย์เก่าผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ

3. การพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ในการเขียนบทความวิจัย โดยการจัดโครงการ การอบรม เสวนาแลกเปลี่ยนให้อาจารย์ได้เขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ลงในวารสารระดับชาติเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ

4. การปรับปรุง และทวนสอบ นโยบาย รวมถึงแนวปฏิบัติในงานด้านต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

จากการปรับปรุงพัฒนาดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินงานในปีการศึกษา 2553 สรุปออกมาเป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ โดยสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ และบรรลุตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ของคณะในหลายตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เพื่อให้คณะสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ “คณะวิทยาการจัดการ ก้าวสู่การเป็นผู้นำในด้านการจัดการ และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีคุณธรรมกำกับ” และดำเนินงานตามปรัชญาของคณะ “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น”

ในปีการศึกษา 2553คณะจะดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครบทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการการศึกษา และพันธกิจอื่น ๆ ของคณะ ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติต่อไป

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินงานในปีการศึกษา 2553 และรายงานผลการปฏิบัติงานใน “รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553” ฉบับนี้ ในรูปแบบรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) โดยมีตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้41 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ สมศ. 9 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 5 ตัวบ่งชี้ โดยมีบทสรุปแยกตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะได้มีการกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ โดยมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินการ และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย4 ปี (2553–2556)ซึ่งแผนปฏิบัติการของคณะครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ 1 ตัวบ่งชี้ และสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายจำนวน 8 ข้อ คะแนนที่ได้ 5 คะแนนผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีกระบวนการและลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้จริง พร้อมกับมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมผ่านโครงการพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากมาย คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.78 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาโดยส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษาครบทุกประเภท มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้กระบวนการ PDCA และดำเนินการสร้างเครือข่ายสโมสรนักศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 แห่ง ในภาคใต้ ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัย มีจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย จำนวน 16 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 200,000 บาท มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก จำนวน 9 เรื่อง เป็นเงิน 4,227,509 บาท รวมเป็นงบประมาณด้านงานวิจัยรวมทั้งสิ้น 4,227,509 บาท คิดเป็นงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ81,298.25บาทต่อคน ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.86 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์พอใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

คณะได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับเรียนการสอนและการวิจัย และมีบทบาทในการเข้าสนับสนุนอาจารย์ประจำเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะเล็งเห็นความสำคัญของกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและได้ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น โดยมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 7 โครงการ และมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับภารกิจด้านอื่นๆ ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะมีคณะกรรมการที่ดูแลงานด้านการบริหารและด้านวิชาการเพื่อขับเคลื่อน พันธกิจและสะท้อนนโยบาย วัตถุประสงค์ของคณะในการนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีการดำเนินการจัดการความรู้ในองค์กร มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน มีระบบสวัสดิการและส่งเสริมสุขภาพที่ดี และสนับสนุนให้บุคลากรที่มีสมรรถภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่งผลงานทางวิชาการไปนำเสนอและสนับสนุนการเข้าประกวด ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8การเงินและงบประมาณ

คณะมีแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินแผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ คณบดีมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้กระบวนการ IPO (Input - Process - Output) เป็นระบบในการประกันคุณภาพ และใช้ Deming's cycle : (PDCA) เป็นกลไกในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ครบถ้วน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่องมีระบบและกลไกในการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา และนักศึกษาได้นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา และมีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 10 การจัดการสถานศึกษา 3 ดี

คณะได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิต สามารถใช้ความรู้มาพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ เพื่อบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และได้จัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี เพื่อนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไปทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการได้โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดี

ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร.

คณะได้ดำเนินการเพื่อรายงานระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรายงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

บทที่ 1
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่นักศึกษามีความต้องการเข้าศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีความรู้ในด้านการบริหารเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคมอย่างมาก ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐบาล อันเนื่องมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ซึ่งรัฐบาลได้ระบุนโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเต็มที่ แต่ผู้ที่ต้องการศึกษาด้านการบริหารต้องพบอุปสรรคเนื่องจากมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ขณะนั้นไม่สามารถจัดบริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ วิทยาลัยครูสงขลาได้เล็งเห็นความต้องการและความจำเป็นดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยครูได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527 ขึ้น มีผลให้สามารถผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากการผลิตครู เพียงอย่างเดียว

ปี พ.ศ.2528 โปรแกรมวิชาสหกรณ์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน 2 สาขา คือ สาขาวิชาสหกรณ์ (ภายหลังได้เปลี่ยนเป็นวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์) และ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

การเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการในระยะเริ่มต้นมุ่งผลิตคนให้ภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ต่อมาคณะวิชาพบว่าการให้บริการวิชาการด้านการจัดการและบริการแก่องค์กรภาครัฐเป็นความจำเป็นไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาคเอกชน เพราะจะช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพการแก้ปัญหาการบริหารงาน และช่วยให้การบริหารงานของรัฐเกิดประโยชน์แก่ประชาชนยิ่งขึ้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกหลายสาขา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานแบบสาขาวิชา มี 8 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชาการบัญชี โปรแกรมวิชาการตลาด โปรแกรมวิชาการจัดการ โปรแกรมวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการตระหนักดีว่าศาสตร์ด้านการจัดการได้ก้าวหน้าพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นหน้าที่ของคณะที่จะต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับวิทยาการดังกล่าว เพื่อผลิตบัณฑิตและบริการรับใช้สังคมตามหน้าที่ให้ดีที่สุด จึงได้มีการทำหลักสูตรปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา ซึ่งได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551

ภาระหน้าที่

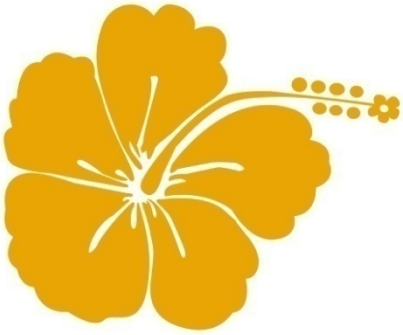
คณะวิทยาการจัดการ แบ่งส่วนงานออกเป็นส่วนงานต่างๆ มีหน้าที่รับผิดชอบ คือ ควบคุมการบริหารงานทางวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการ งานแผนงาน งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานวิจัยและงานผลิตบัณฑิต ให้สัมพันธ์กับงานในสำนักงานอธิการบดี สำนักวิจัย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการ กองพัฒนานักศึกษา กองแผน สำนักส่งเสริมวิชาการเป็นต้น

สีประจำคณะวิทยาการจัดการ

สีแสด

ดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ

ดอกชบา



ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

"คณะวิทยาการจัดการ ก้าวสู่การเป็นผู้นำในด้านการจัดการและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีคุณธรรมกำกับ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ ที่มีคุณภาพคุณธรรมและจริยธรรม
2. บริการวิชาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและท้องถิ่น

3. การวิจัย คิดค้น และพัฒนาวิทยาการด้านการจัดการ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

คณะวิทยาการจัดการ มีเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์
   1.1ผลิตบัณฑิตในสาขาและจำนวนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
   1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
   1.3 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม และจริยธรรม
2. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
   2.1 บริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่นอย่างน้อยปีละ 10 โครงการ
3. ด้านการวิจัย คิดค้น และพัฒนาเทคโนโลยี
   3.1 มีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ของอาจารย์ หรือนักศึกษาเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
   3.2 มีผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนาท้องถิ่นได้ไม่น้อยกว่าปีละ 5 เรื่อง
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
   4.1 จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
   4.2 จัดกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ด้านบริหารจัดการ
   5.1 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
   5.2 มีการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ ที่มีคุณธรรม คุณภาพชีวิต และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและนโยบายของรัฐ
2. เพื่อให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
3. เพื่อดำเนินการให้เกิดผลงานการวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมา พัฒนาการเรียน การสอน และการพัฒนาท้องถิ่น
4. เพื่อธำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น สังคมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

นโยบายของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดนโยบายต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ ที่มีคุณธรรมคุณภาพชีวิต และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและนโยบายของรัฐ

2. ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

3. ดำเนินการให้เกิดผลงานการวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำมา พัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาท้องถิ่น

4. ธำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่นและสังคม

5. สนับสนุนให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนางาน

นอกจากนโยบายของคณะฯ ในภาพรวมแล้วคณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายของฝ่ายต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะฯ ดังนี้

1. นโยบายด้านวิชาการ

1.1 จัดให้มีการประเมินและพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่ออย่างโปร่งใส และเป็นธรรม

1.2 ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ประเมินและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

1.4 พัฒนาผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการสอนอย่างต่อเนื่อง

2. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

2.1 จัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

2.2 ใช้ศูนย์ฝึกอบรมคณะวิทยาการจัดการ (MGT Training Center) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางวิชาการ

2.3 จัดโครงการฝึกอบรมเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

2.4 สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ เป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการต่างๆ

2.5 จัดทำเอกสารทางวิชาการเผยแพร่แก่สาธารณะชน

2.6 ติดตามและประเมินผลโครงการ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อการปรับปรุงการให้บริการในโอกาสต่อไป

3. นโยบายด้านการวิจัย

3.1 สนับสนุนบรรยากาศภายในคณะฯ ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และมีความคิดสร้างสรรค์ด้านงานวิจัย

3.2 จัดหาเงินทุนวิจัยให้เพียงพอแก่ความต้องการของอาจารย์ภายในคณะฯ ทั้งแหล่งทุนภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

3.3 จัดโครงการสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านการวิจัย ให้แก่อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาภายในคณะฯ

3.4 สร้างโอกาสให้นักวิจัยภายในคณะฯ สร้างสรรค์ผลงานที่มีมาตรฐาน ได้รับการ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งระดับภายในประเทศและระดับนานาชาติ

3.5 มีระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะฯ ให้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับบุคคลทั่วไป

3.6 สร้างเครือข่ายในการทำงานด้านการวิจัย ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3.7 กำหนดแนวทาง และมาตรฐานในการทำงานด้านการวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานของอาจารย์ภายในคณะฯ

3.8 จัดทำแผนการพัฒนาด้านงานวิจัยในท้องถิ่นภายใต้ปรัชญาของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

4. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.1 ใช้หลักการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในการจัดทำแผน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.2 สนับสนุน/ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4.3 ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพด้านการจัดการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. นโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา

5.1 ใช้กิจกรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณสมบัติเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และมีความชำนาญทางเทคโนโลยี

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

5.3 สร้างบรรยากาศคณะวิทยาการจัดการให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ของนักศึกษา

5.4 ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ชีวิตเพื่อการเรียนรู้ในคณะวิทยาการจัดการอย่างมีคุณภาพ และมีความสุข

5.5 สร้างนักศึกษาที่มีคุณภาพสู่การประกอบวิชาชีพเพื่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

6. นโยบายด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ และงบประมาณ

6.1 กำหนดกลยุทธ์ของคณะฯ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร

6.2 บริหารงบประมาณของคณะฯ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ใช้หลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในคณะฯ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินแผนกลยุทธ์

6.3 ติดตามประเมินการปฏิบัติงาน และรายงานการใช้งบประมาณให้บุคลากรในคณะฯ ทราบ

7.นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

7.1 สรรหา และคัดเลือกบุคลากรโดยใช้หลักคุณธรรม และโปร่งใส

7.2 สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

7.3 สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในสาขาที่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

7.4 สนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในคณะฯ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

8.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

8.2 พัฒนาบุคลากร และนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

8.3 สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรในคณะวิทยาการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

9.นโยบายด้านการบริหาร

9.1 จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน

9.2 มีการจัดทำระบบการตรวจสอบการเบิก-จ่าย วัสดุอุปกรณ์

9.3 มีมาตรฐานการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในองค์การ สามารถตรวจสอบ และประเมินผลการให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนด

9.4 พัฒนาบุคลากรให้มีวินัยในการทำงาน และสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน

9.5 สร้างสุขอนามัย ความปลอดภัย และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร

9.6 สร้างเครือข่ายในการทำงานทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

9.7 จัดทำแผนการพัฒนาการใช้ทรัพยากรในองค์การให้เกิดประโยชน์สูงสุด

10.นโยบายด้านการประชาสัมพันธ์

10.1 วางแผนงานประชาสัมพันธ์ภายใน และภายนอกอย่างเป็นระบบ

10.2 กำหนดแผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯ

10.3 ติดตามประเมินผลการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ภายใน และภายนอก และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการสื่อสารการประชาสัมพันธ์

คุณลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

ในระหว่างที่นักศึกษาใช้ชีวิตการเป็นอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานั้น คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาไว้ดังนี้

" ใฝ่รู้ สู้งาน ชำนาญเทคโนโลยี มีวินัย จิตใจเอื้อเฟื้อ "

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ

"บัณฑิตจะต้องเป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ คุณธรรม และชำนาญเทคโนโลยี : MGT"

ประการที่ 1 เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ (Management Person : M)

ทรัพยากรบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงถือเป็นภาระหลักที่จะต้องผลิตบัณฑิตที่เป็นนักการจัดการที่มีคุณภาพ

ประการที่ 2 บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ คุณธรรม เปรียบประดุจดั่งทองคำ (Gold : G)

บัณฑิตจะต้องมีทั้งคุณภาพ และคุณธรรม เปรียบประดุจดั่งทองคำ ทองคำไม่ว่าจะไปตกอยู่สถานที่ใดก็คงความเป็นทองคำไว้ได้เสมอ ไม่เคยเปลี่ยนแปลง

ประการที่ 3 เป็นบัณฑิตที่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี (Technology : T)

ปัจจุบันถือได้ว่าเป็นยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) บัณฑิตจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทางทฤษฎี และมีความสามารถทางปฏิบัติที่สำคัญคือต้องรู้จักประยุกต์ใช้เทคนิค และ เครื่องมือใช้ในการบริหารได้อย่างคุ้มค่า

โครงสร้างการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการ

ทำเนียบหัวหน้าคณะ / คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

พ.ศ. 2528 – 2531	นายวิทยา เทพยา	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2531 – 2534	นายวิทยา ไกรวิมล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2534 – 2535	ดร.โสรัจ สุทธิสังข์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2535 – 2538	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปลื้อง แก้วอุบล	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2538 – 2539	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพล เพชรานนท์	หัวหน้าคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2539 – 2542	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิตย์ แป้นนาบอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2542 – 2545	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแลง แสงจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2545 – 2548	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ทิพย์ธารา	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2548 – 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพยอม นาจันทร์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2552 – 2553	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรทิพย์ นิลมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน	นายสุระพรรณ์ จุลสุวรรณ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ข้อมูลพื้นฐาน คณะวิทยาการจัดการ

1. จำนวนบุคลากร

คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2553 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 โปรแกรมวิชาการจัดการ

โปรแกรมวิชาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 12 คน (อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน) โดยเป็น ข้าราชการ จำนวน 1 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน5 คน เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 7 คน

1.2 โปรแกรมวิชาการตลาด

โปรแกรมวิชาการตลาด มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 5 คน โดย เป็นข้าราชการ จำนวน 3 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 2 คน

1.3 โปรแกรมวิชาการบัญชี

โปรแกรมวิชาการบัญชี มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 8 คน โดยเป็นข้าราชการ จำนวน 5 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 2 คน

1.4 โปรแกรมวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์

โปรแกรมวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 7 คน (อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน) โดยเป็นข้าราชการจำนวน 1 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน และเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 4 คน

1.5 โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์

โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 10 คน (อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน) โดยเป็นข้าราชการ จำนวน4 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 3 คน

1.6 โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์

โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 8 คน (อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 2 คน) โดยเป็นข้าราชการ 4 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน และเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 2 คน

1.7 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 5 คน (อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน) โดยเป็นข้าราชการ 1 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 2 คน และเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 2 คน

1.8 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จำนวน 3 คน โดยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 1 คน เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 2 คน

1.9 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 17 คน

สรุป คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 58คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 17 คน รวมบุคลากรทั้งหมด 74 คน

2. จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2553

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
การจัดการ	600	22.89
การตลาด	460	17.55
การบัญชี	261	9.96
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	470	17.93
เศรษฐศาสตร์	155	5.91
นิเทศศาสตร์	221	8.43
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	136	5.19
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	318	12.13
รวมทั้งสิ้น	**2,621**	**100.00**

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ประจำปีการศึกษา 2553

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
นิเทศศาสตร์	37	2.66
เศรษฐศาสตร์	ไม่เปิดรับ น.ศ.	
การจัดการ	696	50.04
การตลาด	87	6.25
การบัญชี	143	10.28
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	226	16.24
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	23	1.63
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	179	12.87
รวม	**1,391**	**100**

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนอาจารย์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A)รุ่นที่ 1	10	31.25
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A) รุ่นที่ 2	22	68.75
รวม	32	100

ตารางที่ 4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2553 (ภาคปกติ)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการบัญชี	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี

ตารางที่ 5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2553 (ภาค กศ.บป.)

สาขาวิชา	หลักสูตรปริญญาตรี
นิเทศศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
บริหารธุรกิจบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการตลาด	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการบัญชี	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาการจัดการ	หลักสูตรปริญญาตรี
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	หลักสูตรปริญญาตรี
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	หลักสูตรปริญญาโท

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

ลำดับ	รายการห้อง	จำนวนห้อง
1	ห้องเรียนบรรยาย	5
2	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1
3	ห้องปฏิบัติการวารสารศาสตร์	1
4	ห้องปฏิบัติการวิทยุ-โทรทัศน์	1
5	ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ	1
6	ห้องประชุมชบา 1 และ ชบา 2	2
7	ห้องสำนักงานคณะ	2
8	ห้องพักอาจารย์	11
9	ห้องสโมสรนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.บป.	1
	รวม	**25**

สรุปงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

งบประมาณเงินรายจ่าย

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	คงเหลือ
โครงการผลิตบัณฑิตคณะ	1,179,400.00	674,824.00	504,576.00
โครงการผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	20,900.00	-	20,900.00
โครงการประกันคุณภาพ	70,000.00	56,895.00	13,105.00
โครงการบริการวิชาการ	460,000.00	451,543.00	8,457.00
รวม	**1,730,300.00**	**1,183,262.00**	**547,038.00**

งบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา)

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	คงเหลือ
โครงการผลิตบัณฑิตคณะ	4,260,000.00	4,135,028.00	124,972.00
โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	1,448,800.00	930,839.00	517,961.00
โครงการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร	1,117,300.00	222,355.00	894,945.00
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	266,900.00	199,090.00	67,810.00
รวม	**7,093,000.00**	**5,487,312.00**	**1,605,688.00**

งบประมาณเงินรายได้ (เงิน กศ.บป. ศูนย์สงขลา)

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	คงเหลือ
โครงการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ	722,000.00	590,354.00	131,646.00
โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	50,000.00	50,000.00	-
โครงการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร	85,100.00	34,280.00	80,100.00
โครงการพัฒนางานวิจัย			
• โครงการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม	55,000.00	34,280.00	20,720.00
• โครงการวิจัยในชั้นเรียน	483,000.00	428,675.00	54,325.00
โครงการพัฒนาบุคลากร	1,962,400.00	1,316092.00	646,308.00
รวม	**3,357,500.00**	**2,424401.00**	**933,099.00**

จำนวนโครงการ/กิจกรรม

1. งบประมาณรายจ่าย	
โครงการผลิตบัณฑิตคณะ	
04003	บริหารงานคณะวิทยาการจัดการ
โครงการประกันคุณภาพ	
04003	โครงการประกันคุณภาพ
โครงการบริการวิชาการ	
04704	เทคนิคการเขียนบทวิทยุกระจายเสียงเพื่อการประชาสัมพันธ์
04704	การเขียนแผนธุรกิจ
04704	อบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ
04704	การสร้างพฤติกรรมการให้บริการสู่ความเป็นเลิศ รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2
04704	การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า CRM
04704	เพิ่มทักษะวิชาชีพทางการจัดการ
04704	สร้างเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
04704	เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา
04704	อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
04704	การตลาดกับความรับผิดชอบต่อสังคม
04704	การประยุกต์ใช้เครื่องมือทางการจัดการในการบริหาร
04704	การจัดทำบัญชีอย่างง่ายเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน
04704	การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการประชาสัมพันธ์
04704	เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน
04704	อบรมเชิงปฏิบัติการ “E-learning”
04704	อบรมเชิงปฏิบัติการ web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา
04004	สัมมนากลยุทธ์การวางแผนภาษีปี 2553
04004	แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน
04004	ทักษะในการทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อจัดทำสื่อด้านวัฒนธรรม
2. งบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา)	
โครงการผลิตบัณฑิตคณะ	
บ53.0401301	บริหารงานคณะวิทยาการจัดการ

โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	
บ53.0401321	เตรียมฝึก และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
บ53.0401322	มารยาทผู้ดี
บ53.0401323	สานสัมพันธ์ฉันพี่น้อง
บ53.0401324	ค่ายคุณธรรมนำชีวิต
บ53.0401325	ปรับปรุงห้องสำนักงานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
บ53.0401326	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาชีวิตเพื่อพิชิตการศึกษา”
บ53.0401327	รณรงค์เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด และการติดต่อโรคร้ายแรง
บ53.0401328	ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันและประกวดความสามารถในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
บ53.0401330	สนับสนุนและส่งเสริมการรับรู้ข่าวสารของนักศึกษา
บ53.0401331	อบรมผู้นำนักศึกษาและพัฒนาค่ายอาสา
บ53.0401332	ส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาเพื่อการศึกษาดูงานด้านการพัฒนานักศึกษา
บ53.0401333	ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดตั้งชมรมภายในคณะวิทยาการจัดการ เพื่อพัฒนาทักษะด้านกิจกรรม
บ53.0401334	เสริมสร้างทักษะจากพี่สู่น้องและเพื่อนพ้องคณะวิทยาการจัดการ
บ53.0401335	อบรมเพื่อการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ(หลักสูตรใหม่)
บ53.0401336	ศึกษาดูงานการจัดการธุรกิจที่หลากหลาย
บ53.0401337	พลังคุณภาพ พลังการจัดการ
บ53.0401338	พัฒนาทักษะทางด้านสังคมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาการจัดการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
บ53.0401339	สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากพี่สู่น้อง
บ53.0401340	เปิดโลก HR สู่สถานประกอบการ
บ53.0401341	ค่ายสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์
บ53.0401342	เตรียมความพร้อมสู่อุดมศึกษา
บ53.0401343	พัฒนาความรู้พื้นฐานของผู้เรียนทางด้านคณิตศาสตร์ และภาษาไทยของนักศึกษาเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2
บ53.0401344	การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยจิตปัญญา
บ53.0401345	การพัฒนาสุขภาพกายจิตและเรียนรู้วัฒนธรรม
บ53.0401346	อบรมทักษะเพื่อจัดทำสื่อิเล็กทรอนิกส์แก่นักศึกษาเศรษฐศาสตร์
บ53.0401347	แลกเปลี่ยนประสบการณ์พี่สู่น้อง
บ53.0401348	อบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี

บ53.0401349	พัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเขียนแผนธุรกิจ
บ53.0401350	พัฒนาทักษะทางสังคม
บ53.0401351	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์”
บ53.0401352	แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง
บ53.0401353	สร้างเสริมประสบการณ์ทางการตลาด
บ53.0401354	อบรม/สัมมนาแนวทางการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อย่างปลอดภัยในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน
บ53.0401355	จัดการประกวด/แข่งขันผลงานนักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ
บ53.0401356	เสริมสร้างความรู้ด้านบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์สู่ชุมชนและโรงเรียนในท้องถิ่น
โครงการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร	
บ53.0401361	จัดซื้อครุภัณฑ์
บ53.0401362	พัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนและวิจัย
บ53.0401363	นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
บ53.0401364	อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนานักศึกษาเชิงบูรณาการ
บ53.0401365	เปิดโลกแห่งการเรียนรู้สู่สังคมอุดมศึกษาปัญญา
บ53.0401366	การตลาดในโลกไซเบอร์
ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
บ53.0505209	ธรรมนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
บ53.0505210	ค่ายสัมมนาเพื่อการพัฒนาและเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
บ53.0505211	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
บ53.0505212	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเรียนรู้การทำงานเป็นทีม
บ53.0505213	จิตอาสา ปลูกป่าชายเลน
บ53.0505214	เพื่อน้องผู้ด้อยโอกาสจากชาวเศรษฐศาสตร์
บ53.0505215	สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย
บ53.0505216	ลาน วจก.สัมพันธ์สืบสานภูมิปัญญาชาวบ้านอาหารพื้นบ้านและการละเล่นท้องถิ่น
บ53.0505217	พัฒนาทักษะการการจัดการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์
บ53.0505218	ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
บ53.0505219	ความร่วมมือโปรแกรมวิชาการตลาดกับอำพลฟู้ด รณรงค์เก็บของเหลือใช้ไปสร้างผลิตภัณฑ์

บ53.0505220	ส่งเสริมประเพณีทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม พุทธ คริสต์ อิสลาม และอื่น ๆ
โครงการผลิตบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ	
กศ153.0401301	บริหารงานคณะวิทยาการจัดการ
โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
กศ153.0401311	เตรียมฝึกและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
โครงการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร	
กศ153.0401321	เสวนาแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อการพัฒนาหลักสูตร
กศ153.0401322	ยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
โครงการพัฒนาบุคลากร	
กศ153.0401331	ประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์
กศ153.0401332	อาจารย์ประชุม อบรม สัมมนา
กศ153.0401333	แลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาและสถานประกอบการ
กศ153.0401334	ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
กศ153.0401335	ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการวิชาการคณะ
กศ153.0401336	ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการอาจารย์ผู้สอนประจำปีงบประมาณ 2553
กศ153.0401337	ศึกษาดูงานด้านการจัดการสำนักงานยุคใหม่
กศ153.0401338	การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการสอน
กศ.153.0401339	จัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการสอน
กศ.153.0401340	จัดการความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะทางสังคมให้นักศึกษา
กศ.153.0401341	พัฒนาระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
กศ.153.0401342	พัฒนาระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน
กศ.153.0401343	สานสัมพันธ์บริหารธุรกิจ 3 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	
กศ153.0405101	วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
กศ153.0405102	วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
กศ153.0405103	วิจัยชั้นเรียนสาขาบัญชี
กศ153.0405105	วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
กศ153.0405106	วิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อเทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ

กศ153.0405107	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์
กศ153.0405108	วิจัยในชั้นเรียนสาขาการตลาด
กศ153.0405109	อบรมการวิจัยชั้นเรียน ระยะที่ 1
กศ153.0405110	อบรมการวิจัยชั้นเรียน ระยะที่ 2
กศ153.0405111	จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์
กศ153.0405112	อบรมวิจัยเชิงปริมาณ
กศ1530405113	อบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ
กศ1530405114	วิจัยชุมชน
กศ1530405115	ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
กศ1530405116	ติดตามข้อมูลศิษย์เก่า
กศ1530405117	วิจัย “การศึกษาข้อมูลผู้ประกอบการตลาดน้ำคลองแห เพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
กศ1530405118	วิจัยการจัดทำบัญชีชุมชน
กศ1530405119	วิจัย “บทบาทของกิจกรรมการผลิตน้ำตาลสดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนบ้านสนามชัย
กศ1530405120	วิจัยรูปแบบการประชาสัมพันธ์ของเทศบาลตำบลเขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา
กศ1530405121	วิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน เรื่อง “การพัฒนาเส้นทางจักรยานเสือภูเขาแนวเทือกเขาเทียมดาว”
กศ1530405122	วิจัยด้านเศรษฐศาสตร์
กศ1530405123	วิจัยเพื่อท้องถิ่นและสังคม เรื่อง พฤติกรรมนักศึกษาเกมในระดับอุดมศึกษา จ.สงขลา
กศ1530405124	วิจัยด้านการตลาด
กศ1530405125	สนับสนุนด้านการวิจัย

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 9 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปธิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้

นอกจากนี้ได้ดำเนินงานตามแนวทาง สมศ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D)จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานตามแนวทาง ก.พ.ร. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2553 จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u>กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจคือด้านการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของคณะในทุก ๆ ด้าน โดยให้บุคลากรทั้งในฝ่ายวิชาการ และฝ่ายสนับสนุนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยมีการทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธาน เป้าหมายของการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธานของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่จัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นผลิตบัณฑิตปริญญาตรี มีการเชื่อมโยงแผนของคณะกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) และสรุปออกมาเป็น แผลกลยุทธ์ของคณะโดยแสดง Strategy Map ที่บอกทิศทางการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน เมื่อคณะได้ข้อสรุป ก็ได้เสนอแผนกลยุทธ์ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรับข้อเสนอแนะ และขออนุมัตินำไปใช้ในการดำเนินงาน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-1-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ปี พ.ศ.2553-2556

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 1.1-1-2 แผนปฏิบัติงานประจำปี ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2554 (MGT SKRU Action Plan 2554) หมายเลข 1.1-1-3รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 หมายเลข 1.1-1-4นโยบายคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-1-5พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 1.1-1-6กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2556) หมายเลข 1.1-1-7แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) หมายเลข 1.1-1-8(1) โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์วันที่ 4 – 6 สิงหาคม 2553 ณ จังหวัดตรัง (2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 11 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมราชมังคลาพาวิเลี่ยน บีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา (3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 26-27 พฤษภาคม 2554 ณ คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-1-9คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
2	คณะกรรมการบริหารคณะ โดยคณบดีได้ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่แต่ละโปรแกรมวิชา และอาจารย์ในแต่ละโปรแกรม โดยได้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรภายในคณะ ถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนไว้ในแผนพร้อมทั้งมอบหมายการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลักของคณะอย่างเป็นทางการ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ได้วางไว้ทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 2/2553 เรื่อง การชี้แจงแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-2-2คู่มือการเขียนโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ กลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ และการกำหนด KPI ของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณของคณะ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 1.1-2-3แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2554 (MGT SKRU Action Plan 2554) หมายเลข 1.1-2-4 (1) โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์วันที่ 4 – 6 สิงหาคม 2553 ณ จังหวัดตรัง (2) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 11 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมราชมังคลาพาวิเลี่ยน บีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา (3) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 26-27 พฤษภาคม 2554 ณ คณะวิทยาการจัดการ
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีและกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ ในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลุยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจคือด้านการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ภายในคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-3-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2553 – 2556 หมายเลข 1.1-3-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 หมายเลข 1.1-3-3คำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 1.1-3-4 แผนที่กลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ (MGT Strategic Map) หมายเลข 1.1-3-5รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการจัดการ
4	คณะได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของคณะวิทยาการจัดการ โดยจัดทำคู่มือการเขียนโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ กลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ และกำหนด KPI ของแต่ละโครงการ และได้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้บริหารและอาจารย์ภายในคณะให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแผนร่วมกันทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 1.1-4-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2553 – 2556) หมายเลข 1.1-4-2คู่มือการเขียนโครงการตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 1.1-4-3คู่มือปฏิบัติงานประจำปี 2554 คณะวิทยาการจัดการ
5	คณะได้ดำเนินงานตามแผนครบถ้วนตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2554 และปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนเป็นรายไตรมาสครบถ้วน 4 ภารกิจคือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและดำเนินงานตามพันธกิจเพิ่มเติมของคณะอีก 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการที่มีคุณธรรมกำกับ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-5-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554(MGT SKRU Action Plan 2554) หมายเลข 1.1-5-2คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 หมายเลข 1.1-5-3สรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส
6	คณะได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปเป้าหมายที่วางไว้ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ โดยได้ติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส และสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เสนอต่อมหาวิทยาลัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-6-1 สรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส หมายเลข 1.1-6-2 แบบรายงานผลการดำเนินงาน รง. 01 , 02 , 03 หมายเลข 1.1-6-3รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 1.1-6-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลการปรับปรุงกลยุทธ์ วันที่ 11 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมราชมังคลาพาวิเลี่ยน บีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
7	คณะได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้และนำรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ นอกจากนี้ ยังมีการประเมินติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนการประกันคุณภาพ โดย คณะได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และนำผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอจากคณะกรรมการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะพร้อมนำผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจ ติดตาม ประเมินฯ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารคณะมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา และนำผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องมาปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและนำมากำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการดำเนินงาน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-7-1 สรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาส หมายเลข 1.1-7-2รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 หมายเลข 1.1-7-3รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 1.1-7-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
8	คณะได้มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ผ่านมา ตลอดจนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนา ปรับปรุงแผนในปีที่ผ่านมา และในปีต่อ ไป ตามหลัก Plan, Do, Check, Act เพื่อให้การดำเนินการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ และพันธกิจ ของคณะต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 1.1-8-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการตามพันธกิจ หมายเลข 1.1-8-2 รายงานประชุมคณะกรรมการบริหาร เรื่อง การพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผน หมายเลข 1.1-8-3 รายงานการแก้ไขปัญหาจาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2554

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 1.1-8-4รายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

จุดแข็ง

1. คณะมีการกำหนดปรัชญา และแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของคณะ และได้มีการ ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตลอดจนสอดคล้อง ตามกรอบแผนอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. คณะได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน และจัดทำแผนปฏิบัติงานที่มีกิจกรรมสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์โดยให้ทุกโปรแกรม รวมทั้งบุคลากรในคณะวิทยาการการจัดการมีส่วนร่วมในการทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

3. พัฒนาคู่มือการจัดทำแผนเพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการและได้ถ่ายทอดมาตรฐาน องค์ความรู้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่ระดับบุคคลในแต่ละโปรแกรมวิชาให้มีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ทุกคนผ่านโครงการ กิจกรรมและให้แต่ละโปรแกรมวิชาเขียนโครงการตามมาตรฐานที่กำหนด

4. คณะได้มีการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกครั้งเพื่อให้คณะกรรมการบริหารคณะได้ทราบผลการดำเนินงานตามแผนพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค เพื่อที่จะได้ช่วยกันได้ระดมความคิดในการแก้ปัญหาอุปสรรคในที่ประชุมเพื่อการปรับปรุงดำเนินการตามแผนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

แนวทางเสริม

คณะควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศการปฏิบัติงานตามแผนงานของคณะเพื่อให้สะดวกในการตรวจสอบและนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาบริหารจัดการต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u>ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม "ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน" กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯกรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา**(เฉพาะกลุ่มค1 และค2)**

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโทเฉพาะแผนกและปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา**(เฉพาะกลุ่มค1 และง)**

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโทเฉพาะแผนกและปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา**(เฉพาะกลุ่มค1 และง)**

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผนกและปริญญาเอกให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมินสำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญาโดยนับรวมหลักสูตรที่งดรับนักศึกษาแต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆและนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

3. คณะกรรมการรับผิดชอบหมายถึงคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตรหรือเสนอปิดหลักสูตรและคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้นำหลักเกณฑ์และขั้นตอนการเปิดหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.1 คณะมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรโดยมีการศึกษาถึงกระบวนการจัดทำหลักสูตร และมีขั้นตอนการดำเนินงานการเปิด(พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร)โดยเป็นไปตามตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยจะต้องเสนอหลักคิดและความพร้อมในด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพร้อมด้านทรัพยากรประกอบการเรียน การสอน และการวิจัย เป้าหมายการผลิตบัณฑิต และความต้องการของสังคม และประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิตบัณฑิต 1.2 หลักสูตรที่เปิดมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2552 – 2555) และแผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.1-1-1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 หมายเลข 2.1-1-2 คู่มือการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2553 หมายเลข 2.1-1-3 นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ปีงบประมาณ 2552 – 2555)(*ใน server/mgtsar/*) หมายเลข 2.1-1-4แบบเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่ (ลส.01) และแบบเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร (ลส.02)(*ใน server/mgtsar/)* หมายเลข 2.1-1-5 รายชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร หมายเลข 2.1-1-6 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจาก สกอ. หมายเลข 2.1-1-7 รายงานกระบวนการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หมายเลข 2.1 -1-8 แผนการรับนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ(*ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย สนส.*) หมายเลข 2.1-1-9 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตฯ หมายเลข 2.1-1-10 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553
2	คณะนำเอาหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติ ซึ่งแนวทางปฏิบัติที่ใช้สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดซึ่งในการปิดหลักสูตรคณะสามารถเสนอขอปิดหลักสูตรไปยังมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.1-2-1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548 หมายเลข 2.1-2-2 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 2.1-2-3 แนวปฏิบัติการเสนอขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา(ใน server/mgtsar/)
3	คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติและผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังนี้ 3.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต นิเทศศาสตรบัณฑิต และเศรษฐศาสตรบัณฑิตที่เปิดอยู่ในขณะนี้ เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 3.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะได้มีการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)ปี 2552ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เปิดหลักสูตรได้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ 1) มีการกำหนดมาตรฐานนักศึกษารับเข้าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2) มีระบบและกลไกในการจัดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3) มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) มีระบบและกลไกในการติดตามผลการศึกษาของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง **<u>หลักฐานอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.1-3-1เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548(*ใน server/mgtsar/*) หมายเลข 2.1-3-2 มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หมายเลข 2.1-3-3 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หมายเลข 2.1-3-4 หลักสูตรที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 หมายเลข 2.1-3-5 หลักสูตรที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาฯ (TQF) (เปิดหลักสูตรในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554) จำนวน 2 หลักสูตร หมายเลข 2.1-3-6 รายงานกระบวนการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หมายเลข 2.1-3-7 คำสั่งที่ 793/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หมายเลข 2.1-3-8 เอกสารการกำหนดคุณสมบัติรับเข้านักศึกษา หมายเลข 2.1-3-9 บันทึกรายงานการประชุมการจัดรายวิชา และ course outline หมายเลข 2.1-3-10 บันทึกข้อความและรายงานการประชุมอนุมัติเกรดของทุกเทอมในปีการศึกษา 2553
4	คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบการพิจารณาหลักสูตร/บริหารหลักสูตร เพื่อเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยและได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อให้สามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้ 4.1มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา 4.2 มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2553 มีการประเมินหลักสูตรโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.1-4-1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548 หมายเลข 2.1-4-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หมายเลข 2.1-4-3 คำสั่งที่ 241/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร หมายเลข 2.1-4-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2553 หมายเลข 2.1-4-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 หมายเลข 2.1-4-6 รายงานสรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย หมายเลข 2.1-4-7 หนังสือนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับรองหลักสูตร หมายเลข 2.1-4-8 คำสั่งคณะแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา และหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา หมายเลข 2.1-4-9 รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หมายเลข 2.1-4-10 หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ
5	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร (แบบ ลส.03) และมีการดำเนินการควบคุมตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรในแต่ละขั้นตอนเพื่อเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยและเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้อนุมัติ หรือรับทราบ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	การเปิดหลักสูตร และหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยคณะกรรมการจะนำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาทำการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.1-5-1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548 หมายเลข 2.1-5-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 หมายเลข 2.1-5-3 คำสั่งที่ 241/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร หมายเลข 2.1-5-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2553 หมายเลข 2.1-5-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 หมายเลข 2.1-5-6 รายงานสรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย หมายเลข 2.1-5-7 หนังสือนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับรองหลักสูตร หมายเลข 2.1-5-8 รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง :

1. มีการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางและตามระบบที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และกำลังปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
3. หลักสูตรของคณะได้รับความสนใจจากนักศึกษาในการเลือกเรียนเป็นจำนวนมาก
4. คณะมีการบริหารงานแบบโปรแกรมวิชา โดยมีความรับผิดชอบ 1 โปรแกรม 1 หลักสูตร

แนวทางเสริม:

1. คณะมีการประเมินหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และจะนำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

2. ประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาที่สนใจจะเข้าเรียนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องจากทางคณะ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> **อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถ**<u>เลือกใช้</u>**เกณฑ์การประเมินจาก2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 **หรือ**

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มขและค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5= ร้อยละ30 ขึ้นไป**หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้นทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น 58 คน แยกเป็นระดับการศึกษาปริญญาเอก 5 คน ปริญญาโท 53 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 6 คน ดังนั้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 8.62

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อ 1 เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

ขั้นที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

#

$$\frac{5}{58} \times 100 = 8.62\%$$

ขั้นที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้แปลงเป็นคะแนน

#

$$\frac{8.62}{30} \times 5 = 1.44$$

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 2.2-0-1 เอกสารสรุปข้อมูลอาจารย์ และบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข 2.2-0-2 เอกสารรายชื่ออาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 12	ร้อยละ 8.62	1.44

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดที่ควรพัฒนา:

คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกน้อยเกินไป ดังนั้นคณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น

แนวทางพัฒนา:

คณะวิทยาการจัดการ ควรวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลกรให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</u> **อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน: สถาบันสามารถ**<u>เลือกใช้</u>**เกณฑ์การประเมินจาก2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5 **หรือ**

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มขและค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5= ร้อยละ60 ขึ้นไป**หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5 = ร้อยละ12ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมินลบด้วยร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ1 เทียบกับคะแนนเต็ม5

คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม5}}$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ

2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น 58คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน มีบุคลากรสายวิชาการลาศึกษาต่อปริญญาเอก จำนวน 6 คน ดังนั้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์คิดเป็นร้อยละ 10.93

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อ 1 เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

ขั้นที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{7}{58} \times 100 = 12.07\ \%$$

ขั้นที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้แปลงเป็นคะแนน

$$\frac{12.07}{60} \times 5 = 1.01$$

โดยปัจจุบันอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และขณะนี้มีอาจารย์ 30 ท่าน ได้เข้ารับการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ เพื่อจัดทำผลงาน พัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ซึ่งคาดว่าในอนาคตจะมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 2.3-0-1 เอกสารสรุปข้อมูลอาจารย์ และบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข 2.3-0-2 เอกสารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2553	ผลการดำเนินงาน 2553	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 17	ร้อยละ 12.07	1.01

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดที่ควรพัฒนา:

จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานด้านการสอน และด้านอื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ไม่มีเวลาในการพัฒนางานด้านการทำผลงานวิชาการ

แนวทางพัฒนา:

คณะวิทยาการจัดการ ควรวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลกร มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่นการจัดทำโครงการส่งเสริมการเขียนผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายให้ความรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งกำหนดภาระงานสอนให้อาจารย์ได้มีเวลาจัดทำผลงานทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</u>ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่นผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2	3หรือ 4 ข้อ	5 หรือ 6ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีอย่างเป็นระบบโดยได้มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะงาน โดยได้มีการกำหนด Competency หลักขององค์กร ตามกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Skill, Knowledge, Responsibility, Unity : SKRU) โดยในส่วนของคณะเองได้มีการกำหนด สมรรถนะหลักขององค์กร (Core-Competency) คือ SMART โดย - S=Social คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การทำงานเป็นทีม และปฏิสัมพันธ์ที่ดีในคณะ - M=Management คือ การเป็นนักการจัดการ และการมีความรู้ในศาสตร์ทางด้านการบริหารจัดการ - A=Assurance quality of education คือ การประกันคุณภาพการศึกษา คือ บุคลากรในคณะวิทยาการจัดการทุกคนจะต้องมีความรู้ในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา - R=Responsibility คือ การมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และสังคม - T = Technology คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ทางคณะได้มีการกำหนดสมรรถนะตามงานที่รับผิดชอบโดยแบ่งเป็นสองส่วนหลัก ๆ คืองานสายวิชาการ และงานสายสนับสนุนทางการเรียนการสอน และได้มีการกำหนดรูปแบบและแนวทางการพัฒนาให้แต่ละบุคคล (Individual Development Plan) เพื่อให้มีสมรรถนะตามที่คณะวิทยาการกำหนด **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-1-1 แผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-1-2 ข้อมูลผลการสำรวจความต้องการฝึกอบรม (Training Needs) ของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
2	คณะ มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะเป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยได้กำหนด การพัฒนาส่วนบุคคล (Individual Development Plan :IDP) ในแต่หน้าที่ของการปฏิบัติงาน ตลอดจนได้มีการกำหนดหัวข้อการฝึกอบรม กำหนดแผนการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และได้บรรจุแผนการอบรมและพัฒนาบุคลลากรลงในแผนปฏิบัติงานประจำปี นอกจากนี้ทางคณะได้มีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้ขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ได้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในคณะได้มีการพัฒนาความรู้ตามสมรรถนะที่กำหนด เช่นโครงการและกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะ ดังต่อไปนี้ 2.1สมรรถนะที่เกี่ยวกับสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน มีการจัดโครงการอบรมการใช้ห้องเรียนเสมือนจริง และโครงการจัดการความรู้การใช้ระบบสารสนเทศภายในคณะ 2.2สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน และการประเมินการสอน มีการจัดโครงการอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้องเพื่อถ่ายทอดความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งมีการจัดการโครงการให้ความรู้เรื่องเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2554 หมายเลข 2.4-2-2การสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์/เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-2-3 คำสั่งมหาวิทยาลัย/คณะเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร หมายเลข 2.4-2-4คู่มือการปฏิบัติงานประจำตัว อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-2-5 สรุปผล/รายงานการเข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาอาจารย์ที่คณะจัดขึ้นหรือสนับสนุนให้มีเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน - การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน หลักฐานประกอบด้วย ● ระบบห้องเรียนเสมือนจริง(LMS) ของอาจารย์ในคณะ ● ข้อมูลการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศของอาจารย์ในคณะ ● ข้อมูลระบบการจัดการความรู้ของคณะ ● ข้อมูลระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องแต่ละคน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	- ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา หลักฐานประกอบด้วย ● รายงานผลการประกันคุณภาพระดับโปรแกรม ● คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับคณะ ● คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับโปรแกรมวิชา
3	คณะได้มีการสร้างบรรยากาศและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ น่าทำงาน และ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างสุขภาพที่ดีในการทำงาน ตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพอีกทั้งมีการพัฒนารูปแบบการสื่อสารให้อาจารย์เจ้าหน้าที่ได้รับทราบข่าวสารของคณะได้หลากหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นทาง Internet, Intranet และระบบ SMS ส่งข่าวสารให้แก่อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนั้นทางคณะได้มีการจัดการโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ มากมายเพื่อสร้างสุขภาวะที่ดีตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีความสุข เช่น ● กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่ ● โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา ● โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้อง ● โครงการ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคใต้ ● โครงการทัศนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาและสถานประกอบการ ● กิจกรรมการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ดีเด่น ● กิจกรรมทำบุญครบรอบวันเกิดคณะและสังสรรค์อาจารย์ ● กิจกรรมวจก.เข้มแข็ง ● ระบบการส่งข้อมูลข่าวสาร (Intranet, E-mail, SMS, Social Network) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-3-1 ภาพบรรยากาศห้องทำงาน/ห้องพัก คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-3-2รายงานการวิจัยความพึงพอใจในสวัสดิการในการทำงานของอาจารย์/เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-3-2 สรุปโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างสวัสดิการและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	• กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่ • โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในจังหวัดสงขลา • โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้อง • โครงการ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคใต้ • โครงการทัศนศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาและสถานประกอบการ • กิจกรรมการให้รางวัลยกย่องอาจารย์ดีเด่น • กิจกรรมทำบุญครบรอบวันเกิดคณะและสังสรรค์อาจารย์ • กิจกรรม วจก.เข้มแข็ง • ระบบการส่งข้อมูลข่าวสาร (Intranet, E-mail, SMS)
4	คณะมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้ โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ได้มีการพัฒนาความรู้ ตลอดจนได้มีการติดตามให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบและการปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยได้กำหนดให้มีระบบการจัดการความรู้จากงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังกำหนดให้อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ ที่ได้ไปอบรมสัมนาหรือศึกษาดูงานจะต้องมาจัดทำรายงานผลและสรุปผลการอบรมสัมมนาพร้อมทั้งกำหนดแนวทางการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในองค์กรและการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้หลายโครงการและกิจกรรมหลังจากอบรมพัฒนาแล้วได้ให้มีการปฏิบัติทันที เช่นการอบรมการใช้งานระบบห้องเรียนเสมือนจริงให้แก่อาจารย์ในคณะ ให้อาจารย์พัฒนาระบบ LMS สำหรับการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-4-1 ประกาศแนวปฏิบัติ การรายงานผลการอบรม/สัมมนา หมายเลข 2.4-4-2 รายงานการอบรมสัมมนาของอาจารย์ที่ได้ไปเข้าร่วม อบรม/สัมมนา หรือการพัฒนาตนเอง หมายเลข 2.4-4-3รายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-4-3 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน • ระบบห้องเรียนเสมือนจริง(LMS) ของอาจารย์ในคณะ • ข้อมูลการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศของอาจารย์ในคณะ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	• ข้อมูลระบบการจัดการความรู้ของคณะ • ข้อมูลระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย เช่นฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิจัย ฝ่ายบริการวิชาการ
5	คณะจัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติโดยได้กำหนดประเด็นจรรยาบรรณเป็น KPI หนึ่งของผลการดำเนินของคณะ อีกทั้งทางคณะได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและปลูกฝังทางด้านจรรยาบรรณให้แก่อาจารย์และบุคลากร โดยได้มีการจัดในรูปแบบโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้อง นอกจากนั้นยังมีการนำเสนอเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ มาอยู่ในหน้าหลักของระบบสารสนเทศภายในคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-5-1 แฟ้มคู่มือการปฏิบัติงานประจำตัวอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-5-2 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากอาจารย์พี่สู่อาจารย์น้อง หมายเลข 2.4-5-3ประกาศจรรยาบรรณอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในคณะวิทยาการจัดการ
6	คณะมีการมีการประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาส่วนบุคคลเพื่อการพัฒนาแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาที่กำหนดซึ่งแผนการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรนั้นมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-6-1 รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและการพัฒนาบุคคลากรประจำปี 2554 หมายเลข 2.4-6-2แฟ้มคู่มือประจำตัวอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-6-3แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำภาคการศึกษา
7	

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	คณะมีนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.4-7-1 รายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์/เจ้าหน้าที่คณะวิทยาการจัดการ (แบบประเมินการปฏิบัติงาน) หมายเลข 2.4-7-2 แผนงานการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.4-7-3ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนงานการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
มีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6ข้อ	7ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน ทั้งในทางด้านวิชาการ ด้านเทคนิคการสอน การวัดผล การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงานที่เกี่ยวข้อง

2. มีการกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) และมีการกำหนดสมรรถนะย่อย (Functional competency) ตามลักษณะของงาน และได้มีการกำหนด แนวทางการพัฒนาส่วนบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรสู่ความเป็นบุคลากรทางการศึกษาแบบมืออาชีพ

3. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บุคลากรในคณะมีคุณภาพที่ดีในการปฏิบัติงาน (Quality of Working Life) เพื่อให้มีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน

4. มีการส่งเสริมและจัดโครงการพัฒนาบุคลากรหลายกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ ตามสมรรถนะในสายงานอาชีพและการจัดการเรียนการสอน และได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานอีกทั้งยังนำผลการปฏิบัติงานตามแผนมาประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป

แนวทางเสริม

ควรให้มีการนำระบบ Competency มาใช้อย่างเป็นระบบ และควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านการจัดการบุคลากรตามระบบที่กำหนด

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5</u>ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง

2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตในระบบไร้สาย

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปาไฟฟ้าระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะรวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นับรวม notebook และ mobile device ต่างๆของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้wifiกับสถาบันด้วย

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยจัดสรรงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวแตอร์ไว้ให้บริการกับนักศึกษาในจำนวนที่เพียงพอ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.5-1-1 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2552-2555) หมายเลข 2.5-1-2 แผนกลยุทธ์ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2550-2554) หมายเลข 2.5-1-3 รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ หมายเลข2.5-1-4 รายงานรูปภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ หมายเลข 2.5-1-5 รายงานค่า FTES
2	มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการห้องสมุดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI) ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบ E-Learning มีระบบฐานข้อมูลสำหรับค้นคว้าให้กับนักศึกษา และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.5-2-1 รูปถ่ายสภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายเลข 2.5-2-2 ตารางการให้บริการของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ หมายเลข 2.5-2-3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ หมายเลข2.5-2-4 รายวิชา E-Learning หมายเลข 2.5-2-5 รายงานฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายเลข 2.5-2-6 โครงการ/รูปภาพ ฝึกอบรมการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
3	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และมีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตระบบไร้สายบริเวณภายในมหาวิทยาลัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.5-3-1 รายชื่ออุปกรณ์/ครุภัณฑ์ หมายเลข 2.5-3-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการต่าง ๆ หมายเลข 2.5-3-3 ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตระบบไร้สาย หมายเลข 2.5-3-4 แบบฟอร์มการขอยืมวัสดุ-อุปกรณ์
4	มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นโดยผ่านผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น ● <u>เจ้าหน้าที่</u> สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ในงานรับสมัครนักศึกษา หลักสูตร แผนการเรียน ตารางสอน ลงทะเบียน ประมวลผลเกรด จนกระทั่งการจบการศึกษา การออกเอกสารใบรับรองต่าง ๆ มีการแสดงรายงานสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อผู้บริหาร ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ ● <u>นักศึกษา</u> ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องตารางเรียน ตรวจสอบผลการชำระเงิน การรับทุน ผลการเรียน ตรวจสอบการเรียนครบตามแผนการเรียนตามหลักสูตร ● <u>อาจารย์</u> เป็นรายละเอียดแผนการสอน ตารางสอบ และข้อมูลนักศึกษาการเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา ● <u>ผู้บริหาร</u> เป็นข้อมูลสถิติที่สามารถนำไปช่วยในการตัดสินในการบริหารงานและบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ยังมีการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา ดังนี้ - มีระบบดูแลสุขภาพและการให้บริการอนามัยที่สะดวก โดยมีห้องพยาบาลเพื่อปฐมพยาบาล และบริการให้ความรู้และคำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย - มีการจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่ โดยมีโรง

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	ยิมเนเซียมสนามกีฬาทุกประเภท ห้องออกกำลังกาย - มีสถานที่บริการจัดจำหน่ายอาหารเพื่อบริการแก่นักศึกษาในราคาที่เป็นธรรม และมีการติดตามดูแลการให้บริการของร้านค้าในโรงอาหารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้นยังได้มีการดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข2.5-4-1 หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หมายเลข2.5-4-2 ตารางการขอใช้สถานที่ หมายเลข2.5-4-3 ภาพถ่ายสถานที่และกิจกรรม หมายเลข2.5-4-4 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่ หมายเลข2.5-4-5 สารประชาสัมพันธ์ ตารางการเข้ารับการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่ หมายเลข2.5-4-6 รายงานการให้บริการของห้องพยาบาล
5	มหาวิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ ทั้งในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.5-5-1 รูปถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ หมายเลข 2.5-5-2 ระบบสแกนนิ้วตึกอาคารอำนวยการ
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.5-6-1 รายงานการประเมินผลคุณภาพการบริการ
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข2.5-7-1 รายงานสรุปการปรับปรุงข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย 2553**	**ผลการดำเนินงาน 2553**	**คะแนนที่ได้**
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</u>ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษายกเว้นรายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการเช่นการฝึกงานสหกิจศึกษาการค้นคว้าอิสระวิชาโครงงานสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้นและนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5

มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีแนวทางการปฏิบัติและส่งเสริมให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้ 1.1 คณะมีการจัดการการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน เช่น มีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลายในหมวดวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งมีการแนะนำตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนปรากฏอยู่ในท้ายประมวลรายวิชา (Course Syllabus) ทุกรายวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 1.2 มีรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น วิชาสัมมนา วิชาวิจัย วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้ สามารถพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเอง และสามารถนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายได้ โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ 1.3 มีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลความสำเร็จแต่ละรายวิชา โดยคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะ 1.4 มีการจัดโครงการศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากการสังเกตุการมีประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติงานตามศาสตร์ที่ศึกษา สร้างแรงกระตุ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-1-1 แผนการเรียนตลอดหลักสูตร (http://regis.skru.ac.th) หมายเลข 2.6-1-2 Course Syllabus หมายเลข 2.6-1-3 Course Syllabus วิชาสัมมนา และ วิชาวิจัย หมายเลข 2.6-1-4 หนังสือเชิญประชุมและรายงานการประชุมเพื่ออนุมัติเกรด หมายเลข 2.6-1-5 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา ภาคปกติ (ปีงบประมาณ 2554) หมายเลข 2.6-1-6 โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษา

2	คณะ มีการจัดทำประมวลการสอนที่ระบุหัวข้อการสอน แผนการสอน การประเมินผลการเรียน เอกสารหรือหนังสือ หรือตำราเรียนที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชาในทุกหลักสูตร และส่งฝ่ายวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาและมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อพิจารณาแผนการสอน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-2-1 Course Syllabus หมายเลข 2.6-2-2 รายงานการประชุม การจัดอาจารย์ผู้สอน แต่ละภาคการศึกษา หมายเลข 2.6-2-3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา ภาคปกติ (ปีงบประมาณ 2554)
3	ทุกหลักสูตรของคณะ มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาวิจัย และวิชาสัมมนา โดยกำหนดไว้ในประมวลรายวิชาโดยส่งเสริมให้นักศึกษาจัดสัมมนา ทำวิจัย ทำรายงาน ทำแผนธุรกิจ และศึกษาด้วยตนเอง รวมทั้ง การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-3-1 Course Syllabus หมายเลข 2.6-3-2 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา ภาคปกติ (ปีงบประมาณ 2554) หมายเลข 2.6-3-3 โครงการศึกษาดูงานของนักศึกษา
4	4.1 คณะมีการจัดประชุมในการจัดทำหลักสูตร โดยมีบุคคลจากภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่มีความสามารถและเป็นผู้มีประสบการณ์ในวิชาชีพเข้าร่วมเป็นกรรมการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร 4.2 ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องไปฝึกทักษะการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ นักศึกษาจะได้รับการดูแลจากผู้มีประสบการณ์หรือผู้รู้จากสถานที่ที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน นอกจากนี้นักศึกษามีโอกาสได้รับคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะจากผู้ที่มีประสบการณ์ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง 4.3 มีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ที่เป็นผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในแต่ละ

	หลักสูตรมาให้ความรู้แก่นักศึกษา 4.4 โครงการวันราชภัฏวิชาการ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เชิญผู้ที่มีประสบการณ์ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจัดนิทรรศการต่าง ๆ และได้เชิญผู้มีประสบการณ์ในสายวิชาการและวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกมาบรรยายเพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปบูรณาการกับการเรียนในแต่ละรายวิชา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-4-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หมายเลข 2.6-4-2 หลักฐาน ลส. 03 หมายเลข 2.6-4-3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ หมายเลข 2.6-4-4 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา ภาคปกติ (ปีงบประมาณ 2554) หมายเลข 2.6-4-5 โครงการราชภัฏวิชาการ หมายเลข 2.6-4-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะคอมพิวเตอร์ (การใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2003) หมายเลข 2.6-4-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (โปรแกรมวิชา Express) หมายเลข 2.6-4-8 โครงการ “อบรมนักบัญชีสู่การเป็นมืออาชีพ”
5	คณะมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดย 5.1 อาจารย์มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และวิธีการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในรายวิชาที่สอนร่วมกันหลายคน มีการประเมินและปรับปรุงในกลุ่มผู้สอนในแต่ละหลักสูตร 5.2 คณะสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของห้องเรียนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน 5.3 ในบางรายวิชาของคณะ ได้มีการใช้วิธีการสอนที่มาจากผลงานวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาในกระบวนการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 2.6-5-1เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการบริหารธุรกิจ หมายเลข 2.6-5-2 ตัวอย่างเล่มวิจัยในชั้นเรียนในปี 2553 หมายเลข 2.6-5-3 งานวิจัย หัวข้อ ผลการใช้คำถามท้ายบทของนักศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์ประเทศไทย
6	เมื่อสิ้นภาคการศึกษา มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกรายวิชา ผ่านระบบออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยในภาคเรียนที่ 1/2553 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 102 รายวิชา โดยรายวิชาที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.51 จำนวน 98 รายวิชา และที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 จำนวน 4 รายวิชาและในภาคเรียนที่ 2/2553 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 88 รายวิชา โดยรายวิชาที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.51 จำนวน 83 รายวิชา และที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 จำนวน 5 รายวิชา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-6-1 รายงานการประเมินผลการสอนของอาจารย์ ภาคเรียนที่ 1/2553 หมายเลข 2.6-6-2 รายงานการประเมินผลการสอนของอาจารย์ ภาคเรียนที่ 2/2553 หมายเลข 2.6-6-3 สรุปรายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7	คณะ ได้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา และคณะได้นำผลการประเมินแจ้งเจ้าของรายวิชาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงในการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ตลอดทั้งการนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของคณะ(หลักฐาน : Course Syllabus วิชา การจัดการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของ อ.ธนภัทร ยีขะเด เป็น มคอ.3) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.6-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร หมายเลข 2.6-7-2 ตัวอย่าง Course Syllabus รายวิชาที่ปรับปรุงแล้ว

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน
   กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดแข็ง :

1. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. คณะวิทยาการจัดการมีการจัดทำ Course Syllabus และนำส่งฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา

3. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาและให้ผู้เรียนได้รู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

4. คณะวิทยาการจัดการมีการนำผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

5. คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์แต่ละท่านสามารถเข้าไปดูผลประเมินได้ทางเว็บไซต์

แนวทางเสริม:

1. คณะวิทยาการจัดการมีการติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์การสอน

2. คณะควรเพิ่มเติมการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.7</u>ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนการวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติของบัณฑิต

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้สำรวจหรือวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร โดยนำข้อมูลจากการสำรวจมาบูรณาการร่วมกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.7-1-1 รายชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร หมายเลข 2.7-1-2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต

	ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 2.7-1-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 2.7-1-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2	ในปีการศึกษา 2553 ได้มีหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ได้ทำการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้มีการนำผลจากข้อ 1 ไปดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ส่วนหลักสูตรอื่น ๆได้แก่หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ กำลังดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยทางฝ่ายวิชาการได้มีการส่งผลประเมินจากข้อ 1ไปให้แต่ละหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.7-2-1 เล่มกระบวนการของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หมายเลข 2.7-2-2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 2.7-2-3 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) หมายเลข 2.7-2-4 Course Syllabus รายวิชาที่มีการปรับปรุงหลักสูตร
3	คณะได้ส่งเสริมและสนับสนุน การเพิ่มอัตรากำลังของสายวิชาการ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในหลากหลายด้าน เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อีกทั้งให้ความสำคัญกับการสนับสนุนด้านงบประมาณ ให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในหลายด้าน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.7-3-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ หมายเลข 2.7-3-2 โครงการพัฒนาบุคลากร/อบรมประชุมสัมมนา หมายเลข 2.7-3-3 คำสั่งโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนารูปแบบและสื่อการสอน หมายเลข 2.7-3-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ ปี 2553

	หมายเลข 2.7-3-5 โครงการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียน และการบริหารสถาบันอุดมศึกษา หมายเลข 2.7-3-6 แผนอัตรากำลัง คณะวิทยาการจัดการ
4	คณะมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ 4.1 คณะได้มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษาได้รับรู้ 4.2 มีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในสถาบันหรือนอกสถาบัน 4.3 ในระดับชั้นเรียนผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ พิจารณา และเรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่ 4.4 คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรี เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัยหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.7-4-1 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th หมายเลข 2.7-4-2 บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.7-4-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กิจกรรมที่ 7 หน้าที่ 6 หมายเลข 2.7-4-4 โครงการ“สิงห์สร้างสรรค์คนทีวี ปี 5” (20 ธ.ค. 53) โปรแกรมนิเทศศาสตร์
5	คณะจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาโดย 5.1 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5.2 มีการกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของคณะวิทยาการจัดการ

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 2.7-5-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมารยาทผู้ดี หมายเลข 2.7-5-2 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา หมายเลข 2.7-5-3 รายงานโครงการราชภัฏวิชาการ 54 หมายเลข 2.7-5-4 สรุปผลโครงการ การแข่งขันโต้คารมอุดมศึกษาราชภัฏสงขลา 54 หมายเลข 2.7-5-5 โครงการทำดีเพื่อพ่อและแม่

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง :

1. คณะมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา
3. คณะส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา

แนวทางเสริม:

คณะวิทยาการจัดการควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.8</u>ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน

3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน

4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมหากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหมายถึงหน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่นระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่นสภาอุตสาหกรรมสภาหอการค้าสภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา ได้แก่ การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ความซื่อสัตย์สุจริต การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและได้กำหนดให้มีการนำคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษา โดยได้กำหนดไว้ในแนวการเรียนทุกรายวิชา (คะแนนจิตพิสัย) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :</u>** หมายเลข 2.8-1-1 : บันทึกรายงานการประชุม เรื่องการกำหนดพฤติกรรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ควรส่งเสริมให้กับนักศึกษา หมายเลข 2.8-1-2 : แนวการเรียนวิชาต่างๆ
2	คณะได้มีการแจ้งเวียนบันทึกข้อความในเรื่องการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษา ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้คณาจารย์ได้นำไปเป็นแนวทางในการประเมินนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และแจ้งให้นักศึกษาทราบโดยได้ระบุคุณลักษณะด้านพุทธพิสัยไว้ในแนวการเรียน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข2.8-2-1 :บันทึกรายงานการประชุม เรื่องการกำหนดพฤติกรรมทางด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ควรส่งเสริมให้กับนักศึกษา หมายเลข2.8-2-2 : แนวการเรียนวิชาต่างๆ
3	คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมโครงการต่างๆ ของนักศึกษา เช่น โครงช่วยเหลือผู้ประสบภัย เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม ตลอดจนมีการนำคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดมาใช้ในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนอีกด้วย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>:** หมายเลข2.8-3-1 : รายงานผลโครงการมารยาทผู้ดี หมายเลข 2.8-3-2 : รายงานผลโครงการค่ายคุณธรรมนำชีวิต หมายเลข 2.8-3-3 : แนวการเรียนวิชาต่างๆ

4	คณะได้รายงานผลการประเมินโครงการในทุกกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา ตลอดจนมีการนำคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดมาใช้ในการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโดยทุกโครงการมีผลการประเมินการบรรลุเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 โครงการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :</u>** หมายเลข 2.8-4-1 : รายงานผลโครงการมารยาทผู้ดี หมายเลข 2.8-4-2 : รายงานผลโครงการค่ายคุณธรรมนำชีวิต หมายเลข 2.8-4-3: แนวการเรียนวิชาต่างๆ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง :

มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ทั่วทั้งคณะ

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนากิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ลงสู่นักศึกษาแต่ละรายให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.10</u> คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบาย

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF: HEd.หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึงคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สกอ.ระบุโดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนดครอบคลุมอย่างน้อย๕ด้านคือ๑)ด้านคุณธรรมจริยธรรม๒)ด้านความรู้๓) ด้านทักษะทางปัญญา๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติมหรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง๕ด้านต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ดำเนินการรวบรวมข้อมูล
2. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการดำเนินงาน :

เนื่องจากในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงยังไม่สามารถรายงานผลได้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.11</u> ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} x100$$

เกณฑ์การประเมิน :

1. กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 และ ผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ
0.25	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCY หรือ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ
0.50	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในรายชื่อวารสารระดับชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน web site ของสำนักงานฯ
0.75	- บทความจากาผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่น ๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้นนอกเหนือจาก

	ฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่ใน Web site ของสำนักงานฯ
1.00	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

2. กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ
0.50	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553นักศึกษาในระดับปริญญาโทของคณะยังไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร จึงยังไม่เข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน จึงไม่สามารถรายงานผลได้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.12</u>การพัฒนาคณาจารย์(สมศ.14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ :

คำอธิบาย

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนรวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่องอันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากลคุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา

วุฒิการศึกษา / ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาโดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมกรณีลาศึกษาต่อโดยนำเสนอเป็นรายบุคคลพร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรสายวิชาการรวมทั้งสิ้น 58คน สำเร็จการศึกษาปริญญาโท จำนวน 53 คน สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน ดังนั้นจึงสามารถคิดผลรวมได้ดังนี้

อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน	53X 2	=	106
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน	5 X 5	=	25
อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน	6X 3	=	21
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		=	149

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

#

$$\frac{149}{58} = 2.57$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2553	ผลการดำเนินงาน 2553	คะแนนที่ได้
การพัฒนาคณาจารย์	ร้อยละ 4	2.57	2.57

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดที่ควรพัฒนา:

คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนอาจารย์ในระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยเกินไป

แนวทางพัฒนา:

1. คณะควรวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลกรให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และการศึกษาดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ

2. พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น และมีระบบการสนับสนุน ส่งเสริมรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่2.16 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(ก.พร.17)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด"

คำอธิบาย :

- **ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**หมายถึงการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษาและจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุดเช่นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคลการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะโดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียงมีการจัดสัมมนาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงงานมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียนมีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
- **อาจารย์ประจำ**หมายถึงอาจารย์ประจำทุกระดับได้แก่อาจารย์ข้าราชการอาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ
- สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้การเก็บข้อมูลจริงจากอาจารย์ประจำของสถาบันโดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอนสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียนการสำรวจข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ประจำของสถาบันหรือการวิจัยหรือการประเมินผลหรือการจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการอื่นๆที่น่าเชื่อถือเช่นการสังเกตการเรียนการสอนการสังเกตวิธีการตั้งปัญหาหรือตั้งโจทย์ของผู้สอนและพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมายเป็นต้นแล้วจัดทำสรุปผลดังกล่าวในระดับสถาบันอุดมศึกษาซึ่งอาจจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลก็ได้

ประเด็นการพิจารณา

ประเด็นที่ 1	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษาและดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด
ประเด็นที่ 2	สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
ประเด็นที่ 3	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบันและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
ประเด็นที่ 4	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
ประเด็นที่ 5	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้
ประเด็นที่ 6	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในกรณีที่ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติเช่นสื่อวิทยาศาสตร์สื่อสำเร็จรูปสื่อเทคโนโลยีเป็นต้นสถาบันอุดมศึกษาต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณามีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย
ประเด็นที่ 7	สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 1-3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน ทั้ง 7 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษา เข้าใจในหลักสูตรที่คณะได้เปิดทำการสอน และทราบถึงเป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายของการจัดให้มีหลักสูตรต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตอบสนองความเปลี่ยนแปลงของโลก โดยจัดโครงการอบรมสัมมนา ส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการกับทางมหาวิทยาลัย และสนับสนุนให้เข้าร่วมโครงการกับหน่วยงานภายนอก **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.16 -1 -1 โครงการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ภาคเรียนที่ 1/2553 และภาคเรียนที่ 2/2553 หมายเลข 2.16 -1 -2 โครงการประชุมอาจารย์ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานประจำตามสัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคเรียนที่ 1/2553 และภาคเรียนที่ 2/2553 หมายเลข 2.16 -1 -3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ (วันที่ 26-27 พ.ค. 2554) หมายเลข 2.16 -1 -4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (วันที่ 23 มี.ค. 2554)
2	คณะได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการให้นักศึกษาทุกคนของคณะเข้าไปประเมินการเรียนของตนเองในระบบ และส่งผลการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนได้ทราบผลการประเมินตนเองของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้นำผลการประเมินตนเองของนักศึกษามาปรับปรุงแผนการเรียนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ คณะวิทยาการจัดการยังได้ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนโดยการจัดประชุมอาจารย์ในคณะเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 2.16 -2 -1 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา หมายเลข 2.16 -2 -2 รายงานการประชุมอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 2.16 -2 -3ตัวอย่างแนวการเรียนใหม่ (มคอ.3)
3	คณะได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านทางระบบและ ส่งผลการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการการสอนของอาจารย์ให้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การให้นักศึกษาจัดโครงการ การให้นักศึกษาทำวิจัย ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนผ่านห้องเรียนเสมือน (LMS)เพื่อลดสัดส่วนการถ่ายทอดของอาจารย์และเพิ่มสัดส่วนของการปฏิบัติจริงให้นักศึกษาได้มีกิจกรรมและช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมากขึ้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.16 -3 -1 ตัวอย่างแนวการเรียน มคอ.3 หมายเลข 2.16 -3 -2 แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา หมายเลข 2.16 -3 -3 หนังสือแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทราบ หมายเลข 2.16 -3 -4 ผลงานของนักศึกษา เช่น โครงการของนักศึกษา หมายเลข 2.16 -3 -5 ผลงานการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ (LMS) หมายเลข 2.16 -3 -6 ตัวอย่างเล่มวิจัยของนักศึกษา
4	คณะสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนจัดหาทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น มีการจัดทำสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำห้องเรียนเสมือน (LMS) ทั้งนี้ คณะได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนารูปแบบและสื่อการสอนเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเสริมความรู้และทักษะกระบวนการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน ให้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 2.16 -4 -1 ตัวอย่างรายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนารูปแบบและ

	สื่อการสอน (29 มี.ค. 2554) หมายเลข 2.16 -4 -2 ตัวอย่างเอกสารประกอบการอบรมโครงการ หมายเลข 2.16 -4 -3 ผลงานการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ (LMS) หมายเลข 2.16 -4 -4Note Book , โปรเจคเตอร์ , โทรทัศน์ เพื่อการเรียนการสอนของคณะ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3 ประเด็น	4 ประเด็น	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.16

จุดแข็ง :

1. คณะจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกิจกรรม และวิธีการที่หลากหลาย เช่น เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าอิสระ จัดทำโครงการทำวิจัยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. คณะสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เช่น ระบบการเรียนการสอนบนห้องเรียนเสมือน (LMS) , การสนับสนุนอุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอน
3. อาจารย์ในคณะได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการจัดการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริม:

1. คณะควรปรับปรุงทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
2. ควรเพิ่มกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนให้เข้าถึงในวงกว้างยิ่งขึ้น

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน และสามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย
2. มีการให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
3. มีกิจกรรม โครงการ ที่เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านวิชาการหลากหลาย
4. มีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย
5. หลักสูตรมีความหลากหลาย และยืดหยุ่น เพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางเสริม

1. ควรพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. พัฒนาการออกแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจอื่นให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u>ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	**ผลการดำเนินงาน**
1	คณะ ร่วมกับโปรแกรมวิชาได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างมีระบบ เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการที่เหมาะสมคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาในความดูแลใกล้ชิด เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับพัฒนานักศึกษาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งนี้มีการดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศเพื่อแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาใหม่ รวมไปถึงมีการบริการและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต โดยเจ้าหน้าที่คอยรับเรื่องร้องทุกข์ของนักศึกษา

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 3.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ (เลขที่คำสั่ง1335/2553) หมายเลข 3.1-1-2 ตารางรายละเอียดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา หมายเลข 3.1-1-3 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายเลข 3.1-1-4 ระบบฐานข้อมูลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
2	คณะได้มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารโดยมีการจัดทำฐานข้อมูล บอร์ด เว็บไซต์ สำหรับประกาศข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เช่น ประกาศให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมรณรงค์ ส่งเสริมประชาธิปไตย , กิจกรรมทำความดีถวายในหลวงเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา โดยให้นักศึกษาลงนามถวายพระพร และร่วมเก็บขยะรอบบริเวณอาคารเรียนของคณะวิทยาการจัดการ ข้อมูลทุนการศึกษา การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย รวมไปถึงมีบอร์ดประชาสัมพันธ์เพื่อที่จะประชาสัมพันธ์ข่าวสารและสาระน่ารู้แก่นักศึกษา อีกทั้ง ยังมีสถานีวิทยุเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-2-1 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th หมายเลข 3.1-2-2 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th หมายเลข 3.1-2-3 บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ หมายเลข 3.1-2-4 สารประชาสัมพันธ์คณะ หมายเลข 3.1-2-5 สถานีวิทยุของมหาวิทยาลัย หมายเลข 3.1-2-6 ป้ายไฟอักษรวิ่งของมหาวิทยาลัย หมายเลข 3.1-2-7Facebook ของคณะ และของโปรแกรมวิชา
3	คณะมีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่นักศึกษาก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการแก่นักศึกษา เช่น การอบรมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ในโปรแกรม Microsoft word ,Exel นอกจากนี้โปรแกรมวิชาต่างๆ ได้มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของแต่ละโปรแกรม **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-3-1 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะคอมพิวเตอร์ Microsoft Word, Excel (คำสั่งคณะวิทยาการจัดการเลขที่ 064/2554) หมายเลข 3.1-3-2ผลงานนักศึกษาในการจัดทำระบบ E-commerce ในระบบอินเตอร์เน็ต หมายเลข 3.1-3-3แนวการเรียนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 3 หมายเลข 3.1-3-4 รายงานผลโครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานจากพี่สู่น้อง

	หมายเลข 3.1-3-5 รายงานผลโครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป 2 หมายเลข 3.1-3-6 รายงานผลโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการทั่วไป 2 หมายเลข 3.1-3-7 แนวการเรียนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ หมายเลข 3.1-3-8รายงานผลโครงการอบรมก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายเลข 3.1-3-9รายงานผลโครงการเปิดโลก HR สู่สถานประกอบการ หมายเลข 3.1-3-10รายงานผลโครงการ Re-use และเปิดร้านขายของ
4	คณะได้มีการจัดทำฐานข้อมูลและติดตามความสำเร็จของศิษย์เก่า,เว็บไซต์,วารสารสมาคมศิษย์เก่า สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการ การรับสมัครงาน ข้อมูลที่ศิษย์เก่าต้องติดต่อประสานงาน ฯลฯ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-4-1 ฐานข้อมูลศิษย์เก่า หมายเลข 3.1-4-2 โครงการสานสัมพันธ์วัน วจก. หมายเลข 3.1-4-3 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
5	คณะมีการจัดโครงการสานสัมพันธ์วัน วจก. ขึ้น เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ อันจะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและด้านอื่น ๆ ต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-5-1 ฐานข้อมูลศิษย์เก่า หมายเลข 3.1-5-2 โครงการสานสัมพันธ์วัน วจก. หมายเลข 3.1-5-3 สรุปผลโครงการสานสัมพันธ์วัน วจก. หมายเลข 3.1-5-3 เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการ
6	การดำเนินการภายใต้กรอบการดำเนินงานของคณะฯนั้น คณะได้จัดดำเนินการให้มีการประเมินการให้บริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การประเมินแหล่งประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษา ตลอดจนการประเมินกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-6-1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2553 หมายเลข 3.1-6-2รายงานการประชุมฝ่ายพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 3/2554
7	

	คณะมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา โดยได้สรุปไว้ในรายงานการประชุม และได้มอบหมายให้สโมสรนักศึกษาได้จัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.1-7-1 รายงานการประชุมฝ่ายพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 3/2554 หมายเลข 3.1-7-2เอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษา ปี 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง :

1. คณะมีระบบประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะ สถานีวิทยุของคณะ ระบบ Social Network ของคณะและกลุ่มนักศึกษาเอง เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
2. มีระบบฐานข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งอาจารย์สามารถทราบรายละเอียดของนักศึกษาในที่ปรึกษาแต่ละคนได้

3. คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ร่วมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
4. คณะมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า และโครงการพบปะศิษย์เก่า ตลอดจนการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิทยาการจัดการ

แนวทางพัฒนา :

1. สนับสนุนนักศึกษาเพื่อให้มีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และอย่างต่อเนื่อง
2. ให้ศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในกิจกรรมของโปรแกรมมากขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u>ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรีและอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3หรือ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งที่เป็นแผนของคณะฯ เอง และที่ให้ความร่วมมือกับองค์กรนักศึกษา อย่างชัดเจน เพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

	หมายเลข 3.2-1-1 ปฏิทินการดำเนินงานกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา หมายเลข 3.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ
2	โปรแกรมวิชาร่วมกับคณะได้จัดให้มีการอบรมความรู้ตลอดจนพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ เพื่อการประเมินคุณภาพในโครงการหรือกิจกรรมที่นักศึกษาเสนอขอรับการสนับสนุนจากทางคณะ และมหาวิทยาลัยตลอดจนได้มีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.2-2-1 รายงานผลโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา หมายเลข 3.2-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา หมายเลข 3.2-2-3 รายงานผลโครงการพลังคุณภาพพลังการจัดการ หมายเลข 3.2-2-4 รายงานผลโครงการอบรมการเขียนแผนและโครงการ หมายเลข 3.2-2-5 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนักศึกษา
3	คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมคุณภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม คณะวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดทำโครงการการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท ได้แก่กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาหรือฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำข้อเสนอ ตามหลักการประกันคุณภาพ คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม ลักษณะของกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย และวิธีการประเมินความสำเร็จ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาหรือฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบอนุมัติ

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 3.2-3-1 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรม Microsoft Word และโปรแกรม Microsoft Excel (คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ เลขที่ 064/2554)

หมายเลข 3.2-3-2 โครงการอบรมแนวทางการใช้คอมพิวเตอร์อย่างปลอดภัยในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน (คำสั่งคณะวิทยาการจัดการเลขที่ 186/2553)

หมายเลข 3.2-3-3 โครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์น้องพี่คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (คำสั่งคณะวิทยาการจัดการเลขที่ 248/2553)

หมายเลข 3.2-3-4 โครงการแข่งขันกีฬาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หมายเลข 3.2-3-5 โครงการพัฒนาทีมงานโดยใช้กีฬาพื้นบ้าน

หมายเลข 3.2-3-6 โครงการสร้างเสริมประสบการณ์ทางการตลาด

หมายเลข 3.2-3-7 โครงการพัฒนาทักษะทางสังคม

หมายเลข 3.2-3-8 โครงแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง

หมายเลข 3.2-3-9 โครงการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

หมายเลข 3.2-3-10 โครงการตลาดเพื่อสังคมช่วยหนูช่วยน้อง

หมายเลข 3.2-3-11 โครงการปลูกป่าถาวรลดโลกร้อน

หมายเลข 3.2-3-12 โครงการลดภาวะโลกร้อนด้วยมือเรา

หมายเลข 3.2-3-13 โครงการร่วมใจ รวมพลัง พัฒนาฝั่ง ชลาทัศน์

หมายเลข 3.2-3-14 โครงการปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียว ลดภาวะโลกร้อน

หมายเลข 3.2-3-15 โครงการกีฬาสานสัมพันธ์น้องพี่นิเทศศาสตร์

หมายเลข 3.2-3-16 โครงการแบ่งปันธารน้ำใจ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม

หมายเลข 3.2-3-17 โครงการปล่อยปลาสู่ธรรมชาติ

หมายเลข 3.2-3-18 โครงการนิเทศศาสตร์ สานสัมพันธ์ วันแต่แรก

หมายเลข 3.2-3-19 โครงการกีฬาพื้นบ้านสานสัมพันธ์นิเทศศาสตร์

หมายเลข 3.2-3-20 การสัมมนาหัวข้อเทคนิคการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ

หมายเลข 3.2-3-21 การสัมมนาหัวข้อสมัครงานอย่างไรให้ได้งาน(นักนิเทศศาสตร์ที่พึงประสงค์ขององค์กร)

หมายเลข 3.2-3-22 การสัมมนาหัวข้อนักนิเทศศาสตร์รุ่นใหม่พูดไทยไม่วิบัติ

หมายเลข 3.2-3-23 รายงานผลโครงการ Re-use

หมายเลข 3.2-3-24 รายงานผลโครงการเปิดร้านขายของ

	หมายเลข 3.2-3-25 โครงการวันไหว้ครู (โครงการของมหาวิทยาลัย) หมายเลข 3.2-3-26 โครงการวันลอยกระทง(โครงการของมหาวิทยาลัย) หมายเลข 3.2-3-27 โครงการเดินขึ้นเขาตังกวน (โครงการของมหาวิทยาลัย) หมายเลข 3.2-3-28 โครงการกีฬาภายในมหาวิทยาลัย (7 คณะ)(โครงการของมหาวิทยาลัย) หมายเลข 3.2-3-29 รายงานผลโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา หมายเลข 3.2-3-30 รายงานผลโครงการอบรมมารยาทผู้ดี
4	คณะได้สนับสนุนให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายของนักศึกษาภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน ตลอดจนฝ่ายกิจการนักศึกษาได้มีการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาระหว่างสถาบัน โดยมีการร่วมมือกันผ่านการจัดเวทีหรือการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการจัดทำกิจกรรมตามระบบการประกันคุณภาพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.2-4-1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางกิจกรรมนักศึกษาของสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ จากสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ หมายเลข 3.2-4-2 โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ศรีวิชัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ, มหาวิทยาลัยราช-ภัฏสงขลา และ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ หมายเลข 3.2-4-3 โครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ราชภัฏเขตภาคใต้ หมายเลข 3.2-4-4 ภาพถ่ายนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ร่วมโครงการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ราชภัฏเขตภาคใต้ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช
5	คณะได้สนับสนุนให้นักศึกษามีการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมตามหลักการประกันคุณภาพ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม และกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรม เพื่อที่จะได้นำผลจากการจัดกิจกรรมมาสังเคราะห์เพื่อให้เห็นจุดแข็งจุดอ่อน ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.2-5-1 สรุปผลการดำเนินโครงการอบรมแนวทางการใช้คอมพิวเตอร์อย่างปลอดภัย

	ในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน หมายเลข 3.2-5-2 สรุปผลโครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์น้องพี่คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมายเลข 3.2-5-3 รายงานผลโครงการอบรมการจัดการและธุรกิจที่หลากหลาย หมายเลข 3.2-5-4 รายงานผลโครงการพลังคุณภาพพลังการจัดการ หมายเลข 3.2-5-5 รายงานผลโครงการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายเลข 3.2-5-6 รายงานผลโครงการค่ายสัมมนาเพื่อการสัมมนาการพัฒนาและเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม หมายเลข 3.2-5-7 โครงการศึกษาดูงาน เปิดโลกแห่งการเรียนรู้ สู่สังคมอุดมปัญญา หมายเลข 3.2-5-8 โครงการศึกษาดูงานด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
6	ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการได้มีการนำเอารายงานผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการกำหนดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนการระดมความคิดในการพัฒนานักศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 3.2-6-1รายงานการประชุมฝ่ายพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 3/2554 หมายเลข 3.2-6-2เอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษา ปี 2554 หมายเลข 3.2-6-3 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการอบรมแนวทางการใช้คอมพิวเตอร์อย่างปลอดภัยในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน หมายเลข 3.2-6-4 รายงานสรุปผลโครงการบายศรีสู่ขวัญสานสัมพันธ์น้องพี่คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมายเลข 3.2-6-5แผนการจัดโครงการ ทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรมการใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่ (คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ 2554)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5 ข้อ	6ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง :

1. ในการประชุมของคณะการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ควรให้มีตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมเพื่อกำหนดกิจกรรม

2. องค์การนักศึกษาได้จัดให้มีโครงการพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท

แนวทางเสริม:

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาจากทุกโปรแกรมวิชาเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มากยิ่งขึ้น

2. ควรจัดให้มีโครงการขึ้นตามความต้องการของนักศึกษาเอง และต้องครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท อันได้แก่กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u>ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯหรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯเช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯเช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ช่วงปี พ.ศ. 2553-2556 ซึ่งแผนดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ยุทธศาสตร์การวิจัยภาคใต้ และยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยคณะมีพันธกิจในการผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

	ส่งเสริมให้มีการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจน จัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม จากแผนพัฒนาและเป้าหมายด้านการวิจัยของคณะข้างต้น คณะจึงได้แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการวิจัยของคณะขึ้นมา เพื่อมอบหมายให้ทำหน้าที่ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการ คณาจารย์ทำหน้าที่ดำเนินการผลิตงานวิจัย ในด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและบริหารจัดการงานวิจัยนั้น คณะได้จัดวางระบบตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าถึงผลผลิต กล่าวคือ ปัจจัยนำเข้า คณะได้ มีการดำเนินการในเรื่องการพัฒนานักวิจัย การติดต่อประสานงาน การจัดประชุมระดมความคิดเห็น การอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของกระบวนการ เป็นเรื่องการจัดสรรทุน ติดต่อประสานงานกับแหล่งทุน การจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย การหาโจทย์วิจัย ส่วนผลผลิต เป็นเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัย การจัดทำวารสาร การยกย่อง/ให้รางวัลนักวิจัย ที่มีผลงานเด่น การถ่ายทอดผลงานวิจัย การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ในกระบวนการบริหารงานวิจัยข้างต้นคณะได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านการวิจัยของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.1-1-1แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 4.1-1-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 4.1-1-3ระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย หมายเลข 4.1-1-4ระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย หมายเลข4.1-1-5 คู่มือนักวิจัย การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย หมายเลข 4.1-1-6คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ หมายเลข 4.1-1-7 ประกาศนียบัตรนำเสนอผลงานวิจัย (อาจารย์เทพกร ณ สงขลา) หมายเลข 4.1-1-8 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์การเก็บเงินค่าธรรมเนียมจากเงินอุดหนุนการวิจัย
2	คณะได้มีบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนโดยการส่งเสริม

	สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในหลายรูปแบบ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในศาสตร์ของตนเอง การทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนการวิจัยเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งงานวิจัยต่างๆ เหล่านี้ส่วนหนึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการเรียนการสอน เช่น งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแก้ปัญหาการเรียนของนักศึกษา ซึ่งกระบวนการวิจัยมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในศาสตร์หรือสาขาวิชาของผู้สอนหรือผู้วิจัย ย่อมทำให้ผู้สอนหรือผู้วิจัยเกิดความช่ำชอง ส่งผลให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนที่ดีขึ้น การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และวัฒนธรรม ทำให้มีการบูรณาการระหว่างทรัพยากรของท้องถิ่น นักวิจัย และนักศึกษา ผู้วิจัยสามารถนำมาเป็นตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนได้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.1-2-1 ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน หมายเลข 4.1-2-2 โครงการวิจัยในชั้นเรียน
3	คณะได้ดำเนินการในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำเรื่องดังกล่าวดังนี้ 3.1 ส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลงานตาม สกอ. กำหนด 3.2 มีการจัดทำ Career Path ของบุคลากรสายวิชาการ โดย ● ปีที่ 1 จัดทำเอกสารประกอบการสอน อย่างน้อย 1 วิชา ● ปีที่ 2 จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 วิชา และเขียนบทความทางวิชาการลงวารสารของคณะ 1 เรื่อง ● ปีที่ 3 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ● ปีที่ 4 จัดทำเอกสารทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทความทางวิชาการ งานแปล ฯลฯ) เพื่อเตรียมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ซ้ำกับเอกสารข้างต้น ● ภาระงานวิจัย สามารถนำไปปรับลดภาระงานสอน ได้

	3.3 การกำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ต้องสอนและทำวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3.4 การสนับสนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย 3.5 จัดประชุมและอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย 3.6 มีการเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้นักวิจัยรับทราบ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.1-3-1 จรรยาบรรณนักวิจัย หมายเลข 4.1-3-2 แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 4.1-3-3 ระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย หมายเลข 4.1-3- 4 ระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย หมายเลข4.1-3-5 คู่มือนักวิจัย การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย หมายเลข 4.1-3-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ หมายเลข 4.1-3-7 ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน หมายเลข 4.1-3-8 โครงการที่เกี่ยวกับการวิจัย หมายเลข 4.1-3-9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย หมายเลข 4.1-3-10สรุปรายละเอียดโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2553
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทต่างๆ ให้แก่นักวิจัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทำวิจัย ทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การวิจัยพัฒนา การวิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ทุนวิจัยที่คณะและมหาวิทยาลัยสนับสนุน ประกอบด้วย 4.1 ทุนวิจัยเงินรายได้ (บกศ. และ กศ.บป.) 4.2 ทุนวิจัยเงินงบประมาณแผ่นดิน (โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา) 4.3 ทุนวิจัยเงินกองทุนวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกองทุน ดร. อรัญ ธรรมโน นอกจากการจัดสรรทุนแล้ว คณะยังได้มีการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงาน ทั้งในรูปแบบของการตีพิมพ์และการนำเสนอในเวทีวิชาการต่างๆ ทุกระดับ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

	หมายเลข 4.1-4-1 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ หมายเลข 4.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่นการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) คณะมีการสนับสนุน 5.1 อุปกรณ์และสื่อต่างๆ ในการปฏิบัติการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลพร้อมเครื่องพิมพ์คนละ 1 ชุด เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาคนละ 1 เครื่อง เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป กล้องถ่ายวีดีโอ 5.2 คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะเพื่อให้คำปรึกษาและพิจารณางบวิจัย 5.3 คณะมีระบบออนไลน์เชื่อมโยงกับสำนักวิทยบริการเพื่อการเข้าถึงและสืบค้นงานวิจัย 5.4 มหาวิทยาลัยจัดหาให้มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ ทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ 5.5 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้น 5.6 คณะได้มีการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยทุกปี ตลอดจนเชิญวิทยากรและหน่วยงานต่างๆ มาอธิบายถึงแหล่งทุนสำหรับการวิจัย 5.7 คณะได้จัดตั้งงบประมาณให้สำหรับอาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.1-5-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงปริมาณเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

	หมายเลข 4.1-5-2 แผนปฏิบัติการประจำปี skru action plan 2554
6	คณะได้มีการประเมินผลการใช้งบประมาณการวิจัยอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA ตลอดจนมีการติดตามงานตามกระบวนการวิจัยและการใช้งบประมาณ โดยกรรมการบริหารงานวิจัย และกรรมการบริหารคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.1-6-1 แบบประเมินด้านการวิจัย หมายเลข 4.1-6-2 รายงานสรุปผลการประเมิน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	6ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง :

1. คณะใช้ระบบกลไกการบริหารงานวิจัย ที่เป็นระบบเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำวิจัยที่หลากหลาย

แนวทางเสริม:

ควรส่งเสริมสนับสนุนการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิจัยเข้ามาเป็นที่ปรึกษา หรือผู้เป็นพี่เลี้ยงวิจัย เพื่อให้สามารถผลิตงานที่นำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ดังนี้ 1.1 การจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิจัยเช่น งานราชภัฏวิชาการ 1.2 การให้รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 1.3 การจัดทำเอกสารเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ เช่น MGT ปริทรรศน์ เว็บไซต์ของคณะ 1.4 กรรมการฝ่ายวิจัยมีการพิจารณาหัวข้อ และให้มีการจัดเวทีนำเสนอ 1.5 การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม 1.6 มีฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อรองรับการรายงานตามความต้องการของผู้ใช้ 1.7 การจัดทำผลงานวิจัยในระดับท้องถิ่น และเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล

	1.8 การจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะ (ดร. อรัญ ธรรมโน) ทำให้มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากขึ้น 1.9 ส่งเสริมให้ทุนอาจารย์ผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น สื่อการสอนออนไลน์เป็นต้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.2-1-1 สารประชาสัมพันธ์งานวิจัย หมายเลข 4.2-1-2คำสั่งประชุมวิชาการและงานวิจัยแห่งชาติ หมายเลข 4.2-1-3 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 4.2-1-4 ฐานข้อมูลงานวิจัย หมายเลข 4.2-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมฝ่ายต่างๆ หมายเลข 4.2-1-6คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ(สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย) หมายเลข 4.2-1-7 คำสั่งแต่งตั้งการบริหารกองทุนเพื่อการวิจัยเศรษฐกิจไทยภาคใต้
2	คณะมีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยภายใต้ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการฝ่ายวิจัย และจัดทำระบบการจัดการความรู้ด้านงานวิจัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.2-2-1 แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 4.2-2-2 แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย หมายเลข 4.2-2-3 ระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย หมายเลข 4.2-2-4 ระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายงเินอุดหนุนการวิจัย หมายเลข 4.2-2-5 คู่มือนักวิจัย การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย หมายเลข 4.2-2-6คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ(สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย) หมายเลข 4.2-2-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ
3	คณะมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย อีกทั้งมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

	หมายเลข 4.2-3-1สารประชาสัมพันธ์งานวิจัย หมายเลข 4.2-3-2โครงการนำเสนอผลการงานวิจัย หมายเลข 4.2-3-3โครงการประชุมวิชาการและงานวิจัย หมายเลข 4.2-3-4การทำ MOU หมายเลข 4.2-3-5 ตัวอย่างงานวิจัยที่มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ หมายเลข 4.2-3-6 เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 4.2-3-7 ฐานข้อมูลงานวิจัย
4	คณะพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อให้ทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้ และคณะใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการปฏิบัติงาน วางแผนการดำเนินงาน ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งการประเมินผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้เริ่มจัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย และฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และในอนาคตจะมีการเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.2-4-1 ตัวอย่างงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายเลข 4.2-4-2 วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ม.ค.- มิ.ย 2553(แนวทางการพัฒนาทางการตลาด สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน : กรณีศึกษาวิสาหกิจแม่บ้านเกษตรทอผ้าเกาะยอ ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
5	มหาวิทยาลัยมีระเบียบข้อบังคับในเรื่องการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัยเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านทรัพย์สินทางปัญหา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 4.2-5-1 ระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย หมายเลข 4.2-5-2 ข้อบังคับงานวิจัย หมายเลข 4.2-5-3 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากการงานวิจัย พ.ศ.2553

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	

ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2

จุดแข็ง :

1. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้จากการวิจัย
2. มีระบบกลไกที่ใช้ร่วมกันกับมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสถาบันวิจัยระดับชาติ

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนาระบบการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลให้มีหลายระดับ เพื่อการเผยแพร่ให้กับผู้ใช้ประโยชน์หลากหลายกลุ่มมากขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มวิชา

1.1กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท

1.2กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

คณะกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สร้างคนดี มีคุณค่า เสริมปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” และกำหนดเป็นทิศทางไว้ชัดเจนยิ่งขึ้นในนโยบายและแผนพัฒนาคณะ ช่วงปีพ.ศ. 2553-2556

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวบ่งชี้ คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณ และจัดตั้งกองทุนวิจัย ดร. อรัญ ธรรมโน เพื่อให้มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ และกำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการขอทุนวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยได้กว้างขวางขึ้นมีนโยบายในการส่งเสริมให้งานวิจัยมีทิศทางที่ชัดเจนสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงทั้งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมรวมทั้งการนำผลมาใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนาชุมชนหรือสังคมนอกจากนี้ มีการจัดสรรทุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการวิจัย ทั้งนักวิจัยใหม่ นักวิจัยผู้มีประสบการณ์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเตรียมความพร้อมในการแสวงหาทุนสนับสนุนจากภายนอก สนับสนุนทุนวิจัยประเภทกำหนดหัวข้อเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาท้องถิ่น มีระบบตรวจสอบโครงการวิจัยก่อนเสนอขอรับทุนทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพ มีระบบติดตามความก้าวหน้าการวิจัยทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินการตามแผน นักวิจัยสามารถเสนอโครงการใหม่เพื่อขอรับทุนได้มากขึ้น

คณะได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติจัดให้มีระบบและกลไกต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ให้นักวิจัยมีโอกาสได้เข้าถึงแหล่งทุน ทั้งประกาศเชิญชวนให้บุคลากรได้รับข้อมูลต่างๆ อย่างทั่วถึง มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดของทุน โดยเชิญผู้แทนของแหล่งทุนมาบรรยายเกี่ยวกับรายละเอียดของทุนและวิธีการเสนอโครงการขอรับทุน

ในปีการศึกษา 2553ได้มีการอนุมัติงบประมาณการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยคณะสนับสนุนเงินวิจัยจำนวน 200,000 บาท และอาจารย์ภายในคณะได้รับสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวน 4,227,509 บาท โดยคณะมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 52 คน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

$$\frac{4,227,509}{52} = 81,298.25$$

3. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} x\ 5$$

$$\frac{81,298.25}{25,000} x\ 5 = 16.26$$

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 4.3-1-1 สรุปรายละเอียดโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข 4.3-1-2 เอกสารสัญญาการรับทุนวิจัยจากภายนอก

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	20,000 บาท	81,298.25	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง :

1. มีการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณการวิจัย
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษาการดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้นสามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยสารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagajr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* อาเซี่ยน หมายถึง สมาคมประชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือจัดการแสดงโขนระหว่างไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	**5 คะแนน**
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีทีเผยแพร่

ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. จำนวน 1 ผลงาน และมีการตีพิมพ์ในในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน 1 ผลงาน

(1)

$$\frac{0.75 \times 100}{64} = 1.17$$

(2)#

$$\frac{1.17 \times 5}{10} = 0.59$$

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 4.5-0-1 วารสาร ว.เกษตรศาสตร์(สังคม) ปีที่ 32 : 1 – 14 (2554)
ความสัมพันธ์ระหว่างการท่องเที่ยวเชิงเกษตรกับการจัดการทรัพยากรเกษตรของชุมชน: กรณีศึกษาท่องเที่ยวเชิงเกษตรช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช

หมายเลข 4.5-0-2 วารสารวิชาการสาสารณสุข ปีที่ 19 ฉบับที่ 6 พฤศจิกายน – ธันวาคม 2553
พฤติกรรม เงื่อนไข ผลกระทบของผู้ที่สามารถเลิกสูบบุหรี่ได้ และผู้ที่ไม่สามารถเลิกสูบบุหรี่ได้ในตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)	ร้อยละ 5	1.17	0.59

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดที่ควรพัฒนา:

ควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติ และนานาชาติ

แนวทางพัฒนา:

1. จัดทำโครงการให้ความรู้ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานที่มี impact facter สูง
2. สนับสนุนให้มีพี่เลี้ยงในการจัดทำแผลงาน เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษาการดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้นสามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วยตามแนวทางดังต่อไปนี้
   - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
   - ข้อมูลที่แสดงผลดีทีเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย กฎหมาย มาตรการที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้
   - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

คณะได้ดำเนินการทำโครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง คือ งานวิจัยแนวทางการพัฒนาทางการตลาด สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน : กรณีศึกษาวิสาหกิจแม่บ้านเกษตรทอผ้าเกาะยอ ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลาและงานวิจัย การสำรวจความต้องการและแนวโน้มตลาดแรงงานของผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา

$$= \frac{2}{64} x\ 100 \quad = \quad 3.13$$

$$= \frac{3.13}{20} x\ 5 = 0.78$$

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 4.5-0-1 รูปถ่ายผลิตภัณฑ์ /วารสารวิชาการ แนวทางการพัฒนาทางการตลาด สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชน : กรณีศึกษาวิสาหกิจแม่บ้านเกษตรทอผ้าเกาะยอ

หมายเลข 4.5-0-2 ใบรับรองการใช้ประโยชน์ การสำรวจความต้องการและแนวโน้มตลาดแรงงานของผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 3.13	0.78

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดที่ควรพัฒนา:

การทำโครงการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จริง ยังมีจำนวนน้อย

แนวทางเสริม:

1. ควรมีการวางแผนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน
2. ควรวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

คำอธิบาย

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2554 มีตำราและหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (6 เล่ม)

$$\frac{2.25}{64} x100 = 3.52$$

$$\frac{3.52}{10} x5 = 1.76$$

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 4.6 -0 -1 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเลข 4.6-0-2 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.03)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)	ร้อยละ 5	3.52	1.76

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6

จุดแข็ง :

1. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการจัดทำผลงานที่มีคุณภาพ
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำผลงานอย่างกว้างขวาง

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนาศักยภาพให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
2. ควรจัดโครงการพัฒนาการเขียนบทความไปสู่การพิมพ์

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนางานวิจัยให้มีลักษณะเป็นองค์รวม เพื่อให้สามารถนำศาสตร์ทุกศาสตร์ของคณะมาบูรณาการเป็นงานวิจัยชิ้นใหญ่ และขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. นโยบายของคณะที่เน้นสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมีส่วนส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยโดยกำหนดให้เป็นภารกิจหลักควบคู่กับการสอนสำหรับสายอาจารย์

2. มีการจัดการเรียนการสอน หลากหลายสาขาวิชาทำให้มีเครือข่ายและประเด็นปัญหาวิจัยมาก
3. มีการจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะและมีการจัดสรรเงินรายได้มหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงานวิจัยในลักษณะของทุนวิจัยและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทั้งในส่วนคุณภาพโครงการวิจัย นักวิจัยและผลงานวิจัย
4. มีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยกับคณะวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ) กับมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งมีอาจารย์นักวิจัยที่มีศักยภาพมีความรู้มีประสบการณ์มีความเชี่ยวชาญได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ทั้งภาคชุมชนและภาคอุตสาหกรรม
5. นักวิจัยของคณะบางสาขามีศักยภาพ มีความพร้อมและมีผลงาน มีชื่อเสียงในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
6. คณะเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)แผน ก. (ทำวิทยานิพนธ์) ซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้น ตลอดจนคณะจะมีผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้นในอนาคต

แนวทางเสริม

1. สนับสนุนให้เกิดกลุ่มวิจัยใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งสนับสนุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยที่มีอยู่ให้พัฒนาขึ้นสู่สถานวิจัย และสถานวิจัยความเป็นเลิศต่อไป
2. จัดสรรงบประมาณจัดหาครุภัณฑ์และโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย เพื่อรองรับการเติบโตของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆและบุคลากรทุกคน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้
4. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อเข้าร่วมทำงานในลักษณะเครือข่ายและโครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของประเทศในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความพร้อม
5. ควรมีระบบพี่เลี้ยงมีระบบให้คำปรึกษาด้านกระบวนการวิจัยจนครบวงจรมีการสนับสนุนผู้ช่วยวิจัยประจำโครงการ
6. ควรจัดงานวันนักวิจัย (Research Day) ปีละครั้ง เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา
7. ควรหาแนวทางเพื่อให้นักวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยร่วมกันทำให้งานวิจัยมีลักษณะบูรณาการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในพื้นที่ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคม โดยดำเนินการตามระบบ โดยคณะมีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556) และได้ดำเนินการตามยุทธ์ศาสตร์ ที่ 3 ยกระดับการให้บริการวิชาการเป็นสถาบันการฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพบนฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นมีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2553-2554 ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ มีการสนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ และคณะมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 5.1-1-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี(พ.ศ. 2553-2556) หมายเลข 5.1-1-2แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 5.1-1-3แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2554 หมายเลข 5.1-1-4คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 128/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายต่าง ๆ วิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 5.1-1-5คำสั่งคณะวิทยาการจัดการ ที่ 007/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำฝ่ายต่าง ๆ ปีงบประมาณ 2554 หมายเลข 5.1-1-6คู่มือประกอบการให้บริการวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 5.1-1-7คู่มือประกอบการให้บริการวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2554
2	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยคณะมีการนำโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2553 ประกอบด้วย โครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน ไปบูรณาการในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 ไปบูรณาการในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีชั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ โดยมอบหมายให้นักศึกษาออกข้อสอบเพื่อใช้ในการแข่งขันทักษะทางการบัญชี และโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2554 ประกอบด้วย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการบริการ ไปบูรณาการในรายวิชาหลักการบริหารธุรกิจ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.1-2-1สรุปผลโครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 5.1-2-2แนวการเรียนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายเลข 5.1-2-3ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หมายเลข 5.1-2-4สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 หมายเลข 5.1-2-5แนวการเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีชั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ หมายเลข 5.1-2-6ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีชั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ

	หมายเลข 5.1-2-7สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการบริการ หมายเลข 5.1-2-8แนวการเรียนรายวิชาหลักการบริหารธุรกิจ หมายเลข 5.1-2-9ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาหลักการบริหารธุรกิจ หมายเลข 5.1-2-10แนวการเรียนรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ หมายเลข 5.1-2-11ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ
3	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัยโดยคณะนำโครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน ต่อยอดเป็นงานวิจัย งานวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.1-3-1 สรุปผลโครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 5.1-3-2งานวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห
4	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยคณะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการที่มีการบรูณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.1-4-1 รายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 5.1-4-2แนวการเรียนรายวิชา การบัญชีต้นทุน หมายเลข 5.1-4-3 สรุปผลการดำเนินงาน โครงการการจัดทำบัญชีอย่างง่ายเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน
5	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยคณะมีการสรุปผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ โดยมีการระบุเกี่ยวเกี่ยวกับข้อจำกัดในการดำเนินงานและแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกับการวิจัยและมีการสรุปผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ โดยมีการระบุเกี่ยวเกี่ยวกับข้อจำกัดในการดำเนินงานและแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกับการเรียนการสอน

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 5.1-5-1 รายงานการประชุมฝ่ายบริการวิชาการ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง :

1. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
2. มีการบูรณาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอนในสัดส่วนที่สูง

แนวทางเสริม:

- ควรวางแผนการจัดบริการวิชาการที่มีความชัดเจน และง่ายต่อการติดตาม ประเมินผล โดยจัดทำโครงการใหญ่ และมีโครงการย่อยมารองรับ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u>กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีโครงการการสำรวจความต้องการการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” ประกอบด้วย รายงานการประเมินผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการสำรวจไปใช้ประโยชน์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสำรวจ และตัวอย่างแบบสำรวจ และนำข้อมูลต่าง ๆ มาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการในปีงบประมาณ 2553 และ 2554 ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.2-1-1 รายงานการประเมินผล “โครงการการสำรวจความต้องการการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่ จังหวัด สงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”

	หมายเลข 5.2-1-2แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี(พ.ศ. 2553-2556) หมายเลข 5.2-1-3แผนการให้บริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 5.2-1-4แผนการให้บริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2554
2	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพโดยชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพเชิญบุคลากรของคณะ ได้แก่ อาจารย์รรินา มุกดา, อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน, อาจารย์สายฝน อยู่บำรุง, ผศ.สุพล เพชรานนท์, อาจารย์พฤษภากร ปรัชญาเมธีธรรม, อาจารย์ปราการ หังสวนัส, อาจารย์ป้องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง, อาจารย์ประสิทธิ์ รุ่งเรื่อง, อาจารย์สุพะยอม นาจันทร์ ไปเป็นวิทยากรบรรยายในโครงการที่ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ จัดขึ้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.2-2-1หนังสือเชิญอาจารย์ รินา มุกดา เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-2หนังสือเชิญอาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-3หนังสือเชิญ อาจารย์สายฝน อยู่บำรุง เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-4หนังสือเชิญผศ.สุพล เพชรานนท์ เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-5หนังสือเชิญอาจารย์พฤษภากร ปรัชญาเมธีธรรม เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-6 หนังสือเชิญ อาจารย์ปราการ หังสวนัส เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-7 หนังสือเชิญ อาจารย์ป้องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-8หนังสือเชิญ อาจารย์ประสิทธิ์ รุ่งเรื่อง เป็นวิทยากรบรรยาย หมายเลข 5.2-2-9หนังสือเชิญ อาจารย์สุพะยอม นาจันทร์ เป็นวิทยากรบรรยาย
3	คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม โดยคณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม แบบ 3 มิติประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.2-3-1 สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ทักษะทางความคิด เพื่อชีวิตมีสุข หมายเลข 5.2-3-2สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ศิลปะการพูด”

	หมายเลข 5.2-3-3สรุปผลโครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 5.2-3-4สรุปผลการดำเนินงานโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 หมายเลข 5.2-3-5สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการบริการ
4	คณะจัดการมีการนำผลการประเมินในข้อ 3ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ โดยคณะมีการนำผลการประเมินในข้อ 3จัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.2-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ ครั้งที่ 2/2554 หมายเลข 5.2-4-2สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหลักสูตร “ทักษะทางความคิด เพื่อชีวิตมีสุข หมายเลข 5.2-4-3สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหลักสูตร “ศิลปะการพูด” หมายเลข 5.2-4-4สรุปผลโครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 5.2-4-5สรุปผลโครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 หมายเลข 5.2-4-6สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการบริการ
5	คณะมีการพัฒนาการเรียนรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยใช้ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.2-5-1 ระบบฐานข้อมูลใน http://mgt.skru.ac.th/mgt/home.php

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง :

- มีการให้บริการแก่สังคม ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบให้เกิดการพัฒนาชุมชน และพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการ

แนวทางเสริม:

- พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุน ให้บุคลากรสายวิชาการมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง และพัฒนาทักษะการเป็นวิทยากรระดับมืออาชีพให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.8)

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการหมายถึงการที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการหรือทำหน้าที่ใดๆที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติการบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่าโดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยอาทิบทความตำราหนังสือรายวิชาหรือหลักสูตรเป็นต้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการกิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} x100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการบริการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่ง ๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้

3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{2}{5} x100 = 40$$

ในปีการศึกษา 2543 คณะมีโครงการบริการวิชาการจำนวน 5 โครงการ มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอยู่ 2 โครงการ คือ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน” บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีการพัฒนาเป็นงานวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห และ โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 (SKRU ACCOUNT GENIUD VII) บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีชั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ ต่อยอดเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง ระดับความรู้ทางการบัญชีของนักเรียนระดับ ปวช.ในเขตพื้นที่ จังหวัดพัทลุง สตูล และสงขลา ซึ่งอยู่เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40 ของโครงการทั้งหมด

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 5.3-0-1 สรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน”

หมายเลข 5.3-0-2 แนวการเรียนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

หมายเลข 5.3-0-3งานวิจัย เรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห

หมายเลข 5.3-0-4 โครงการแข่งขันทักษะทางการบัญชี ครั้งที่ 7 (SKRU ACCOUNT GENIUD VII)

หมายเลข 5.3-0-5 แนวการเรียนวิชารายวิชาการบัญชีขั้นต้น การบัญชีชั้นกลาง 1 การบัญชีต้นทุน 1 และภาษีอากรธุรกิจ

หมายเลข 5.3-0--6 โครงการวิจัยเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 30	40	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง :

- มีการนำโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนากับการเรียนการสอนและงานวิจัย

แนวทางเสริม:

- ควรส่งเสริมให้มีบูรณาการระหว่างโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมถึงควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานออกมาในรูปของ บทความ หนังสือ ตำรา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาใหม่ ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)

คำอธิบาย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหมายถึงโครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆหรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
2. รายงานเอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรืองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามวงจรคุณภาพ (PCDA) โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม โดยมีการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนคลองแห ต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และนำมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน มีการนำข้อมูลจากการวิจัยมาศึกษาต่อยอด เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนคลองแห รวมถึงการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในชุมชนต่างต่อเนื่อง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.4-1-1 แผนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนพื้นที่ ต.คลองแห อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา
2	จากการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ พื้นที่ ต.คลองแห มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.4-2-1 รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนงานการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ณ พื้นที่ ต.คลองแห อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา หมายเลข 5.4-2-2รายงานผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน”
3	ในการให้บริการวิชาการแก่พื้นที่คลองแห มีผู้นำของท้องถิ่นเข้ามามีบทบาท และเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเบื้องต้น ข้อมูลความต้องการรับบริการ อีกทั้งยังมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และในส่วนของหน่วยงานภาครัฐในท้องถิ่น คือเทศบาลตำบลคลองแหก็ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรให้ความรู้ จึงทำให้สามารถให้บริการกลุ่มเป้าหมายได้ตางตามวัตถุประสงค์มากขึ้นด้วย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 5.4-3-1 รายงานผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน”

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	3 ข้อ (1,2,3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดที่ควรพัฒนา:

- ขาดการดึงชุมชน หรือองค์กรภายนอกมาร่วมในการให้บริการวิชาการ

แนวทางพัฒนา:

- ควรทำความร่วมมือกับองค์การภายนอกในการให้บริการวิชาการ และติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง :

- มีวางแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพทำให้โครงการทุกโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเป็นจำนวนมาก
- มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของ ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน ภาครัฐ และเอกชนได้อย่างเหมาะสม และมีเป็นจำนวนมาก
- มีการนำโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนากับการเรียนการสอนและงานวิจัย

แนวทางเสริม:

- ส่งเสริมการนำโครงการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย
- ควรมีการติดตามผลการให้บริการวิชาการเพื่อประโยชน์สูงสุดของชุมชนและท้องถิ่น
- พัฒนาบุคลากรของคณะให้มีความรู้และมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง รวมถึงการฝึก ฝนให้เป็นวิทยากรบรรยายมืออาชีพ
- สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้บุคลากรออกไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

- ควรส่งเสริมให้มีบูรณาการระหว่างโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมถึงควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานออกมาในรูปของ บทความ หนังสือ ตำรา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาใหม่ ๆ

จุดที่ควรพัฒนา:

- ขาดการดึงชุมชน หรือองค์กรภายนอกมาร่วมในการให้บริการวิชาการและการติดตามผลหลังจากการให้บริการวิชาการไปแล้ว

แนวทางพัฒนา:

- ควรทำความร่วมมือกับองค์การภายนอกในการให้บริการวิชาการ และติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ในหัวข้อ พัฒนาข้อมูลสารสนเทศเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างความตระหนักในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในคณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งทำหน้าที่ อย่างเช่น วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผลการ

	ทำงาน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ 2553 และ 2554 มีจำนวนโครงการ กิจกรรม จำนวนหลายโครงการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.1-1-1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี(พ.ศ. 2553-2556) หมายเลข 6.1-1-2แผนประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554 หมายเลข 6.1-1-3 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายเลข 6.1-1-4 นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายเลข 6.1-1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ
2	คณะได้ดำเนินการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยให้โปรแกรมวิชาทุกโปรแกรมจัดกิจกรรม โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้ที่ประยุกต์งานศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิตที่มีความสัมพันธ์กันกับด้านวิชาการและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เช่น รายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ รายวิชาสัมมนาการทรัพยากรมนุษย์ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ ได้จัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน โดยกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการเข้าวัดไหว้พระเพื่อสอดแทรกศีลธรรม กิจกรรมการเขียนโครงการและดำเนินโครงการธุรกิจด้านศิลปวัฒนธรรม การจัดโครงการลานวจก.สัมพันธ์ โดยมีกิจกรรมให้นักศึกษาในคณะเข้ามาเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่นในรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาเข้ามาเก็บรวบรวมข้อมูลการประกอบการของวิสาหกิจชุมชน และให้วิเคราะห์การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นในประเด็นกลยุทธ์ระดับปฏิบัติการและกลยุทธ์ระดับธุรกิจ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.1-2-1 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายเลข 6.1-2-2 ใบงานในรายวิชาต่างๆ หมายเลข 6.1-2-3 โครงการHR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย หมายเลข 6.1-2-4 โครงการลาน วจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-2-5 รายงานสรุปโครงการHR สืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย หมายเลข 6.1-2-6รายงานสรุปโครงการลาน วจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-2-7 โครงการเปิดโลกทัศน์รักษ์วัฒนธรรมนักศึกษาบัญชี หมายเลข 6.1-2-8 โครงการกลยุทธ์การพัฒนาทีมงานโดยใช้กีฬาพื้นบ้าน

3	คณะฯได้ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมในด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผ่านทางweb site ของคณะฯ การลงวารสาร MGT NEWS แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เพื่อบอกเล่าถึงการดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งได้จัดกิจกรรมด้านนี้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.1-3-1 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายเลข 6.1-3-2 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th หมายเลข 6.1-3-3 วารสาร MGT NEWS หมายเลข 6.1-3-4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์งานราชภัฏวิชาการ หมายเลข 6.1-3-5 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554
4	ในการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้สรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จในการบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เช่นโครงการลานวจก.สัมพันธ์ ได้สรุปผลโครงการและมีการประเมินผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามใบงานที่ออกแบบให้นำเอาความรู้ที่ได้รับในโครงการไปประยุกต์ใช้กับหัวข้อในรายวิชาที่สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้นและการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล และนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการบางส่วนได้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการทำดีเพื่อพ่อและแม่ ซึ่งเป็นโครงการของสำนักศิลปและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมตามวิถีชาวพุทธ มีกิจกรรม เช่นการทำบุญตักบาตร การสวดมนต์ การรับฟังหลักธรรมทางศาสนา เป็นต้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.1-4-1 โครงการลานวจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-4-2 แบบประเมินโครงการลานวจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-4-3 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการลาน วจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-4-4 ใบงานในรายวิชาต่างๆ หมายเลข 6.1-4-5 สรุปโครงการทำดีเพื่อพ่อและแม่

5	ในการจัดการเรียนการสอนหลายๆรายวิชาได้นำเอาผลจากการประเมินโครงการไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนาธรรมกับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษา เช่น รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นวิชาที่นักศึกษาด้านบริหารธุรกิจทุกคนต้องเรียน ได้ปรับปรุงพัฒนาการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและรวมถึงงานด้านกิจกรรมนักศึกษา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.1-5-1 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการลาน วจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.1-5-2 สรุปรายงานการประชุม หมายเลข 6.1-5-3 ใบงานวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง :

1. มีระบบการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ
2. บุคลากรภายในตระหนักและให้ความสำคัญต่อการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนาแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับงานด้านอื่นโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น
2. ควรปรับกลไกการทำงานที่ให้เกิดการมีส่วนร่วมในงานมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

ชนิดของตัวบ่งชี้ :

คำอธิบาย

การส่งเสริมและสนับสนุนหมายถึงการให้ความสำคัญและการขยายขอบเขตในโครงการหรือกิจกรรมให้ดีมีคุณภาพอย่างสมบูรณ์ขึ้นด้วยปัจจัยต่างๆเช่นงบประมาณวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่บุคลากรความรู้โอกาสและกำลังใจเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้อย่างเป็นรูปธรรมสามารถจะดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องมั่นคงและยั่งยืน**ศิลป**ะคืองานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ความงามและความสุขแก่ผู้คนสภาพแวดล้อมและสังคมเพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยมความสุนทรีย์เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

วัฒนธรรมหมายถึงความเจริญงอกงามของมวลมนุษย์ที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องเช่นเรื่องความคิดความรู้สึกความเชื่อซึ่งก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมโดยสามารถเห็นได้จากพฤติกรรมในวิถีชีวิตและสังคมรวมทั้งผลที่เกิดจากกิจกรรมหรือผลผลิตกิจกรรมของมนุษย์วัฒนธรรมมีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะสากลเปลี่ยนแปลงตามสมัยนิยมวัฒนธรรมปัจจุบันที่ดีควรมีความสอดคล้องกับความเป็นสากลแต่มีรากฐานของวัฒนธรรมตนเองที่มีคุณค่าสำหรับวัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษาหมายถึงวัฒนธรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคมมีความเจริญงอกงามทางปัญญาความรู้ความคิดทัศนคติและจิตใจการมีน้ำใจเสียสละและการมีส่วนร่วมกับสังคมสามารถเป็นผู้นำที่ดีและเป็นที่พึ่งของสังคมมีวัฒนธรรมในวิถีชีวิตมหาวิทยาลัยที่น่าศรัทธาเป็นที่ยอมรับมีบทบาทต่อการปกป้องวัฒนธรรมที่ดีงามของไทยและพัฒนาแนวทางการดำรงชีวิตท่ามกลางกระแสวัฒนธรรมสากลได้เหมาะสมอย่างฉลาดรู้

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. นโยบายแผนระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมพร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ

3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม

4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่นขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูลการสุ่มตัวอย่างแบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมินวิธีการวิเคราะห์ผลเป็นต้น

5. รายงานรางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติจากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้ดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยใช้กระบวนการ PDCA คือมีการวางแผนการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา โดยกำหนดเป็นโครงการ กิจกรรมที่ให้บุคคลทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งในส่วนของนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอก มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.2-1-1นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หมายเลข 6.2-1-2แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายเลข 6.2-1-3โครงการลาน วจก.สัมพันธ์
2	ในการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้จัดทำโครงการสำเร็จตามแผนที่วางไว้และบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 87.5 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.2-2-1แผนงานด้านทำนุศิลปและวัฒนธรรม หมายเลข 6.2-2-2สรุปผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายเลข 6.2-2-3สรุปผลโครงการลาน วจก.สัมพันธ์

3	จากการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะทำให้เกิดความเข้าใจในวิถีชีวิตและเกิดความตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ทั้งในส่วนของนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคคลทั่วไปที่เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของนักศึกษา ส่วนหนึ่งสามารถนำไปบูรณาการกับศาสตร์ที่ตนเองศึกษาและเกิดความรู้ความเข้าใจทั้งในส่วนของวิชาการและศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น และประการที่สำคัญนักศึกษาได้ซึมซับวัฒนธรรมที่ดีงามไปปฏิบัติต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.2-3-1สรุปผลโครงการลาน วจก.สัมพันธ์ หมายเลข 6.2-3-2สรุปผลโครงการมารยาทผู้ดี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	3ข้อ (1,2,3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2

จุดที่ควรพัฒนา:

1. การบูรณาการกับพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านอื่น

แนวทางพัฒนา:

1. ควรพัฒนาแผนงาน โครงการให้มีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันให้มากขึ้น
2. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาช่วยในการวางแผนงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

คำอธิบาย

การพัฒนาสุนทรียภาพหมายถึงการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนที่เป็นระบบเกี่ยวกับความงามทางศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลกระทบต่อบุคคลสถาบันสภาพแวดล้อมและสังคมในแนวทางที่ดีขึ้นโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับร่วมได้ผลการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือสร้างสิ่งใหม่ต้องไม่เป็นการทำลายคุณค่าทางสุนทรีย์ของศิลปะและวัฒนธรรมเดิมการพัฒนาเชิงวัฒนธรรมสามารถสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีนวัตกรรมใหม่ทั้งทางเทคโนโลยีระบบสังคมและความนิยมเพื่อให้อยู่ร่วมกันได้อย่างเข้าใจมีความเจริญก้าวหน้าอย่างสันติสุข

สุนทรียะทางศิลปะและวัฒนธรรมหมายถึงคุณค่าทางความงามของศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการรับรู้และความรู้สึกสามารถจรรโลงจิตใจให้มีความสุขมีรสนิยมก่อให้เกิดวิถีชีวิตมนุษย์ที่งดงามสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมที่เข้าใจและผูกพันตลอดจนการรับรู้ถึงคุณค่าที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมของศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประวัติศาสตร์เพื่อการดำรงรักษ์สืบต่อไป

ประเด็นการพิจารณา

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะและตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า๓.๕๑จากคะแนนเต็ม๕

เกณฑ์การให้คะแนน:

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถาบันดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมสามารถประเมินได้

3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการหรือกิจรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม

4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่นขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูลการสุ่มตัวอย่างแบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมินวิธีการวิเคราะห์ผลเป็นต้น

5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่นวัฒนธรรมการไหว้ การเคารพผู้อาวุโส การเป็นแบบอย่างให้กับนักศึกษา ตลอดทั้งการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.3-1-1แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายเลข 6.3-1-2สรุปผลโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2	การตกแต่งอาคารสถานที่เน้นความสะอาด สะดวก และประโยชน์ใช้สอยเป็นหลัก **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.3-2-1ภาพถ่ายอาคาร ห้องเรียน ห้องพักตลอดจนเครื่องไม้เครื่องมืออุปกรณ์
3	มีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 6.3-3-1ภาพถ่ายภูมิทัศน์ของคณะ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)	3ข้อ	3 ข้อ (1,2,3)	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3

จุดที่ควรพัฒนา:

การจัดวางผังเพื่อตกแต่งพื้นที่เชิงวัฒนธรรม

แนวทางพัฒนา:

ควรจัดพื้นทางวัฒนธรรมที่เอื้อในการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อประโยชน์ด้านการเรียนการสอน

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

1. มีระบบการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับบริบทของคณะ
2. บุคลากรภายในตระหนักและให้ความสำคัญต่อการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

แนวทางเสริม:

1. ควรพัฒนาแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับงานด้านอื่น โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนให้มากขึ้น
2. ควรปรับกลไกการทำงานที่ให้เกิดการมีส่วนร่วมในงานมากยิ่งขึ้น
3. ควรจัดพื้นทางวัฒนธรรมที่เอื้อในการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อประโยชน์ด้านการเรียนการสอน
4. ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาช่วยในการวางแผนงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1</u>ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้นต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของสมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ที่มีการกำหนดไว้ในข้อบังคับ และได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์ไว้เพื่อให้อาจารย์ และบุคลากรได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและคณะกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดขึ้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1.1.1ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหาคณะกรรมการประจำคณะ หมายเลข 7.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
2	คณบดีและผู้บริหารคณะ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคณะ หรือแผนงานประจำปีของคณะ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เป็นการจัดโครงการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อระดมสมองให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของคนในองค์กร และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานของคณะและเมื่อจัดทำแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็ได้ดำเนินการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแผนงานและเป้าหมายของการดำเนินงานไปยังผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจระดับบริหาร และใช้กับการปฏิบัติงานทุกระดับ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1-2-1 เอกสารรายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ หมายเลข 7.1-2-2 เอกสารรายงานการประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ หมายเลข 7.1-2-3 คำสั่งมอบหมายงานบุคลากรของคณะ หมายเลข 7.1-2-4 กรอบภาระงานบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.1-2-5 ระบบสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ (Server)
3	คณบดีและผู้บริหารคณะ ได้มีการติดตามประเมินผลงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง เช่น

	การให้บุคลากรได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำ 6 เดือน เพื่อให้รับทราบข้อมูลในการดำเนินการ และหาข้อควรพัฒนาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1-3-1 เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของบุคลากร หมายเลข 7.1-3-2 เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานประจำ 6 เดือนของบุคลากร
4	คณบดีและผู้บริหารให้บุคลากรในคณะได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่นในการแต่งตั้งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ จะมีผู้ปฏิบัติงานที่หลากหลายมีทั้งข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ พนักงานประจำตามสัญญา มีอำนาจในการบริหารจัดการ และตัดสินใจได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่ลักษณะของงาน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและการบริการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เช่นการแบ่งฝ่ายงานของบุคลากร เพื่อให้สามารถดำเนินงานและตัดสินใจในการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1-4-1 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี หมายเลข 7.1-4-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
5	คณะได้มีการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนการสอน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการจัดโครงการการจัดการความรู้ การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบิการจัดการความรู้และการใช้ระบบสารสนเทศให้แก่อาจารย์และบุคลากร **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1-5-1 เอกสารรายงานการจัดโครงการจัดการความรู้ หมายเลข 7.1-5-2 รายงานโครงการจัดการความรู้และการใช้ระบบสารสนเทศ
6	คณบดีและผู้บริหารได้บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และคำนึงผลประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก ซึ่งหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติมีดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล ในการจัดทำแผนงบประมาณได้เน้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ และดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน องค์กร บุคลากร ตลอดจนหน่วยงานหรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามประเมินผลเพื่อนำผลมา

	ปรับปรุง 2. หลักประสิทธิภาพ บริหารด้วยการกำกับดูแลที่ดีเพื่อให้การปฏิบัติงานสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ จัดหาเครื่องมือมาใช้ในองค์กรเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของการปฏิบัติงานทั้งด้านการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน 3. หลักการตอบสนอง สามารถดำเนินการภารกิจด้านต่าง ๆ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ 4. หลักภาระรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และมีจิตสำนึกในการให้บริการต่อสาธารณะชน 5. หลักความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้มีการถ่ายทอดข้อมูลการประชุมระดับมหาวิทยาลัย มาสู่บุคลากรในคณะ มีการเปิดเผยและชี้แจงข้อมูลทางการเงินให้แก่ที่ประชุมของคณะได้รับทราบและตรวจสอบตลอดจนเสนอแนะความคิดเห็นได้ 6. หลักการมีส่วนร่วม เน้นให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจและแสดงทัศนะ เช่นการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ตัวแทนชุมชน สถานประกอบการ ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร 7. หลักการกระจายอำนาจ ในการบริหารงานได้มีการกระจายอำนาจให้กับผู้ปฏิบัติงานใต้บังคับบัญชาได้มีอำนาจในการดำเนินการและตัดสินใจ เช่น รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานโปรแกรมวิชา หัวหน้าสำนักงานคณบดี บุคลากรสายสนับสนุน หรืออาจารย์ ได้จัดทำเป็นกรอบการปฏิบัติงาน และมีคำสั่งมอบหมายงาน เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง 8. หลักนิติธรรม เน้นให้ผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ อย่างตรงไปตรงมาและเกิดความเป็นธรรม 9. หลักความเสมอภาค มีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้มาใช้บริการอย่างทัดเทียมเสมอภาคกัน ไม่เลือกเชื้อชาติ ศาสนา 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน และถือมติของคนส่วนใหญ่ในองค์กรเป็นเอกฉันท์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.1-6-1 เอกสารรายงานการประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ หมายเลข 7.1-6-2 เอกสารรายงานการประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ หมายเลข 7.1-6-3 คำสั่งมอบหมายงานบุคลากรของคณะ หมายเลข 7.1-6-4 กรอบภาระงานบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง :

คณบดี บริหารงานโดยเน้นให้บุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรมีอิสระในการดำเนินงาน และการตัดสินใจ เพื่อให้งานเป็นไปอย่างรวดเร็วสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ

แนวทางเสริม:

คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</u>การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้กำหนดประเด็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ Skill, Knowledge, Responsibility, Unity (SKRU) โดยคณะวิทยาการจัดการได้มีการนำมากำหนดเป็น สมรรถนะหลักขององค์กร (Core Competency) คือ Social, Management, Assurance quality of education, Responsibility, และ Technology (SMART) นอกจากนั้นได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ ทักษะตามลักษณะของงานคือ งานด้านอาจารย์ จะต้องมีความรู้ด้าน การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่

	สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านการสนับสนุนการสอนต้องมีความรู้และทักษะตามงานที่กำหนด จากนั้นทางคณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ในแต่ละ Competency โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะของอาจารย์ซึ่งได้กำหนดสมรรถนะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.2-1-1 คู่มือด้านการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-1-2 นโยบายด้านการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-1-3 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) หมายเลข 7.2-1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
2	คณะได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยอย่างชัดเจน โดยได้มีการกำหนดไว้ในสมรรถนะหลัก และสมรรถนะย่อยของส่วนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานด้านอาจารย์จะต้องมีการจัดการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาเรียนการสอน และการวัดผลการสอน รวมทั้งการวิจัย ส่วนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจะต้องมีความรู้การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ตามกรอบภาระงานที่กำหนด **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.2-2-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-2-2 แบบสำรวจและผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม (Training Need) ของคณะวิทยาการจัดการ
3	คณะได้มีการกำหนดให้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เช่นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์หรือสาขาด้านการจัดการหรือด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งในประเด็นเรื่องการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (TQF) และการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน มาถ่ายทอดให้แก่บุคลากรและนักศึกษาในคณะได้ทราบเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด อีกทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหาร การศึกษาระหว่างสถาบันอีกด้วย นอกจากนี้ทางคณะได้มีการส่งเสริมและสร้างบรรยากาศและ

	วัฒนธรรมการเรียนรู้ในคณะ เพื่อให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.2-3-1 โครงการ (เชิญวิทยากร) อบรมโครงการต่าง ๆ - โครงการการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ - โครงการอบรมแนวทางการใช้คอมพิวเตอร์อย่างปลอดภัยในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน - โครงการอบรมให้ความรู้ด้าน TQF - การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร TQF - โครงการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการจัดการความรู้เรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน - โครงการจัดการความรู้เรื่องการใช้งานระบบสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-3-2โครงการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.2-3-3 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง ด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
4	คณะได้มีการพัฒนาแหล่งรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่ทางคณะได้มีการกำหนดทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)ผ่านระบบฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ ตลอดจนได้มีการเก็บรวมรวมในรูปของข้อมูลเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารประกอบการอบรม สัมมนา ต่าง ๆ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.2-4-1 ระบบการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ (MGT Knowledge Management) หมายเลข 7.2-4-2ประกาศแนวปฏิบัติ การรายงานผลการอบรม/สัมมนา หมายเลข 7.2-4-3รายงานผลการเข้าอบรมสัมมนาของอาจารย์

5	ทางคณะได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่ผ่านมา ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงหลาย ๆ กิจกรรมทั้งในระดับคณะ ระดับโปรแกรม และระดับตัวบุคคล มากมายหลายกิจกรรมเช่น การพัฒนาระบบห้องเรียนเสมือนจริง การวิจัยชั้นเรียน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การเขียนผลงานทางวิชาการ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน TQF เป็นต้น **<u>หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.2-5-1 การใช้ระบบ LMS เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน หมายเลข 7.2-5-2 โครงการกิจกรรมต่าง ๆที่ได้อบรมและมีการนำมาประยุกต์ใช้งานแล้วจริง เช่น • อบรมการใช้งานระบบ LMS และใช้งานจริงในการเรียนการสอน (หลักฐาน ระบบห้องเรียนเสมือนจริง) • การใช้งานระบบสารสนเทศภายในคณะ (หลักฐาน รายงานการใช้งานระบบสารสนเทศภายในคณะ) • การประกันคุณภาพการศึกษา(หลักฐาน รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรม) • การจัดทำการปรับปรุงหลักสูตร TQF (หลักฐาน การปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละโปรแกรมวิชา) • การจัดทำ Course Outline (หลักฐาน Course Outline แบบใหม่ตามกรอบ TQF) • ระบบรับส่งเอกสารออนไลน์ (หลักฐาน การลงชื่อเข้าใช้งานระบบของอาจารย์ในคณะ) • ระบบการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ (หลักฐาน รายงานการใช้งานระบบการจัดการความรู้ในคณะ) • การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน(หลักฐาน รายงานวิจัยในชั้นเรียนที่ทำเสร็จแล้ว)

	• การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย (หลักฐาน งานเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากคณะ) • ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (หลักฐาน การใช้งานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	5ข้อ (1,2.3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่7.2

จุดแข็ง

1. คณะกำหนดการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ของแต่ละ ตามแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยให้ความสำคัญกับความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อีกทั้งได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ไว้อย่างชัดเจน

2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) ผ่านระบบฐานข้อมูลความรู้ของคณะ

3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรในคณะได้มีการพัฒนาความรู้จากภายนอกโดยได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับอบรม สัมมนา ดูงานภายนอก และกำหนดให้มีการรายงานผลการอบรม สัมมนา และสรุปผลการอบรม สัมมนา ลงในระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อให้บุคลากรท่านอื่นได้นำความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ไปเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานได้

แนวทางเสริม

คณะ ควรให้มีการสำรวจผลการปฏิบัติที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และนำมาเป็นต้นแบบหรือจัดทำเป็นมาตรฐานของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาคนอื่นได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเป็นแบบอย่าง

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3</u>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันโดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการบริหารจัดการและการเงินและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)ระยะยาว 4 ปี (2553-2557) โดยมีเป้าหมายที่จะนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนคณะในด้านต่าง ๆ โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่วางแผน วางระบบ ประเมินผล ตลอดจนปรับปรุงพัฒนาระบบ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.3-1-1 แผนยุทธศาสตร์ 4 ปีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.3-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ

2	คณะพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารแลการตัดสินใจ ซึ่งเป็นระบบภายในของคณะ เช่น ระบบสารสนเทศทางการเงิน เพื่อนำไปใช้งานในระบบคุณภาพการศึกษาได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้คณะยังใช้ระบบสารสนเทศบางระบบร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของระบบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอื่น ๆ คณะได้มีการพัฒนาขึ้นมาเองหลากหลายระบบ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.3-2-1 แผนกลยุทธ์ด้านสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.3-2-2ระบบ MIS ของคณะวิทยาการจัดการ (http://server) หมายเลข 7.3-2-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ (การพัฒนาระบบสารสนเทศในคณะวิทยาการจัดการ)
3	ในระบบสารสนเทศของคณะ มีช่องทางให้ผู้ใช้ทุกคนเข้าประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารของคณะอีกด้วย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.3-3-1 รายงานการประเมินและผลการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ หมายเลข 7.3-3-2แบบประเมินและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ
4	คณะมีการทำสำรวจการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ ตลอดจนสำรวจความพึงพอใจ นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารเทศมาจัดทำแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.3-4-1 แผนกลยุทธ์ด้านสารสนเทศคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.3-4-2 รายงานการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศของคณะ หมายเลข 7.3-4.3 รายงานการแก้ปัญหา ตามข้อเสนอแนะของการปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะ
5	คณะมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกคือ ส่งผ่านระบบ

	การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งผ่าน ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.3-5-1 เว็บไซต์ที่ส่งไฟล์รายงานผล

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5ข้อ	5ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่7.3

จุดแข็ง

คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านระบบสารสนเทศและมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจตัดสินใจ ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

แนวทางเสริม

ระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลบางระบบยังไม่มีการเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรให้มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันสัมพันธ์กันมาใช้ในการบริหารจัดการ การสืบค้นข้อมูล และการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</u>ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานเช่นความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่นๆตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน

5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน

1	คณะได้นำเอาระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานและมีการประเมินผล การควบคุมความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เป็นสำคัญ คณะฯจึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อทำหน้าที่ วางแผนวางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผลงานด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และนำผลจากการบริหารความเสี่ยงมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ โดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ซึ่งรับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงโดยตรงทำหน้าที่เป็นประธาน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-1-1 คำสั่งคณะวิทยาการจัดการเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานประจำฝ่ายต่างๆ หมายเลข 7.4-1-2 คู่มือการบริหารความเสี่ยง หมายเลข 7.4-1-3 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2554
2	คณะ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาจากคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ และจากการระดมความคิดของคณะกรรมการบริหารคณะ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง 5 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัยคือ 1. ด้านการเรียนการสอน 2. ด้านการวิจัย 3. ด้านการบริการวิชาการ 4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 5. ด้านการบริหารจัดการ โดยด้านการบริหารจัดการคณะฯ วิเคราะห์ในประเด็น ดังนี้ - จัดทำระบบ MIS และฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ครอบคลุมทุกด้าน - สร้างระบบการสื่อสารภายในองค์กร - จัดทำกรอบภาระงานให้ชัดเจนตามอัตราที่มีให้ครอบคลุมงานทุกด้าน (จัดเจ้าหน้าที่ตามภาระงานคณะ) - การจัดหาบุคลากร และพัฒนาบุคลากร - การจัดทำแผนครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง - จัดสรรงบประมาณ และจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์การเรียนการสอน - บริหารโครงการตามแผนงานและงบประมาณ

	โดยในแต่ละด้านได้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ครอบคลุมการทำงาน เช่นปัจจัยด้านทรัพยากร การเงิน งบประมาณ ปัจจัยด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ที่คณะต้องการบรรลุตามแผนที่วางไว้ ปัจจัยด้านนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ปัจจัยเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เป็นต้น โดยให้ผู้รับผิดชอบการทำงานแต่ละด้านเป็นผู้วิเคราะห์เพื่อสะท้อนสภาพที่แท้จริง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-2-1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการประจำปี งบประมาณ 2554 หมายเลข 7.4-2-2 รายงานบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 7.4-32-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 8 / 2553
3	ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงด้วยการประเมินโอกาสและผลกระทบ และได้จัดลำดับความเสี่ยง เพื่อประโยชน์ในการวางแผนงาน กิจกรรม โครงการจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาการวิเคราะห์ให้ข้อ 2 (จาก แบบฟอร์มที่ 1 การระบุความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง) และมีกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งในด้านของโอกาสและผลกระทบ ไว้ 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก และกำหนดระดับความเสี่ยงที่สะท้อนถึงความเสี่ยง ไว้ 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อยโดยคณะฯ มีคู่มือการบริหารความเสี่ยงเป็นแนวทางในการดำเนินงาน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-3-1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการประจำปี งบประมาณ 2554 หมายเลข 7.4-3-2 เอกสารการวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารคณะ หมายเลข 7.4-3-3 แบบฟอร์มที่ 1 การระบุความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยง หมายเลข 7.4-3-4แบบฟอร์มที่ 2 การประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยง
4	คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยการนำผลการวิเคราะห์ของผู้รับผิดชอบ ที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงไว้แล้วมาดำเนินการนำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก

	และระดับสูงของแต่ละด้านมาจัดทำแผน โดยรายละเอียดของแผนประกอบด้วยการระบุความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง การประเมินผลการควบคุม การระบุความเสี่ยงที่ยังมีเหลืออยู่หลังจากควบคุม ปัจจัยเสี่ยง การปรับปรุงการจัดการความเสี่ยงและการควบคุม ตลอดจนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและช่วงเวลาของการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงในแต่ละด้าน(7.4-4-1) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ คือ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง มีการติดตามการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงโดยประสานกับฝ่ายวางแผนของคณะฯ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554 หมายเลข 7.4-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1/2554 หมายเลข 7.4-4-3 รายงานการติดตามการดำเนินงานตามรายไตรมาส
5	คณะมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นรายไตรมาส โดยมีการติดตามจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯภายในคณะ และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยทั้งนี้คณะได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนฯพร้อมทั้งรายงานสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะและรายงานต่อประธานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8 / 2553 หมายเลข 7.4-5-2รายงานการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553 หมายเลข 7.4-5-3กำหนดการติดตามงานบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2554
6	คณะมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในโดยการนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาซึ่งจัดทำอยู่ในรูปแบบรายงานจากการ

	ประเมินและติดตามการดำเนินงานของคณะฯเป็นประจำทุกปี รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและคณะกรรมการประจำคณะมาพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อมาปรับปรุงพัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.4-6-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 2/2554 หมายเลข 7.4-6-2 รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552 หมายเลข 7.4-6-3 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง :

มีระบบในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ครบถ้วนและมีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริม:

1. ควรจัดกิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. ควรปรับปรุงวิธีการดำเนินงานโดยให้บุคลากรทั้งคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 7.6การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)

คำอธิบาย

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษาประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษารวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญเช่นระบบในด้านนโยบายและแผนด้านการบริหารงานบุคลด้านการเงินและงบประมาณโดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบัน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์มติหรือนโยบายรวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

งานด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับดี (3.57) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมาก คือ ความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีระบบการตรวจสอบบัญชี การรับจ่ายฐานะการเงินการคลัง อย่างมีระบบส่วนข้อที่ต้องปรับปรุงคือ การจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ตัดสินในและวิเคราะห์ และเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

ด้านการบริหารงานในการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี (4.01) ด้านที่มีคะแนนสูงสุด คือ คุณภาพของการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามนโยบายและทิศทางตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด กำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายสู่สถาบัน ความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและ

การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบัน และ อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ / นำเสนอผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ **ส่วนข้อที่ต้องปรับปรุงคือ ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

ด้านการบริหารงานในการจัดการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง(2.5) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมาก คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน-ภายนอกสถาบัน **และ ระบบบริหารจัดการความรู้ทางงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์** ส่วนข้อที่ต้องปรับปรุง อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำ

ด้านธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.58) ข้อที่ปฏิบัติได้ดีมากคือ หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ คุณธรรมของผู้บริหาร และมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร

สรุปการประเมินการบริหารงาน คณะวิทยาการจัดการ

ที่	การบริหาร	สรุปคะแนนประเมิน	แปลผล
1	ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ	3.57	ดี
2	ด้านการบริหารงานในการจัดการศึกษา	4.01	ดี
3	ด้านการบริหารงานในการจัดการวิจัย	2.50	ต้องปรับปรุง
4	ด้านธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำของผู้บริหาร :	4.58	ดีมาก
	รวมเฉลี่ย	**3.66**	**ดี**

การบริหารงานของคณะอยู่ระดับดี (3.66) ด้านที่คณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติได้ดีมากคือ ด้านธรรมาภิบาลและภาวะผู้นำของผู้บริหาร (4.58) ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านการบริหารงานในการจัดการวิจัย(2.50) ต้องปรับปรุง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัว	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้

บ่งชี้	2553	2553	
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.00	3.66	3.66

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.6

จุดแข็ง :

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล
2. มีการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
3. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยครบถ้วน และดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้

แนวทางพัฒนา

1. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีความถี่มากขึ้นเพื่อการปรับปรุงพัฒนางานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรในคณะเป็นรายบุคคล เพื่อผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น
3. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย เพื่อผลิตผลงานที่มีคุณภาพสู่การตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.14 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 15.1)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

การพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเป็นเลิศขององค์กรองค์กรจึงจำเป็นต้องมีแนวปฏิบัติระบบงานที่เอื้อและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2553 โดยมีความสอดคล้องกับแผนแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปีพร้อมทั้งนำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผนและเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา

ประเด็นที่ 2 • สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ

• สถาบันอุดมศึกษานำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 3 • สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนดรวมทั้งผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีโดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯและผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญรวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและรายงานสรุปประสบการณ์ปัญหาข้อจำกัดแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาและนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีงบประมาณพ.ศ.2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 5 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และในปีการศึกษา 2553 ได้มีการจัดโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แผนที่วางไว้ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ พร้อมได้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.14-1-1แผนพัฒนาบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ
2	คณะมีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร และได้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.14-2-1รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากร (ในคู่มือพัฒนาบุคลากร)
3	มีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากร โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา คณะได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำภาคการศึกษาของบุคลากรทุกคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ประเมินตามลักษณะงานและภาระหน้าที่ของตนเอง รวมทั้งประเมินผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรตามพันธกิจ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 7.14-3-1รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.14-3-2รางวัลอาจารย์ผู้สอนดีเด่น
4	คณะวิทยากรจัดการมีระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำภาคการศึกษาในทุกปี และมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.14-4-1ประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย หมายเลข 7.14-4-2ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ
5	คณะมีการสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปปัญหาข้อจำกัด แนวทางแก้ไข และเสนอแนะแผนงานในการปรับปรุงสำหรับปีงบประมาณ 2555 (ปีการศึกษา 2554) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.14-5-1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 7.14-5-2 คู่มือแผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของ	3 ประเด็น	5 ประเด็น	5

สถาบันอุดมศึกษา		(1,2,3,4,5)	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.14

จุดแข็ง :

1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสัดส่วนที่สูง
3. มีการติดตามประเมินผล เพื่อให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม:

ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 7.15 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา(15.2)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบและนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด
โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ซึ่งควรประกอบด้วยการขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาและการจัดการองค์ความรู้ใหม่ที่นำมาดำเนินการในปีปัจจุบันโดยนำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผนและเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา

ประเด็นที่ 2 • สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีอย่างสม่ำเสมอและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ

• สถาบันอุดมศึกษานำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้คู่มือแผ่นพับหรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบเพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์การทำงานและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานโดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของ
ช่องทางการสื่อสารต่างๆ
ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคมรวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปีและรายงานสรุปประสบการณ์ปัญหาข้อจำกัดแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาและนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา / ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	2	3	4	5
ดำเนินการได้	ดำเนินการได้	ดำเนินการได้	ดำเนินการได้	ดำเนินการได้

สำเร็จครบถ้วน 1 ประเด็น	สำเร็จครบถ้วน 2 ประเด็น	สำเร็จครบถ้วน 3 ประเด็น	สำเร็จครบถ้วน 4 ประเด็น	สำเร็จครบถ้วน 5 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	คณะจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ซึ่งประกอบด้วยการขยายผลองค์ความรู้เดิมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาและการจัดการองค์ความรู้ใหม่ที่นำมาดำเนินการในปีปัจจุบัน และสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผนและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา คณะมีการจัดทำแผนการจัดการความรูของคณะประจำปีการศึกษา 2553 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.15-1-1 คู่มือการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการ
2	คณะมีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.15-2-1รายงานผลการดำเนินงาน/กิจกรรมการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2553
3	คณะมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ที่หลากหลาย เช่น MGT ปริทัศน์ วารสาร MGT News แผ่นพับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เว็บบล็อกของอาจารย์ และระบบฐานข้อมูลความรู้ของคณะวิทยาการจัดการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.15-3-1 ระบบสารสนเทศภายในคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.15-3- 2 ระบบฐานข้อมูลความรู้คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.15-3-3 เว็บบล็อกของอาจารย์ (http://thanapat.blogspot.com) หมายเลข 7.15-3-4วารสาร MGT ปริทัศน์, MGT News, แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของคณะ, คู่มือ SAR ฉบับนักศึกษา
4	คณะได้มีการ นำองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถาบัน และสังคม เช่น

	- คณะมีโครงการอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ในคณะและได้ให้บุคลากรในคณะได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว (ระบบสารสนเทศภายในคณะ) - คณะมีโครงการจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและได้มีการให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและเผยแพร่ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต - คณะได้สนับสนุนงบวิจัยและได้มีการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ (เช่นงานวิจัยในชั้นเรียน และงานวิจัยทางด้านการบริหารธุรกิจ) - คณะมีงานวิจัยที่เกิดจากการให้บริการวิชาการแก่สังคม/มีการนำการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคมและมีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน (เช่น โครงการจัดทำแผนชุมชนคลองแห) **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.15-4-1 ข้อมูลการใช้งานระบบสารสนเทศภายในคณะ หมายเลข 7.15-4-2ข้อมูลการพัฒนาระบบห้องเรียนเสมือนจริงของคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 7.15-4-3 ข้อมูลเอกสารการเผยแพร่งานวิจัย หมายเลข 7.15-4-4 โครงการ การจัดทำแผนชุมชนคลองแห
5	คณะได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี 2553 และรายงานสรุปประสบการณ์ปัญหาข้อจำกัดแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาและนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2554ต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.15-2-1 รายงานผลการจัดการความรู้คณะวิทยาการจัดการประจำปีการศึกษา 2553

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้	3 ประเด็น	5 ประเด็น	5

ของสถาบันอุดมศึกษา		(1,2,3,4,5)	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.15

จุดแข็ง :

คณะมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในคณะ ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบและนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม:

1. การให้บุคลกรในคณะได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน และสร้างสรรค์ระบบการจัดการความรู้ในคณะวิทยาการจัดการ ให้เป็นสังคม(คณะ) แห่งการเรียนรู้
2. จัดให้มีแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ง่าย/สะดวกต่อการเข้าถึง-ใช้งาน
3. จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย
4. จัดโครงการอบรมให้มีการใช้สื่อ/เครื่องมือในการจัดการความรู้ที่หลากหลาย
5. นำการใช้งาน/สร้างสรรค์ ระบบการจัดการความรู้มาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่7.16ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร. 16)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

คำอธิบาย :

• ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2551 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดแนวทางวิธีการให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์โดยให้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและให้มีกระบวนการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันในปีที่ผ่านๆมาและนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯให้เหมาะสมสอดคล้อง
กับสภาวการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษากำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯที่สถาบันประกาศใช้

ประเด็นที่ 3 • สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด
• สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำ /ทบทวนความเหมาะสมของคู่มือและมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายเพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบรวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้นมีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯมีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯอย่างจริงจังรวมทั้งมีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	2	3	4	5
ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 1 - 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วน 6 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้มีแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ ได้มีการสรุปผลการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครั้งที่ 9 /2553 โดยคณะกรรมการบริหารคณะได้ร่วมกันพิจารณาองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และเห็นควรให้ตัดกรรมการประเภทตัวแทนผู้บริหารออกจากการเป็นคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยให้เพิ่มตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการแทน รวมทั้งให้เพิ่มบทบาทหน้าที่ด้วย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.16-1-1คำสั่งแต่งตั้งคณะคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-2สรุปรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ หมายเลข 7.16-1-3คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 9 /2553
2	คณะได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานโดยมีการกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริม กำกับ ดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.16-1-1คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-2ประกาศฯ เรื่องจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ

	สงขลา หมายเลข 7.16-1-3ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2549
3	คณะได้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย กระบวนการเพื่อให้คู่มือมีความเหมาะสมและผู้ใช้งานสามารถเข้าใจได้ ซึ่งคณะได้มีการแจ้งให้คณาจารย์ และบุคลากรได้รับทราบทั่วกัน เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.16-1-1คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-2ประกาศฯ เรื่องจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา หมายเลข 7.16-1-3ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2549
4	สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายเพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบรวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คณะได้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากบุคคลภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็น ผ่านทางเว็บไซต์คณะ (สายตรงคณบดี) ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (สายตรงอธิการบดี) และมีตู้รับความคิดเห็นติดไว้บริเวณหน้าห้องสำนักงานคณบดี เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็น และนำข้อมูลมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนกำกับดูแล และส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.16-1-1เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ http://mgt.skru.ac.th/ (สายตรงคณบดี)

	หมายเลข 7.16-1-2เว็บไซต์มหาวิทยาลัย http://www. skru.ac.th/ (สายตรงอธิการบดี) หมายเลข 7.16-1-3 ภาพถ่ายตู้รับความคิดเห็นหน้าห้องสำนักงานคณบดี
5	คณะได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแล และส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ ตลอดจนได้มีการยกย่อง เชิดชู ให้รางวัล แก่ให้อาจารย์ และบุคลากรที่ประพฤติตนเป็นแบบอย่าง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 7.16-1-1คู่มือแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-2คำสั่งแต่งตั้งคณะคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ หมายเลข 7.16-1-3 ภาพถ่ายอาจารย์ และบุคลากรที่ได้รับรางวัล และการยกย่องเชิดชู

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3 ประเด็น	5 ประเด็น (1,2,3,4,5)	4 คะแนน

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.16

จุดแข็ง :

คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และได้มีการกำกับดูแลให้อาจารย์และบุคลากรได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

แนวทางเสริม:

คณะควรติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และมีการยกย่องเชิดชูบุคคลที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างอย่างต่อเนื่อง

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง :

1.คณะมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. คณะสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล

4. มีการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

5. มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยครบถ้วน และดำเนินงานตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้

6. คณะได้ตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และได้มีการกำกับดูแลให้อาจารย์ และบุคลากรได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

แนวทางเสริม:

1. คณะควรให้มีการนำระบบ Competency มาใช้อย่างเป็นระบบ และควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

2. คณะควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น

3. คณะควรติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและมีการยกย่องเชิดชูบุคคลที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</u>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันสถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใดเช่นรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเงินทุนสะสมของหน่วยงานเงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆอีกเพิ่มเติมเช่นการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่ารวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วยเช่นต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรโดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณ แผน 4 ปี (2553-2557) และมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนได้มีการประมาณการรายรับรายจ่ายของคณะเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินและงบประมาณ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2553-2557 หมายเลข 8.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ หมายเลข 8.1-1-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554
2	คณะวางแนวทางด้านจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณจากพันธกิจหลัก พันธกิจที่ควรเร่งรัดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยนำเอาผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางการปรับปรุงแผนทางการเงิน เพื่อให้การวางแผนการใช้เงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-2-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินและงบประมาณ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2553-2557 หมายเลข 8.1-2-2รายงานการประชุมอาจารย์ เรื่องการกำหนดงบประมาณเพื่อการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2554 หมายเลข 8.1-2-3 รายละเอียดคำขอจัดตั้งงบประมาณ หมายเลข 8.1-2-4 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ
3	คณะมีการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์โดยได้จัดสรรการใช้จ่ายงบประมาณ ในแต่ละพันธกิจ ตลอดจนการการพัฒนาคณะ และบุคลากรในคณะดังนี้ - งานด้านการบริหารคณะและค่าจ้าง 45%

	- งานด้านการพัฒนานักศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน 30% - งานด้านการวิจัย 10% - งานด้านการบริการวิชาการ 7% - งานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3% - งานด้านการพัฒนาบุคลากร 5% รวม 100% **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-3-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 8.1-3-2แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ2554 หมายเลข 8.1-3-3คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ2554
4	คณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยแจ้งนำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะเป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นรายไตรมาส ตลอดจนได้มีรายงานต่ออาจารย์ในคณะโดยการจัดโครงการทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะวิทยาการจัดการ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายให้แก่สถาบันเป็นประจำทุกไตรมาส **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-4-1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะ เรื่อง การรายงานการใช้จ่าย หมายเลข 8.1-4-2รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำไตรมาส – และประจำปีงบประมาณ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และฝ่ายแผนของมหาวิทยาลัย หมายเลข 8.1-4-3รายงานการใช้จ่ายงบประมาณนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ในโครงการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ วันที่ 11 มีนาคม 2554 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 8.1-4-4ระบบสารสนเทศทางด้านการบัญชีและการเงินคณะวิทยาการจัดการ
5	คณะมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-5-1แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 8.1-5-2แผนการประมาณการรายได้ของคณะวิทยาการจัดการ

	หมายเลข 8.1-5-3แผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ
6	คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบภายในให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และระเบียบกฎเกณฑ์ตามที่สถานบันกำหนด และให้มีหน่วยงานภายนอกคือฝ่ายแผนของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-6-1 แผนกลยุทธ์ทางด้านการเงินคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 8.1-6-2คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ หมายเลข 8.1-6-3รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเสนอต่อกองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
7	คณะกรรมการบริหารมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการรายงานผลการใช้งบประมาณและติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 8.1-7-1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารคณะและนำเสนอต่อฝ่ายแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 8.1-7-2รายงานการประชุมรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย 2553**	**ผลการดำเนินงาน 2553**	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7ข้อ	7ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 8.1

จุดแข็ง

1. คณะ มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน
2. มีการกำหนดให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดสรรงบประมาณในคณะ นอกจากนั้นยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของคณะเพื่อให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน การวางแผนการใช้เงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะ
4. มีการจัดทำรายงานการเงิน นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ ประธานโปรแกรมทุกโปรแกรม และนำเสนอต่ออาจารย์ทุกท่านในโครงการปรับปรุงแผนกลยุทธ์
5. มีระบบสารสนเทศรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกท่านสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้
6. มีการนำจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาวิเคราะห์และปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณการเงินอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทั้งภายในคณะ และระดับมหาวิทยาลัยได้ทราบ

แนวทางเสริม

ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณในบางโครงการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1</u>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1)การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHEQA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะพัฒนาระบบและกลไกเพื่อการทำงานด้านคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน มีคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการวางแผนวางระบบ ติดตามการดำเนินงานตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา และถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพโดยการกำหนดนโยบาย และวางแผนงานด้านประกันคุณภาพที่มีการพิจารณาความสอดคล้องกับพันธกิจ 5 ด้านของคณะ และได้นำเอาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั่วทั้งคณะ โดยดำเนินงานผ่านคณะและโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-1-1 คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-1-2นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา(หน้า 5 ในรายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ) หมายเลข 9.1-1-3คำสั่งที่ 007/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ หมายเลข 9.1-1-4คำสั่งที่ 037/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หมายเลข 9.1-1-5คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพ หมายเลข 9.1-1-6 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา หมายเลข 9.1-1-7 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 9.1-1-8 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2553 – 2556)คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-1-9 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553
2	คณะกรรมการบริหารได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นให้ความสำคัญกับการดำเนินงานทุกส่วนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด ซึ่งแนวทางที่นำมากำหนดเป็นนโยบายมีที่มาจากหลายส่วน เช่น คุณภาพมาตรฐานตามที่หน่วยงานกำกับดูแลสถาบันการศึกษากำหนด ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย การระดมความคิดเห็นจากบุคลากรภายในคณะการกำหนดแนวทางให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน โดยการ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งทำหน้าที่ วางแผน วางระบบ ติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อปรับปรุงพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพระดับคณะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะและระดับโปรแกรมวิชา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-2-1คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-2-2 คำสั่งที่ 007/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ หมายเลข 9.1-2-3 คำสั่งที่ 10/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-2-4 คำสั่งที่ 037/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หมายเลข 9.1-2-5 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา หมายเลข 9.1-2-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการวิชาการคณะ หมายเลข 9.1-2-7 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-2-8 คำรับรองการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2553 หมายเลข 9.1-2-9 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553
3	คณะได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ขึ้นมาเพื่อให้มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่สะท้อนถึงตัวตนและความสามารถหลัก ซึ่งในการกำหนดได้ระดมความคิดเห็นจากบุคลากรทุกส่วนของคณะในรูปของการจัดโครงการเชิงปฏิบัติการให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นและช่วยกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ อัตลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ คือ “ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เนื่องจากการบริการวิชาการเป็นภารกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่คณะเองต้องถือปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาในส่วนของคณะซึ่งประกอบไปด้วยหลากหลายสาขาวิชาล้วนแล้วแต่จัดกิจกรรมโครงการด้านการให้บริการ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	วิชาการแก่สังคมและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์ที่นำมาใช้เป็นมาตรฐานเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสามารถวัดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดและสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-3-1 รายงานสรุปผลโครงการประชุมเชิงเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ เรื่อง “การกำหนดอัตลักษณ์ และกำหนดการชี้นำ และ / หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ” หมายเลข 9.1-3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และภายนอกให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย” หมายเลข 9.1-3-3 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2553 หมายเลข 9.1-3-4 รายละเอียดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม / การกำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงาน หมายเลข 9.1-3-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่-/ 2553
4	มีการกำหนดการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของคณะ ผ่านนโยบายจากคณะกรรมการบริหารไปสู่คณะกรรมการการประกันคุณภาพ ซึ่งทำหน้าที่ วางแผน วางระบบติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมให้นำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาการบริหารงาน อีกทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมตลอดจนสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินงานตามวงจร PDCA คือ การวางแผน วางเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ผ่านโครงสร้างการบริหารงาน ตรวจสอบระบบกลไกการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เช่นรายงานผลการดำเนินโครงการต่างๆ แบบ รง. 01 02 03 และมีการปรับปรุงการดำเนินงานโดยมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคของงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางาน นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์ทำหน้าที่นำผลการประเมินคุณภาพไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการทำงานด้านประกันคุณภาพต่อไป ในแต่ละปีมีการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะ โดยการรายงานตามแนวทางของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของคณะโดยรายงานประจำปีประเมินคุณภาพการศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	คณะ และใช้ระบบ CHE QA Online ในการส่งข้อมูลรายงานไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อผ่านกระบวนการการตรวจประเมินและนำผลการดำเนินงานเปิดเผยสู่สาธารณชนและเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ไปสู่คุณภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้น คณะได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการรับรอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนการปฏิบัติงานต่อไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-4-1 คู่มือรายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 9.1-4-2 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-4-4 คำสั่งที่ 10/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-4-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-4-6 แผนการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-4-7 แบบรายงานการปฏิบัติงาน (รง.01) , รายงานการปรับปรุง พัฒนาโครงการ (รง.02) , แผนการปฏิบัติงานโปรแกรมวิชา (รง.03) หมายเลข 9.1-4-8 โครงการประชุมเชิงเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ หมายเลข 9.1-4-9 รายงานประจำปีการประกันคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552 ผ่านระบบ CHE QA Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5	คณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาประกอบกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาศึกษา เปรียบเทียบและวิเคราะห์ โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนางานในทุกตัวบ่งชี้ให้มีคุณภาพมาตรฐานมากยิ่งขึ้น โดยนำไปปรับกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้สามารถดำเนินการได้คณะได้กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้โดยพิจารณาจาก

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและวิเคราะห์จากความเป็นไปได้ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ เพื่อปรับปรุงพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นและได้ดำเนินการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยคณบดี **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-5-1 สรุปรายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เรื่อง ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2553 วาระเสนอแผนปฏิบัติงาน หมายเลข 9.1-5-3 คู่มือรายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 หมายเลข 9.1-5-4 คำสั่งที่ 10/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-5-5 คำสั่งที่ 3282/2553 เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.1-5-6 แผนการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-5-7 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้จากการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายเลข 9.1-5-8 แผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.2554 หมายเลข 9.1-5-9 โครงการประชุมเชิงเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ หมายเลข 9.1-5-10 คำรับรองการปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2553
6	คณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) ขึ้นมาเพื่อรองรับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานภายในเป็นระบบและสะดวกต่อการใช้งานภายใน ซึ่งสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชาและคณะ และยังสามารถเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารงานอีกด้วย นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเว็บไซต์ของคณะให้มีความเชื่อมโยงกันกับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบคุณภาพ และระบบบริหาร ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น สกอ. สมศ. กพร. **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 9.1-6-1 ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR) http://server/mgtsar/index.php?id=1 หมายเลข 9.1-6-2 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th หมายเลข 9.1-6-3 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.skru.ac.th หมายเลข 9.1-6-4 เว็บไซต์สำนักพัฒนาระบบคุณภาพ และระบบบริหาร http://qmd.skru.ac.th/index2.php หมายเลข 9.1-6-5คู่มือรายงานประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553
7	คณะได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการดำเนินงาน ตลอดจนรับทราบผลกระทบจากการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยในส่วนของนักศึกษามีการอบรม ชี้แจงงานด้านประกันคุณภาพ และจัดให้สโมสรนักศึกษาเป็นตัวแทนในการร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา การให้ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ ชุมชนที่ร่วมงานวิจัย ได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับ ทั้งนี้เพื่อให้ภารกิจทุกด้านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-7-2 คำสั่งที่ 007/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ หมายเลข 9.1-7-3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ เรื่อง “การกำหนดอัตลักษณ์ และกำหนดการชี้นำ และ / หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ” หมายเลข 9.1-7-4 โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา หมายเลข 9.1-7-5 ตัวอย่างข้อมูลการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8	คณะได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการศึกษา ซึ่งได้มีการทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 2 ชุด

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	ด้วยกัน คือ 1. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) ณ ห้องประชุมชบา 2 (3-402) ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยทั้ง 4 มหาวิทยาลัย โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงในเรื่องของการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนานิสิต/นักศึกษา และการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อการพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และได้ทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการประกันคุณภาพของแต่ละคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพต่อไปนอกจากนี้ยังร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการประกันคุณภาพโดยคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นผู้ดำเนินกิจกรรม ทางคณะฯได้จัดตัวแทนสโมสรนักศึกษาเข้าร่วมเป็นจำนวน 5 คน 2. บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมบุษบา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยได้จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพ และได้มีการติดตามผลการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนากิจกรรมร่วมกันต่อไปในอนาคต **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.1-8-1 แผนปฏิบัติการสร้างเครือข่ายการศึกษาในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2553 – 2556) หมายเลข 9.1-8-2 บันทึกข้อตกลง เรื่อง การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา , คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย , คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ หมายเลข 9.1-8-3 บันทึกข้อตกลง เรื่อง ความร่วมมือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระหว่าง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช หมายเลข 9.1-8-4คำสั่งที่ 009/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2 หมายเลข 9.1-8.5 สรุปโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบริหารธุรกิจสัมพันธ์ 5 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2(กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา) หมายเลข 9.1-8-6แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการ ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หมายเลข 9.1-8-7 คำสั่งที่ 1263/2554เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศึกษาดูงานและการประกันคุณภาพการศึกษา ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช หมายเลข 9.1-8-8สรุปโครงการศึกษาดูงานและการประกันคุณภาพการศึกษา
9	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำวิจัยเพื่อการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่อง “การศึกษาระดับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”เพื่อสำรวจระดับความรู้ความเข้าใจในงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยศึกษาเปรียบเทียบระดับความรู้ ความเข้าใจก่อนและหลังการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และทำการศึกษาประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกลยุทธ์ในงานประกันคุณภาพในอนาคต โดยได้เผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบเพื่อประโยชน์การนำไปศึกษาหรือไปใช้ได้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของคณะเพื่อให้หน่วยงายอื่นสามารถเข้ามาศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งทางคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้นำคู่มือฉบับนี้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>**

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	หมายเลข 9.1-9-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-9-2 แบบสำรวจ “การศึกษาระดับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพ หมายเลข 9.1-9-3 รายงานการวิจัย เรื่อง “การศึกษาระดับความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” หมายเลข 9.1-9-4 คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.1-9-5 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th หมายเลข 9.1-9-6 หนังสือขอบคุณในการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9 ข้อ	9 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8,9)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง :

มีระบบและกลไกการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทั่วถึงและลงไปสู่ระดับตัวบุคคล

แนวทางเสริม:

ควรพัฒนาบุคลากรภายในให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ใหม่ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้นและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความทันต่อเหตุการณ์และสามารถนำไปใช้ในงานพัฒนาคณะให้มากขึ้น

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 9.2</u>ผลการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้นี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด}}{\text{จำนวนปี}}$$

หมายเหตุ

ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาระดับสถาบันตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555 , 2554 และ 2553

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมีผลคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัดเท่ากับ 4.49

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ไม่ได้กำหนด เพราะเริ่มใช้เกณฑ์ปีแรก	4.49	4.49

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 9.3</u>ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง (ก.พ.ร.7.1)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

กำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐานการอุดมศึกษาตลอดจนมาตรฐานและหลักเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบันเพิ่มเติมรวมถึงการจัดทำแผนการประกันคุณภาพประจำปีซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 2 • สถาบันอุดมศึกษาชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามแผนการประกันคุณภาพที่ประกาศ

• สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษารวมทั้งจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

ประเด็นที่ 3 • สถาบันอุดมศึกษาติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการติดตามเสนอผู้บริหารเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง

• สถาบันอุดมศึกษาประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน

ประเด็นที่ 4 • สถาบันอุดมศึกษาเสนอรายงานผลการประเมินตลอดจนแผนการปรับปรุงต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น

• สถาบันอุดมศึกษานำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตุจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีถัดไป

ประเด็นที่ 5 • สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดภายใน 120วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษาและเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์และทบทวนระบบ กลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยนำเอาผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่นมีการทบทวนถึงนโยบายการดำเนินงาน การวางเป้าหมายในการดำเนินงานตามกรอบประกันคุณภาพ การปรับแนวทางการดำเนินงาน การพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพ การปรับปรุงคำสั่งคณะทำงานต่างๆในงานประกันคุณภาพ ซึ่งได้ดำเนินการให้อยู่ในกรอบของมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นคู่มือและแนวทางในการดำเนินงานและได้จัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเพื่อให้การดำเนินงานเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.3-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร เรื่องทบทวนระบบกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมายเลข 9.3-1-2คำรับรองการปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-1-3คู่มือรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-1-4รายงานวิจัย การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 9.3-1-5นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-1-6 คำสั่งที่ 007/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ

	หมายเลข 9.3-1-6 คำสั่งที่ 10/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา หมายเลข 9.3-1-7 คำสั่งที่ 037/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หมายเลข 9.3-1-8คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา หมายเลข 9.1-1-9แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553
2	มีการให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ โดยจัดให้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการประชุมให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองในงานประกันคุณภาพ เช่นส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อเป็นผู้ประเมินของสกอ. สนับสนุนให้เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการตรวจประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกคณะ มีการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยอาศัยกลไกการแบ่งความรับผิดชอบในตัวบ่งชี้ระดับบุคคล และทีมงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานตามภาระหน้าที่ตามปกติโดยใช้คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน อีกทั้งคณะได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลด้านประกันคุณภาพในทุกองค์ประกอบเป็นระบบ Intranet เพื่อให้บุคลากรภายในสามารถรับทราบข้อมูลและร่วมกันพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกันได้ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.3-2-1 โครงการปรับปรุงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ หมายเลข 9.3-2-2โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงกลยุทธ์ เรื่อง “การกำหนดอัตลักษณ์และกำหนดการชี้นำ และ / หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ” หมายเลข 9.3-2-3แผนการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-2-4ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (E-MGT SAR)http://server/mgtsar/index.php?id=1 หมายเลข 9.3-2-5 สรุปรายชื่อบุคลากรภายในคณะที่ได้รับการรับรองการเป็นผู้ประเมินคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หมายเลข 9.3-2-6 สรุปรายงานการเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการปีการศึกษา 2552 และ 2553

3	คณะได้ติดตามการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการฝ่ายวางแผนทำหน้าที่ติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะและส่งรายงานมหาวิทยาลัย และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับโปรแกรมวิชา และระดับคณะอย่างต่อเนื่องทุกปีเพื่อรายงานผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา และดำเนินการตรวจประเมินเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการคุณภาพและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ผ่านการรับรองจากต้นสังกัดสู่สาธารณชน **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.3-3-1 รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส หมายเลข 9.3-3-2แผนการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-3-3รายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-3-4 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายเลข 9.3-3-5 เว็บไซต์คณะwww.mgt.skru.ac.th
4	คณะได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและดำเนินการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงานในปีถัดไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.3-4-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วาระ เสนอรายงาน หมายเลข 9.3-4-2แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 คณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 9.3-4-3รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วาระ เสนอแผน
5	คณะได้ดำเนินการส่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มหาวิทยาลัยรวบรวมและจัดทำรายงานประจำปีในระดับมหาวิทยาลัย และเมื่อคณะได้ผ่านกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็ได้นำผลการประเมินนั้นเผยแพร่สู่สาธารณะชนทาง website ของคณะ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 9.3-5-1 บันทึกการส่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย หมายเลข 9.3-5-2รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2552 หมายเลข 9.3-5-3เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง	5ประเด็น	5ประเด็น (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.3

จุดแข็ง :

มีแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและมีระบบกลไกที่สามารถทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม:

ควรพัฒนาให้บุคลากรทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนมีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น การทัศนศึกษาดูงาน เป็นต้น

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง :

มีการส่งเสริมและพัฒนางานประกันคุณภาพทั่วทั้งระบบ

แนวทางเสริม:

ควรพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล

2. จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ

4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

5. กำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะมีการวางแผนพัฒนาตามแนวทางนโยบายสถานศึกษา 3D และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากร **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 10.1-1-1 รายงานการประชุม เรื่อง นโยบายสถานศึกษา 3D หมายเลข 10.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D หมายเลข 10.1-1-3 ลานกิจกรรมคณะวิทยาการจัดการ หมายเลข 10.1-1-4 สถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา FM 105.75 MHz

	หมายเลข 10.1-1-5 ห้องสืบค้นสารสนเทศ หมายเลข 10.1-1-6 ห้องสโมสรนักศึกษา
2	คณะได้จัดให้มีการส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการป้องกันภัยจากยาเสพติด **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 10.1-2-1 บอร์ดประชาสัมพันธ์ เรื่อง วันรัฐธรรมนูญ หมายเลข 10.1-2-2 โครงการแข่งขันกีฬาเพื่อต่อต้านยาเสพติด หมายเลข 10.1-2-3 โครงการอบรมมารยาทผู้ดี หมายเลข 10.1-2-4 รายงานผลการเลือกตั้งสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ภาคปกติ หมายเลข 10.1-2-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
3	คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมในกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 10.1-3-1 คำสั่งให้ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D หมายเลข 10.1-3-2 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา และบุคลากรทางด้านการพัฒนานักศึกษา
4	คณะวิทยาการจัดการให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 10.1-4-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3D หมายเลข 10.1-4-2 สรุปรายงานการประชุมนโยบายสถานศึกษา 3D โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานนโยบายสถานศึกษา 3D

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)	4

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐บรรลุเป้าหมาย ☑ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.1

จุดแข็ง :

มีการวางแผนและจัดการเรียนรู้สถานศึกษา 3 ดี โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาจากทุกโปรแกรมวิชา

แนวทางเสริม:

1. ควรส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรภายในคณะ ให้อบรมสัมมนาในด้าน 3 ดี เพื่อมาบริหารจัดการงาน 3 ดี ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. ควรพัฒนากิจกรรมให้บูรณาการกับงานด้านอื่น ให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตนคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

แหล่งตรวจสอบ : กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

1. กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม
2. กิจกรรมด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย
3. กิจกรรมด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน3	คะแนน5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	**ผลการดำเนินงาน :** คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีการจัดโครงการ/กิจกรรมอบรมมารยาทผู้ดีให้กับนักศึกษาซึ่งเป็นกิจกรรมที่สนับสนุนในด้านการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การแต่งกาย การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการใช้บริการในสิ่งของสาธารณะ และพฤติกรรมการทุจริตให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงการแต่งกายที่เหมาะสมถูกต้องและยังส่งเสริมให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต 2. ด้านประชาธิปไตย โดยการจัดให้มีการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ โดยมีการแจ้งผลการหยั่งเสียงเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน 3. ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คณะโดยฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรม/โครงการ “อบรมผู้นำนักศึกษา” ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อให้แกนนำนักศึกษาได้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด และเป็นแกนนำในการร่วมรณรงค์ ตลอดจนเฝ้าระวังแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกับทางฝ่ายกิจการนักศึกษา

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 10.2-1-1 ผลการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา ภาคปกติ หมายเลข 10.2-1-2 ประมวลภาพการลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา หมายเลข 10.2-1-3 โครงการอบรมมารยาทผู้ดี หมายเลข 10.2-1-4 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา และบุคลากรทางด้านการพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	2553	2553	
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตนคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"

จุดแข็ง :

มีการดำเนินงานและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)" ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมให้คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการร่วมดำเนินการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้นักศึกษาพึงปฏิบัติในการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตามกฎระเบียบกติกาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อฝึกให้นักศึกษานำความรู้จากกิจกรรมไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันและอนาคต

แนวทางเสริม:

ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ให้มากขึ้น

แนวทางพัฒนา:

1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้เกิดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม
2. เสริมองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ลงในห้องเรียน โดยให้ครูผู้สอนสอดแทรกความรู้หรือให้ทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 11 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 11</u>.1 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาในด้านวิชาการและเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีต่าง ๆ สู่ชุมชน สังคมเพื่อเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มหาวิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
2. มีการกำหนดนโยบาย แผนดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การเป็นศูนย์บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้วางนโยบายและให้ความสำคัญกับการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น จัดทำแผนการให้บริการวิชาการทั้งในปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ2554โดยมีโครงการในรอบปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 โครงการและดำเนินการได้ตามแผน จำนวน 5 โครงการ และแต่ละโครงการเป็นการบริการให้แก่ชุมชนและท้องถิ่นทั้งสิ้น

	<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u> หมายเลข 11-1-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ทักษะทางความคิด เพื่อชีวิตมีสุข หมายเลข 11-1-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หลักสูตร “ศิลปะการพูด” หมายเลข 11-1-3 โครงการสัมมนาเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนชุมชน หมายเลข 11-1-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการบริการ
2	คณะได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ และมีแผนดำเนินงานของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 11.1-2-1 นโยบายด้านบริการวิชาการ หมายเลข 11.1-2-2 แผนงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2553
3	คณะมีการประชาสัมพันธ์การเป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมโครงการด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการนำเสนอทางเบไซต์คณะ การจัดทำไวนิล การสื่อสารทางสถานีวิทยุ 107.75 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การลงแผ่นพับ ลงวารสารเพื่อให้สามารถสื่อสารถึงบุคคลในท้องถิ่นและบุคคลทั่วไป **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 11.1-3-1 เว็บไซต์คณะ www.mgt.skru.ac.th
4	ในการดำเนินงานได้มีการติดตามโดยคณะกรรมการฝ่ายวางแผนและมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดโดยฝ่ายบริการวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 11.1-4-1 รายงานการติดตามงานบริการวิชาการ หมายเลข11.1-4-2รายงานผลการระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

5	คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งรับผิดชอบงานอัตลักษณ์ของคณะได้นำผลจากรายงานระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีลักษณะที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้นและวางแผนการดำเนินงานที่บูรณาการกับพันธกิจของคณะให้มีความชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 11.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 / 2554 หมายเลข 11.1-5-2 แผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นปีการศึกษา 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 11.1

จุดแข็ง :

มีการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ และสามรถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด

แนวทางเสริม:

1. ควรมีการปรับปรุงทบทวนอัตลักษณ์ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้นกว่าการดำเนินงานทีอัตลักษณ์สะท้อนภาพพันธกิจมากเกินไป

องค์ประกอบที่ 12 ผลการชี้นำและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 การส่งเสริมความมีวินัยในตนเองของนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นอกเหนือจากการมีความรู้ตามสาขาวิชาแล้ว มหาวิทยาลัยยังมุ่งพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะของความเป็นมนุษย์ (Human Being) และพลเมืองดี (Active Citizen) สร้างคุณภาพชีวิตให้มีความเจริญงอกงามด้านปัญญาธรรม มีทักษะและเจตคติที่ดีในการดำรงชีวิต มีคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนมีความรู้ในด้านศิลปะวิทยาการที่สร้างบุคลิกลักษณะของผู้มีการศึกษา สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคมระบอบประชาธิปไตย ซึ่งลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าวทั้งหมดกล่าวโดยสรุปคือการผลิตบัณฑิตที่มีวินัยในตนเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสร้างกิจกรรมเพื่อให้บัณฑิตทุกคนเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจประเด็น เรื่อง วินัย ที่ประชาคมต้องการให้มีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา
2. มีแผนงานจัดโครงการ/กิจกรรม ด้านการส่งเสริมการมีวินัยในตนเอง ที่ชัดเจน
3. มีระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการส่งเสริมความมีวินัยในตนเอง
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ส่งเสริมการมีวินัยในตนเองของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	คณะได้ทำการสำรวจประเด็นเรื่อง วินัยนักศึกษา ที่ประชาคมต้องการส่งเสริมให้เกิดขึ้น โดยการทำแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต โดยได้ทำการสำรวจตัวอย่างผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 412 คน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้คณะผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ เป็นลำดับที่ 1 สูงถึงร้อยละ 38.9 เช่นเดียวกันกับที่ต้องการบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการเป็นลำดับที่ 1 สูงถึงร้อยละ 38.9 สำหรับทักษะทางสังคมพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้คณะผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้มี

	ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกับบุคคล เป็นลำดับที่ 1 สูงถึงร้อยละ 30.0 รองลงมาต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม เป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 23.6 และมีความสามารถในการวางตัวได้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ รับผิดชอบผู้ใช้บัณฑิตต้องการเป็นลำดับที่ 1 ร้อยละ 21.9 **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 12.1-1-1 แบบสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ คุณธรรมจริยธรรม และทักษะทางสังคมของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หมายเลข 12.1-1-2 รายงานผลการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิต
2	คณะมีการจัดโครงการด้านการส่งเสริมการมีวินัยในตนเองให้กับนักศึกษาเพื่อให้เป็นผู้ที่มีวินัย เป็นคนดีของสังคมอย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย โครงการและผู้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
กีฬาสานสัมพันธ์นักศึกษาเพื่อห่างไกลยาเสพติด	ผู้ช่วยฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา
อบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากรทางการพัฒนานักศึกษา	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาชีวิตพิชิตนักศึกษา	น.ส.ธีรดาแก้วพรมดำ
อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงานและเพื่อสานสัมพันธ์ฉันท์น้องพี่	ว่าที่ร้อยตรีสุภาศโปเกลี้ยง
บ่มเพาะคนดี :ร้อยใจ ร่วมจิต พัฒนาชีวิตที่ดี	ผู้ช่วยฯฝ่ายพัฒนานักศึกษา
พลังคุณภาพพลังการจัดการ	อ.วชิราภรณ์ขุนจันทร์
พัฒนาทีมงานและภาวะผู้นำกิจกรรม Walk Rally	อ.จันติมาจันทร์เอียด อ.ภัทริยาสังข์น้อย อ.นุชษราพึ่งวิริยะ
เปิดโลกแห่งการเรียนรู้สู่สังคมอุดมปัญญา	อ.จุฬารัตน์หนูทอง อ.ศิริวรรณลักษณะวงศ์
ศึกษาดูงานด้านการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	อ.เฉลิมศรีอรรจนกุล อ.จุฬารัตน์หนูทอง อ.ศิริวรรณลักษณะวงศ์
ค่ายสัมมนาเชิงปฏิบัติการ HR สัมพันธ์	อ.พิราสินีชัยคุณทวีโชติ

HR แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากพี่สู่น้อง	อ.รัตนาภรณ์ภู่เจนจบ
อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่อุดมศึกษา	ดร..ชิตาภรณ์ทองชอุ่ม ดร..ประภาพรแสงทอง
ศึกษาดูงานเปิดโลกทัศน์ด้านเศรษฐกิจพอเพียงบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ดร.ชูตาประโมจนีย์ ดร.ประภาพรแสงทอง อ.วันฉัตรจารุวรรณโน
ทักษะความรู้ คุณธรรม จริยธรรม การใช้ ICT อย่างสร้างสรรค์พร้อมสานสัมพันธ์น้องพี่	อ.ยินดีอ่อนศรีแก้ว อ.ธนภัทรยีขะเด อ.ธนัญญายินเจริญ
พลังคุณภาพพลัง Business Com.	อ.ธนัญญายินเจริญ
อบรมเชิงปฏิบัติการการตลาดเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	ผศ.นิตยาจิตรักษ์ธรรม อ.รรินามุกดา
อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์	อ.สิริชนกอินทะสุวรรณ์ อ.รรินามุกดา

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 12.1-2-1 งบประมาณประจำปีงบประมาณ 2553

3

คณะมีระบบและกลไกในการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการส่งเสริมการมีวินัยในตนเองให้นักศึกษาได้เข้าถึงข้อมูลโดยคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษาซึ่งประกอบด้วยกรรมการที่เป็นตัวแทนจากทุกโปรแกรมและมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบถึงระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและของคณะให้นักศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาจำนวน 25,000 บาท ที่รับผิดชอบโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้คณะยังได้นำข้อมูลเกี่ยวกับการทำผิดวินัยของนักศึกษาที่ได้รับแจ้งจากฝ่ายพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบเพื่อได้ทำการกำชับให้นักศึกษาปฏิบัติตนให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>

หมายเลข 12.1-3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลข 12.1-3-2 โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา

หมายเลข 12.1-3-3 ภาพถ่ายป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวการแต่งกาย และการรับน้อง

หมายเลข 12.1-3-4 หนังสือทำทัณฑ์บนจากฝ่ายพัฒนานักศึกษา

	หมายเลข 12.1-3-5 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2554
4	คณะได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดหลายวิธี ได้แก่การประเมินผลและเร่งรัดการจัดโครงการและการใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ การรายงานและการประเมินผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบโครงการ **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 12.1-4-1 รายงานการประชุมวันที่ 6 กรกฎาคม 2554 หมายเลข 12.1-4-2 รายงานผลการดำเนินโครงการ (ที่กล่าวถึงในข้อ 2)
5	คณะได้มีการนำผลการประเมินจากข้อ 4 ไปทำการปรับปรุงแผนงาน/โครงการในปีถัดไป เพื่อส่งเสริมการมีวินัยให้กับนักศึกษา โดยมีการทบทวนและให้ข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารคณะในการประชุม เพื่อติดตามการดำเนินโครงการประจำปี **<u>หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย</u>** หมายเลข 12.1-5-1 รายงานการประชุมวันที่ 6 กรกฎาคม 2554 หมายเลข 12.1-5-2 รายงานผลการดำเนินโครงการในส่วนของข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ (ที่กล่าวถึงในข้อ 2)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน:

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนที่ได้**
	2553	**2553**	
การส่งเสริมความมีวินัยในตนเองของนักศึกษา	5ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☑บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 12.1

จุดแข็ง :

1. คณะวิทยาการมีระบบและกลไกในการพัฒนาความมีวินัยของนักศึกษา และได้มีการดำเนินการให้เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม
2. บุคลากรที่รับผิดชอบทั้งระดับคณะและระดับโปรแกรมมีความเข้าใจและตั้งใจที่จะพัฒนานักศึกษา
3. มีงบประมาณเพียงพอในการพัฒนานักศึกษา
4. มีการปรับปรุงการดำเนินงานในทุก ๆ ปี
5. คณะได้ทำการกระจายงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้กับทุกโปรแกรมวิชา

แนวทางเสริม:

1 กรรมการของคณะและโปรแกรมควรมีการกำหนดแนวทางและเป้าหมายให้ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2 ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างวินัยให้กับนักศึกษา

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.78	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	2.86	พอใช้
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.50	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.67	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.53	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		**3.99**	**ดี**
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล	4.50	ดี
สรุปโดยภาพรวม		**4.50**	**ดี**
11	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		**5.00**	**ดีมาก**
12	ผลการชี้นำและ / หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		**5.00**	**ดีมาก**

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ยังไม่ได้คุณภาพ พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	3.93	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.67	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.75	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		**4.49**	**ดี**

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม

จุดแข็ง :

คณะมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของชาติ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกหลักสูตร มีการจัดบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในเวทีระดับชาติ ในด้านการบริหารจัดการสามารถบริหารองค์การ และการเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำระบบกลไกการประกันคุณภาพมาเป็นเครื่องมือได้อย่างดี

แนวทางเสริม:

คณะควรบูรณาการกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาระบบงานให้สามารถไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ และการร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถประสบความสำเร็จเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์

จุดที่ควรพัฒนา:

สัดส่วนอาจารย์ปริญญาเอก สัดส่วนอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และการหาแนวทางส่งเสริมอาจารย์ประจำ และนักศึกษาให้มีโอกาสแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางพัฒนา:

วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายของคณะฯ โดยจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว วางแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลังเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน และส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำงานด้านอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ.

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**		**คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)**
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	**ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)**	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 12	5x100 = 8.62 / 58	8.62 x5 / 30 = 1.44	1.44
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 17	7 x 100 =12.07 / 58	12.07 x 5 / 60 = 1.01	1.01
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	ร้อยละ 4	2.57		2.57
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000	4,227,509 / 52	81,298.25	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ร้อยละ 5	0.75 x 100 / 64	ร้อยละ 1.17 x5 / 10	0.59
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 5	2 x100 =3.13 / 64	3.13 x 5 / 20 = 0.78	0.78
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 5	2.25 x100 / 64	3.52 x 5 / 10 = 1.76	1.76
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	2 x 100 = 40 / 5	40%	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	4 ข้อ	3 ข้อ		3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	3 ข้อ	3 ข้อ		3
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่11	3 ข้อ	3 ข้อ		3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	3.00	3.66		3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่15		4.49		นำคะแนนที่ได้จาก 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ.มา

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
				เฉลี่ยและบันทึกไว้
เฉลี่ยคะแนนรวมรายตัวบ่งชี้				**3.99**
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10				
องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				**5**
องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 12.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5	**5**
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				**5**

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. การแปลผลคะแนน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 3ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ ส. 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ☐กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00-1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.48	5.00	3.29	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	1.04	2.86	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	3.00	3.67	ดี	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00-1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	3.66	4.53	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**3.11**	**4.89**	**2.74**	**3.99**	**ดี**	
องค์ประกอบที่ 10				4.50		
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**พอใช้**	**ดี**		

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 5 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 6 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 7

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 7 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 8 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 9 มี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับ พอใช้

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 3.99 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับ ดี

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน ☐กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00-1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.83	3.66	4.71	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.11	4.89	3.11	4.06	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	1.04	4.06	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	**3.11**	**4.89**	**2.74**	**3.99**	**ดี**	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**พอใช้**	**ดี**		

สรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 8 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71อยู่ในระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 5 ตัวบ่งชี้ รวม 18 รวมตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ 3 ตัวบ่งชี้ รวม 5 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06อยู่ในระดับ ดี

เฉลี่ยคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับ พอใช้

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 3.99 หมายถึง การดำเนินงานของคณะ ได้คุณภาพในระดับ ดี

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน ☐กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.00	4.67	ดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	3.22	4.44	ดี	
3.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.23	4.50	1.30	2.19	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	**3.11**	**4.89**	**2.74**	**3.99**	**ดี**	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**พอใช้**	**ดี**		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. **ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก

2. **ด้านกระบวนการภายใน**

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44อยู่ในระดับ ดี

3. **ด้านการเงิน**

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

4. **ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม**

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ 4 ตัวบ่งชี้รวม 8 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

เฉลี่ยคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับ พอใช้ ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 3.99 หมายถึง การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับ ดี

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน ☐กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.23	5.00	2.57	3.34	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	3.66	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.48	4.90	3.12			
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	1.04	2.86	พอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	3.00	3.67	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.75	2.74			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	**3.11**	**4.89**	**2.74**	**3.99**	**ดี**	
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**ดีมาก**	**พอใช้**	**ดี**		

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1.1 ด้านกายภาพ ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

1.2 ด้านวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 อยู่ในระดับพอใช้

1.3 ด้านการเงิน ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

1.4 ด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67อยู่ในระดับดีมาก

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1

ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 อยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อยู่ในระดับ พอใช้

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก

2.2 ด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 อยู่ในระดับพอใช้

2.3 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ มี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

2.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67อยู่ในระดับดี

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2

ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 อยู่ในระดับ พอใช้

เฉลี่ยคะแนนการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษารวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน

ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับ พอใช้

ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 3.99 หมายถึง การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับ ดี

บทที่ 4

ภาคผนวก

1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประจำฝ่ายต่าง ๆ คณะวิทยาการจัดการ

1 . คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

1.1 นายสุระพรรณ์	จุลสุวรรณ์	ประธานกรรมการ
1.2 นางสาวสุธีรา	เดชนครินทร์	รองประธานกรรมการ
1.3 นายป้องศักดิ์	ทองเนื้อแข็ง	กรรมการ
1.4 ผศ.สุพล	เพชรานนท์	กรรมการ
1.5 ผศ.โกวิท	จิตบรรจง	กรรมการ
1.6 นางสาวรัตนากรณ์	ภู่เจนจบ	กรรมการ
1.7 นายประสิทธิ์	รุ่งเรือง	กรรมการ
1.8 นางสาวจาริณี	แซ่ว่อง	กรรมการ
1.9 นายธนภัทร	ยีขะเด	กรรมการ
1.10 นางสาวพิมใจ	พรหมสุวรรณ	กรรมการ
1.11 นายพฤษภากร	ปรัชญาเมธีธรรม	กรรมการ
1.12 นางสาวเรณุกา	แก้วสีดำ	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านวิชาการ

2. พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้สอน

3. พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร

4. จัดทำทำเนียบอาจารย์พิเศษ

2.คณะกรรมการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

2.1 นายธนภัทร	ยีขะเด	ประธานกรรมการ
2.2 ดร.ประภาพร	แสงทอง	กรรมการ
2.3 นางสาววาสนา	ขวัญทองยิ้ม	กรรมการ
2.4 นายอัคญาณ	อารยะญาณ	กรรมการ
2.5 นางสาวทิพย์พาพร	ถาวรสุข	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านวางแผนและพัฒนา

2. ดูแลด้านงบประมาณ

3. ติดตามสรุปผลการดำเนินงาน

4. งานบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์

3. คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

3.1 นายจตุรภัทร	จันทร์ทิตย์	ประธานกรรมการ
3.2 นางสาวกุสุมา	ชูเกียรติวงศ์กุล	กรรมการ
3.3 นางสิริชนก	อินทะสุวรรณ์	กรรมการ
3.4 นางสาวนารีภรณ์	ศรีจริต	กรรมการ
3.5 นางสายฝน	อยู่บำรุง	กรรมการ
3.6 นางสาวมาธุรี	อุไรรัตน์	กรรมการ
3.7 นายวุฒิชัย	อินทร์แก้ว	ประธานกรรมการ
3.8 นางสาวจันติมา	จันทร์เอียด	กรรมการ
3.9 นางสาวจุฬารัตน์	หนูทอง	กรรมการ
3.10 นางสาวธีรดา	แก้วพรหมดำ	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านพัฒนานักศึกษา

2. พัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. ส่งเสริมกิจการด้านศิษย์เก่า
4. พัฒนาเครือข่ายนักศึกษา
5. สำรวจความจำเป็นพื้นฐาน และความพึงพอใจนักศึกษา

4. คณะกรรมการฝ่ายวิจัย ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

4.1 นายสุระพรรณ์	จุลสุวรรณ์	ประธานกรรมการ
4.2 ดร.ชูตา	ประโมจนีย์	กรรมการ
4.3 นางเฉลิมศรี	อรรจนกุล	กรรมการ
4.4 นายเทพกร	ณ สงขลา	กรรมการ
4.5 นางสาวนุชษรา	พึ่งวิริยะ	กรรมการ
4.6 นางสาวพิราสินี	ชัยคุณทวีโชติ	กรรมการ
4.7 นางมณฑิรา	นาคแก้ว	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านการวิจัย

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรจัดทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาตนเองและท้องถิ่น
3. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัย

5. คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

5.1 นางสาวภัทริยา	สังข์น้อย	ประธานกรรมการ
5.2 นายป้องศักดิ์	ทองเนื้อแข็ง	กรรมการ
5.3 ดร.ชิตาภรณ์	ทองชอุ่ม	กรรมการ
5.4 นางสาวสุณิสา	ชิณนะพงศ์	กรรมการ
5.5 นางสาวจันติมา	จันทร์เอียด	กรรมการ
5.6 นางสาวทิพย์พาพร	ถาวรสุข	กรรมการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านบริการวิชาการ

2. สำรวจความต้องการการบริการวิชาชีพของชุมชน

3. จัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน

4. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการเพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยแก่ชุมชน ศิษย์เก่า

5. สร้างเครือข่ายด้านการบริการวิชาการ

6. คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

6.1 นางสาววชิราภรณ์	ขุนจันทร์	ประธานกรรมการ
6.2 ผศ.โกวิท	จิตบรรจง	กรรมการ
6.3 ผศ.สุพยอม	นาจันทร์	กรรมการ
6.4 นางสาวสมลักษณ์	หอมสิน	กรรมการ
6.5 นางสาวนารีภรณ์	ศรีจริต	กรรมการ
6.6 นางสาวธธิรา	ศิริพันธ์	กรรมการ
6.7 นางสาวพิมใจ	พรหมสุวรรณ	กรรมการ
6.8 ว่าที่ร้อยตรีสุภาศ	โปเกลี้ยง	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2. บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

3. ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมและเผยแพร่งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

7. คณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

7.1 นางสาววชิราภรณ์	ขุนจันทร์	ประธานกรรมการ
7.2 นางสาวยุพิน	คงทอง	กรรมการ
7.3 นางรรินา	มุกดา	ประธานกรรมการ
7.4 นางสาววาสนา	ขวัญทองยิ้ม	กรรมการ
7.5 นางสาวสุณิสา	ชิณนะพงศ์	กรรมการ
7.6 นางสาวธนัญญา	ยินเจริญ	กรรมการ
7.7 นายวันฉัตร	จารุวรรณโน	กรรมการ
7.8 นางสาวศลิษา	แซ่เล่า	กรรมการ
7.9 นางสาวศิริวรรณ	ลักษณะวงศ์	กรรมการ
7.10 นางสาวฉวีวรรณ	แก้วฤดี	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านการประกันคุณภาพ

2. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการบริหารงาน

3. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตลอดจนสร้างเครือข่ายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา

8. คณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

8.1 นายธนภัทร	ยีขะเด	ประธานกรรมการ
8.2 นางสาวดาริกา	ธรรมธาดา	กรรมการ
8.3 นางสาวสมลักษณ์	หอมสิน	กรรมการ
8.4 นางสาวทิพย์พาพร	ถาวรสุข	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านการจัดการความรู้

2. จัดโครงการพัฒนาความรู้ในองค์กร

3. จัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการเผยแพร่ความรู้

9. คณะกรรมการฝ่ายบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

9.1 นางสาววชิราภรณ์	ขุนจันทร์	ประธานกรรมการ
9.2 นางสาวศลิษา	แซ่เล่า	กรรมการ
9.3 นายสรัช	ดอกบัวแก้ว	กรรมการ
9.4 นายปราการ	หังสวนัส	กรรมการ
9.5 นางสาวธนัญญา	ยินเจริญ	กรรมการ
9.6 นายวุฒิชัย	อินทร์แก้ว	กรรมการ

9.7 นายพีรวัส หนูเกตุ กรรมการ

9.8 นางจารุวรรณ เพชรรักษ์ กรรมการ

9.9 นางสาวสุนีย์ อนุชาญ กรรมการ

9.10 นางสาวปิญานันท์ อนรรฆนะกุล เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

2. นำผลจากการบริหารความเสี่ยงมาพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

10. คณะกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

10.1 นายธนภัทร ยีขะเด ประธานกรรมการ

10.2 นางสาวศลิษา แซ่เล่า กรรมการ

10.3 นายสรัช ดอกบัวแก้ว กรรมการ

10.4 นายปราการ หังสวนัส กรรมการ

10.5 นางสาวธนัญญา ยินเจริญ กรรมการ

10.6 นายวุฒิชัย อินทร์แก้ว กรรมการ

10.7 นายพีรวัส หนูเกตุ กรรมการ

10.8 นางจารุวรรณ เพชรรักษ์ กรรมการ

10.9 นางสาวสุนีย์ อนุชาญ กรรมการ

10.10 นายเจิมศักดิ์ พันธุรัตน์ เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ดูแลงานด้าน ฮาร์ดแวร์ ซอร์ฟแวร์ E-learning พัฒนาระบบ LMS

11. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

11.1 นางจารุวรรณ เพชรรักษ์ ประธานกรรมการ

11.2 นางสาวจุฬารัตน์ หนูทอง กรรมการ

11.3 นายวันฉัตร จารุวรรณโน กรรมการ

11.4 นายนิสัย พุฒแก้ว กรรมการ

11.5 นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านประชาสัมพันธ์

2. จัดทำประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ

3. จัดทำวารสาร MGT.News.

12. คณะกรรมการฝ่ายกิจการพิเศษ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

12.1 นางสาววชิราภรณ์	ขุนจันทร์	ประธานกรรมการ
12.2 นางสาวยินดี	อ่อนศรีแก้ว	กรรมการ
12.3 นางสาวนารีภรณ์	ศรีจริต	กรรมการ
12.4 นางสายฝน	อยู่บำรุง	กรรมการ
12.5 นางสาวจันติมา	จันทร์เอียด	กรรมการ
12.6 นางรรินา	มุกดา	กรรมการ
12.7 นายสรัช	ดอกบัวแก้ว	กรรมการ
12.8 นางกรรณิการ์	กลิ่นนวล	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านวิเทศสัมพันธ์

2. งานราชภัฏวิชาการ

3. สำรวจความต้องการการใช้บัณฑิต และประเมินผลการติดตามบัณฑิต

4. งานเตรียมฝึก และฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา

13. คณะกรรมการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

13.1 นางปทุมพร	ชโนวรรณ	ประธานกรรมการ
13.2 นางสาวยินดี	อ่อนศรีแก้ว	กรรมการ
13.3 นางสาวนารีภรณ์	ศรีจริต	กรรมการ
13.4 นางสายฝน	อยู่บำรุง	กรรมการ
13.5 นางสาวจันติมา	จันทร์เอียด	กรรมการ
13.6 นางรรินา	มุกดา	กรรมการ
13.7 นายสรัช	ดอกบัวแก้ว	กรรมการ
13.8 นางสาวธีรดา	แก้วพรหมดำ	เลขานุการ

หน้าที่ 1. วางแผน วางระบบ ติดตาม ควบคุม ประเมินผล งานด้านวิเทศสัมพันธ์

2. โครงการสหกิจศึกษา

3. การจัดทำวารสาร MGT ปริทรรศ

2.รายชื่อกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ศิลปะการพูด” (ปีงบประมาณ 2553)	นางสายฝน อยู่บำรุง
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะทางความคิด เพื่อชีวิตมีความสุข (ปีงบประมาณ 2553)	น.ส.มาธุรี อุไรรัตน์
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อเสียงงานวิทยุกระจายเสียงเพื่องานสารคดีด้านศิลปวัฒนธรรมและกาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	น.ส.จุฬารัตน์ หนูทอง
4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อด้วยโปรแกรมสำเร็จสรูป	น.ส.จุฬารัตน์ หนูทอง
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ศิลปะการพูด” (ปีงบประมาณ 2553)	ผศ.สุพล เพชรานนท์
6	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์การวางแผนภาษี ปี 2554	อ.ยุพิน คงทอง
7	โครงการแข่งขันทักษะทางบัญชี ครั้งที่ 8	ผศ.สุพยอม นาจันทร์
8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ดร.ชิตาภรณ์ ทองชอุ่ม
9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และบทสื่อความหมายการจัดนำเที่ยวในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	นายป้องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง
10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Web 2.0 และระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System) เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	นายธนภัทร ยีขะเด
11	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนและประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 1	น.ส.ภัทริยา สังข์น้อย
12	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนโครงการอย่างมืออาชีพ	น.ส.ภัทริยา สังข์น้อย
13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เศรษฐกิจสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ SME สู่ E-commerce	นายธนภัทร ยีขะเด

3. รายชื่องานวิจัย

ที่	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ
ปีงบประมาณ 2553		
1	ศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห จังหวัดสงขลา	อาจารย์สิริชนก อินทะสุวรรณ์ อาจารย์ธธิรา ศิริพันธ์ อาจารย์รรินา ผิวงาม
2	ระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการตัดสินใจการใช้วัตถุดิบ วัสดุ และอุปกรณ์ในการจำหน่ายสินค้าของผู้ประกอบการตลาดน้ำคลองแห	อาจารย์ธนภัทร ยีขะเด อาจารย์ยินดี อ่อนศรีแก้ว อาจารย์ธนัญญา ยินเจริญ
3	พัฒนาระบบบัญชีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสวนตูลเครื่องสำอางสมุนไพร ตำบลเขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา	ผศ.ภรทิพย์ นิลมณี อาจารย์กุสุมา ชูเกียรติวงศ์สกุล
4	บทบาทของกิจกรรมการผลิตน้ำตาลสดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนบ้านสนามชัย	อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย
5	ประสิทธิภาพของนโยบายการเงินและนโยบายการคลังที่มีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) กรณีศึกษาประเทศไทยหลังวิกฤตเศรษฐกิจ 2540”	อาจารย์พิมใจ พรหมสุวรรณ
6	พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารประชาสัมพันธ์ของประชากรในเขตเทศบาลตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	ผศ.นิตยา จิตรักษ์ธรรม ผศ.สิริพร จิตรักษ์ธรรม
7	เรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในเขตพื้นที่อำเภอกระแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา	อาจารย์ป้องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง อาจารย์หทัยรัตน์ วัฒนพฤกษ์ อาจารย์เอษา
8	พฤติกรรมติดเกมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา	อาจารย์สายฝน อยู่บำรุง ผศ.สุพล เพชรานนท์
9	การพัฒนาวิธีการเรียนให้สัมฤทธิ์ผลของนักศึกษา	อาจารย์จาริณี แซ่ว่อง
10	การแก้ปัญหาการเรียนการสอนเนื่องจากปัญหาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ	อาจารย์ธนัญญา ยินเจริญ

ที่	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ
11	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความสนใจในวิธีการสอนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โปรแกรมวิชาการบัญชีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2552	อาจารย์ประสิทธิ์ รุ่งเรือง
12	การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือการสอนแบบร่วมมือเป็นกลุ่มที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเป็นผู้ประกอบการและความสามารถในการทำงานกลุ่ม	อาจารย์จันติมา จันทร์เอียด
13	ผลการใช้คำถามท้ายบทของนักศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์ประเทศไทย	ดร.ชูตา ประโมจนีย์
14	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไปของนักศึกษาภาคปกติ หมู่เรียน 06 ภาคเรียนที่ 2/2552 ตามแนวจิตตปัญญาศึกษา	ดร.ชิตาภรณ์ ทองชอุ่ม
15	ศึกษาแนวทางการพัฒนาความพร้อมของนักศึกษาโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	อาจารย์จุฬารัตน์ หนูทอง
16	สาเหตุที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำของนักศึกษา : กรณีศึกษานักศึกษาโปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว รหัส 514331 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	อาจารย์สริตา ศรีสุวรรณ
17	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพฤติกรรมองค์การ โดยการใช้เกมและกิจกรรมกลุ่มสำหรับนักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 1 สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	อาจารย์มาธุรี อุไรรัตน์ ผศ.สุพล เพชรานนท์
18	การเปิดเผยข้อมูลการบัญชีสิ่งแวดล้อม	ผศ.สุพยอม นาจันทร์
19	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตจังหวัดสงขลาที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอรายการวิทยุโทรทัศน์บอกรับสมาชิก	อาจารย์อาชารินทร์ แป้นสุข

ที่	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบ
ปีงบประมาณ 2554		
20	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาคอุตสาหกรรมบริการ กรณีศึกษาโรงพยาบาลเอกชนในจังหวัดสงขลา	อาจารย์รัตนากรณ์ ภู่เจนจบ อาจารย์ธนภัทร ยีขะเด อาจารย์สุณิสา ชิณนะพงศ์ อาจารย์มาธุรี อุไรรัตน์
21	สภาวการณ์สูบบุหรี่และผลกระทบจากการสูบบุหรี่ในสถานประกอบการ จังหวัดสงขลา	อาจารย์สายฝน อยู่บำรุง อาจารย์พิราสินี ชัยคุณทวีโชติ
22	การใช้เครื่องมือทางการจัดการของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสงขลา	อาจารย์สุธีรา เดชนครินทร์
23	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของโปรแกรมนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ	อาจารย์ศิริวรรณ ลักษณะวงศ์ อาจารย์จุฬารัตน์ หนูทอง
24	ความต้องการทางการศึกษาของผู้ใช้แรงงานขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษา : กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม จ.สงขลา	อาจารย์ยินดี อ่อนศรีแก้ว
25	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปริมาณการนำเข้าน้ำมันดิบของประเทศไทย	อาจารย์สรัช ดอกบัวแก้ว
26	แบบจำลองพยากรณ์เศรษฐกิจจังหวัดสงขลา	อาจารย์สมลักษณ์ หอมสิน
27	ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีต่อรายวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเบื้องต้น	อาจารย์นารีภรณ์ ศรีจริต
28	การปรับพฤติกรรมการเข้าเรียนให้ตรงต่อเวลา โดยใช้วิธีการเช็คชื่อในรายวิชานโยบายและการวางแผนทรัพยากรมนุษย์	อาจารย์สุณิสา ชิณนะพงศ์
29	การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของอุปสงค์การท่องเที่ยวของชุมชนตลาดน้ำคลองแห	อาจารย์วันฉัตร จารุวรรณโน
30	การพัฒนารูปแบบการสื่อความหมายของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกรณีศึกษาวัดที่ปรากฏในแผนที่กัลปนาสมัยพระเจ้าเอกาทศรถ	อาจารย์วาสนา ขวัญทองยิ้ม

4.ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	8	
- ระดับอนุปริญญา	-	
- ระดับปริญญาตรี	8	
- ระดับ ป.บัณฑิต		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ข)		
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		
- ระดับปริญญาเอก		
2. จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เปิดสอนทั้งหมด	8	
- ระดับอนุปริญญา		
- ระดับปริญญาตรี	8	
- ระดับ ป.บัณฑิต		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ข)		
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		
- ระดับปริญญาเอก		
- ระดับปริญญาโท		

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
3. จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	8	
- ระดับอนุปริญญา		
- ระดับปริญญาตรี	8	
- ระดับ ป.บัณฑิต		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ข)		
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		
- ระดับปริญญาเอก		
4. จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 หรือ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552	8	
- ระดับอนุปริญญา		
- ระดับปริญญาตรี	8	
- ระดับ ป.บัณฑิต		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ข)		
- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		
- ระดับปริญญาเอก		

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
5. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,497	
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	2,664	
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดระดับปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)	1,212	
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ภาคปกติ และภาคพิเศษ)	655	
7. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	561	
8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	378	
9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18	
10. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	
11. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา	7	
12. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	0	
13. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย คะแนนเต็ม 5	3.9	
14. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	66	
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	6	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	61	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
15. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	59	
- จำนวนอาจารย์ประจำ(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำ(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)ที่มีวุฒิปริญญาโท	54	
- จำนวนอาจารย์ประจำ(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	
16. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	7	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	
17. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	
18. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	
19. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) รวมทุกหลักสูตร	3506.69	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	1901.58	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	1605.11	
20. จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	1,226	
21. ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	4.22	
22. ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	4.16	
23. ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการ หรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	4.14	
24. ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.98	
25. จำนวนกิจกรรมนักศึกษาที่มีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	30	
- จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	8	
- จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	4	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม	5	
- จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	7	
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรม	6	
26. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	58	
27. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	6	
28. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	52	
29. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	52	
30. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	200,000	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
31. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,727,509	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
32. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	52	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
33. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	52	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
34. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	25	
35. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	0	
36. จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	2	
37. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0	
38. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ		
39. จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	3	
40. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	3	
41. ตำรางหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ		
42. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	3	
43. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ	9	
44. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน	1	
45. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย	1	
46. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย	1	
47. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา	2	
48. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่	0	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553	ภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ	แหล่งข้อมูล
49. จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา	0	
50. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	7	
51. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	17	
52. รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	52,529,964.36	
53. รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	18,400.00	
54. งบดำเนินการทั้งหมด	22,677,462.07	
55. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)	22,677,462.07	
56. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	29,852,502.29	
57. สินทรัพย์ถาวร	19,736,453.33	
58. จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	1	
59. จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	1	
60. คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	0	
61. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	0	
62. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด (ป.โท)	24	
63. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ (ป.โท)	24	
64. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ป.โท)	22	